



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM
LIDSKÉ ZDROJE
A ZAMĚSTNANOST

PODPORUJEME
VAŠI BUDOUCNOST
www.esfcr.cz

Projekt: „Implementace plánu rozvoje sociálních služeb v Ústí nad Orlicí a okolí“, reg. č. CZ.1.04/3.1.03/65.00030

Zjišťování potřeb veřejnosti v sociálních službách a výzkum uživatelů sociálních služeb.



Ing. Lubor Hruška, Ph. D. a kolektiv
ACCENDO – Centrum pro vědu a výzkum, o.p.s.

Tento dokument zpracovala společnost ACCENDO – Centrum pro vědu a výzkum, o.p.s., Švabinského 1749/19, 702 00 Moravská Ostrava, IČ: 28614950, Tel.:+420 596 112 649, <http://accendo.cz/>, e-mail: info@accendo.cz ve spolupráci se společností PROCES – Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o. Švabinského 1749/19, 702 00 Moravská Ostrava IČ: 28576217, Tel.:+420 595 136 023, <http://rovoj-obce.cz/>, e-mail: infoozvoj-obce.cz.

Autorský kolektiv:

- Ing. Lubor Hruška, Ph.D. – odborný garant, tvorba metodiky
- Andrea Hrušková – sociální politika v rozvojových strategiích, komunitní rozvoj
- Ing. Kamila Frenová – tvorba koncepce studie a koordinace týmu
- Ing. Hana Doleželová – metodické vedení realizačního týmu
- Ing. Radek Fajak – vyhodnocení průzkumu veřejného mínění
- Ing. Michal Samiec – tvorba mapových výstupů
- Mgr. Martina Baranová – interpretace výsledků průzkumu

Obsah

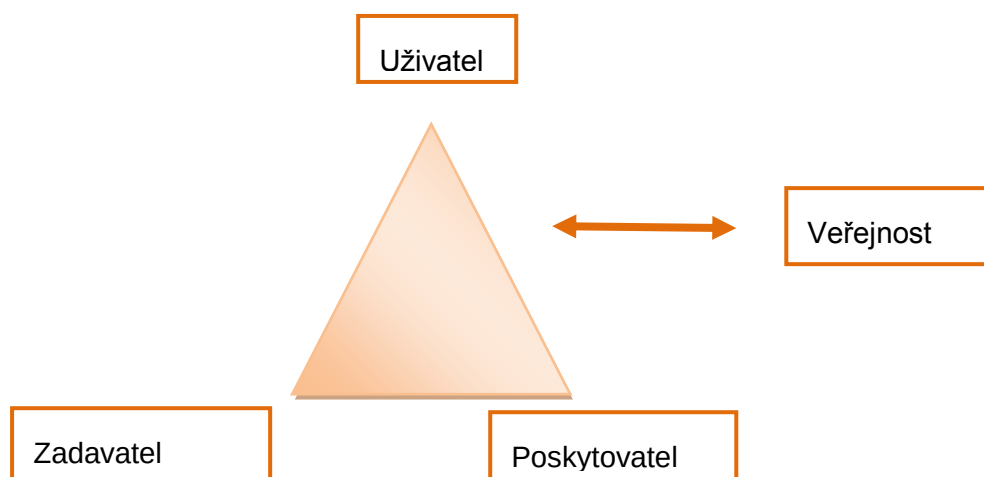
Úvod.....	4
Základní charakteristika území.....	5
1 Sociodemografická analýza	7
1.1 Demografický vývoj.....	7
1.2 Věková struktura	10
1.3 Rozvodovost.....	13
1.4 Výplata dávek hmotné nouze	13
1.5 Nezaměstnanost.....	15
1.6 Bydlení	16
2 Analýza základních potřeb veřejnosti v sociálních službách.....	19
2.1 Metodologie průzkumu	19
2.2 Výsledky průzkumu veřejnosti.....	21
3 Analýza zkušeností a spokojenosti uživatelů sociálních služeb a služeb návazných	29
3.1 Metodologie průzkumu	29
3.2 Výstupy ze skupinové diskuze	30
4 Poskytovatelé sociálních služeb.....	46
4.1 Základní informace o poskytovatelích sociálních služeb.....	46
4.2 Finanční situace poskytovatelů sociálních služeb	50
Závěr.....	57
Seznam zkratk	59
Zdroje a použitá literatura	60
Přílohy	61
1 Tabulkové přílohy.....	61
2 Informační leták	75
3 Scénář Focus Groups	76
4 Dotazník pro analýzu potřeb uživatelů sociálních služeb a veřejnosti	78
5 Dotazník pro poskytovatele sociálních služeb ve městě Ústí nad Orlicí a jeho okolí	86

Úvod

V současné době, v rámci přechodu industriální společnosti na postindustriální, dochází k výrazné polarizaci území a růstu regionálních disparit. Žijeme v období s výraznými proměnami společnosti, stávajících sociálních struktur, způsobu práce, úpadku tradičních oblastí ekonomiky, tradičních profesí, tradičních rolí v rodině. V sociální oblasti dochází ke ztrátě jistot a postupnému přesunu zodpovědnosti ze státního systému na jednotlivce a rodiny, což však vyžaduje změnu způsobu myšlení celé společnosti. S těmito změnami však přicházejí dopady na společnost, které postihují stále větší skupinu a na rozdíl od minulosti postihují i střední vrstvy. Tyto skupiny občanů mohou využít např. sociální služby, jako prostředek zvládnutí dané situace, kterou tyto osoby nemohou nebo neumí sami řešit.

Sociální služby tvoří jednu z nejstarších složek sociální politiky a jsou součástí státem organizovaného a zabezpečovaného systému přerozdělování zboží a služeb. Sociální služby mají výlučné postavení v tom, že se jejím prostřednictvím přesunují zdroje k závislým lidem (staří lidé, nezaměstnaní, děti, mentálně i tělesně postižení apod.). Proto je důležité nastavit proces komunitního plánování, jako účinný nástroj pro efektivní vynakládání finančních prostředků a řízení sociálních služeb. Komunitní plánování nastavuje možnosti spolupráce mnoha subjektů, zohledňuje specifika jednotlivých regionů a hledá způsoby řešení sociálních problémů.

Do procesu komunitního plánování je důležité zapojit co nejširší spektrum účastníků. Jedná se především o dialog mezi třemi základními skupinami, které mezi sebou spolupracují a vyjednávají při tvorbě výsledného dokumentu. Jedná se o partnerství mezi uživatelem, poskytovatelem a zadavatelem sociálních služeb, tzv. triáda.



Obrázek 1: Triáda - aktéři procesu komunitního plánování

Cílem této studie je zjištění potřeb veřejnosti v sociálních službách a výzkum uživatelů sociálních služeb. Tento odborný text obsahuje několik částí (průzkum veřejného mínění, průzkum poskytovatelů sociálních služeb a spokojenost uživatelů sociálních služeb), které jsou nástrojem pro nastavení procesu Komunitního plánování ve městě Ústí nad Orlicí.

Cílem první části studie je objektivní shrnutí sociodemografické situace v rámci SO ORP Ústí nad Orlicí a zvýraznění trendů vývoje do budoucna. Sociodemografická analýza města Ústí nad Orlicí je nutnou součástí při tvorbě Komunitního plánování sociálních služeb. Populační

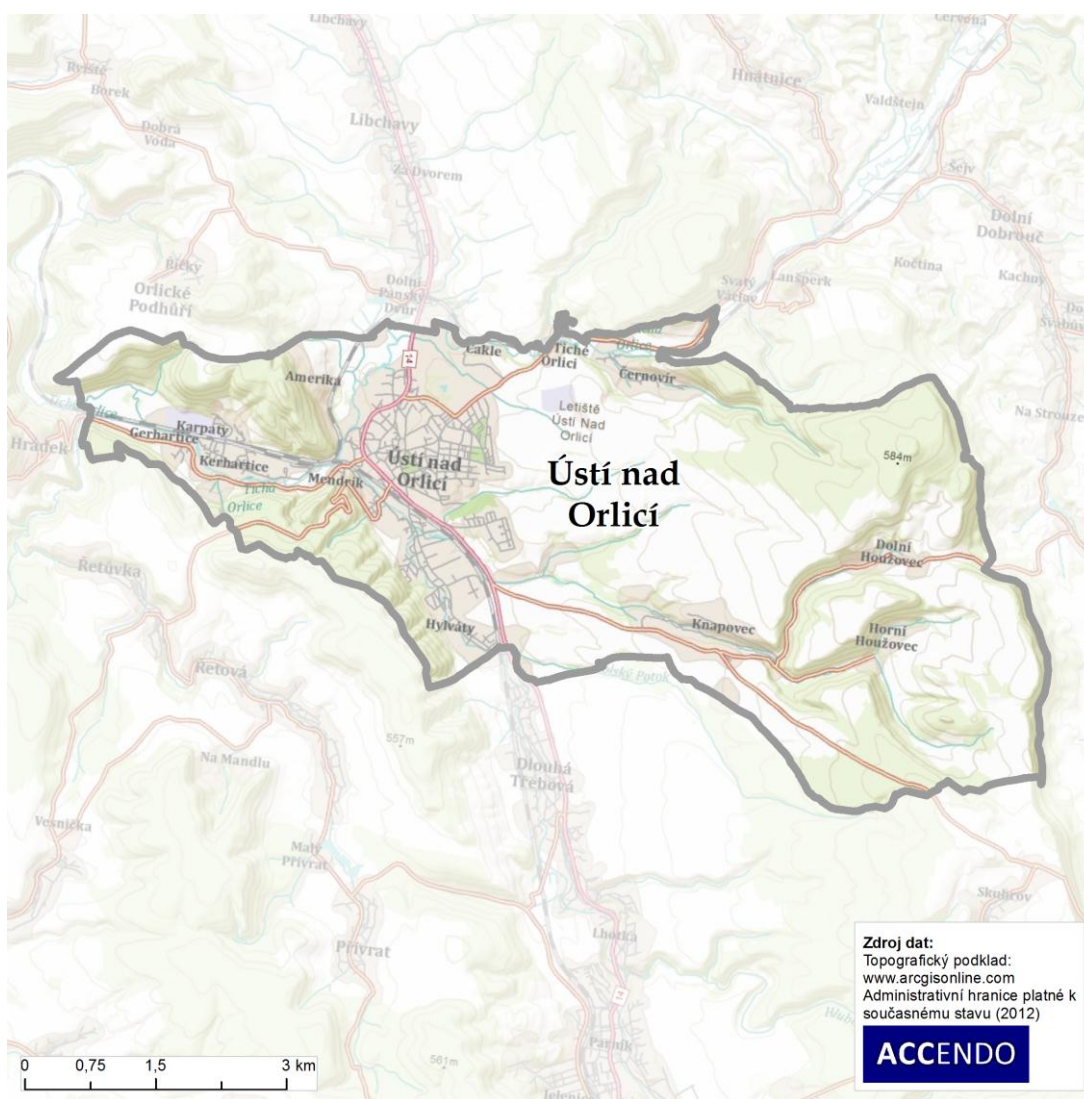
projekce se opírají o analytické vyhodnocení základních měr validity a migračního chování. Výstupem populačních prognóz je rovněž sledování změn podle základních věkových struktur. Týká se to především nejmladších a nejstarších věkových skupin. Důraz je kladen především na takové demografické procesy mající klíčový vztah ke vzniku sociálních problémů.

Druhá část studie zahrnuje několik oblastí, které se musí zohlednit při nastavení Komunitního plánování. Jedná se o průzkum veřejného mínění obyvatel města Ústí nad Orlicí a okolí zaměřený na sociální služby v regionu, rozbor poskytovatelů sociálních služeb a analýza uživatelů sociálních služeb a jejich spokojenost se službami, které využívají.

Základní charakteristika území

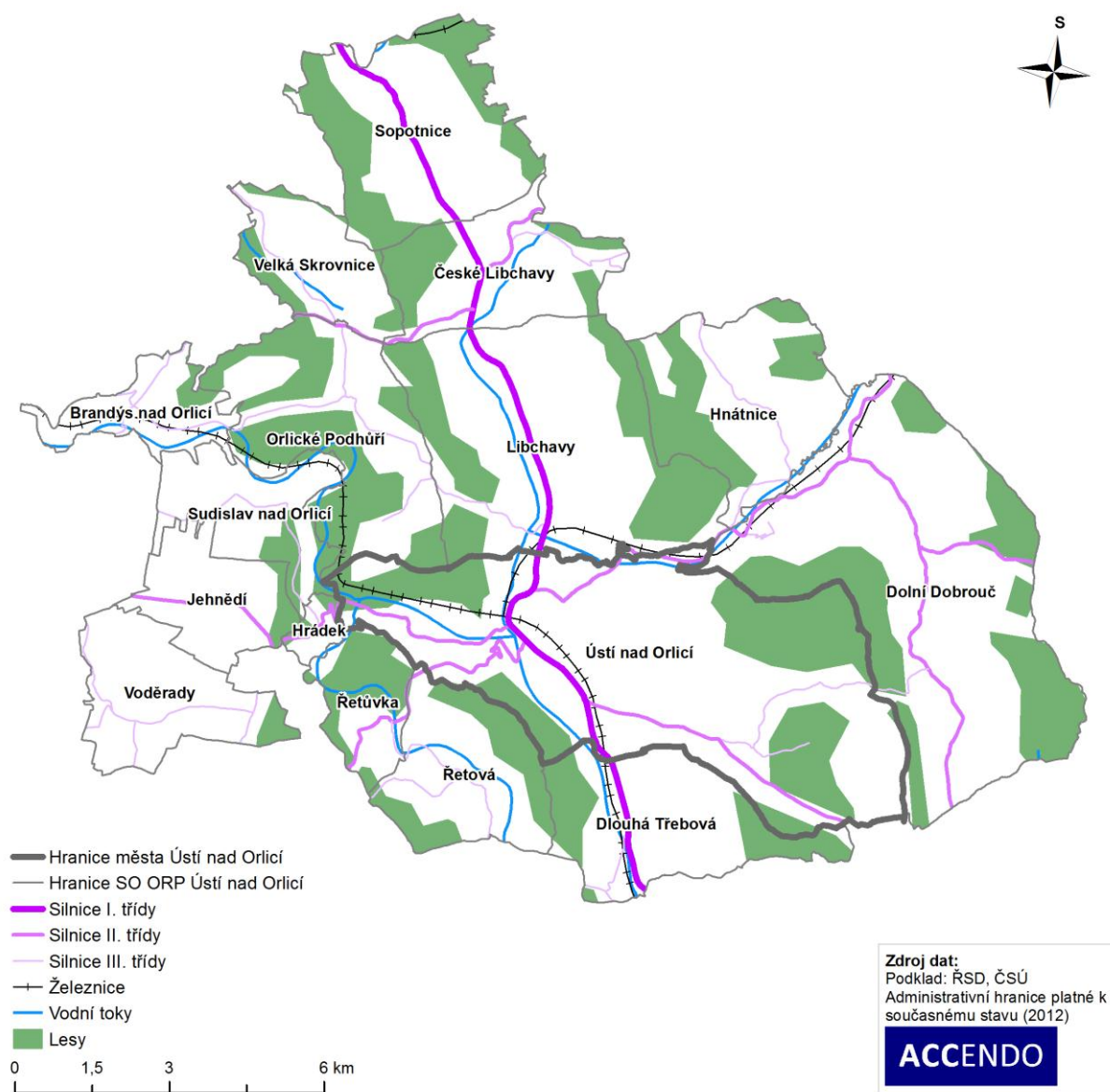
Město Ústí nad Orlicí se nachází na východě Čech v nadmořské výšce 340 m.n.m. s katastrální výměrou 36,4 km². Ústí nad Orlicí můžeme považovat za starobylou obec s datem založení od druhé poloviny 13. století za vlády Přemysla Otakara II. Ústí nad Orlicí je okresním městem v kraji Podorlicka na soutoku řek Tiché Orlice a Třebovky, asi 10 km od České Třebové a 150 km od Prahy spadající pod Pardubický kraj. Město je rozděleno do 8 částí (Ústí nad Orlicí, Černovír, Dolní Houžovec, Horní Houžovec, Hylváty, Kerhartice, Knapovec a Oldřichovice), kde žije okolo 15 000 obyvatel. Správní obvod obce s rozšířenou působností zahrnuje vedle města Ústí nad Orlicí dalších 15 obcí.

Mapa 1.1.1: Územní města Ústí nad Orlicí



Pro výkon státní správy je důležité sledovat a analyzovat informace nejen v samotném městě Ústí nad Orlicí, ale také v celém SO ORP Ústí nad Orlicí. Správní obvod ORP Ústí nad Orlicí leží v severní části Pardubického kraje a na severu hraničí s Královéhradeckým krajem. Za významné okolní obce lze považovat na východě město Lanškroun, na jihu město Česká Třebová a Litomyšl. Západní části hraničí se správním obvodem Vysoké Mýto. V 16 obcích, které tvoří správní obvod, žilo k 31. 12. 2011 celkem 26 758 obyvatel.

Mapa 1.1.2: Území SO ORP Ústí nad Orlicí



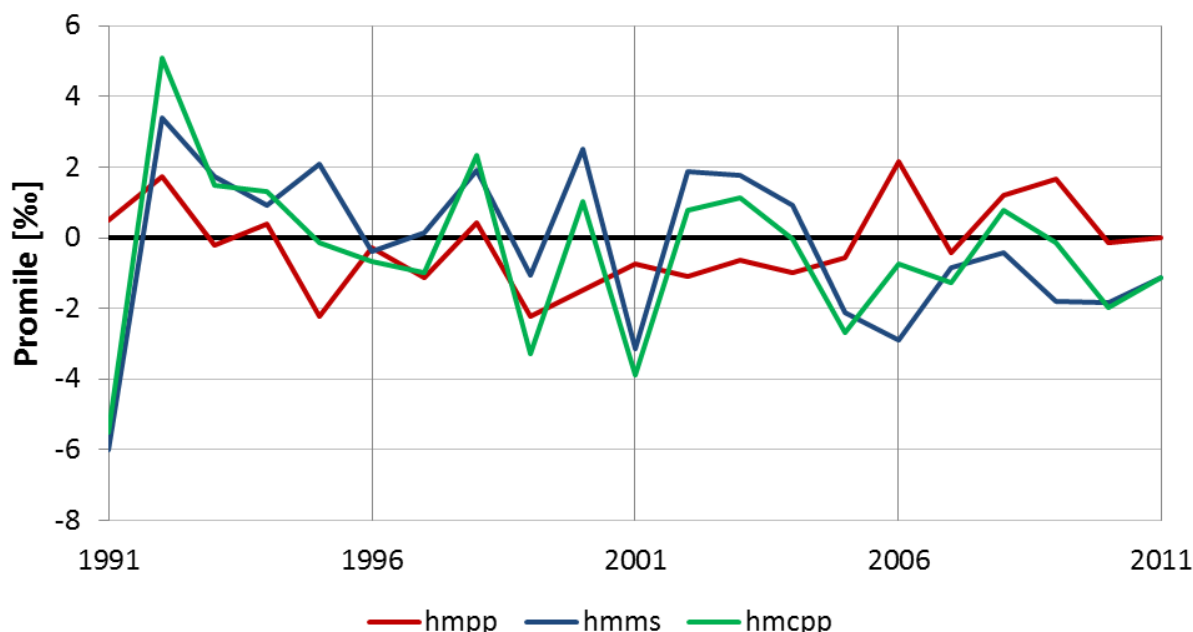
1 Sociodemografická analýza

Sociodemografická analýza se zabývá charakteristikou území SO ORP Ústí nad Orlicí a strukturou obyvatelstva, se zaměřením především na počet a migraci obyvatel, jejich věkové složení a ekonomickou aktivitu. Kromě popisu současného stavu obsahuje studie výhledovou prognózu do budoucna. Sociodemografická analýza je nutnou složkou při nastavení Komunitního plánování sociálních služeb ve městě Ústí nad Orlicí a okolí, jelikož uvádí současný stav rozvoje daného území.

1.1 Demografický vývoj

Z grafu je patrný negativní populační vývoj od roku 1993 způsobený záporným přirozeným přírůstkem, který od roku 2006 dosáhl pozitivních hodnot v SO ORP Ústí nad Orlicí. Od roku 2005 lze zaznamenat negativní populační vývoj způsobený především dlouhodobě záporným migračním saldem.

Graf 1.1.1: Ukazatel demografického vývoje SO ORP Ústí nad Orlicí

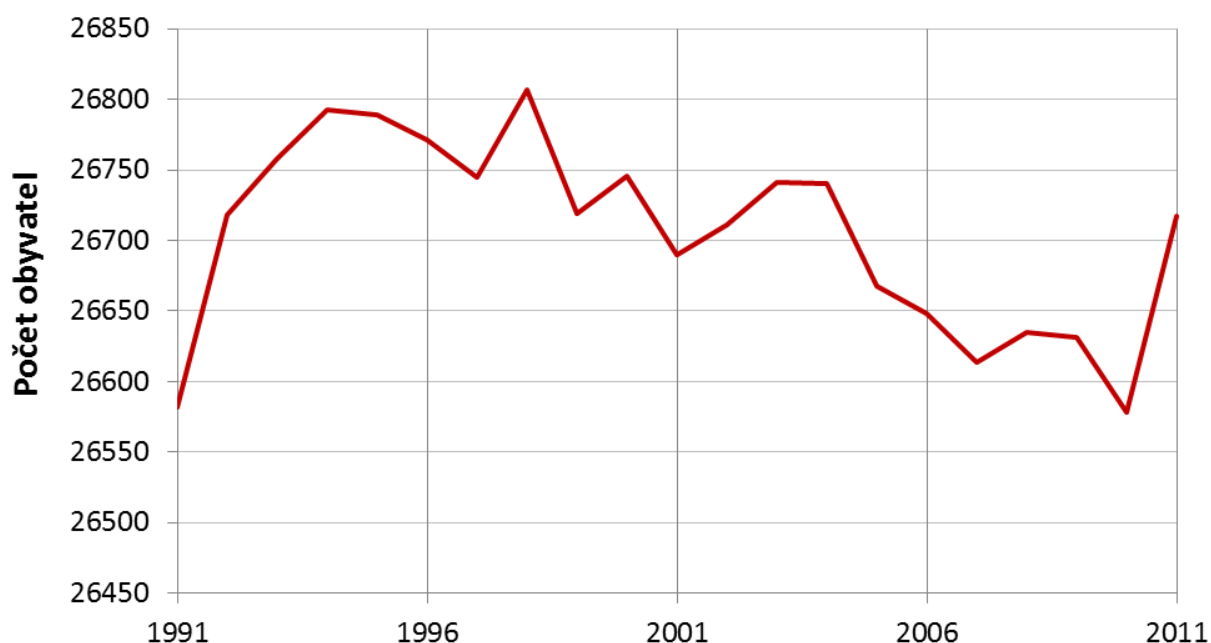


Zdroj dat: ČSÚ; Běžná evidence obyvatel.

Pozn.: Hrubá míra přirozeného přírůstu $hmp = (\text{ŽIVĚ NAROZENÍ} - \text{ZEMŘELÍ}) / ss * 1000$. Hrubá míra migračního salda $hms = (\text{PRISTEH} - \text{VYSTEH}) / ss * 1000$. Hrubá míra celkového přírůstu $hmc = hmp + hms$. ss je střední stav obyvatelstva vypočítaný jako průměr počtu obyvatel k 1. 1. a k 31. 12. daného roku.

Následující graf znázorňuje vývoj obyvatelstva v SO ORP Ústí nad Orlicí v letech 1991 – 2011 a naznačuje tak dlouhodobý populační vývoj. Nejvyššího počtu obyvatel dosahovalo SO ORP Ústí nad Orlicí v roce 1997 s maximem okolo 26,8 tisíc obyvatel. Během 14 let se počet obyvatel snižoval až do roku 2011, kdy počet obyvatel opět vzrůstá přibližně ke stejné početní hranici jako v roce 1997.

Graf 1.1.2: Vývoj počtu obyvatel v SO ORP Ústí nad Orlicí v letech 1991 - 2011



Zdroj dat: ČSÚ, Běžná evidence obyvatel

V rámci SO ORP Ústí nad Orlicí má největší počet obyvatel obec Ústí nad Orlicí (14 662 obyvatel), druhý největší počet obyvatel vykazuje obec Dolní Dobrouč (2 570 obyvatel). Jako nejmenší obec z pohledu obyvatel byla k 26. 3. 2011 obec Hrádek (100 obyvatel).

Největší nárůst obyvatel od roku 2001 do roku 2011 v rámci SO ORP Ústí nad Orlicí byl zaznamenán v obci České Libchavy, kde se počet obyvatel zvýšil o 29 %. Pokles obyvatelstva byl zaznamenán v obci Ústí nad Orlicí (-3,5 %) a Brandýs nad Orlicí (-3,8 %). Počet obyvatel a jeho vývoj v SO ORP Pardubického kraje je uveden v tabulce v Příloze č. 1.

Tabulka 1.1.1: Počet obyvatel a jeho vývoj v obcích SO ORP Ústí nad Orlicí 2001 a 2011

Obec	Rok		Rozdíl mezi lety 2001 a 2011	
	2001	2011	Absolutně	Relativně [%]
Brandýs nad Orlicí	1 438	1 384	-54	-3,8
České Libchavy	458	591	133	29,0
Dlouhá Třebová	1 227	1 260	33	2,7
Dolní Dobrouč	2 564	2 570	6	0,2
Hnátnice	843	881	38	4,5
Hrádek	90	100	10	11,1
Jehnědí	306	328	22	7,2
Libchavy	1 562	1 682	120	7,7
Orlické Podhůří	598	626	28	4,7
Řetová	624	683	59	9,5
Řetůvka	237	284	47	19,8
Sopotnice	932	956	24	2,6
Sudislav nad Orlicí	109	131	22	20,2
Ústí nad Orlicí	15 192	14 662	-530	-3,5
Velká Skrovnice	287	280	-7	-2,4
Voděradý	326	340	14	4,3
SO ORP Ústí nad Orlicí	26 793	26 758	-35	-0,1

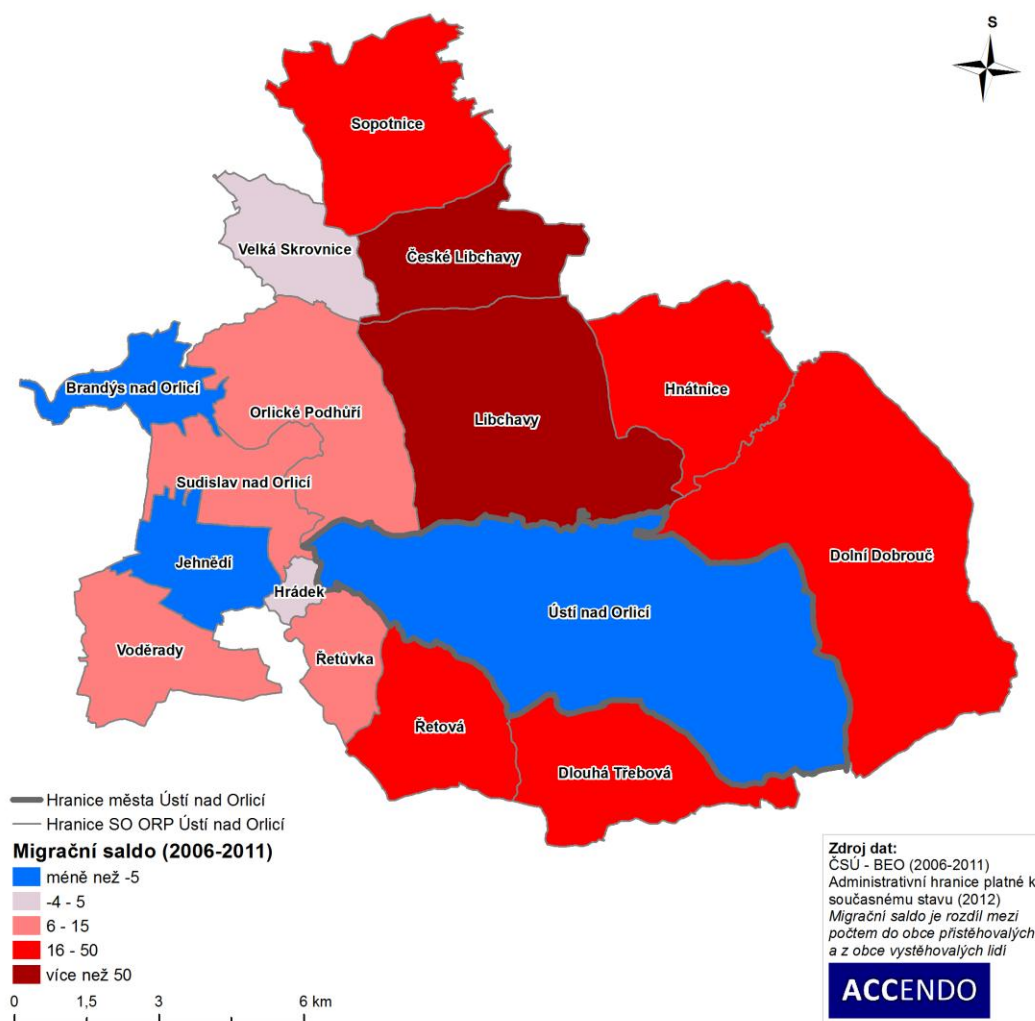
Zdroj dat: ČSÚ; SLDB 2001, SLDB 2011

Pohyb obyvatelstva charakterizovaný změnou bydliště, ať už v rámci dané jednotky či za její hranice je ovlivněn migrací. Rozlišuje se několik druhů migrace. Imigrace označuje přistěhování obyvatelstva, emigrace odstěhování a reemigrace oba tyto procesy v pořadí emigrace a následná zpětná imigrace.

Takovéto pohyby obyvatel mají obvykle svůj počátek v nespokojenosti obyvatel dané lokality. Ta může pramenit z nedostačujícího trhu práce, nedostatku školských zařízení či špatné dopravní obslužnosti dané lokality způsobující značné nepohodlí a komplikace. Často je migrace spjata s procesem suburbanizace, což je stěhování obyvatelstva z centra města na předměstí nebo do okolních obcí. Tímto procesem dochází ke snižování počtu obyvatelstva ve velkých městech.

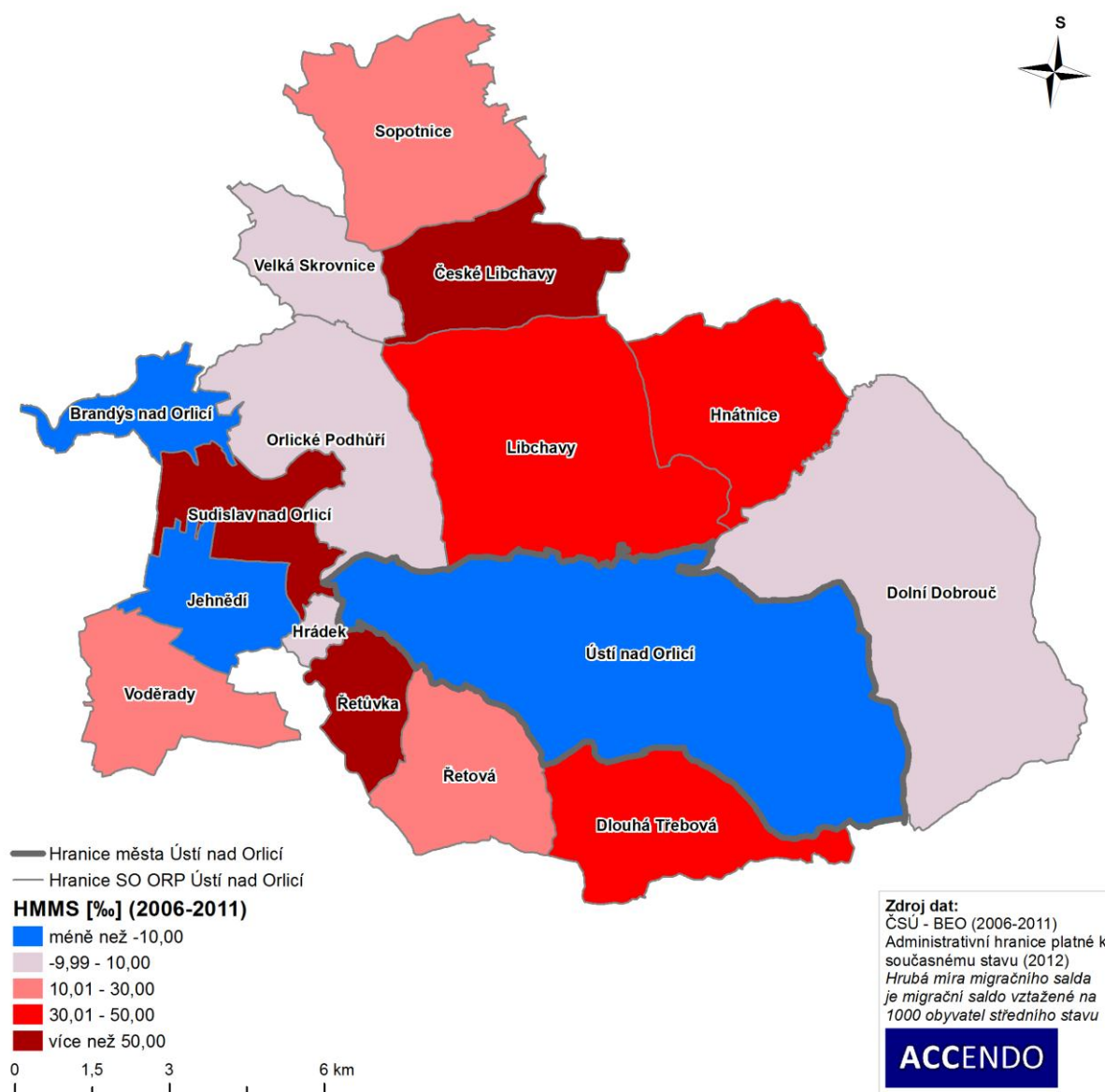
Jedním z ukazatelů popisující migrační chování obyvatel je migrační saldo, které udává rozdíl mezi počtem do obce přistěhovaných a vystěhovaných obyvatel. Mapa číslo 1.1.1, znázorňuje srovnání migračního salda s ostatními obcemi v SO ORP Ústí nad Orlicí. Obec Ústí nad Orlicí, Jehnědí a Brandýs nad Orlicí patří k obcím, ve kterých je největší úbytek obyvatel vlivem jejich migrace. Největší migrační ztráty vykazuje město Ústí nad Orlicí (- 645 obyvatel). Přehled vlivu přirozené měny a migrace obyvatel je uveden v tabulkách v Příloze č. 2 a Příloze č. 3.

Mapa 1.1.1: Migrační saldo v obcích SO ORP Ústí nad Orlicí v letech 2006 – 2011



Co se týče hrubé míry migračního salda, je město Ústí nad Orlicí jedním s nejnižší hodnotou tohoto ukazatele. Jak uvádí mapa 1.1.2, je hrubá míra migračního salda pod hodnotou -40. Naopak kladná hrubá míra migračního salda okolních obcí společně s úbytkem obyvatel ve městě Ústí nad Orlicí naznačuje probíhající proces suburbanizace.

Mapa 1.1.2: Hrubá míra migračního salda v letech 2005 – 2010



1.2 Věková struktura

Jednou ze základních charakteristik hodnotící demografický vývoj a naznačující možné budoucí sociální hrozby a problémy, je věková struktura obyvatelstva. Věkové složení kraje se za posledních deset let změnilo ve smyslu stárnutí populace, a to především úbytkem obyvatelstva v předproduktivním věku (-2,1 %) a rostoucí složkou obyvatelstva v poproduktivním věku (2,3 %). Na stárnutí populace měla vliv především nižší porodnost v osmdesátých a devadesátých letech. Tento proces bude mít silný vliv v demografickém vývoji kraje i v budoucnosti. Věková struktura v obcích SO ORP Pardubického kraje je uvedena v tabulce v Příloze č. 4.

Následující tabulka charakterizuje počet osob v základních věkových skupinách ve všech obcích SO ORP Ústí nad Orlicí. Ve městě Ústí nad Orlicí index stáří dosáhl v roce 2011 hodnoty 120,0, tzn. na jedno dítě ve věku 0 – 14 připadá 1,2 seniorů (65 a více let). Obcemi s největším úbytkem obyvatel ve věku 0 – 14 let se v letech 2001 – 2011 staly obce Hrádek (-12,4 %) a Velká Skrovnice (-6,7 %), naopak k nejvýraznějšímu nárůstu těchto osob došlo v obci České Libchavy (9,9 %).

Tabulka 1.2.1: Věková struktura v obcích SO ORP Ústí nad Orlicí v procentech

Obec	0 - 14			15 - 64			65 a více			Index stáří 2001	Index stáří 2011
	2001	2011	Rozdíl	2001	2011	Rozdíl	2001	2011	Rozdíl		
Brandýs nad Orlicí	15,3	13,7	-1,6	67,7	68,0	0,3	17,0	18,4	1,4	110,9	134,4
České Libchavy	12,4	22,3	9,9	71,2	67,7	-3,5	16,4	10,0	-6,4	131,6	44,7
Dlouhá Třebová	17,1	14,4	-2,7	71,6	73,6	1,9	11,2	12,1	0,8	65,7	84,0
Dolní Dobrouč	21,3	16,3	-5,0	66,0	68,6	2,6	12,7	15,1	2,5	59,4	92,8
Hnátice	19,5	14,4	-5,0	68,3	71,7	3,4	12,2	13,8	1,6	62,8	96,1
Hrádek	24,4	12,0	-12,4	51,1	67,0	15,9	24,4	21,0	-3,4	100,0	175,0
Jehnědí	19,3	15,2	-4,0	66,3	71,3	5,0	14,4	13,4	-1,0	74,6	88,0
Libchavy	17,4	17,1	-0,4	71,6	72,3	0,7	10,9	10,6	-0,3	62,9	62,4
Orlické Podhůří	19,7	18,7	-1,0	66,2	68,5	2,3	14,0	12,8	-1,3	71,2	68,4
Řetová	15,1	15,2	0,2	69,4	69,8	0,4	15,5	14,9	-0,6	103,2	98,1
Řetůvka	14,3	14,8	0,4	69,2	63,0	-6,2	16,5	22,2	5,7	114,7	150,0
Sopotnice	17,5	16,5	-1,0	67,3	67,5	0,2	15,2	16,0	0,8	87,1	96,8
Sudislav nad Orlicí	17,4	15,3	-2,2	67,0	73,3	6,3	15,6	11,5	-4,1	89,5	75,0
Ústí nad Orlicí	16,3	14,5	-1,8	69,4	68,2	-1,2	14,4	17,3	3,0	88,3	120,0
Velká Skrovnice	18,8	12,1	-6,7	67,6	72,9	5,3	13,6	15,0	1,4	72,2	123,5
Voděradý	20,2	16,8	-3,5	64,7	64,7	0,0	15,0	18,5	3,5	74,2	110,5
SO ORP Ústí nad Orlicí	17,1	15,1	-1,9	68,9	68,9	0,0	14,1	16,0	1,9	82,5	105,7

Zdroj dat: ČSÚ; SLDB 2001, SLDB 2011

Prognóza

Vývoj celkového počtu obyvatel města bude doprovázen dle prognózy uvedené v tabulce 1.2.2 dále se prohlubujícím procesem stárnutí. V roce 2010 byl podíl seniorů okolo 17 %, ovšem v budoucnu se tento počet zvýší na 22 %. Absolutně to znamená zvýšení počtu seniorů ze současných 2 405 na 3 000. Můžeme očekávat, že v průběhu roku 2013 dosáhnou počty seniorů ve městě Ústí nad Orlicí vyšších hodnot než počty dětí.

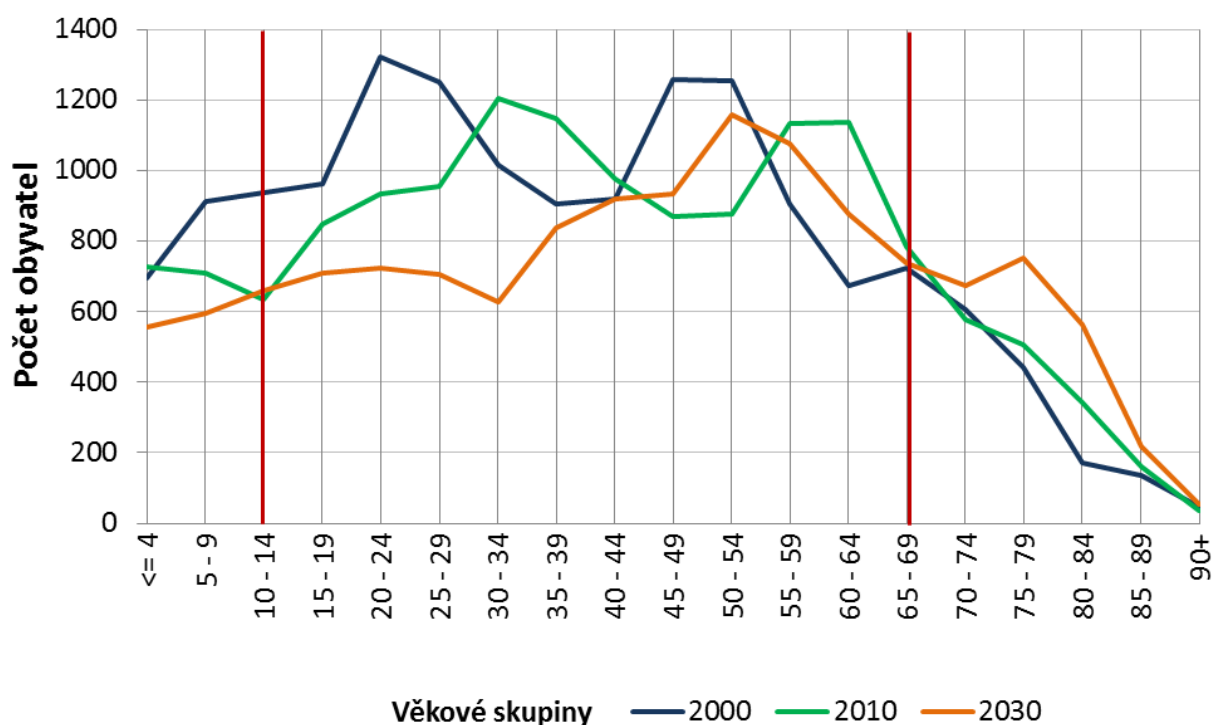
Tabulka 1.2.2: Rozložení obyvatel dle věkové struktury v letech 2010 a 2030

Věková struktura	2010		2030	
	Absolutně	Relativně (%)	Absolutně	Relativně (%)
Dětská složka (0 - 14 let)	2 074	14,2	1 810	13,5
Produktivní věk (15 - 64 let)	10 086	69,2	8 572	64,1
Senioři (65+)	2 405	16,5	3 000	22,4
Celkem	14 565	100,0	13 382	100,0

Zdroj dat: ACCENDO dle ČSÚ, bilance obyvatelstva, stav obyvatel vždy k 1. 1.

Grafické znázornění prognózy složení obyvatelstva v horizontu 20 let je zobrazeno v níže uvedeném grafu 1.2.1. Zatímco v roce 2000 byli ve městě Ústí nad Orlicí nejpočetnější věkovou skupinou lidé ve věku 20 – 24 let v roce 2010 to byli lidé ve věku 30 – 34 let. Znatelný je stále se snižující počet lidí ve věkové kategorii 20 – 24 let, kdy během 20 let klesne počet lidí v této skupině o 600 obyvatel. Jde zde vidět jasný úbytek osob mladších 50 let do roku 2030, s čímž samozřejmě souvisí nárůst počtu osob starších 50 let. Ze vzájemné pozice jednotlivých křivek lze vidět stárnutí obyvatelstva města Ústí nad Orlicí během let 2000 až 2010, a také předpokládané stárnutí do roku 2030.

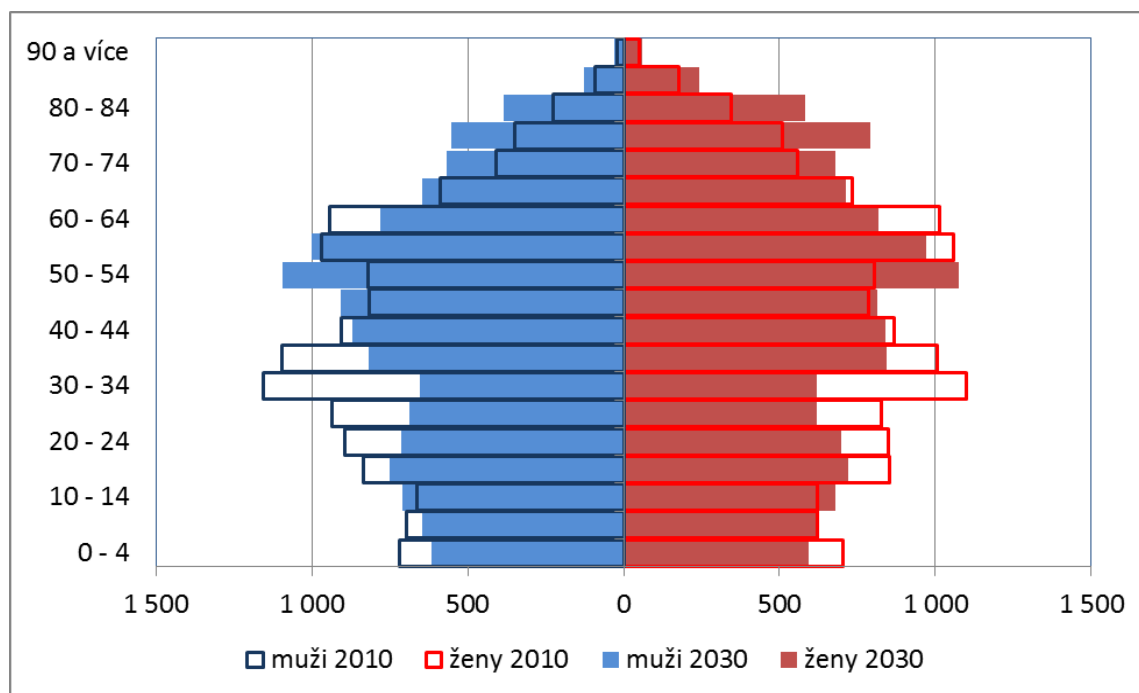
Graf 1.2.1: Rozložení obyvatel ve městě Ústí nad Orlicí dle věkových skupin v letech 2000, 2010 a 2030



Zdroj dat: ACCENDO dle ČSÚ, bilance obyvatelstva, stav obyvatel vždy k 1. 1.

Poměr mužů a žen v jednotlivých věkových skupinách pro město Ústí nad Orlicí v letech 2010 a 2030 je uveden pomocí věkové pyramidy v grafu 1.2.2. Zde je patrný přibližně stejný nárůst osob starších 50 let jak u mužské, tak u ženské populace města Ústí nad Orlicí. Z grafu vyplývá, že věk 40 let tvoří jasnou hranici mezi úbytkem a nárůstem počtu osob v jednotlivých věkových kategoriích.

Graf 1.2.2: Věková pyramida města Ústí nad Orlicí pro roky 2010 a 2030

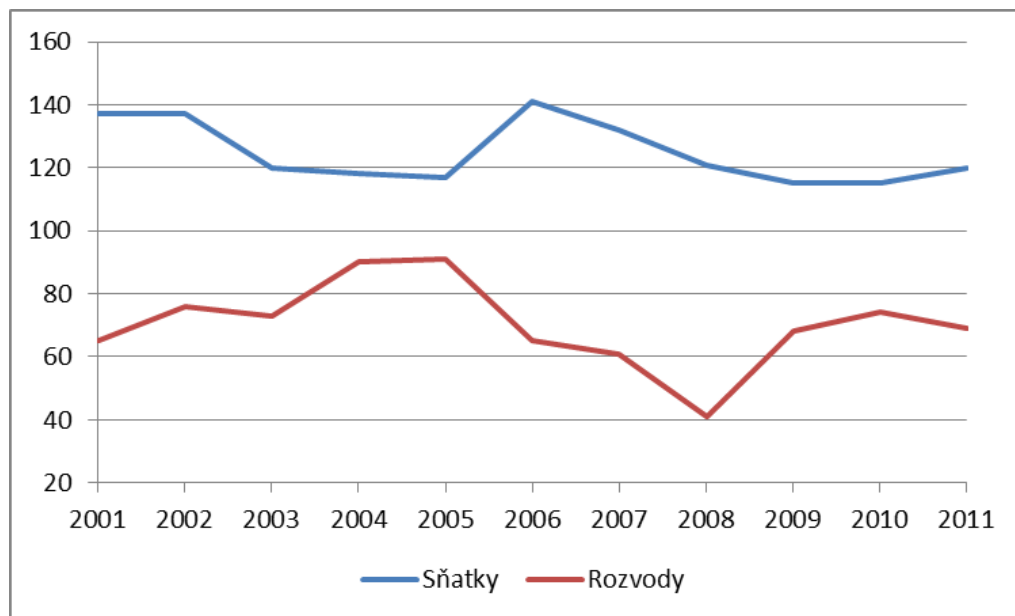


Zdroj dat: ACCENDO dle ČSÚ, bilance obyvatelstva, stav obyvatel vždy k 1. 1.

1.3 Rozvodovost

V rámci SO ORP Ústí nad Orlicí bylo během desetiletého období rozvázáno 773 manželství a proběhlo 1 373 sňatků. Z následujícího grafu 1.3.1 je patrné, že největší počet uzavřených manželství byl v roce 2006. Oproti tomu největší počet rozvodů byl v letech 2004 – 2005 a nejmenší počet rozvodů byl v roce 2008.

Graf 1.3.1: Vývoj počtu rozvodů a sňatků v SO ORP Ústí nad Orlicí



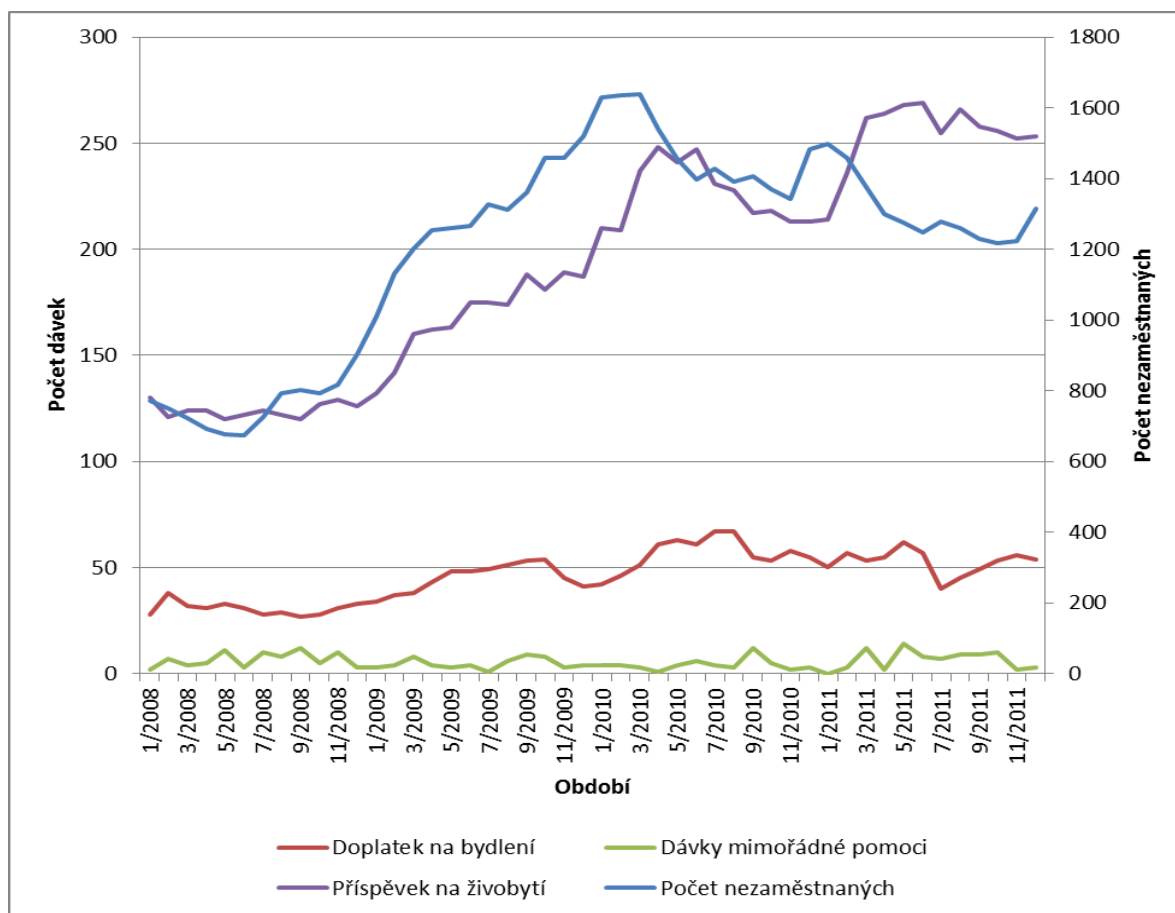
Zdroj dat: ČSÚ, Běžná evidence obyvatelstva

Neúplné rodiny s dětmi a pouze s jedním rodičem jsou ohroženy problémy vycházející se stále snižujícího se příjmu domácností. To s sebou většinou přináší náhlý pokles finančních standardů v rámci rodiny. U některých rodin může finanční situace hraničit s chudobou, která bývá spjata se sociálním odcizením členů rodiny od svých druhů z dob před finanční tísni. Mohou se tak dostat až na pokraj společnosti.

1.4 Výplata dávek hmotné nouze

Z následujícího grafu je patrné, jak v návaznosti na zvyšující se počet nezaměstnaných roste také počet žadatelů o příspěvek na živobytí. Obě hodnoty začaly výrazně stoupat ke konci roku 2008 v souvislosti s nastupující recesí. Začátkem roku 2011 stoupá počet příspěvků na živobytí a klesá počet nezaměstnaných. Křivka charakterizující doplatek na bydlení má mírně rostoucí tendenci, s větším nárůstem koncem roku 2008 a počátkem roku 2009.

Graf 1.4.1: Vývoj ukazatelů sociálních rizik za POÚ Ústí nad Orlicí v absolutních hodnotách (celkový počet případů)



Zdroj dat: MPSV, 2011

1.5 Nezaměstnanost

Míra nezaměstnanosti

Míra nezaměstnanosti je podíl evidovaných uchazečů o zaměstnání ke všem ekonomicky aktivním obyvatelům (obyvatelé 16 – 64 let). SO ORP Ústí nad Orlicí se po celé sledované období (2001 – 2011) vyznačuje ve srovnání s krajským průměrem nadprůměrnou mírou nezaměstnanosti. Tak se zvýšila z 5,7 % v roce 2007 na 9,6 % v roce 2011. Nejvyšší míru nezaměstnanosti v roce 2011 měla obec Hrádek (33,6 %). Nejnižší nezaměstnanost je v obci Voděrady (6,0 %), Sopotnice (8,1 %) a Dolní Dobrouč (8,1 %). Míra nezaměstnanosti v SO ORP Pardubického kraje je uvedena v tabulce v Příloze č. 5.

Tabulka 1.5.1: Míra nezaměstnanosti v obcích SO ORP Ústí nad Orlicí v procentech

Obec	Míra nezaměstnanosti [%]				
	2007	2008	2009	2010	2011
Brandýs nad Orlicí	7,0	5,2	9,6	12,5	10,4
České Libchavy	5,8	7,4	12,4	12,2	9,4
Dlouhá Třebová	5,4	5,5	9,8	9,8	9,7
Dolní Dobrouč	4,0	3,8	8,2	9,8	8,1
Hnátice	4,8	4,2	9,2	10,6	8,4
Hrádek	8,9	13,8	27,9	29,2	33,6
Jehnědí	3,7	5,8	7,0	10,0	10,3
Libchavy	4,9	5,5	8,9	10,4	9,7
Orlické Podhůří	7,9	7,9	12,0	11,4	9,7
Řetová	5,2	6,3	12,5	14,1	12,2
Řetůvka	3,8	7,2	11,2	13,3	12,3
Sopotnice	6,6	5,7	7,9	11,1	8,1
Sudislav nad Orlicí	8,8	6,0	9,9	10,5	10,1
Ústí nad Orlicí	6,0	5,8	9,6	10,8	9,7
Velká Skrovnice	4,3	4,2	8,6	10,2	8,5
Voděrady	3,8	3,3	6,5	7,4	6,0
SO ORP Ústí nad Orlicí	5,7	5,6	9,5	10,9	9,6

Zdroj dat: GIS0 statistika

Míra dlouhodobé nezaměstnanosti

Dlouhodobá nezaměstnanost je vyjádřena podílem evidovaných uchazečů o zaměstnání (v evidenci 12 měsíců) na počet ekonomicky aktivních obyvatel. V rámci SO ORP Ústí nad Orlicí je dlouhodobá míra nezaměstnanosti největší především v obci Hrádek, kde v roce 2011 míra překročila hranici 20 %. Nejnižší míra dlouhodobé nezaměstnanosti byla v obci Voděrady (1,1 %). Míra dlouhodobé nezaměstnanosti v SO ORP Ústí nad Orlicí (3,9 %) je vyšší oproti celokrajskému průměru (3,0 %). Míra dlouhodobé nezaměstnanosti v obcích SO ORP Pardubického kraje je uvedena v tabulce v Příloze č. 6.

Tabulka 1.5.2: Míra dlouhodobé nezaměstnanosti v obcích SO ORP Ústí nad Orlicí v procentech

Obec	Míra dlouhodobé nezaměstnanosti [%]				
	2007	2008	2009	2010	2011
Brandýs nad Orlicí	2,7	1,8	1,8	3,6	4,1
České Libchavy	2,6	0,9	2,2	4,4	4,8
Dlouhá Třebová	1,9	1,2	1,6	2,7	3,4
Dolní Dobrouč	1,4	1,0	1,2	2,5	2,8
Hnátice	1,5	1,3	1,5	2,8	3,6
Hrádek	3,9	1,8	6,0	15,9	20,1
Jehnědí	1,2	1,0	1,7	1,9	3,3
Libchavy	1,4	1,3	1,7	2,8	3,4
Orlické Podhůří	3,9	2,5	3,5	3,8	3,5
Řetová	1,4	1,7	3,2	5,4	4,3
Řetůvka	0,2	0,9	2,6	3,0	4,8
Sopotnice	2,6	1,5	1,8	3,0	3,2
Sudislav nad Orlicí	2,8	1,9	2,7	3,8	3,9
Ústí nad Orlicí	2,1	1,6	2,0	3,6	4,2
Velká Skrovnice	1,4	1,6	2,8	4,0	5,3
Voděradý	1,5	1,1	0,9	1,3	1,1
SO ORP Ústí nad Orlicí	2,0	1,5	1,9	3,4	3,9

Zdroj dat: GIS0 statistika

Počet nezaměstnaných na jedno pracovní místo

Vývoj počtu nezaměstnaných na jedno pracovní místo za období 2007 – 2011 vypovídá o dopadu hospodářské krize na celou oblast Pardubického kraje. V roce 2009 je patrný prudký nárůst těchto hodnot v rámci celého kraje. V SO ORP Ústí nad Orlicí je 9,3 % nezaměstnaných na jedno pracovní místo (celý Pardubický kraj 8,4 %) dochází tak ke klesající tendenci. Počet nezaměstnaných na jedno pracovní místo v SO ORP Pardubického kraje je uvedeno v tabulce v Příloze č. 7.

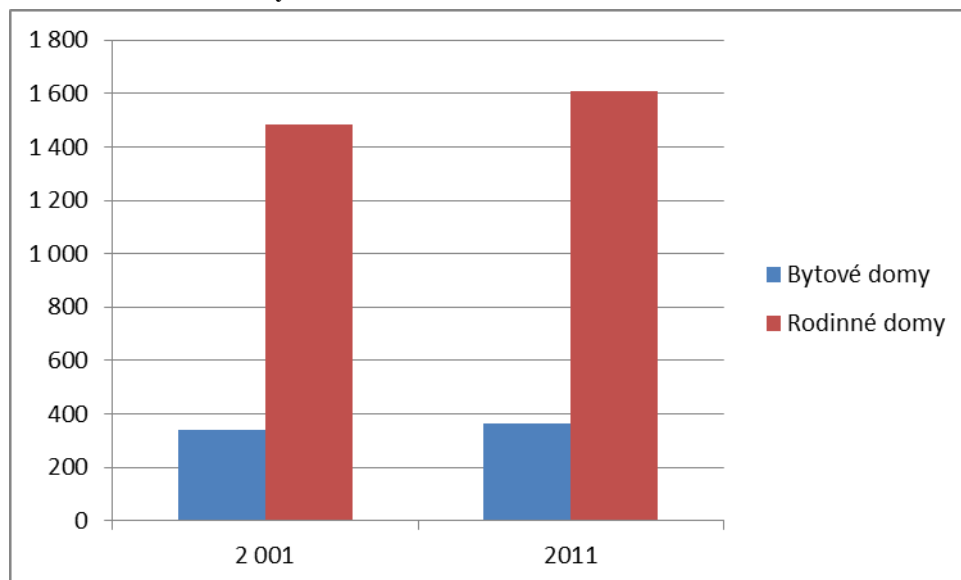
1.6 Bydlení

Základní legislativní východiska při formulování obecní bytové politiky, která vymezují právní rámec navrhovaných opatření, definuje zákon o obcích č. 128/2000 Sb. Uspokojení potřeby bydlení u svých občanů je klíčovou funkcí samostatné působnosti obce, jak ji uvádí zákon o obcích v § 35, ve 2. odstavci. Dále je obec dle § 38 tohoto zákona povinna pečovat o zachování a rozvoj svého majetku. O bytový fond, stejně jako o každý jiný majetek, je nutné řádně a soustavně pečovat, povinnost pečovat o svůj majetek a hospodařit s ním podle vlastního rozpočtu plyne obcím ze zákona o obcích č. 128/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Bytová politika města je ovlivňována vývojem ekonomické úrovně města, a zároveň demografickou a sociologickou strukturou v oblasti bydlení jeho obyvatel. Obec musí na základě svého bytového fondu uspokojovat potřeby občanů v oblasti bydlení. Tím roste i povinnost realizovat sociální politiku tak, aby pokryla i potřeby občanů, kteří nejsou schopni plně se postarat o své bydlení. Koncepce bytové a sociální politiky v obcích by měla směřovat k vytvoření a podpoře sociálního bydlení pro sociálně potřebné skupiny obyvatel, pro které je získání bydlení na trhu s byty nedostupné. Obec by proto měla mít ve svém vlastnictví takové množství bytového fondu, aby mohla pružně reagovat na změny ve společnosti.

Na území města Ústí nad Orlicí se nachází celkem 1 974 domů, z nichž velká část jsou domy rodinné. Jak znázorňuje graf 1.6.1, výstavba nájemních bytových domů a rodinných domů v posledních letech stoupá. Přehled počtu a struktury bytového fondu v SO ORP Ústí nad Orlicí je uvedeno v tabulce v Příloze č. 8.

Graf 1.6.1: Struktura bytového fondu ve městě Ústí nad Orlicí



Zdroj dat: ČSÚ, SLDB 2001, SLDB 2011

Jak ukazuje níže uvedená tabulka 1.6.1, většinu domů mají ve vlastnictví fyzické osoby (1 583 domů). Některé formy vlastnictví rodinných domů byly evidovány českým statistickým úřadem od roku 2011. Jedná se o kombinaci vlastníků a spoluvlastnictví vlastníků bytů (jednotek). Srovnání počtu rodinných domů v obcích SO ORP Ústí nad Orlicí je uvedeno v tabulce v Příloze č. 9.

Tabulka 1.6.1: Vlastnictví rodinných domů ve městě Ústí nad Orlicí

Vlastník domu	2001	2011	Rozdíl
Fyzická osoba	1 492	1 583	91
Obec, stát	67	62	-5
Kombinace vlastníků	0	110	110
Bytové družstvo	103	83	-20
Spoluvlastnictví vlastníků bytů (jednotek)	0	122	122
Celkem	1 662	1 960	298

Zdroj dat: ČSÚ, SLDB 2001, SLDB 2011

Dle Sčítání lidu, domů a bytů bylo v roce 2001 z celkového počtu 5 332 bytů na území města 1 552 nájemních bytů, tedy bytů, které pronajímá město nebo soukromý vlastník. Výsledky SLDB z roku 2011 ukazují, že během uplynulých deseti let bylo 611 bytů prodáno do osobního nebo družstevního vlastnictví, případně jejich prodej souvisel s prodejem celého bytového domu. V současné době je nejvíce bytů ve vlastnictví bytového družstva (1 668 bytových domů) a bytů ve vlastním domě (1 631 bytových domů). Srovnání počtu bytových domů v obcích SO ORP Ústí nad Orlicí je uvedeno v tabulce v Příloze č. 10.

Tabulka 1.6.2: Vlastnictví bytů ve městě Ústí nad Orlicí

Právní důvod užívání bytu	2001	2011	Rozdíl
Byt ve vlastním domě	1 572	1 631	59
Byt v osobním vlastnictví	724	1 164	440
Byt nájemní	1 552	941	-611
Byt družstevní	1 484	1 668	184
Celkem	5 332	5 404	72

Zdroj dat: ČSÚ, SLDB 2001, SLDB 2011

2 Analýza základních potřeb veřejnosti v sociálních službách

Občané, kteří žijí ve městě Ústí nad Orlicí a okolí vyjadřovali své názory k oblasti sociálních služeb a jejich budoucímu rozvoji. Způsoby a formy získávání informací jsou uvedeny níže.

2.1 Metodologie průzkumu

Metoda: Polostrukturované rozhovory metodou CATI

Byl proveden reprezentativní výzkum veřejného mínění s celkem 241 obyvateli města Ústí nad Orlicí a okolí. Polostrukturované rozhovory metodou CATI realizovali zkušení tazatelé. Design výzkumu a dotazníku byl zpracován společností ACCENDO – Centrum pro vědu a výzkum, o.p.s. ve spolupráci s městem Ústí nad Orlicí. Při tvorbě dotazníku bylo čerpáno ze smlouvy, kde byly stanoveny okruhy témat. Vytvoření datové matice a zpracování dotazníkového šetření provedla společnost ACCENDO – Centrum pro vědu a výzkum, o.p.s.

Respondenti: V rámci průzkumu byli osloveni obyvatelé města Ústí nad Orlicí a okolních 6 obcí, kteří zde měli trvalé bydliště. Bylo získáno 241 platných dotazníků, z nichž bylo 48 % mužů a 52 % žen ve věku 18 až 65 let a více.

Oblast Ústí nad Orlicí a okolí byla rozdělena na dvě samostatné zkoumané oblasti, a to na oblast město Ústí nad Orlicí a 6 obcí spadajících pod působnost města Ústí nad Orlicí (obce Dlouhá Třebová, Dolní Dobrouč, Hnátnice, Libchavy, Orlické Podhůří a Řetová). Záměrem bylo získat minimálně 100 dotazníků z města Ústí nad Orlicí a minimálně 50 dotazníků z okolních 6 obcí.

Datum sběru: 20. 8. 2012 – 27. 9. 2012

Popis sběru dat

V níže uvedené tabulce jsou uvedeny počty získaných kontaktů. Pro oblast města Ústí nad Orlicí bylo získáno 624 telefonních čísel a pro okolní obce 379 čísel. Ne všechny kontakty byly však aktivní (čísla byla odpojena). V průběhu průzkumu byla vytvořena další databáze, a to mobilních čísel z veřejné inzerce. Pevné linky v dnešní době vlastní již převážně osoby starší a díky tomuto faktu se velmi těžko naplňovala kategorie osob od 18 do 35 let. Proto se zvolila metoda Snowball (metoda sněhové koule - účelové „nabalování“ dalších osob, též lavinový výběr, kdy tazatel (ka) získává nové kontakty od respondentů či respondentek), tato metoda byla velmi účinná a bylo díky ní možno nashromáždit potřebný počet dotazníků od osob z této věkové kategorie.

Tabulka 2.1.1: Zdroje kontaktů

Zlaté stránky	Počet kontaktů ve městě Ústí nad Orlicí	624
	Počet kontaktů v okolních obcích	379
On-line inzerce	Počet kontaktů ve městě Ústí nad Orlicí a okolí	82
Celkem		1 085

Zdroj dat: ACCENDO, Průzkum potřeb veřejnosti v sociálních službách ve městě Ústí nad orlicí a okolí, 2012.

Dotazníky byly vyplňovány tazateli během hovorů s respondenty a zároveň respondenty samotnými, kteří je odevzdávali na sběrná místa určená samotným městem. Z těchto míst se sesbíralo 95 dotazníků. Místa sběru dotazníků:

- Obecní úřad v Libchavách
- Obecní úřad v Dolní Dobrouči
- Obecní úřad v Hnátnici
- Obecní úřad v Orlickém Podhůří
- Obecní úřad Řetová
- Hylváty – prodejna Konzumu, ulice Třebovská
- Kerhartice – nákupní středisko
- Černovír – restaurace Eso
- Centrum sociální péče – ulice Na Pláni
- Mateřská škola – Knapovec

V tabulce 2.1.2 je uvedené, že velký počet oslovených osob, nemělo vůbec žádný čas a zájem se vyjádřit k danému tématu a vyplnit dotazník.

Tabulka 2.1.2: Rozdělení úspěšnosti volaných kontaktů ze zlatých stránek

zpětná vazba z průzkumu	obyvatele Ústí nad Orlicí		obyvatele 6 vybraných obcí	
vyplněné dotazníky	79	12,6%	41	10,8%
odmítnuté rozhovory	296	47,5%	139	36,6%
již neexistující kontakty	39	6,2%	32	8,6%
nezvednuté linky	210	33,7%	167	44,0%
Celkem	624	100,0%	379	100,0%

Zdroj dat: ACCENDO, Průzkum potřeb veřejnosti v sociálních službách ve městě Ústí nad orlicí a okolí, 2012.

V dotazníkovém šetření se podařilo získat 113 plnohodnotných dotazníků z města Ústí nad Orlicí, což odpovídá 46,9 % a 128 z okolních šesti obcí což je 53,1 %.

Tabulka 2.1.3: Trvalé bydliště v rámci Ústí nad Orlicí a okolí

Oblast	Četnost	%
Okolní obce	128	53,1
Město Ústí nad Orlicí	113	46,9
Celkem	241	100,0

Zdroj dat: ACCENDO, Průzkum potřeb veřejnosti v sociálních službách ve městě Ústí nad orlicí a okolí, 2012.

Otázka: Kde máte trvalé bydliště?

Minimální počet dotazníků byl stanoven na 150, s tím aby struktura dotazníků odpovídala, co nejvíce procentům základního souboru (věková struktura obyvatel města Ústí nad Orlicí). V tabulce 2.1.4. je uvedeno rozdělení základního souboru na muže a ženy v jednotlivých věkových kategoriích v relativních hodnotách. K získání informací o základním souboru byla použita data z Českého statistického úřadu.

Tabulka 2.1.4: Struktura základního souboru v absolutních a relativních hodnotách

	18 - 35	36 - 64	65+	Celkem
	%	%	%	%
Muži	15,5	24,2	8,3	48
Ženy	15,5	24,8	11,7	52
Celkem	31	49	20	100

Zdroj dat: ACCENDO dle ČSÚ, balance obyvatel k 1.1

Struktura výběrového souboru vychází ze souboru základního. Výběrový soubor dotazníkového šetření průzkumu veřejného mínění města Ústí nad Orlicí a okolí se skládal z 241 respondentů. Základní soubor byl převážně dle věku a pohlaví.

Tabulka 2.1.5: Struktura výběrového souboru v Ústí nad Orlicí a okolí

	18 - 35	36 - 64	65+	Celkem
	%	%	%	%
Muži	15,4	24,2	8,3	47,9
Ženy	15,4	25	11,7	52,1
Celkem	30,8	49,2	20	100

Zdroj dat: ACCENDO, Průzkum potřeb veřejnosti v sociálních službách ve městě Ústí nad orlicí a okolí, 2012.

2.2 Výsledky průzkumu veřejnosti

V níže uvedeném přehledu jsou uvedena a popsána data získaná prostřednictvím průzkumu veřejného mínění, která jsou zaměřená na náhled, zkušenosti a znalosti veřejnosti v oblasti sociálních služeb. Zjištěné výsledky pak poslouží jako důležitý podklad pro další kroky ze strany veřejné správy a poskytovatelů sociálních služeb.

Znalost sociálních služeb

Rozdílná sociální zařízení mohou poskytovat širokou škálu odlišných sociálních služeb. Dotazovaní respondenti z nich nejčastěji znají domovy pro seniory (85,4 %) a pečovatelskou službu (83,5 %), a to ve všech zvolených věkových kategoriích. Dalšími nejznámějšími službami jsou azylové domy (69,0 %), osobní asistence (66,5 %) a noclehárny (60,8 %), které v poměrně vysoké míře uváděly především osoby v kategorii 18 – 35 let.

Nejméně známými sociálními službami jsou pro respondenty sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením, sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi, odlehčovací služby a terénní program. Větší znalost druhů sociálních služeb je patrná u žen než u mužů. Obecně se v sociálních službách orientují hůře lidé nad 65 let, ačkoli největší potřeba sociálních služeb je právě u této věkové kategorie.

Tabulka 2.2.1: Znalost sociálních služeb

	Procenta kladných odpovědí					
	Pohlaví		Věková struktura			Celkem
	Muž	Žena	18 - 35	36 - 64	65+	
Domovy pro seniory	86,1	84,6	87,6	87,4	76,8	85,4
Pečovatelská služba	83,2	83,8	82,1	85,1	81,7	83,5
Azylové domy	71,4	66,8	81,9	70,2	46,2	69,0
Osobní asistence	63,1	69,7	75,5	62,5	62,4	66,5
Noclehárny	57,8	63,6	73,1	59,0	46,1	60,8
Denní stacionáře	48,0	68,6	54,0	66,8	46,1	58,7
Telefonická krizová pomoc	51,6	61,6	59,8	61,1	41,5	56,8
Odborné sociální poradenství	51,2	55,5	67,6	52,5	33,7	53,4
Chráněné bydlení	47,4	53,5	57,1	54,9	29,8	50,6
Krizová pomoc	47,1	48,6	67,6	42,4	30,7	47,9
Domy na půl cesty	36,5	51,0	52,4	44,9	28,9	44,0
Sociálně terapeutické dílny	32,4	45,9	52,4	37,9	23,1	39,4
Domovy se zvláštním režimem	33,9	42,0	53,1	34,1	25,0	38,2
Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež	34,3	36,4	49,8	31,4	23,0	35,4
Nízkoprahová denní centra	33,9	34,0	48,1	28,7	25,0	34,0
Sociální rehabilitace	23,4	35,0	37,9	30,6	13,5	29,4
Raná péče	22,4	34,1	43,6	24,3	15,4	28,5
Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	19,7	28,4	32,9	22,3	15,4	24,2
Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	17,6	27,3	32,9	21,9	8,7	22,7
Odlehčovací služby	17,3	26,5	32,1	21,6	7,7	22,1
Terénní program	15,1	28,4	35,2	18,6	9,7	22,0

Zdroj dat: ACCENDO, Průzkum potřeb veřejnosti v sociálních službách ve městě Ústí nad Orlicí a okolí, 2012.

Otázka: Které z níže uvedených sociálních služeb znáte?

Informovanost o sociálních službách

Informace o sociálních službách respondenti nejčastěji získávají od svých známých (62 % dotázaných), z internetu (61 % dotázaných) a tištěných médií (52 % dotázaných), v menší míře pak na úřadě, z informačních letáků neziskových organizací (do 40 % dotázaných), z katalogu sociálních služeb či přímým kontaktováním poskytovatelem (do 16 %). Jiným způsobem získává informace 8,4 % respondentů. Obyvatelé ve věku 18 – 64 let označili za nejčastější zdroj informací internet, následně své známé, u seniorů, tedy osob nad 65 let, převažují jako informační zdroj právě známí. Senioři internet využívají pouze v omezené míře (21 % dotázaných) a jako druhý nejčastější zdroj informací uvádějí tištěná média. Poměrně vysoký podíl (20 %) osob nad 65 let také využívá jiné zdroje informací o sociálních službách, jedná se především o lékaře či televizi.

Tabulka 2.2.2: Zdroj informací o sociálních službách

	Procenta kladných odpovědí					
	Pohlaví		Věková struktura			Celkem
	Muž	Žena	18 - 35	36 - 64	65+	
Od známých	63,8	60,4	60,0	60,8	68,2	62,0
Z internetu	68,7	54,4	77,1	67,7	21,1	61,3
Z tištěných médií	45,5	58,5	47,4	56,7	48,9	52,3
Na úřadě	37,2	39,3	26,9	48,6	30,7	38,3
Z informačních letáků neziskových organizací	36,9	38,2	42,4	40,9	21,9	37,5
Katalog sociálních služeb	9,3	21,3	15,7	16,0	14,3	15,6
Byl (a) jsem kontaktován (a) poskytovatelem/organizací	14,5	12,3	13,8	13,4	12,5	13,3
Jinde	4,9	11,6	6,7	4,7	20,0	8,4

Zdroj dat: ACCENDO, Průzkum potřeb veřejnosti v sociálních službách ve městě Ústí nad orlicí a okolí, 2012.

Otázka: Kde získáváte informace o sociálních službách?

Více informací u lékaře shledává jako preferovaný způsob zlepšení informovanosti o sociálních službách většina oslovených respondentů, přičemž se na této odpovědi shodli dotázaní napříč všemi věkovými skupinami, a to jak muži, tak ženy. Zatímco obyvatelé v produktivním věku by rovněž přivítali více informací na webu města, u seniorů jsou druhým preferovaným způsobem zlepšení informovanosti tištěná média. Z hlediska pohlaví preferují zvýšení četnosti informací v tištěných médiích především ženy, naopak muži častěji volili webové stránky města. Dalšími poměrně často uvedenými možnými způsoby zlepšení informovanosti je zlepšení informovanosti přímo u poskytovatelů, na úřadu práce, příp. aktualizace a rozšíření katalogu sociálních služeb. Naopak pořádání veřejných setkání, veletrhů sociálních služeb a zasílání noviněk pomocí SMS a e-mailů by dle názorů respondentů nemělo pro zlepšení informovanosti o sociálních službách příliš velký význam.

Tabulka 2.2.3: Preferovaný způsob zlepšení informovanosti o sociálních službách

	Průměrný postoj*					
	Pohlaví		Věková struktura			Celkem
	Muž	Žena	18 - 35	36 - 64	65+	
Více informací u lékaře	79,8	85,5	82,8	89,1	85,3	82,8
Více informací na webu města	74,7	69,9	72,2	70,5	49,5	72,2
Více informací v tištěných médiích	57,2	80,6	69,3	71,8	84,7	69,3
Více informací přímo u poskytovatelů	63,9	72,6	68,6	73,2	75,8	68,6
Více informací na úřadu práce	62,3	72,8	68,1	70,4	72,1	68,1
Aktualizace a rozšíření katalogu soc. Služeb	45,8	70,6	60,5	61,9	69,6	60,5
Veřejná setkání	42,1	55,9	49,5	48,8	63,8	49,5
Veletrh sociálních služeb	43,4	50,5	47,0	45,0	54,8	47,0
Zasílání noviněk jako SMS/e-mail	40,8	46,2	43,7	43,1	38,5	43,7

Zdroj dat: ACCENDO, Průzkum potřeb veřejnosti v sociálních službách ve městě Ústí nad orlicí a okolí, 2012.

Otázka: Co by zlepšilo informovanost o sociálních službách?

*Použitá škála: 0 = rozhodně NE; 100 = rozhodně ANO

Většina respondentů považuje poskytované informace o sociálních službách za srozumitelné, aktuální, snadno dostupné, přehledné a dostačující. Celkově jsou tyto vlastnosti informací seřazeny z hlediska kladného hodnocení právě v tomto pořadí. Co se týče významnějších odchylek, obyvatelé ve věku 36 – 64 let hodnotí nejpozitivněji aktuálnost informací, senioři pak dávají významně kladné hodnocení i přehlednosti informací. V průměru nejpozitivněji hodnotili poskytované informace senioři. Pouze v kategorii 18 – 35 let označila většina respondentů informace o sociálních službách za ne zcela dostačující.

Tabulka 2.2.4: Názor na poskytované informace o sociálních službách

	Průměrný postoj*					
	Pohlaví		Věková struktura			Celkem
	Muž	Žena	18 - 35	36 - 64	65+	
Srozumitelné	72,3	67,3	71,4	63,3	82,5	69,4
Aktuální	72,0	65,4	64,4	68,3	75,8	67,7
Snadno dostupné	71,4	59,5	57,6	67,8	73,8	64,6
Přehledné	65,7	58,9	51,9	65,9	81,7	61,7
Dostačující	62,6	56,5	49,7	62,0	73,5	58,9

Zdroj dat: ACCENDO, Průzkum potřeb veřejnosti v sociálních službách ve městě Ústí nad orlicí a okolí, 2012.

Otázka: Informace o sociálních službách ve městě Ústí nad Orlicí a okolí jsou:

*Použitá škála: 0 = rozhodně NE; 100 = rozhodně ANO

Možnosti zlepšení sociálních služeb

Obyvatelé města Ústí nad Orlicí a okolí vyjadřovali také své názory na možnosti rozvoje a zkvalitňování sociálních služeb. Nejvíce občané požadují zlepšení časové dostupnosti a informovanosti o možnostech využití sociálních služeb. Zatímco podle mužů by se měla zlepšit především časová dostupnost, ženy navrhuji nejčastěji zkvalitnění informovanosti o nabízených službách. Výrazný rozdíl mezi ženami a muži je také v názoru na současnou kapacitu sociálních služeb, kdy muži potřebu jejího zlepšení neuváděli příliš často, naopak ženy kapacitu častěji vidí jako nedostatečnou.

Z výsledků průzkumu vychází, že mladší obyvatelstvo do 35 let je výrazně nespokojenější a poměrně ve velké míře požaduje změny ve všech nabízených možnostech fungování sociálních služeb.

Tabulka 2.2.5: Preferované možnosti zlepšení sociálních služeb

	Procenta kladných odpovědí					
	Pohlaví		Věková struktura			Celkem
	Muž	Žena	18 - 35	36 - 64	65+	
Časová dostupnost	43,7	33,5	44,9	37,6	30,3	38,4
Informovanost občanů o možnostech využití služeb	33,4	42,5	45,4	39,6	23,4	38,1
Cenová dostupnost	35,4	37,0	44,4	37,8	19,6	36,2
Kvalita	33,1	38,1	48,6	35,6	15,8	35,7
Aby, respektovali Vaše přání a potřeby	35,9	33,3	43,7	36,0	16,9	34,6
Kapacita	27,0	39,1	42,0	28,7	31,0	33,3
Návaznost na ostatní soc. služby ve městě	34,1	29,2	41,1	33,5	12,1	31,6
Prostorová dostupnost	30,8	32,2	50,1	25,8	16,9	31,5

Zdroj dat: ACCENDO, Průzkum potřeb veřejnosti v sociálních službách ve městě Ústí nad orlicí a okolí, 2012.

Otázka: Co by se podle Vás mělo změnit na fungování sociálních služeb zlepšit?

Řešení tíživé životní situace

Respondenti se dále vyjadřovali k řešení tíživé životní situace, tzn. s čí pomocí a jakým způsobem by tuto svou situaci, kdy nejsou schopni se sami o sebe postarat, řešili. Následně se také vyjadřovali k možnosti, že by se v takové situaci ocitl blízký člen jejich rodiny.

Tíživou životní situaci by většina respondentů řešila využitím pomoci své vlastní rodiny (69 % dotázaných), příp. využitím pomoci sociální služby (60 % dotázaných). Pouze 9 % respondentů by využilo pomoci svého blízkého okolí. Zatímco lidé v produktivním věku spoléhají na pomoc rodiny, lidé nad 65 let preferují využití sociální služby. Nejvyšší procento využití pomoci svého blízkého okolí volí mladí lidé ve věku 18 – 35 let (14 %).

Tabulka 2.2.6: Preferovaný způsob řešení osobní tíživé životní situace

	Procenta kladných odpovědí					Celkem
	Pohlaví		Věková struktura			
	Muž	Žena	18 - 35	36 - 64	65+	
Využit pomoci své rodiny	64,3	72,8	78,8	67,6	55,8	68,7
Využit pomoci sociální služby	58,0	61,8	52,1	61,2	69,1	60,0
Využit pomoci svého blízkého okolí	6,7	11,6	13,8	8,1	4,8	9,2

Zdroj dat: ACCENDO, Průzkum potřeb veřejnosti v sociálních službách ve městě Ústí nad orlicí a okolí, 2012.

Otázka: V případě, že byste se o sebe již nedokázal(a) postarat z důvodu stáří, nemoci, ztráty zaměstnání, kterou z možností byste využil?

V případě, že by se respondentův člen rodiny dostal do tíživé životní situace, kdy by nebyl schopen se dále sám o sebe postarat, většina respondentů by zvolila způsob zabezpečení starosti takového člena za pomoci vlastní rodiny (64 %). Dalších 45 % dotázaných by zabezpečilo starost o něj za pomoci sociální služby a pouze 14 % respondentů by volilo zabezpečení starosti o něj ve specializovaném zařízení. Tento názor platí pro většinu respondentů, nehledě na pohlaví. Jedinou výjimkou jsou senioři starší 65 let, kteří by v případě řešení složité životní situace blízkého člena rodiny volili nejčastěji zabezpečení starosti o něj za pomoci sociální služby. Pomoc vlastní rodiny by volili až jako druhou variantu. Toto je zřejmě způsobeno faktem, že lidé v pokročilejším věku by již často nebyli schopni postarat se o další osobu. Obecně lze říci, že s rostoucím věkem klesá podíl využívání pomoci rodiny a roste význam využití pomoci sociálních služeb. Lidé ve věku 36 – 64 let by ve zvýšené míře rovněž využívali pomoci specializovaných zařízení (20 %).

Tabulka 2.2.7: Preferovaný způsob řešení složité životní situace blízkého člena rodiny

	Procenta kladných odpovědí					Celkem
	Pohlaví		Věková struktura			
	Muž	Žena	18 - 35	36 - 64	65+	
Zabezpečit starost o něj za pomoci rodiny	63,3	64,3	70,7	63,4	54,0	63,8
Zabezpečit starost o něj za pomoci sociální služby	40,4	49,1	36,0	45,5	57,6	44,9
Zabezpečit starost o něj ve specializovaném zařízení	15,8	12,9	6,4	20,0	12,4	14,3

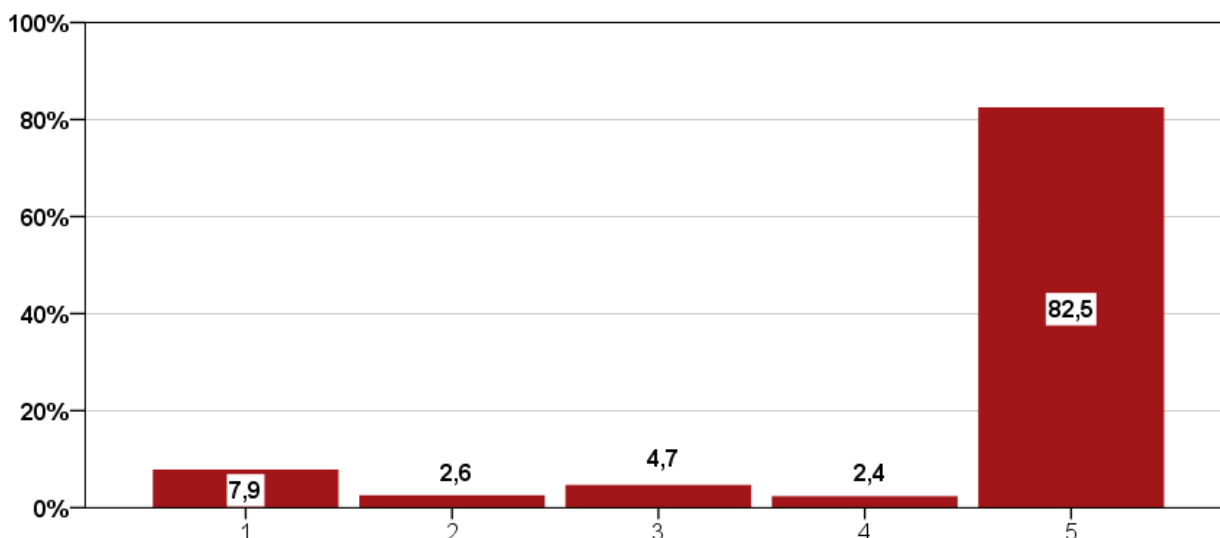
Zdroj dat: ACCENDO, Průzkum potřeb veřejnosti v sociálních službách ve městě Ústí nad orlicí a okolí, 2012.

Otázka: V případě, že byste musel řešit složitou životní situaci blízkého člena rodiny, který by se o sebe již nedokázal postarat, kterou z možností byste využil(a)?

Provozování automatů jako nebezpečí pro okolí

Obyvatelé města Ústí nad Orlicí a okolí se v průzkumu dále vyjadřovali k provozování automatů. Téměř 85 % respondentů je hodnotí jako nebezpečné pro okolí a pouze 10,5 % toto provozování za nebezpečné nepovažuje.

Graf 2.2.1: Hodnocení nebezpečnosti provozování automatů pro okolí



Zdroj dat: ACCENDO, Průzkum potřeb veřejnosti v sociálních službách ve městě Ústí nad orlicí a okolí, 2012.

Otázka: Je podle Vás provozování automatů nebezpečné pro okolí?

*Použitá škála: 1 – rozhodně ne; 5 rozhodně ano

Využívání sociálních služeb

Následující informace a názory jsou od respondentů, kteří využívají osobně sociální služby nebo jejich příbuzní. Na tyto poznatky naváže další kapitola, která interpretuje výstupy z provedených skupinových diskuzí Focus Groups a reflektuje názory uživatelů na konkrétní zařízení sociálních služeb ve městě Ústí nad Orlicí a okolí.

Z dotazovaných respondentů využilo osobně v posledních 5 letech některé sociální služby 13,1 % osob, dalších 10 % osob uvedlo, že sociální služby v posledních 5 letech využíval někdo z jejich příbuzných. Z osob využívajících sociální služby osobně se nejčastěji jedná o seniory, z hlediska pohlaví pak o ženy. Necelých 64 % osob využívajících sociálních služeb je využívá přímo ve městě Ústí nad Orlicí, zbylých 36 % osob pak v okolních obcích zařazených do výzkumu.

Tabulka 2.2.8: Využívání sociálních služeb

	Procenta					Celkem
	Pohlaví		Věková struktura			
	Muž	Žena	18 - 35	36 - 64	65+	
Ano, já osobně	2,6%	10,5%	3,1%	3,9%	6,1%	13,1%
Ano, mí příbuzní	5,7%	4,4%	2,6%	5,7%	1,7%	10,0%
Ne	38,9%	38,0%	26,6%	38,0%	12,2%	76,9%

Zdroj dat: ACCENDO, Průzkum potřeb veřejnosti v sociálních službách ve městě Ústí nad orlicí a okolí, 2012.

Otázka: Využíváte/ Využil(a) jste v posledních 5 letech některé sociální služby?

Průměrná délka využívání sociální služby je u relevantních osob necelých 72 měsíců, tedy asi 6 let. Z hlediska pohlaví využívají sociální služby v průměru jednoznačně déle ženy než muži, ve věkových kategoriích jsou první v pořadí osoby ve věku 18 – 35 let, naopak u seniorů byla zjištěna v průměru nejkratší doba využívání těchto služeb.

Tabulka 2.2.9: Délka využívání sociální služby

	Průměrná doba (v měsících)					
	Pohlaví		Věková struktura			Celkem
	Muž	Žena	18 - 35	36 - 64	65+	
Délka využívání služby	47,9	85,9	79,5	71,9	68,0	71,9

Zdroj dat: ACCENDO, Průzkum potřeb veřejnosti v sociálních službách ve městě Ústí nad orlicí a okolí, 2012.

Otázka: Jak dlouho službu využíváte/využíval (a) jste?

Pozn.: Uvedené výsledky byly získány z platných hodnot. Uvedené výsledky jsou vztaženy k osobám, které využívají sociální služby (popřípadě jejich příbuzní).

Osoby využívající sociální služby si podle průzkumu mohlo při výběru této služby z 58,5 % vybrat z více organizací, zbylých 41,5 % takovou možnost nemělo. Jako hlavní faktory při výběru poskytovatele sociální služby uváděli respondenti nejčastěji kvalitu zařízení, a to převážně osoby mezi 18 – 35 let. Dalšími nejčastěji uváděnými důvody výběru byla dostupnost (časová a prostorová), doporučení a cena.

Tabulka 2.2.10: Hlavní faktory při výběru poskytovatele sociální služby

	Průměrný postoj*					
	Pohlaví		Věková struktura			Celkem
	Muž	Žena	18 - 35	36 - 64	65+	
Kvalita	89,8	94,6	96,1	90,5	90,8	92,4
Dostupnost časová	81,4	83,7	80,0	84,6	81,8	82,6
Dostupnost prostorová	75,4	84,9	77,5	83,9	76,9	80,5
Doporučení známých	78,2	78,5	77,8	77,2	83,5	78,4
Cena	75,7	78,1	74,9	77,8	78,6	77,0

Zdroj dat: ACCENDO, Průzkum potřeb veřejnosti v sociálních službách ve městě Ústí nad orlicí a okolí, 2012.

Otázka: Co je pro Vás stěžejní při výběru poskytovatele sociální služby:

*Použitá škála: 0 = rozhodně NE; 100 = rozhodně ANO

Pozn.: Uvedené výsledky byly získány z platných hodnot. Uvedené výsledky jsou vztaženy k osobám, které využívají sociální služby (popřípadě jejich příbuzní).

Dále byli respondenti dotazováni na hodnocení potřebnosti, kvality, cenové a časové dostupnosti a prostorové lokalizace sociálních služeb. Poměrně jednoznačně se osoby všech věkových kategorií shodují na tom, že jsou sociální služby potřebné. Již hůře jsou hodnoceny ostatní charakteristiky, především pak kvalita, časová dostupnost a prostorová lokalizace služeb ze strany respondentů ve věku 36 – 64 let.

Tabulka 2.2.11: Hodnocení sociálních služeb

	Průměrný postoj*					
	Pohlaví		Věková struktura			Celkem
	Muž	Žena	18 - 35	36 - 64	65+	
Potřebné	84,1	87,5	83,1	84,9	95,0	86,0
Kvalitní	72,7	68,9	73,5	59,1	87,7	70,6
Cenově dostupné	73,3	62,2	68,1	66,4	67,6	67,2
Časově dostupné	65,3	65,6	67,1	59,8	76,7	65,5
Vhodně prostorově lokalizované	61,7	64,3	64,2	57,0	75,7	63,2

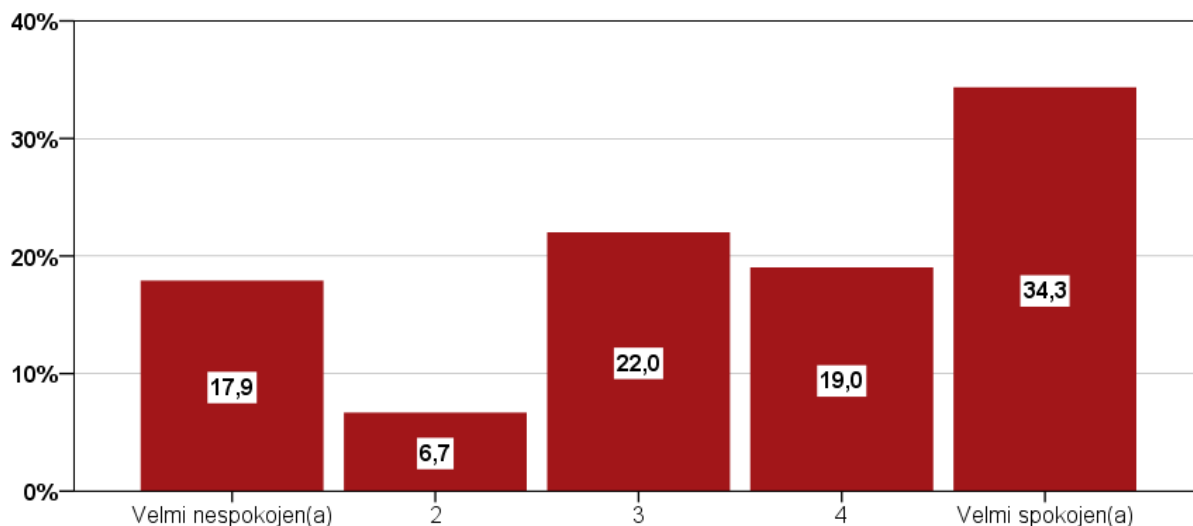
Zdroj dat: ACCENDO, Průzkum potřeb veřejnosti v sociálních službách ve městě Ústí nad orlicí a okolí, 2012.

Otázka: Sociální služby ve městě Ústí nad Orlicí a okolí jsou: *Použitá škála: 0 = rozhodně NE; 100 = rozhodně ANO

Pozn.: Uvedené výsledky byly získány z platných hodnot. Uvedené výsledky jsou vztaženy k osobám, které využívají sociální služby (popřípadě jejich příbuzní).

Poměrně velkému množství uživatelů sociálních služeb (86,3 %) podle průzkumu vyhovuje současné poskytování dané služby. Podle hodnocení spokojenosti s poskytovanými službami na škále od 1 do 5 je s poskytovanými službami přibližně 53 % osob spokojeno a necelých 25 % nespokojeno. Hodnocení spokojenosti respondentů s poskytovanými službami znázorňuje následující graf.

Graf 2.2.2: Spokojenost s poskytovanými sociálními službami ve městě Ústí nad Orlicí a okolí



Zdroj dat: ACCENDO, Průzkum potřeb veřejnosti v sociálních službách ve městě Ústí nad orlicí a okolí, 2012.

Otázka: Jste celkově spokojen(a) s poskytovanými sociálními službami ve městě Ústí nad Orlicí a okolí?

Pozn.: Uvedené výsledky byly získány z platných hodnot. Uvedené výsledky jsou vztaženy k osobám, které využívají sociální služby (popřípadě jejich příbuzní).

3 Analýza zkušeností a spokojenosti uživatelů sociálních služeb a služeb návazných

Uživatelé sociálních služeb jsou nejdůležitějšími účastníky komunitního plánování. Jedná se o osoby, kterým jsou sociální služby určeny a poskytovány z důvodu jejich sociální situace. Názory uživatelů sociálních služeb jsou v procesu plánování nepřehlédnutelné, jelikož se mohou vyjádřit k tomu, jak jsou spokojeni, co potřebují a co vnímají jako nejpálčivější problém v oblasti sociálních služeb v daném území. Zapojení konkrétních uživatelů do procesu komunitního plánování bývá však složitější z důvodů problematického získávání kontaktů a respektování soukromí uživatelů sociálních služeb.

Jednotný seznam lidí, kteří využívají sociální služby (uživatelé) není vytvořen, a proto bylo nutné tyto osoby kontaktovat a zjišťovat o nich informace několika způsoby. Tyto způsoby a formy získávání informací jsou uvedeny níže.

3.1 Metodologie průzkumu

Metoda: Skupinová diskuze (Focus Groups Discussion) s uživateli sociálních služeb.

Cíl průzkumu: Získat informace o zkušenostech uživatelů sociálních služeb a služeb návazných s konkrétními poskytovateli sociálních služeb a jejich potřebách.

Dílčí cíl průzkumu: Zjistit zda jsou sociální služby prostorově, časově, finančně dostupné a na jakém základě se uživatelé rozhodují pro konkrétního poskytovatele. Zda je nabídka a síť sociálních služeb dostačující nebo něco postrádají. Zda je jazyk sociálních služeb pro uživatele srozumitelný, smysluplný a zda rozumí všem užívaným pojmům.

Cílová skupina: Uživatelé sociálních služeb:

I. senioři

II. osoby se zdravotním postižením

III. rodiny a děti + mládež

IV. osoby v obtížné životní situaci (lidé nezaměstnaní, s problémy v oblasti bydlení a romská komunita).

Účastníci Focus Groups byli vybráni vedoucími pracovníky skupin Komunitního plánování ve městě Ústí nad Orlicí.

Počet poskytnutých kontaktů v jednotlivých skupinách:

Senioři – 10 kontaktů

Zdravotně postižení – 14 kontaktů

Rodiny a děti + mládež – 15 kontaktů

Osoby v obtížné životní situaci – 15 kontaktů

Vedoucí tazatelské sítě společnosti ACCENDO – Centrum pro vědu a výzkum, o.p.s. kontaktoval všechny osoby z poskytnutého seznamu. Z každé skupiny byla přislíbena účast 12 osob, kromě seniorů, kterých bylo 10.

Počet osob, které se zúčastnili Focus Groups:

Senioři – 9 osob

Zdravotně postižení – 11 osob

Rodiny a děti + mládež – 7 osob

Osoby v obtížné životní situaci – 11 osob

Celkem se zúčastnilo skupinových diskuzí Focus Groups **38 osob**, které využívají sociální služby ve městě Ústí nad Orlicí a okolí.

Datum uskutečnění: 24. 9. 2012 – 25. 9. 2012

Níže uvedená tabulka znázorňuje jednotlivé skupiny uživatelů sociálních služeb, kteří se zúčastnili skupinové diskuze a jejich dosažené vzdělání. Nejvyšší ukončené vzdělání u cílové skupiny zdravotně postižených, je střední škola s maturitou (36,4 %). Největší zastoupení osob se základním vzděláním bylo ve skupině osob v obtížné životní situaci (36,4 %). Všeobecně osoby s nižším stupněm vzdělání mají horší uplatnění na trhu práce, snadněji se dostanou do ekonomických problémů a následně do obtížné životní situace, kterou neumí vlastními silami řešit.

Tabulka 3.1.1: Dosažené vzdělání u osob, které se účastnili Focus Groups

Dosažené vzdělání	Vzdělanostní složení Focus Groups				Celkem
	Senioři	Zdravotně postižení	Rodina s dětmi a mládež	Osoby v obtížné životní situaci	
Základní škola	33,3 %	9,1 %	28,6 %	36,4 %	26,3 %
Odborné učiliště	-	18,2 %	14,3 %	9,1 %	10,5 %
Střední škola bez maturity	11,1 %	18,2 %	-	9,1 %	10,5 %
Střední škola s maturitou	55,6 %	36,4 %	28,6 %	18,2 %	34,2 %
Vyšší odborná škola	-	9,1 %	14,3 %	18,2 %	10,5 %
Vysoká škola, bakalářské studium	-	9,1 %	14,3 %	9,1 %	7,9 %

Zdroj dat: ACCENDO, průzkum uživatelů sociálních služeb ve městě Ústí nad Orlicí a okolí, 2012.

3.2 Výstupy ze skupinové diskuze

Cílem této kapitoly je popsat zkušenosti a spokojenost uživatelů sociálních služeb a služeb návazných s konkrétními poskytovateli těchto služeb v Ústí nad Orlicí a okolí. Názory uživatelů jsou rozpracovány do jednotlivých podtémat, které interpretují jejich osobní pohled na danou problematiku.

Skupina senioři

Skupinu seniorů tvořily osoby, které žijí především v domově důchodců a domě s pečovatelskou službou. V níže uvedené tabulce je přehled konkrétních zařízení sociálních služeb s konkrétními sociálními službami, které využívají senioři.

Tabulka 3.2.1: Vybraná zařízení a sociální služby, které využívá skupina seniorů

Skupina Senioři	
Konkrétní zařízení sociálních služeb, které využívají uživatelé.	Konkrétní sociální služba, kterou využívají uživatelé.
Pečovatelská služba – Centrum sociální péče města Ústí nad Orlicí.	- Úklid společných prostor - Mytí oken - Úklid společných prostor - Donáška prádla z prádelny - Vyprání prádla - Donáška jídla - Donáška pití a studené večeře na pokoj - Holíč a pedikúra v domově důchodců - Doprava
Domov důchodců Ústí nad Orlicí	
Pečovatelská služba Ústí nad Orlicí - Kerhartice	
Chráněné bydlení – Centrum sociální péče	
Senior doprava	
Senior klub	
Český červený kříž	
Svaz tělesně a zdravotně postižených	

Zdroj dat: ACCENDO, průzkum uživatelů sociálních služeb ve městě Ústí nad Orlicí a okolí, 2012.

Spokojenost se sociálními službami

Z provedených rozhovorů, které probíhaly v rámci pořádaných skupinových diskuzí Focus Groups vyplynulo, že skupina senioři je nejvíce spokojená se sociálními službami, které

využívají. Nejvíce jim vyhovuje péče v domovech důchodců a senior doprava, kterou poskytuje Český červený kříž.

Senioři kritizují úklid a práci některých pečovatelek. Jelikož úklid ubytovacích prostor uživatelé nezvládnou sami, musí využít služeb pečovatelek. Uživatelé si za tuto službu zaplatili a chtějí ji mít důkladně provedenou.

Focus Groups Discussion – výběr odpovědí

<u>Otázka:</u>	Jste spokojeni se sociálními službami, které využíváte? Vyhovuje Vám současné poskytování sociálních služeb?
<u>Citace:</u>	• Služby tady jsou a jsem naprosto spokojený, ať je to doprava, sestřičky co tady jsou, veškerý jídlo, jsem naprosto spokojený a můžu teda všechny pochválit. • A ta senior doprava je naprosto skvělá věc, protože jak bychom se dostali do nemocnice nebo někde jinde, a to je teda ohromný zařízení – přivezou vás, odvezou vás. • Známi mě odrazovali, že kam to jdu a já říkala, že si myslím, že se mě tam líbit bude a líbí. • Jsem spokojená. • Jen je ještě problém, co se týče pečlivosti pečovatelek s úklidem. • Co mě teda vadí, že kolem těch domů je nepořádek, stromy v okolí jsou prasklé, může se někomu něco stát, jestli spadne.

Účastníci skupinových diskuzí hodnotí sociální služby jako vyhovující podle přístupu pracovníků, kteří v dané sociální službě pracují nebo jí provozují. Dále hodnotí jako vhodné mít v každé domácnosti seznam nebo nějaký katalog, kde jsou uvedena všechna zařízení sociálních služeb. Měli by to vždy po ruce a mohli by si do toho i vpisovat poznámky. Pokud by tento seznam měl každý doma tak by se zlepšila informovanost sociálních služeb, o které si uživatelé myslí, že je nedostačující. Většina seniorů nedisponuje jiným informačním zdrojem než v tištěné podobě, jelikož neumí pracovat s internetem apod. Další oblastí, která nevyhovuje uživatelům, je pracovní doba pečovatelek, a to především ve večerních hodinách. Účastníci se k této oblasti vyjadřovali v části dostupnosti sociálních služeb.

Focus Groups Discussion – výběr odpovědí

<u>Otázka:</u>	Podle čeho hodnotíte, že je určitá sociální služba vyhovující?
<u>Citace:</u>	• Záleží na tom, která ta pečovatelka nás má na starost. • Je to v lidech. • Pardubický kraj vydal katalog sociálních služeb a my jsme dostali tu brožurku, kde je jen ústecko-orlicko, a ještě jsme dostali nějaký letáček, o tom kdo pobírá nějaké ty sociální dávky. A to je teda dobrá věc.
<u>Otázka:</u>	Podle čeho hodnotíte, že je určitá sociální služba nevyhovující?
<u>Citace:</u>	• Mám byt 1+1, je to v přízemí, což je docela blbě, protože pode mnou je velká místnost, kterou nikdo moc nepoužívá, a nezavírají tam okna. Já sedím přímo pod tím místem a tak mi táhne na nohy. Pak jsem celá zmrzlá. Snažila jsem se o to, aby tam dali nějaké vyhřívání, aby to fungovalo jako sušárna a to, že prý ne. Což mně teda nevyhovuje. • Naprosto nevyhovující je informovanost sociálních služeb. • Pracovní doba pečovatelek. Mluvím teď o těch Kerhaticích, oni si o půl 4

	zamknou kancelář a jdou domů a není tam žádná náhrada v odpoledních hodinách.
--	---

Dostupnost sociálních služeb ve městě Ústí nad Orlicí

Součástí skupinových diskuzí byly otázky týkající se dostupnosti sociálních služeb, a to jak cenové, tak časové a prostorové. Z této skupiny využívají všichni senioři sociální služby za úhradu. Po zaplacení všech svých výdajů zbývá seniorům jen malá částka pro svou osobní potřebu. Nejvíce financí dávají do oblasti bydlení, léků a lékařských ošetření. Jejich jediným příjmem jsou důchody, příspěvek na péči a v některých případech také vdovský důchod. Řada seniorů proto šetří, aby si mohli dovolit něco pořídit.

S časovou a prostorovou dostupností jsou senioři v převážné míře spokojeni. Ti, kteří využívají domy s pečovatelskou službou, považují za problematické situace, kdy se během noci může některému nájemníkovi (seniorovi) zhoršit zdravotní stav a není zde k dispozici pečovatelka, která by tuto závažnou situaci řešila. Nicméně tito lidé si vybrali formu pečovatelské služby, která neposkytuje práci pečovatelek i přes noc. Při výběru sociální služby by měli být zájemci z tohoto důvodu informováni, co daná služba nabízí a co neposkytuje.

Níže je uveden výběr citací z provedených diskuzí Focus Groups., který rozvádí výše uvedené závěry a tvrzení.

Focus Groups Discussion – výběr odpovědí

<u>Otázka:</u>	Jsou sociální služby pro Vás cenově dostupné? Jaká peněžní částka Vám zůstává po zaplacení služby?
<u>Citace:</u>	• Léky ty jsou pro mě finančně náročné • Senior doprava je cenově dostupná • Je rozdíl v cenách jednotlivých služeb. Např. vířivka stojí hodinu 30 – 100 Kč. Záleží na zařízení. • Třeba kdybych já neměla vdovský důchod tak si ten pobyt v domově důchodců nejsem schopná zaplatit. • Na celý měsíc mi zbyde 1800 Kč a to mám na zaplacení všech léků a třeba na tu senior dopravu. • Já vycházím s penězi, mám ten příspěvek na péči, když si zaplatím inkaso a nájem, s tím příspěvkem na péči se vejdu do 8000 Kč, do 4000 Kč se vejdu inkaso a úhradu za pobyt a zbytek mám na běžné věci. Takže zhruba polovina. Ale to je na benzín, na telefon.
<u>Otázka:</u>	Je pro Vás daná sociální služba časově dostupná? Vyhovuje Vám provozní doba poskytované sociální služby?
<u>Citace:</u>	• Jen pracovní doba pečovatelek, že tam není nikdo přes noc. • Máme tady v domově důchodců harmonogram a tam se můžeme zapsat když něco potřebujeme (kadeřnice, pedikúra). 60 Kč za ostříhání, 340 Kč za trvalou. Hlavní je, že nemusíme do města, ale je to přímo v domově.
<u>Otázka:</u>	Jsou pro Vás sociální služby prostorově dostupné?
<u>Citace:</u>	• V pořádku. • V domově důchodců máme všechno zajištěno a když potřebuju do města tak jedu senior dopravou. Takže je to dobré. • Já senior dopravu využívám tak pro mě není problém se kamkoliv dostat. • V pečovatelském domě máme všechno pod jednou střechou (knihovna, bufet).

Sít' sociálních služeb

Většina uživatelů sociálních služeb ve skupině senioři nejsou dostatečně informováni o daných službách ve městě Ústí nad Orlicí a okolí. Převážná většina uživatelů se rozhodli pro konkrétní službu z důvodu doporučení nebo už věděli, do jakého prostředí se stěhují.

Focus Groups Discussion – výběr odpovědí

<u>Otázka:</u>	Myslíte si, že ve městě Ústí nad Orlicí je dostatečné množství sociálních služeb?
<u>Citace:</u>	• Já jsem měl žádost do domu s pečovatelskou službou do Sladkovny. Ale neměl jsem nárok na to se tam dostat, protože jsem nebydlel v tom místě dobu delší než 3 roky.
<u>Otázka:</u>	Jaké konkrétní sociální služby postrádáte ve městě Ústí nad Orlicí?
<u>Citace:</u>	• Člověk ani moc dobře neví, jaké služby tady jsou tak je postrádá a oni tady třeba už existují. • Já jsem spokojená, jak to je.
<u>Otázka:</u>	Na jakém základě jste se rozhodli pro konkrétní sociální službu a konkrétního poskytovatele soc. služeb?
<u>Citace:</u>	• Já jsem chtěl jít prostě do tohoto domova důchodců. Požádal jsem si a za 2 roky jsem se sem dostal. • Já jsem si vybrala ten náš penzion (dům s pečovatelskou službou), protože jsem tam navštěvovala známou a věděla jsem, kam tam půjdu. • Nic jiného tady není, takže jsem si to nemohl vybrat.

Skupina osoby se zdravotním postižením

Tato skupina zastupovala zdravotně postižené, kteří využívají sociální služby ve městě Ústí nad Orlicí a okolí. V diskuzi byli rovnoměrně zastoupeni osoby s mentálním i tělesným postižením, kteří byli schopni se vyjádřit ke všem diskutovaným tématům. V následujícím textu hodnotí, jak jsou s danými službami spokojeni. Tabulka 3.2.2 uvádí, které zařízení a konkrétní služby jednotlivci využívají.

Tabulka 3.2.2: Vybraná zařízení a sociální služby, které využívá skupina osob zdravotně postižených

Skupina zdravotně postižených	
Konkrétní zařízení sociálních služeb, které využívají uživatelé.	Konkrétní sociální služba, kterou využívají uživatelé.
Péče o duševní zdraví – středisko Ústí nad Orlicí	- Sociální poradenství - Sociální rehabilitace - Asistence - Psychologická a speciálně pedagogická diagnostika - Poskytnutí kompenzačních pomůcek
Stacionář Ústí nad Orlicí	
Sjednocená organizace nevidomých a slabozrakých SONS ČR	
Centrum pro zdravotně postižené Pardubického kraje, detašované pracoviště Ústí nad Orlicí o.s.	
Klub Hvězdička	
Speciálně pedagogické centrum Kamínek	

Zdroj dat: ACCENDO, průzkum uživatelů sociálních služeb ve městě Ústí nad Orlicí a okolí, 2012.

Spokojenost se sociálními službami

Tato skupina uživatelů sociálních služeb zmiňovala nespokojenost s nově zavedeným systémem a jednáním na úřadech práce. Je pro ně málo flexibilní a efektivní. Klienti by uvítali rozšíření provozní doby některých služeb. Uvědomují si ovšem to, že neziskové organizace, které poskytují sociální služby, nemají dostatečné finanční prostředky pro rozšíření sociálních služeb.

Zdravotně postižení uváděli, že by se mohlo změnit zázemí sociálních služeb hlavně tedy jejich prostředí. Mohlo by se obnovit zařízení a vybavení daných sociálních služeb. S tím ovšem souvisí opět finanční situace daného zařízení sociálních služeb, které nejsou mnohdy velké.

Účastníci skupinových diskuzí uváděli jako problém především zajištění bydlení. Ve městě existuje chráněné bydlení, ale je těžké se tam dostat z důvodu dlouhé čekací doby. Což neřeší problémovou situaci zdravotně postižené osoby.

Focus Groups Discussion – výběr odpovědí

Otázka:	Jste spokojeni se sociálními službami, které využíváte? Vyhovuje Vám současné poskytování sociálních služeb?
Citace:	• Používal jsem sociální služby už v Pardubicích a teď v Ústí tak jsem velice rád za to, že vzniklo to centrum sociální rehabilitace. Jsou tam pro nás přístupné počítače, kde se vlastně učíme a pracujeme na nich, je nám tam všechno vysvětleno, a zároveň je tam to poradenství, protože se to pořád mění a člověk se v tom nevyzná. Já jsem velice spokojen. Pokud to bude tak i nadále budu spokojen se službami. • Jelikož dělám opatrovníka tak jsem s dcerou hlavně já. Pak máme toho asistenta, což není vždycky jednoduché, než si vybereme a dcera si na něho zvykne. Teď máme asistenta, se kterým jsem moc spokojen. Je fajn, že si člověk odpočine a i ta rodina pak funguje jinak.

	Co mám teda opatrovníci na městském úřadě nejsem s ní moc spokojená, protože čekám už 3 roky na ubytování v chráněném bydlení (Sladkovna) a pořád tam dávají někoho jiného. A já teda musím bydlet se svou bývalou opatrovníci a s ní nemám dobré vztahy, a kdybych nechodila do stacionáře tak bychom se porvali.
--	--

Uživatelům sociálních služeb nejvíce vyhovuje služba, ve které jsou sociální pracovníci příjemní, hodní a ochotní s nimi jednat. Problémem je komunikace s úřady a jejich poskytování informací ohledně sociálních dávek. Jedinci jsou pak zmatení a nevědí, na co mají nárok a v jaké výši. Zdravotně postižení zmiňovali, že na městském úřadě měli větší důvěru k osobám, které s nimi jednaly, protože už znaly jejich situaci.

Focus Groups Discussion – výběr odpovědí

Otázka:	Podle čeho hodnotíte, že je určitá sociální služba vyhovující?
Citace:	- Když se ke mně pěkně chovají sociální pracovníci. - U těch sociálních služeb je to jiné, tam vám vyhoví a jsou ochotní.
Otázka:	Podle čeho hodnotíte, že je určitá sociální služba nevyhovující?
Citace:	- Mohlo by se zlepšit zázemí a trochu novější vybavení a prostředí, ale na to musí být zase peníze. - Hodně ten přístup hodnotím u těch úřadů, že třeba když tam přijdete a nejsou úřední hodiny a oni vás vyhodí, to myslím hlavně na úřadech což jsem zažila. - Výtah tam je – není problém, záchod na patře – není problém, co je teda, ale problém je, že nejsou peníze a počítače na kterých se učíme každou chvíli odchází, technik jezdí až z Pardubic takže cokoli potřebujeme tak musíme počkat, až přijede až z těch Pardubic takže všechno trvá dlouho. - Předtím byli zdravotně postižení pod městem, veškeré příspěvky a veškeré jednání bylo s městem, což bylo dobře, ale teď tady to není a je to pod úřadem práce což je teď hodně špatně. Já s tím úřadem práce nemám dobrý zkušenosti. Během půl roku se mi čtyřikrát vrací příspěvek, že ho nemám, že ho mám atd. Dají mi ZTP nebo mi ho pak vezmou. Tak se člověk stydí za sebe, že je nemocný a přitom já jsem si to neudělal.

Dostupnost sociálních služeb ve městě Ústí nad Orlicí

Součástí skupinových diskuzí byly otázky týkající se dostupnosti sociálních služeb, a to jak cenové, časové a prostorové. Účastníci této skupinové diskuze využívali sociální služby poskytované bez úhrady až na některé výjimky. Jednalo se převážně o zaplacení služby osobní asistence, kompenzační pomůcky atd.

Sociální služby ve městě Ústí nad Orlicí jsou podle uživatelů rozmístěny po celém městě. Někteří poskytovatelé zde mají detašovaná pracoviště a jsou přítomni pouze několik dnů v týdnu. Jejich sídlo je v malých prostorech, na špatně viditelném místě a tak se stává, že uživatelé danou službu ani neznají. Sami uživatelé uvedli, že by se mohlo vytvořit jedno velké „centrum sociálních služeb“, kde by poskytovatelé mohli být na jednom místě (budově) a stali se tak dostupnější nejen pro uživatele sociálních služeb, ale také pro všechny obyvatele města i okolí a zejména pro ty, kteří sociální služby potřebují, ale nevědí o nich. Níže je uveden výběr citací z provedených diskuzí Focus Groups, který rozvádí výše uvedené závěry a tvrzení.

Focus Groups Discussion – výběr odpovědí

<u>Otázka:</u>	Jsou sociální služby pro Vás cenově dostupné? Jaká peněžní částka Vám zůstává po zaplacení služby?
<u>Citace:</u>	• Já neplatím za ty počítače a poradenství • Na ty kompenzační pomůcky si musíte platit sami, teď na to je malý příspěvek. To je všechno seškrtané. • Já mám teda důchod, a to žádná velká sláva není, když si člověk zaplatí bydlení, léky. Teď jsem měl jít na operaci, ale musel jsem jí odložit, protože jsem neměl peníze na tu následnou péči – rehabilitaci.
<u>Otázka:</u>	Je pro Vás daná sociální služba časově dostupná? Vyhovuje Vám provozní doba poskytované sociální služby?
<u>Citace:</u>	• Jo dá se to. • Je to zajištěno.
<u>Otázka:</u>	Jsou pro Vás sociální služby prostorově dostupné?
<u>Citace:</u>	• Co tady chybí je to, že město nemá žádné prostory. Ta malá sdružení nebo takové pobočky, oni tady mají pouze jeden úřední den a musí si platit tak komerční nájmy na ten jeden den a to je taky ruinuje finančně. • Aby tady bylo nějaké velké centrum sociálních služeb a aby tady byly pro jednotlivé služby vyhrazené dny, pondělí tam bude taková služba, v úterý taková a středa zase jiná. To jsou ty menší. • Ono by stačila jedna budova, tam by byli všichni se sociálními službami a bylo by to velké centrum. A všechny služby by tam byly dohromady. Sídlo: Perla – je to v centru. Je tam i parkoviště.

Sít' sociálních služeb

Účastníci diskuze často zmiňovali, že ve městě chybí sociální služby jako je chráněné bydlení, chráněné dílny a chráněný trh práce převážně pro zdravotně postižené. Jedná se o zařízení, která jsou poskytována osobám se sníženou soběstačností z důvodu zdravotního postižení nebo chronického onemocnění, včetně duševního onemocnění, jejichž situace vyžaduje pomoc jiné fyzické osoby. Toto bydlení může mít formu skupinového nebo individuálního bydlení. Uživatelé sociálních služeb postrádají takové formy sociálních služeb, které by dále rozvíjely jejich schopnosti a soběstačnost. Co se týče chráněného bydlení, ve městě taková sociální služba existuje, ale uživatelé si stěžovali, že v těchto bytech bydlí místo zdravotně postižených senioři, kterým je dávana přednost.

Chráněné a sociálně terapeutické dílny pomohou zdravotně postiženým nebo duševně nemocným s nácvikem dovedností pro zvládání péče o vlastní osobu, se soběstačností a dalšími činnostmi vedoucí k sociálnímu začlenění. Podporují vytváření a zdokonalování základních pracovních návyků a dovedností. Účastníci skupinové diskuze upozornili na problém, že děti, které jsou zdravotně postižené, po ukončení školní docházky nemají následně kam jít a jak se uplatnit ve společnosti.

Focus Groups Discussion – výběr odpovědí

<u>Otázka:</u>	Myslíte si, že ve městě Ústí nad Orlicí je dostatečné množství sociálních služeb?
<u>Citace:</u>	• Sociální služby ve městě by se měly více centralizovat. • Sociální služby tady jsou, ale ten systém ne. Třeba tady absolutně už neplatí průkazky ZTP, ani v bazénu, nikde. A do bazénu nás pustí jen s průkazkou ZTP/P.
<u>Otázka:</u>	Jaké konkrétní sociální služby postrádáte ve městě Ústí nad Orlicí?
<u>Citace:</u>	• Co tady teda chybí tak jsou chráněné dílny pro mentálně postižený. Nám děti odejdou ze školy a my nevíme co dál s nimi. • To se týká i těch chráněných bytů, tady prostě není možnost dál rozvíjet ten samostatný život. Od školy dál. Ukončení základky, možná pak někdo jde na ten učňák, ale pak už nic není. Proto se třeba ty děti udržují ve škole co nejdéle a prodlužuje se jim školní docházka. • Kdyby tady byla ta chráněná dílna a chráněný trh práce tak by zdravotně postižení našli uplatnění.
<u>Otázka:</u>	Na jakém základě jste se rozhodli pro konkrétní sociální službu a konkrétního poskytovatele soc. služeb?
<u>Citace:</u>	• Já třeba, že jsem nechtěl být doma a víc sdílet s ostatními postiženými. • Nic jiného tady není, takže jsem si to nemohl vybrat. • Mě to bylo doporučeno. • Náhodou, sháněl jsem poradenství. • Doporučení. • Z nějakých novin.

Skupina rodiny a děti + mládež

Tato skupina uživatelů sociálních služeb, využívá převážně sociální služby související (návazné), které se zaměřují na rodiny a mládež. Skupinu tvořili jak matky, tak mladiství, kteří se ve většině případů aktivně zapojují do pořádání volnočasových aktivit pro děti a mládež. V níže uvedené tabulce jsou rozepsané konkrétní sociální služby, které účastníci využívali.

Tabulka 3.2.3: Vybraná zařízení a sociální služby, které využívá skupina rodina s dětmi a mládež

Skupina rodina s dětmi a mládež	
Konkrétní zařízení sociálních služeb, které využívají uživatelé.	Konkrétní sociální služba, kterou využívají uživatelé.
Orgán sociálně právní ochrana dětí	- Různé aktivity a zájmové činnosti - Sociální poradenství - Pěstounská péče
Mateřské centrum Medvídek	
Mateřské centrum „U krtečka“	
Mateřské centrum Srdíčko	
Speciálně pedagogické centrum Kamínek	
Pedagogicko – psychologická poradna	
Dům dětí a mládeže	
Český červený kříž	
Fond ohrožených dětí	
Klub EXIT	

Zdroj dat: ACCENDO, průzkum uživatelů sociálních služeb ve městě Ústí nad Orlicí a okolí, 2012.

Spokojenost se sociálními službami

Uživatelé sociálních služeb jsou s těmito službami ve městě Ústí nad Orlicí spokojeni. Především jsou spokojeny matky s dětmi. Zástupci mládeže by uvítali vybudování zařízení pro jejich věkovou kategorii.

Focus Groups Discussion – výběr odpovědí

Otázka:	Jste spokojeni se sociálními službami, které využíváte? Vyhovuje Vám současné poskytování sociálních služeb?
Citace:	• Spokojená, přináší nám to zpestření. Děti jsou v kolektivu. Je to zpestření toho dne a vyměňujeme si názory mezi maminkami. Jsou tam i různá školení a semináře, kde z úřadu práce tam jsou informace, aby když maminka odchází z mateřské dovolené, věděla co a jak je nastavené. Jsem spokojená i s akcemi červeného kříže např. „šatník červeného kříže“

Skupina rodiny s dětmi hodnotí jako nevyhovující oblast především prostory Domů dětí a mládeže. Podle nich by měly mít vlastní budovu. Dalším problémem je, že ve městě Ústí nad Orlicí nejsou dostatečně zajištěny sociální služby pro starší děti, které již navštěvují školu. Organizace zaměřující se na skupinu rodiny s dětmi (rodinné centra) by zavedli různé aktivity pro tuto cílovou skupinu, ale potýkají se s problémem zdůvodnit potřebu této aktivity při žádosti o dotace.

Focus Groups Discussion – výběr odpovědí

<u>Otázka:</u>	Podle čeho hodnotíte, že je určitá sociální služba vyhovující?
<u>Citace:</u>	• Já si chválím, že jsou ta mateřská centra dvě, do každého je to od někudy blíž. • Podle jednání jednotlivých lidí, kteří pracují v těchto službách.
<u>Otázka:</u>	Podle čeho hodnotíte, že je určitá sociální služba nevyhovující?
<u>Citace:</u>	• Ten Dům dětí a mládeže, se před rokem přestěhoval vlastně na jedno patro intru pro Uměleckou průmyslovou školu tady v Ústí a myslím si, že by si zasloužil svůj vlastní prostor. Prostory nebyly dobré ani před tím a ani teď. • Co jsem slyšela od maminek, tak by uvítali v mateřských centrech aktivity pro větší děti, to nám tady chybí. I nějaké pokusy byli, ale tak šlo o to, že se to nedalo zajistit finančně. • Pro ty starší děti tady ty akce jsou, takové akce jsou, ale nemůžou je dát třeba od půl páté, ale jsou třeba od půl třetí, aby tam mohli i ty mladší děti. A když už se někdy něco takového dělá, musí to být kvůli grantu psáno jako dílna pro rodiče, je to začarovaný kruh, kvůli těm papírům, to musíte tak ošéfovat aby všude bylo zcela jasné, že je to pro rodiče.

Dostupnost sociálních služeb ve městě Ústí nad Orlicí

Součástí skupinových diskuzí byly otázky týkající se dostupnosti sociálních služeb, a to jak cenové, časové tak prostorové. Rodiny s dětmi navštěvují převážně takové sociální služby, kde se platí jen dobrovolný příspěvek nebo taková částka, která je pro ně finančně dostupná. Pokud dítě navštěvuje určitý kroužek je to pro rodiny s dětmi finanční zátěž a pokud mají rodiče víc dětí, částka se znásobuje.

Uživatelé sociálních služeb hodnotí časovou a prostorovou dostupnost jako vyhovující. Níže je uveden výběr citací z provedených diskuzí Focus Groups, který rozvádí výše uvedená tvrzení.

Focus Groups Discussion – výběr odpovědí

<u>Otázka:</u>	Jsou sociální služby pro Vás cenově dostupné? Jaká peněžní částka Vám zůstává po zaplacení služby?
<u>Citace:</u>	• Záleží, které platové skupiny berete, pokud máte někoho, kdo chodí pro sociální dávky, protože nemají na nic jiného, tak samozřejmě nedosáhnou ani na tohle. Ale pro většinu populace, jsou dostupné. • V domě dětí jak v čem, tam kroužky bývaly za 500 Kč, teď už jsou za 1000 Kč, to už mi přijde moc. To že zvedla hudebka dejme tomu, ale u toho domu dětí, bych předpokládala, že budou dělat levnější aktivity. Přijatelná částka je těch 500 Kč. • Když chce dítě chodit do hudebky, do nějakého sportu, tak to dáte 5 - 6 000 Kč, a když je dětí ještě víc, tak je to ještě víc peněz.
<u>Otázka:</u>	Je pro Vás daná sociální služba časově dostupná? Vyhovuje Vám provozní doba poskytované sociální služby?

<u>Citace:</u>	• V pořádku • Vyhovuje
<u>Otázka:</u>	Jsou pro Vás sociální služby prostorově dostupné?
<u>Citace:</u>	• Mateřských center je zde víc, takže je to dobré. • Když budete někomu vysvětlovat kde je Dům dětí a mládeže, tak velice těžko to vysvětlíte. • U nás s autobusovou dopravou je to naprosto šílený. Z těch okrajových částí města je těžká dostupnost dopravou pokud člověk nemá auto.

Sít' sociálních služeb

Účastníci průzkumu, zvláště pak mládež, postrádají ve městě Ústí nad Orlicí nízkoprahové zařízení pro děti a mládež. Toto zařízení poskytuje výchovné, vzdělávací a aktivizační činnosti, které vedou k předcházení nebo snížení sociálních a zdravotních rizik. Tvrdí, že kdyby ve městě existovalo nějaké takové zařízení, nebylo by na ulicích tolik kriminality a vandalismu.

Rodiče svým dětem platí volnočasové kroužky, které zajišťují různé organizace např. Dům dětí a mládeže. Cena těchto kroužků se rok od roku zvyšuje, což je finančně nákladné pro většinu rodin. Uživatelé by uvítali levnější nebo neplacené volnočasové aktivity pro své děti.

Co se týče důvodu výběru dané sociální služby, vybírali si uživatelé sociálních služeb konkrétní službu a konkrétního poskytovatele na základě doporučení od známého nebo neměli jinou možnost, protože daná služba je ve městě pouze jedna.

Focus Groups Discussion – výběr odpovědí

<u>Otázka:</u>	Myslíte si, že ve městě Ústí nad Orlicí je dostatečné množství sociálních služeb?
<u>Citace:</u>	• Nedostatek neplacených služeb. • Nízkoprahové centrum chybí. • Klidně by mohlo být senior dopravy víc.
<u>Otázka:</u>	Jaké konkrétní sociální služby postrádáte ve městě Ústí nad Orlicí?
<u>Citace:</u>	• Co mi přijde, je to, že tu chybí nízkoprahové centrum, pro tu určitou skupinu dětí. Vyložene hodně dětí je tady takových bezprizorních a nějaký Dům dětí a mládeže toto nezajistí. • Volnočasové neplacené kroužky. • Přijde mi, že s tím nízkoprahovým centrem může být spojeno i spousta aktivit i to hřiště i další návazné programy, třeba i víkendové.
<u>Otázka:</u>	Na jakém základě jste se rozhodli pro konkrétní sociální službu a konkrétního poskytovatele soc. služeb?
<u>Citace:</u>	• Dům dětí je jen jeden. • Když jsme vlastně sháněli tady tu služby (rodinné centrum), tak byla jen jedna. Nechtěla jsem jít sama, tak jsem sebou vzala i kamarády, takže i nějak na základě doporučení.

Skupina osoby v obtížné životní situaci

Osoby v obtížné životní situaci, které se zúčastnily skupinových diskuzí, byly převážně nezaměstnaní a osoby řešící problém s bydlením. Tyto osoby využívají zejména úřady práce a v menší míře sociální poradenství. V níže uvedené tabulce jsou konkrétní sociální služby, které využívají účastníci skupinového setkání.

Tabulka 3.2.4: Vybraná zařízení a sociální služby, které využívá skupina osob v obtížné životní situaci

Skupina osoby v obtížné životní situaci	
Konkrétní zařízení sociálních služeb, které využívají uživatelé.	Konkrétní sociální služba, kterou využívají uživatelé.
Občanská poradna	- Sociální poradenství - Doprava - Zprostředkování zaměstnání - Veřejná služba
Senior klub	
Jednota Bratrská	
Probační a mediační služba	
Mateřské centrum Srdíčko	
Úřady práce	
Fond ohrožených dětí	

Zdroj dat: ACCENDO, průzkum uživatelů sociálních služeb ve městě Ústí nad Orlicí a okolí, 2012.

Spokojenost se sociálními službami

Uživatelé sociálních služeb hodnotí jako nevyhovující přístup a jednání některých pracovníků v sociálních službách, převážně na úřadech. Úředníci jsou málo flexibilní v poskytování informací a neposkytují takové informace, které by uživatelé služeb potřebovali. Tyto osoby využívají nejčastěji úřad práce, který řeší jejich krizovou situaci, a komunikují s jednotlivými pracovníky na úřadě. Sociální služby proto moc nevyužívají, neboť mají buď ostych, nebo se jim nechce někam docházet. Což je ovšem chyba jednotlivých osob, které jsou v obtížné životní situaci.

Focus Groups Discussion – výběr odpovědí

Otázka:	Jste spokojeni se sociálními službami, které využíváte? Vyhovuje Vám současné poskytování sociálních služeb?
Citace:	• Já jich teda moc nevyužívám, protože jsem o nich vůbec nevěděl. • Záleží na přístupu těch úřadů, já třeba musím dávat alimenty a nemám peníze a až teď jsem se někdy dozvěděl, že můžu požádat o pozastavení. • Tak já chodím jen na ten úřad práce, kde mi práci moc nenabízejí, takže si hledám sama. A je to teda problém. Když je mi padesát.

Uživatelé sociálních služeb z této skupiny hodnotí jako vyhovující nebo nevyhovující převážně přístup jednotlivých pracovníků na úřadě nebo v zařízeních poskytující sociální služby. Rozdíl lze najít v přístupu ke klientovi na úřadě nebo v sociálních službách. V sociálních službách je přátelský přístup a jednání lidí na úřadech je formálnější.

Focus Groups Discussion – výběr odpovědí

Otázka:	Podle čeho hodnotíte, že je určitá sociální služba vyhovující?
Citace:	• V dané situaci člověk pozná, jak už ten člověk s vámi mluví. • Teď na tom úřadě je paní skvělá. • Je to na zkušenosti těch lidí, jak jsou fundovaní a jak to zvládají, hodnotím podle toho, jak jsou profesionální. Ono to není o tom, že by nechtěli pomoci, ale nemají zkušenosti s danou situací

Otázka:	Podle čeho hodnotíte, že je určitá sociální služba nevyhovující?
Citace:	- Naprosto první pro mě je to jednání těch lidí na úřadě. Jsou arogantní, jako by si vybírali lidi podle svého vkusu, jsou ledoví. Vybírají si lidi podle toho, jak jsou jim sympatičtí. Dcera měla problémy s bydlením. Jediné co jí poradili, byl azylový dům nebo vám seberou děti. A vy si dělejte, co chcete. Jediné řešení, které jí nabídli. V tom azylovém domu to bylo taky to samé. Nebyl dobrý přístup. - Podle mě je to problém, že ti lidi nejsou v nějakém partnerském vztahu, že obyčejnou lidskou komunikací se lidi domluví. Stejně se ten člověk (klient) rozhodne podle sebe, jestli to chce udělat.

Dostupnost sociálních služeb ve městě Ústí nad Orlicí

Součástí skupinových diskuzí byly otázky týkající se dostupnosti sociálních služeb, a to jak cenové, časové tak prostorové. Osoby v obtížné životní situaci nevyužívají žádné sociální služby, které by se finančně hradili.

Největší problém osob, které využívají sociální služby v této skupině je, že mají nízké finanční prostředky pro zajištění své osoby a svých blízkých. Mnozí z nich mají k dispozici jen sociální dávky, které jsou v omezené míře a také se často mění pravidla pro jejich získání. Podstatným problémem je, že mnozí uživatelé sociálních služeb neví, na jaké sociální dávky mají nárok, a tudíž si o ně nepožádají. Uživatelé jsou málo informováni o možnostech řešení své situace ze strany úřadů.

Z provedených rozhovorů vyplynulo, že s provozní a časovou dostupností sociálních služeb jsou uživatelé spokojeni. Níže je uveden výběr citací z provedených diskuzí Focus Groups, který rozvádí výše uvedené závěry a tvrzení.

Focus Groups Discussion – výběr odpovědí

Otázka:	Jsou sociální služby pro Vás cenově dostupné? Jaká peněžní částka Vám zůstává po zaplacení služby?
Citace:	- Nikdo nevyužívá sociální služby placené. - Ale i tak vycházet s finančními prostředky, které máme, je těžké.
Otázka:	Je pro Vás daná sociální služba časově dostupná? Vyhovuje Vám provozní doba poskytované sociální služby?
Citace:	- Je to zajištěno. - Když je člověk nezaměstnaný tak má člověk čas
Otázka:	Jsou pro Vás sociální služby prostorově dostupné?
Citace:	- Jo dá se to. - Většina služeb je v centru města tak je to dobré. Když člověk něco potřebuje tak to sežene. Myslím si teda.

Sít' sociálních služeb

Tato skupina uživatelů hodnotí jako největší problém malou informovanost o sociálních službách a o jejich množství. Tyto osoby nevědí na koho se obrátit. Jejich jedinou možností je zeptat se na úřadě práce. Tam se ovšem setkávají s nepochopením a nepříjemným jednáním.

Focus Groups Discussion – výběr odpovědí

<u>Otázka:</u>	Myslíte si, že ve městě Ústí nad Orlicí je dostatečné množství sociálních služeb?
<u>Citace:</u>	• Člověk o těch službách neví, tak je to těžké jestli tady ta služba je nebo není. • Asi tady ty služby jsou, ale je těžké se o nich někde něco dozvědět.
<u>Otázka:</u>	Jaké konkrétní sociální služby postrádáte ve městě Ústí nad Orlicí?
<u>Citace:</u>	• Žádné nepostrádáme. • Jen mi pošlou dávku, ale takhle se o mě nikdo nezajímá, jestli vyjdu nebo nevyjdu s penězi. • První informace by měly být na úřadě o tom jaké služby tady jsou a, aby poradili. • Chtělo by to nějakou službu, která by s vámi řešila všechny záležitosti.
<u>Otázka:</u>	Na jakém základě jste se rozhodli pro konkrétní sociální službu a konkrétního poskytovatele soc. služeb?
<u>Citace:</u>	• Když už tady nějaká služba je tak tady je jen jedna. • Já docházím do toho zařízení, protože mi to domluvila jiná sociální pracovnice. Takže jde vidět, že ty sociální služby spolu ve městě komunikují.

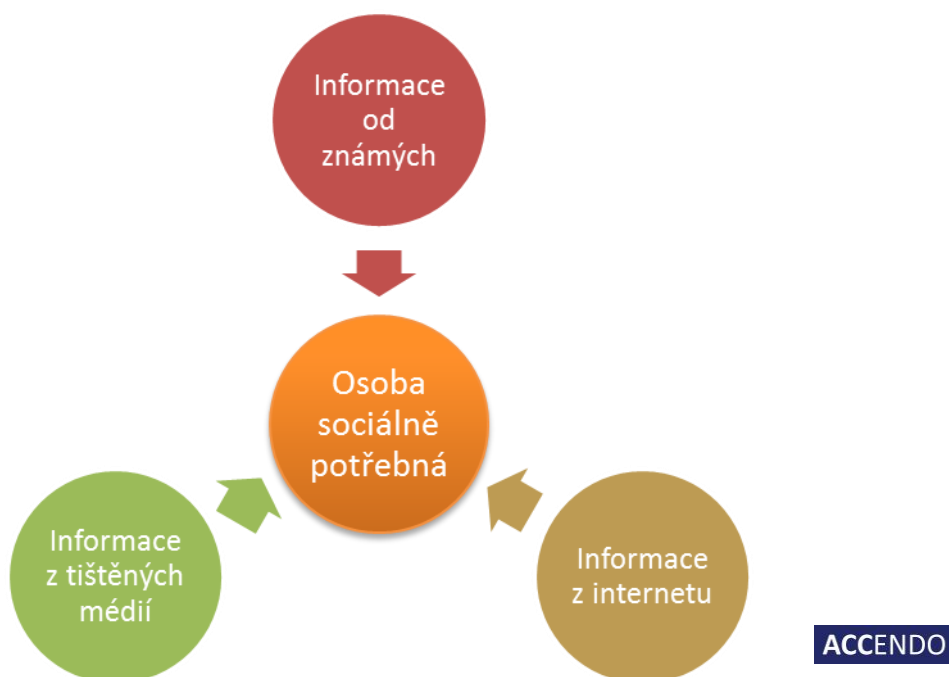
Shrnutí

Z provedených rozhovorů, které probíhaly v rámci pořádaných diskuzí Focus Groups vyplynulo, že uživatelé mají problémy při jednání na úřadech. Setkávají se s neochotou a nespoluprací úředníků při poskytování informací a vyplňování daných formulářů. Záleží ovšem také na dané osobě, která poskytuje informace na úřadě. Oproti tomu převážná většina neziskových organizací, které poskytují sociální služby, pomáhá vyplnit potřebné formuláře a radí s problémy, které uživatelé mají a chtějí je řešit.

Sociální pracovníci a pracovníci v sociálních službách pomáhají jednotlivcům, rodinám i skupinám řešit jejich problémy, krizové situace a dosáhnout u klientů schopnosti k sociálnímu uplatnění. Proto by tito lidé měli umět jednat s empatií a respektem ke klientovi. Jak vyplynulo ze skupinových diskuzí Focus Groups uživatelům nejvíce záleží na vstřícném a milém přístupu sociálních pracovníků a pracovníků v sociálních službách. Podle tohoto kritéria hodnotí, že daná služba je vyhovující či nevyhovující.

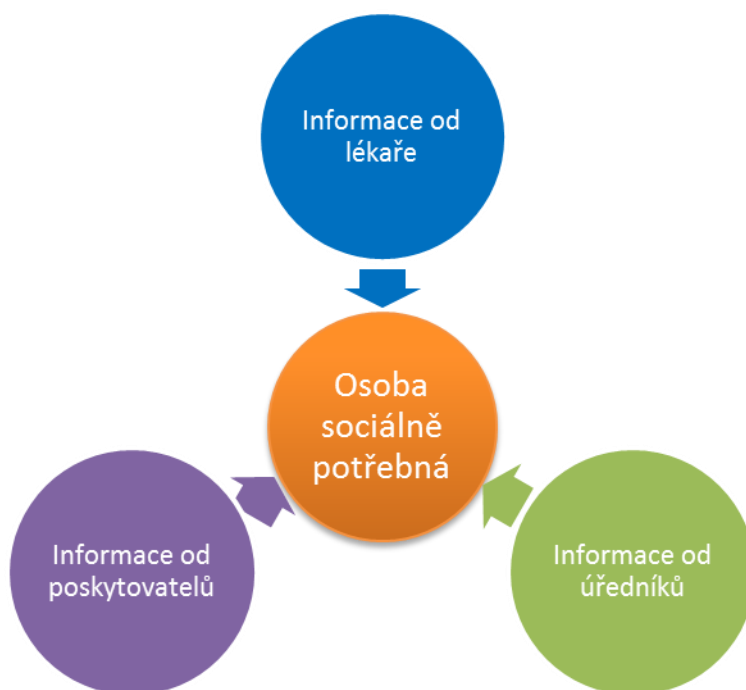
Za vhodné řešení se nepovažuje vytvoření brožury či slovník pojmů sociálních služeb, bylo by vhodnější nastavit lepší způsob komunikace pracovníků a poskytování přesných informací osobám, které mají určitý problém.

Z pořádaných diskuzí Focus Groups vyplynulo, že komunikace a informovanost o sociálních službách je základní a nejčastější bariéra při využívání sociálních služeb. Níže uvedený model znázorňuje komunikaci a nejčastější způsoby získávání informací o sociálních službách. Velká většina osob, využívající sociální služby se o nich dozvěděla prostřednictvím kamarádů a známých, internetu a tištěných materiálů. Město sice vydalo katalog sociálních a souvisejících služeb ve městě Ústí nad Orlicí a okolí, ale uživatelé ho nemají k dispozici. Uživatelé by uvítali tištěnou formu katalogu, jelikož mnoho z nich, převážně osoby v tíživé situaci a senioři nemají, přístup na internet. Z průzkumu vyplynulo, že i v dnešní době lidé nemají dostatečné informace o sociálních službách, což omezuje jejich využívání.



Obrázek 2: Komunikační model informovanosti o sociálních službách ve městě Ústí nad Orlicí a okolí

Z provedených skupinových diskuzí vyplynulo, že uživatelé sociálních služeb by preferovali získávání informací především od lékaře, se kterým jsou často v kontaktu a jsou s ním v kontaktu od počátku, kdy vzniká potřeba využívání pomoci sociálních služeb. Dále by měli poskytovat informace o sociálních službách lidé, pracující na úřadech. Měli by informovat, na jaké dávky sociálního zabezpečení má daná osoba nárok a jaké sociální služby by mohla využívat, co daná služba nabízí a zprostředkovává. Další možností jak získat nejvíce informací o sociálních službách ve městě Ústí nad Orlicí a okolí je od samotných poskytovatelů.



ACCENDO

Obrázek 3: Preferovaný komunikační model informovanosti o sociálních službách ve městě Ústí nad Orlicí a okolí

Účastníci průzkumu se jednoznačně shodli na tom, že největší problém při využívání sociálních služeb je již zmiňována informovanost. Mnozí uživatelé, neví, jak daná služba funguje a co poskytuje. Lidé, kteří jsou v těžké životní situaci, neví, že je zde možnost využít sociální službu, která by jim poradila a pomohla.

Z diskuzí také vyplynulo, že uživatelům by vyhovovalo, aby se centralizovaly sociální služby např. do jedné budovy a tím by se zlepšila i jejich informovanost a povědomí o nich.

Podle standardů kvality sociálních služeb musí všichni poskytovatelé, kteří provozují sociální služby registrované podle zákona č. 108/2006 Sb. umožnit uživatelům vyjádřit svůj názor na spokojenost s danou sociální službou, kterou využívají. Z provedených rozhovorů vyplynulo, že se ve všech sociálních službách, které uživatelé využívají, poskytovatelé ptají, zda jsou s danou službou spokojeni. Dotazují se jak sociální služby registrované, tak i sociální služby návazné. Většina poskytovatelů využívá „schránku na stížnosti“, dotazníky zda jim daná služba vyhovuje, ale i osobní konzultaci s klientem zda je spokojen a co by chtěl změnit.

4 Poskytovatelé sociálních služeb

Poskytovatelé sociálních služeb jsou subjekty, které poskytují, provozují a nabízejí uživatelům/široké veřejnosti sociální služby. Jedná se o nestátní neziskové organizace nebo organizace zřízené obcí nebo krajem, příp. státem. Poskytovatelé dokáží popsat stávající poptávku po sociálních službách i možné trendy vývoje sociálních služeb v daném území. Poskytování sociálních služeb je zakotveno v zákoně č. 108/2006 o sociálních službách. Každá registrovaná služba je povinna mít vypracované standardy sociálních služeb a těmito standardy se řídit. Kromě registrovaných sociálních služeb jsou zde zahrnuti i poskytovatele tzv. návazných (souvisejících) sociálních služeb, které jsou nedílnou a nezanedbatelnou součástí procesu poskytování sociálních služeb v rámci Ústí nad Orlicí.

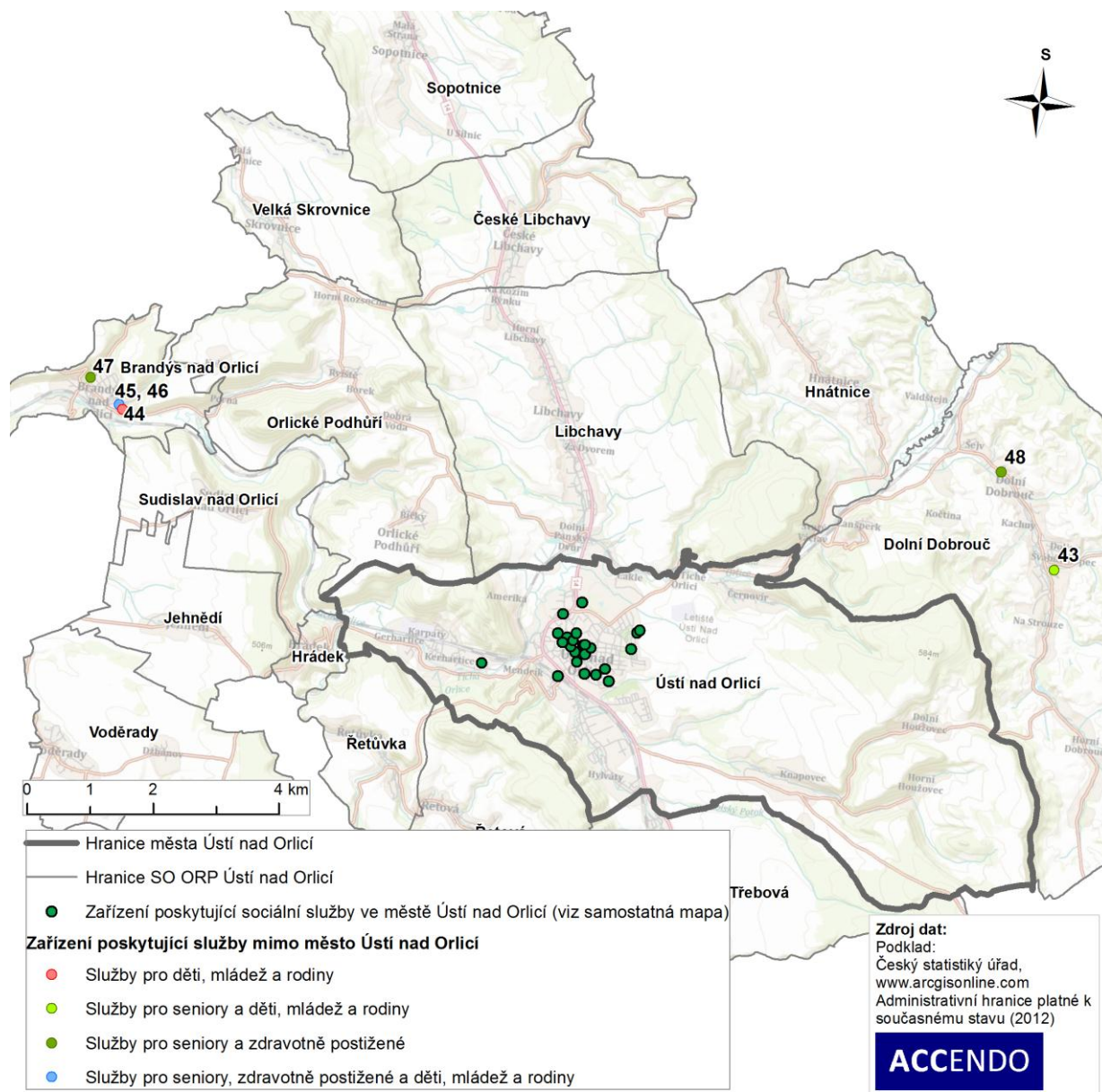
4.1 Základní informace o poskytovatelích sociálních služeb

Na území SO ORP Ústí nad Orlicí působí 61 poskytovatelů sociálních služeb, z nichž 48 má na uvedeném území svá sídla. Ostatní poskytovatelé sídlí mimo SO ORP Ústí nad Orlicí, jejich oblast působnosti však do tohoto území zasahuje například terénními programy.

Zaměření sociálních služeb lze rozdělit do čtyř skupin. Sociální služby pro osoby se zdravotním postižením na území SO ORP poskytuje 38 subjektů, z nichž 20 je registrováno dle zákona 108/2006 Sb. o sociálních službách. Poskytovatelů sociálních služeb pro seniory je na uvedeném území 25, z toho 12 je registrováno dle zákona o sociálních službách. Na rodiny s dětmi se zaměřuje 33 poskytovatelů, dle zmíněného zákona je jich registrováno 13. Poslední skupinou jsou sociální služby pro osoby v obtížné životní situaci. Těmto osobám nabízí sociální služby 12 poskytovatelů, z nichž 5 je registrováno v uvedeném zákoně.

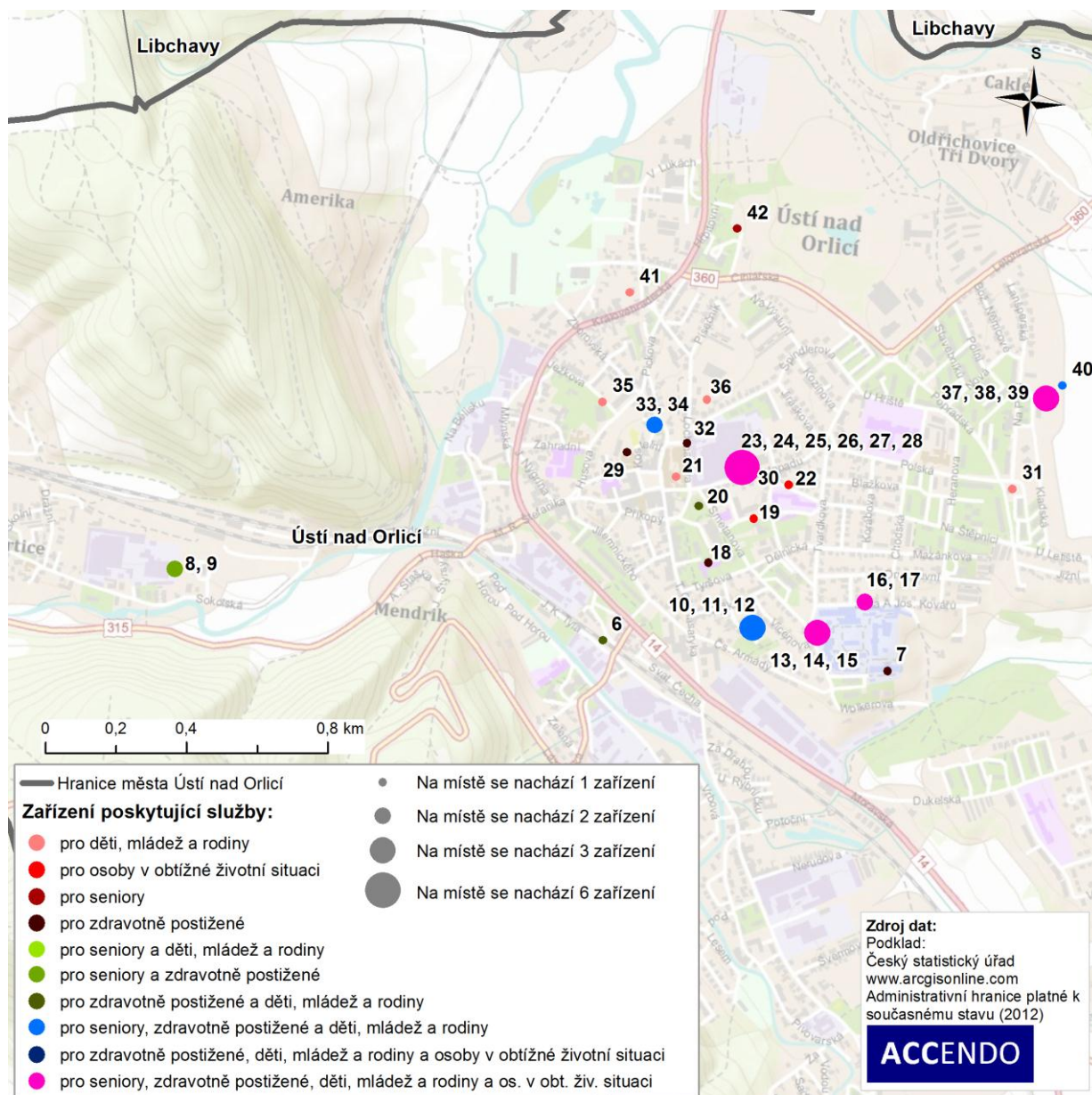
Poskytovatelé sociálních služeb, kteří sídlí na území SO ORP Ústí nad Orlicí jsou zobrazeni na následující mapě.

Mapa 4.1.1: Poskytovatelé sociálních služeb na území SO ORP Ústí nad Orlicí



Většina poskytovatelů sociálních služeb působících na území SO ORP Ústí nad Orlicí sídlí ve městě Ústí nad Orlicí, jak uvádí následující mapa. Seznam číselně označených poskytovatelů sociálních služeb působících na území města Ústí nad Orlicí a okolí je uveden v příloze č. 11. Seznam všech sociálních služeb, které jsou ve městě Ústí nad Orlicí a okolí poskytovány jsou uvedeny v tabulkách v příloze č. 12 – 15.

Mapa 4.1.2: Poskytovatelé sociálních služeb na území města Ústí nad Orlicí



Výdaje na poskytování sociálních služeb se skládají ze dvou složek. Osobními náklady jsou platy zaměstnanců sociálních služeb, provozní náklady jsou pak spojeny s provozem budov. Osobní náklady tvoří přibližně dvě třetiny celkových výdajů na poskytování sociálních služeb, viz následující tabulka. Z té vyplývá také trend vývoje těchto nákladů. Zatímco osobní náklady se v letech 2008 až 2010 zvyšovaly, provozní náklady se ve stejném období postupně snižovaly.

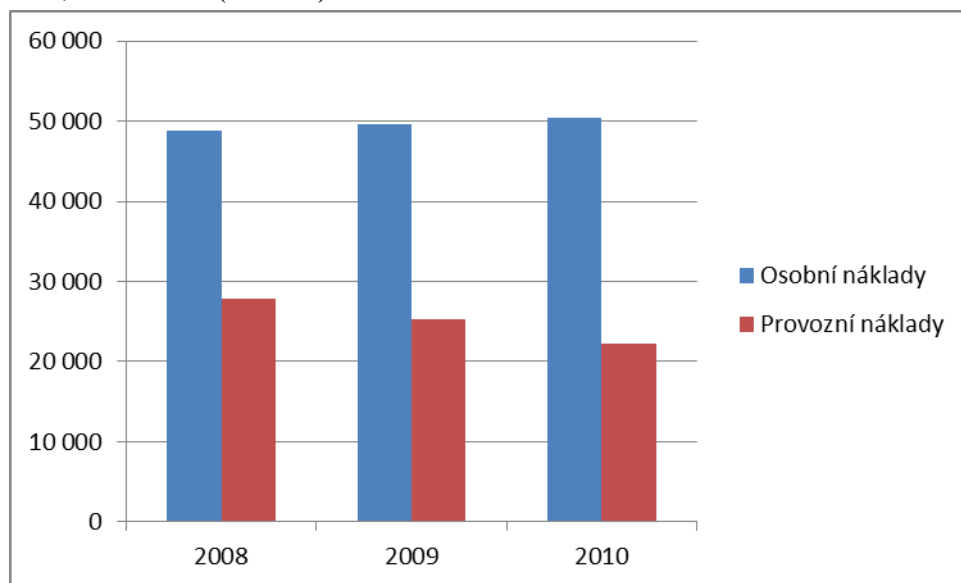
Tabulka 4.1.1: Struktura výdajů na poskytování sociálních služeb ve městě Ústí nad Orlicí a okolí v letech 2008, 2009 a 2010 (v tis. Kč)

Struktura výdajů	2008		2009		2010	
	Absolutní	%	Absolutní	%	Absolutní	%
Osobní náklady	48745	63,7	49533	66,2	50402	69,4
Provozní náklady	27753	36,3	25307	33,8	22239	30,6
Celkové náklady	76498	100,0	74840	100,0	72641	100,0

Zdroj dat: Analýza finančních zdrojů sociálních služeb v Ústí nad Orlicí a okolí, 2010

Poměr osobních a provozních nákladů a jejich vývoj v letech 2008 až 2010 je zobrazen graficky na následujícím grafu.

Graf 4.1.1: Struktura výdajů na poskytování sociálních služeb ve městě Ústí nad Orlicí a okolí v letech 2008, 2009 a 2010 (v tis. Kč)



Zdroj dat: Analýza finančních zdrojů sociálních služeb v Ústí nad Orlicí a okolí, 2010

Financování registrovaných sociálních služeb je v některých případech dotováno ze státního rozpočtu, rozdělování dotací probíhá na základě dotačního řízení. Přehled poskytovatelů registrovaných sociálních služeb s působností na území SO ORP Ústí nad Orlicí, kteří na svůj provoz získali určité množství financí v letech 2010, a 2011 dotaci, je uveden v tabulce níže. Největší dotace získaly Terénní programy v sociálně vyloučených romských lokalitách v Ústí nad Orlicí a v Pardubicích a Centrum pro zdravotně postižené Pardubického kraje, více než 4 mil. Kč ročně. Vysoké dotace souvisí především s velikostí území, na kterém tyto služby působí a jejich zaměřením na problémy, které jsou v současnosti velmi aktuální.

Ze srovnání let 2010 a 2011 vyplývá snižování financí pro sociální služby dotované ze státního rozpočtu. Výraznou výjimkou na území SO ORP Ústí nad Orlicí je Charitní pečovatelská služba Ústí nad Orlicí, Denní stacionář při Domě pokojného stáří sv. Kryštofa, Osobní asistence Ústí nad Orlicí, která v roce 2011 získala dotaci vyšší o 1 mil. Kč než v roce předchozím.

Tabulka 4.1.2: Přehled dotací ze státního rozpočtu registrovaných sociálních služeb ve městě Ústí nad Orlicí

Název sociální služby	Poskytovaná sociální služba	2010	2011	Rozdíl
CEDR Pardubice, o.p.s.	sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením, sociálně terapeutické dílny	205 000	300 000	95 000
Charitní pečovatelská služba Ústí nad Orlicí, Denní stacionář při Domě pokojného stáří sv. Kryštofa, Osobní asistence Ústí nad Orlicí	pečovatelská služba, denní stacionář, osobní asistence	1 411 000	2 411 000	1 000 000
Poradenské středisko Českého klubu nedoslýchavých HELP	odborné sociální poradenství, sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	2 026 000	1 839 000	-187 000
Občanské sdružení Kontakt	odborné sociální poradenství, telefonická krizová pomoc	1 300 000	1 200 000	-100 000
Sociální rehabilitace - středisko Ústí nad Orlicí	sociální rehabilitace	1 130 000	1 300 000	170 000
Centrum sociální péče města Ústí nad Orlicí	pečovatelská služba, chráněné bydlení	1 690 000	1 550 000	-140 000
Terénní programy v sociálně vyloučených romských lokalitách v Ústí nad Orlicí a v Pardubicích	terénní programy	4 450 000	4 002 000	-448 000
Denní stacionář Človíček, Týdenní stacionář Mezi vámi	denní stacionář, týdenní stacionář	2 119 000	2 000 000	-119 000
Centrum pro zdravotně postižené Pardubického kraje	odborné sociální poradenství, osobní asistence, sociální rehabilitace	4 605 000	4 320 000	-285 000
Celkem		18 936 000	18 922 000	-14 000

Zdroj dat: MPSV, aktuální data k 19. 10. 2012

4.2 Finanční situace poskytovatelů sociálních služeb

V rámci studie „Zjišťování potřeb veřejnosti v sociálních službách a výzkum uživatelů sociálních služeb“ byl proveden průzkum poskytovatelů sociálních služeb. Prostřednictvím koordinátora projektu „Implementace plánu rozvoje sociálních služeb v Ústí nad Orlicí a okolí“ byli osloveni poskytovatelé registrovaných a souvisejících sociálních služeb ve městě Ústí nad Orlicí a jeho okolí s požadavkem vyplnění dotazníku týkajícího se typu služeb, cílových skupin, příjmů a nákladů na jejich provoz. Návratnost dotazníků byla nízká, požadované informace vyplnilo 17 poskytovatelů sociálních služeb, uvedených v následující tabulce.

Tabulka 4.2.1: Poskytovatelé sociálních služeb ve městě Ústí nad Orlicí a okolí

Název	Právní forma	Cílové skupiny	Rozdělení služeb
Rodinné centrum Srdíčko	občanské sdružení	- rodiny, - matky s dětmi, - děti a mládež	související služba
Pečovatelská služba Dolní Dobrouč	obec	- senioři, - osoby s chronickým onemocněním, - osoby s jiným zdravotním postižením	registrovaná služba
Světlo dobrovolnické centrum	občanské sdružení	- senioři, - osoby s duševním onemocněním, - osoby s mentálním, zdravotním nebo kombinovaným postižením, - děti a mládež	související služba
Centrum sociální péče města Ústí nad Orlicí - Pečovatelská služba	příspěvková organizace	- senioři, - osoby s duševním onemocněním, - osoby s mentálním, zdravotním nebo kombinovaným postižením	registrovaná služba

Název	Právní forma	Cílové skupiny	Rozdělení služeb
Centrum sociální péče města Ústí nad Orlicí - Chráněné bydlení	příspěvková organizace	- senioři, - osoby se zdravotním postižením	registrovaná služba
Centrum sociální péče města Ústí nad Orlicí - Senior klub	senior klub	senioři	související služba
Stacionář Ústí nad Orlicí	příspěvková organizace	osoby s mentálním a kombinovaným postižením	registrované služby
Mateřské centrum Medvídek	občanské sdružení	- rodiny, - matky s dětmi, - děti a mládež	související služba
Amalthea o.s.	občanské sdružení	- rodiny, - matky s dětmi, - osoby ohrožené sociálně patologickými jevy, - děti a rodina	registrovaná služba
Oblastní spolek ČČK Ústí nad Orlicí – Senior doprava	občanské sdružení	- senioři, - osoby s duševním onemocněním, - osoby s mentálním, zdravotním nebo kombinovaným postižením, - matky s dětmi	související služba
Oblastní spolek ČČK Ústí nad Orlicí – Ošacovací středisko	občanské sdružení	- senioři, - osoby s duševním onemocněním, - osoby s mentálním, zdravotním nebo kombinovaným postižením, - osoby ohrožené závislostí, - etnické skupiny, - rodiny, - matky s dětmi, - nezaměstnaní, - osoby ohrožené sociálně patologickými jevy, - děti a mládež, - osoby v sociální krizi a nouzi, - osoby společensky nepřizpůsobivé	související služba
Oblastní spolek ČČK Ústí nad Orlicí – Senior centrum	občanské sdružení	- senioři, - rodiny, - matky s dětmi, - děti a mládež	související služba
Domov důchodců Ústí nad Orlicí	příspěvková organizace	senioři	registrovaná služba
o.s. Péče o duševní zdraví - region Pardubice, středisko Ústí nad Orlicí	občanské sdružení	osoby s duševním onemocněním	registrovaná služba
Tyfloservis, o.p.s. Pardubice	obecně prospěšná společnost	osoby se zdravotním nebo kombinovaným postižením	registrovaná služba
CEDR Pardubice, o.p.s. – Sociálně aktivizační služby	obecně prospěšná společnost	osoby se zdravotním postižením	registrovaná služba
CEDR Pardubice, o.p.s. – Sociálně terapeutické dílny	obecně prospěšná společnost	osoby se zdravotním postižením	registrovaná služba

Zdroj dat: ACCENDO, Průzkum poskytovatelů v sociálních službách ve městě Ústí nad Orlicí a okolí, 2012.

Celkové náklady a příjmy sociálních služeb v roce 2009

Mezi sociálními službami, které poskytly informace v rámci dotazníkového průzkumu, měly v roce 2009 nejvyšší provozní náklady, Chráněné bydlení a Pečovatelská služba Centra sociální péče města Ústí nad Orlicí a Stacionář Ústí nad Orlicí. Tyto náklady u dotázaných sociálních služeb tvořily přibližně 60 % z celkových nákladů, výjimkou byly Pečovatelská služba Dolní Dobrouč, Amalthea o.s., Tyfloservis, o.p.s. Pardubice a Domov důchodců Ústí nad Orlicí, u kterých větší část celkových nákladů tvořily mzdy zaměstnanců. Nejvyšší mzdové náklady na jednoho zaměstnance za rok měly Pečovatelská služba Dolní Dobrouč (278 353 Kč) a Domov důchodců Ústí nad Orlicí (261 810 Kč), naopak nejnižší roční mzdové náklady za rok měly sociální služby Oblastní spolek ČČK Ústí nad Orlicí (8 230 Kč) a

dobrovolnické centrum Světlo (3 000 Kč). U ostatních sociálních služeb jsou tyto náklady v rozmezí 39 043 až 213 000 Kč. Náklady sociálních služeb ve městě Ústí nad Orlicí za rok 2009 jsou uvedeny v tabulce níže.

Tabulka 4.2.2: Celkové náklady sociálních služeb v roce 2009 ve městě Ústí nad Orlicí a okolí

Název	Provozní náklady (Kč)	Provozní náklady % z celkových nákladů	Mzdové náklady (Kč)	Počet zaměstnanců	Mzdové náklady na jednoho zaměstnance (Kč)
Rodinné centrum Srdíčko	206 278	63,8	117 128	3	39 043
Pečovatelská služba Dolní Dobrouč	198 977	26,3	556 706	2	278 353
Světlo dobrovolnické centrum	0	0	15 000*	5	3 000
Centrum sociální péče města Ústí nad Orlicí - Pečovatelská služba	2 473 678	58,0	1 789 988	11	162 726
Centrum sociální péče města Ústí nad Orlicí - Chráněné bydlení	4 095 849	66,5	2 063 078	11	187 553
Centrum sociální péče města Ústí nad Orlicí - Senior klub	0	0	0	0	0
Stacionář Ústí nad Orlicí	4 525 511	63,9	2 556 000	12	213 000
Mateřské centrum Medvídek	80 950	57,2	60 500	0**	-
Amalthea o.s.	2 364 000	44,2	2 985 760	15	199 051
Oblastní spolek ČČK Ústí nad Orlicí – Senior doprava	334 405	57,0	251 952	3	83 984
Oblastní spolek ČČK Ústí nad Orlicí – Ošacovací středisko	18 440	52,8	16 460	2	8 230
Oblastní spolek ČČK Ústí nad Orlicí – Senior centrum	18 440	52,8	16 460	2	8 230
DOMOV DŮCHODCŮ ÚSTÍ NAD ORLICÍ	15 778 712	45,6	18 850 321	72	261 810
o.s. Péče o duševní zdraví - region Pardubice, středisko Ústí nad Orlicí	0	0	0	0	0
Tyfoservis, o.p.s. Pardubice	130 388		353 228	5	70 646
CEDR Pardubice, o.p.s. – Sociálně terapeutické dílny	0		0	3	0
CEDR Pardubice, o.p.s. – Sociálně aktivizační služby	0		0	3	0

Zdroj dat: ACCENDO, *Průzkum poskytovatelů v sociálních službách ve městě Ústí nad Orlicí a okolí, 2012.*

Vysvětlivky: 0** - poskytovatelé nemají žádného zaměstnance na HPP

15 000* - dohody podle stavu financí, účetní 5 000 – 10 000, supervizor 5 000 Kč.

Příjmy sociálních služeb byly tvořeny z úhrad uživatelů, dotací ze státního rozpočtu, dotací od města Ústí nad Orlicí a ostatních obcí, fondů zdravotních pojišťoven a peněžních darů. Obecně sociální služby získávaly v roce 2009 největší finanční příjmy z dotací ze státního rozpočtu, příspěvků zřizovatele a jiných zdrojů. Výjimkou byly Domov důchodců Ústí nad Orlicí a Chráněné bydlení Centra sociální péče města Ústí nad Orlicí, největší část příjmů této sociální služby tvoří úhrady uživatelů. Příjmy Senior klubu Centra sociální péče jsou tvořeny příspěvkem města Ústí nad Orlicí a udržovacími příspěvky členů. Veškeré tyto příjmy jsou použity na úhradu pořádaných akcí (přednášky, výlety, členské schůze apod.). Příjmy sociálních služeb v roce 2009 jsou uvedeny v příloze č. 16.

Celkové náklady a příjmy sociálních služeb v roce 2010

V roce 2010 došlo u většiny sociálních služeb k mírnému zvýšení provozních nákladů. Výraznější nárůst provozních nákladů, více než 1,5 mil. Kč, zaznamenal provozovatel sociálních služeb Amalthea o.s. Nižší provozní náklady měly v roce 2010, oproti roku předchozímu, sociální služby Domov důchodců Ústí nad Orlicí, Mateřské centrum Medvídek a Pečovatelská služba Centra sociální péče města Ústí nad Orlicí.

K nárůstu došlo také u mzdových nákladů, nejvýrazněji u poskytovatele sociálních služeb Amalthea o.s. Výjimkou byly pouze dobrovolnické centrum Světlo a Oblastní spolek ČČK Ústí nad Orlicí. Poměr mezi provozními a mzdovými náklady se výrazně nezměnil. Náklady sociálních služeb ve městě Ústí nad Orlicí za rok 2010 jsou uvedeny v tabulce níže.

Tabulka 4.2.3: Celkové náklady sociálních služeb v roce 2010 ve městě Ústí nad Orlicí a okolí

Název	Provozní náklady (Kč)	Provozní náklady % z celkových nákladů	Mzdové náklady (Kč)	Počet zaměstnanců	Mzdové náklady na jednoho zaměstnance (Kč)
Rodinné centrum Srdíčko	242 031	60,0	161 150	3	53 717
Pečovatelská služba Dolní Dobrouč	224 217	27,8	583 231	2	291 616
Světlo dobrovolnické centrum	12 000	70,6	5 000	5	1 000
Centrum sociální péče města Ústí nad Orlicí - Pečovatelská služba	2 007 669	51,2	1 911 823	11	173 802
Centrum sociální péče města Ústí nad Orlicí - Chráněné bydlení	4 447 105	60,6	2 890 177	11	262 743
Centrum sociální péče města Ústí nad Orlicí - Senior klub	0	0	0	0	0
Stacionář Ústí nad Orlicí	4 799 645	63,2	2 796 000	12	233 000
Mateřské centrum Medvídek	77 128	54,3	65 000	0**	-
Amalthea o.s.	4 084 613	37,4	6 835 406	15	455 694
Oblastní spolek ČČK Ústí nad Orlicí – Senior doprava	382 841	57,2	286 335	3	95 445
Oblastní spolek ČČK Ústí nad Orlicí – Ošacovací středisko	28 894	92,2	2 440	2	1 220
Oblastní spolek ČČK Ústí nad Orlicí – Senior centrum	28 894	92,2	2 440	2	1 220
DOMOV DŮCHODCŮ ÚSTÍ NAD ORLICÍ	13 512 410	39,7	20 496 656	72	284 676
o.s. Péče o duševní zdraví - region Pardubice, středisko Ústí nad Orlicí	452 329	30,8	1 014 204	10	101 420
Tyfloservis, o.p.s. Pardubice	281 586	39,1	437 807	5	87 561
CEDR Pardubice, o.p.s. – Sociálně terapeutické dílny	203 418	42,8	271 843	3	90 614
CEDR Pardubice, o.p.s. – Sociálně aktivizační služby	0		0	3	0

Zdroj dat: ACCENDO, Průzkum poskytovatelů v sociálních službách ve městě Ústí nad Orlicí a okolí, 2012.

Vysvětlivky: 0** - poskytovatelé nemají žádného zaměstnance na HPP

Ve struktuře příjmů sociálních služeb byla jedinou výraznou změnou dotace z Evropských strukturálních fondů pro poskytovatele sociálních služeb Amalthea o.s., Tyfloservis, o.p.s. Pardubice a CEDR Pardubice, o.p.s.. Obecně došlo u příjmů sociálních služeb k nárůstu, což

je dáno zvýšením jejich provozních a mzdových nákladů. Příjmy sociálních služeb v roce 2010 jsou uvedeny v příloze č. 17.

Celkové náklady a příjmy sociálních služeb v roce 2011

V roce 2011 došlo k výraznému snížení jak provozních, tak mzdových nákladů Chráněného bydlení Centra sociálních služeb města Ústí nad Orlicí. Jednalo se o jedinou výraznou změnu ve struktuře nákladů sociálních služeb. Náklady sociálních služeb v roce 2011 ve městě Ústí nad Orlicí jsou uvedeny v tabulce níže.

Tabulka 4.2.4: Celkové náklady sociálních služeb v roce 2011 ve městě Ústí nad Orlicí a okolí

Název	Provozní náklady (Kč)	Provozní náklady % z celkových nákladů	Mzdové náklady (Kč)	Počet zaměstnanců	Mzdové náklady na jednoho zaměstnance (Kč)
Rodinné centrum Srdíčko	262 778	71,1	106 841	3	35 614
Pečovatelská služba Dolní Dobrouč	232 320	28,0	598 193	2	299 097
Světlo dobrovolnické centrum	43 044	89,6	5 000	5	1 000
Centrum sociální péče města Ústí nad Orlicí - Pečovatelská služba	2 095 393	53,1	1 851 962	11	168 360
Centrum sociální péče města Ústí nad Orlicí - Chráněné bydlení	3 415 370	62,7	2 033 556	11	184 869
Centrum sociální péče města Ústí nad Orlicí - Senior klub	0	0	0	0	0
Stacionář Ústí nad Orlicí	4 769 092	64,8	2 585 000	12	215 417
Mateřské centrum Medvídek	72 531	52,7	65 000	0**	-
Amalthea o.s.	3 110 189	31,1	6 891 344	15	459 423
Oblastní spolek ČČK Ústí nad Orlicí – Senior doprava	485 596	64,1	271 999	3	90 666
Oblastní spolek ČČK Ústí nad Orlicí – Ošacovací středisko	48 394	94,2	3 000	2	1 500
Oblastní spolek ČČK Ústí nad Orlicí – Senior centrum	48 394	49,8	48 825	2	24 413
DOMOV DUCHODCŮ ÚSTÍ NAD ORLICÍ	12 759 367	38,4	20 465 849	72	284 248
o.s. Péče o duševní zdraví - region Pardubice, středisko Ústí nad Orlicí	470 092	31,6	1 019 367	10	101 937
Tyfloservis, o.p.s. Pardubice	241 258	35,1	445 293	5	89 059
CEDR Pardubice, o.p.s. – Sociálně terapeutické dílny	491 335	44,0	624 078	3	208 026
CEDR Pardubice, o.p.s. – Sociálně aktivizační služby	131 897	58,8	92 342	3	30 781

Zdroj dat: ACCENDO, Průzkum poskytovatelů v sociálních službách ve městě Ústí nad Orlicí a okolí, 2012.

Vysvětlivky: 0** - poskytovatelé nemají žádného zaměstnance na HPP

Ani ve struktuře příjmů nedošlo v roce 2011 k výrazným změnám. Amalthea o.s. spolu s Tyfloservis, o.p.s. Pardubice a CEDR Pardubice, o.p.s. byly stále jediným poskytovatelem sociálních služeb, který dostal dotaci z Evropských strukturálních fondů. Důvodem může být nezkušenost ostatních provozovatelů s touto formou dotací nebo jejich neuznání v rámci dotačních řízení. Příjmy sociálních služeb v roce 2011 jsou uvedeny v příloze č. 18.

Celkové náklady a příjmy sociálních služeb v roce 2013

Dle předpokládaných nákladů sociálních služeb v roce 2013 dojde k dalšímu výraznému poklesu provozních nákladů Chráněného bydlení Centra sociální péče města Ústí nad Orlicí, naopak mzdové náklady této sociální služby narostou téměř o polovinu. Výrazné zvýšení dojde také u mzdových nákladů CEDR Pardubice, o.p.s. a Rodinného centra Srdíčko, kde roční mzda zaměstnanců vzroste téměř dvojnásobně. U ostatních služeb nejsou změny v nákladech nikterak výrazné, ať se jedná o jejich pokles nebo nárůst. Náklady sociálních služeb v roce 2013 ve městě Ústí nad Orlicí jsou uvedeny v tabulce níže.

Tabulka 4.2.5: Celkové náklady sociálních služeb v roce 2013 ve městě Ústí nad Orlicí a okolí

Název	Provozní náklady (Kč)	Provozní náklady % z celkových nákladů	Mzdové náklady (Kč)	Počet zaměstnanců	Mzdové náklady na jednoho zaměstnance (Kč)
Rodinné centrum Srdíčko	294 000	58,4	209 709	3	69 903
Pečovatelská služba Dolní Dobrouč	215 000	26,1	609 700	2	304 850
Světlo dobrovolnické centrum	40 000	80,0	10 000	5	2 000
Centrum sociální péče města Ústí nad Orlicí - Pečovatelská služba	1 010 000	26,6	2 788 000	11	253 455
Centrum sociální péče města Ústí nad Orlicí - Chráněné bydlení	4 266 000	59,0	2 961 000	11	269 182
Centrum sociální péče města Ústí nad Orlicí - Senior klub	0	0	0	0	0
Stacionář Ústí nad Orlicí	5 139 612	63,5	2 959 000	12	246 583
Mateřské centrum Medvídek	0	0	0	0**	-
Amalthea o.s.	3 306 380	25,1	9 892 470	15	659 498
Oblastní spolek ČČK Ústí nad Orlicí – Senior doprava	500 000	64,5	275 000	3	91 667
Oblastní spolek ČČK Ústí nad Orlicí – Ošacovací středisko	19 300	64,3	10 700	2	5 350
Oblastní spolek ČČK Ústí nad Orlicí – Senior centrum	62 000	57,0	46 750	2	23 375
DOMOV DŮCHODCŮ ÚSTÍ NAD ORLICÍ	11 430 649	35,5	20 760 501	72	288 340
o.s. Péče o duševní zdraví - region Pardubice, středisko Ústí nad Orlicí	650 000	29,5	1 550 000	10	155 000
Tyfloservis, o.p.s. Pardubice	206 630	27,5	546 000	5	109 200
CEDR Pardubice, o.p.s. - - Sociálně terapeutické dílny	493 795	32,8	1 012 300	3	337 433
CEDR Pardubice, o.p.s. – Sociálně aktivizační služby	83 408	16,5	422 736	3	140 912

Zdroj dat: ACCENDO, Průzkum poskytovatelů v sociálních službách ve městě Ústí nad Orlicí a okolí, 2012.

Vysvětlivky: 0** - poskytovatelé nemají žádného zaměstnance na HPP

Změnou v příjmech v roce 2013 je především značné zvýšení dotací ze státního rozpočtu pro Stacionář Ústí nad Orlicí a Amalthea o.s., pohybující se v řádech milionů Kč. Příjmy Chráněného bydlení a Pečovatelské služby Centra sociální péče města Ústí nad Orlicí vzrostou v důsledku většího příspěvku od jejich zřizovatele (město Ústí nad Orlicí). O velkou část příspěvku zřizovatele přijde Stacionář Ústí nad Orlicí. Předpokládané příjmy sociálních služeb v roce 2013 jsou uvedeny v příloze č. 19.

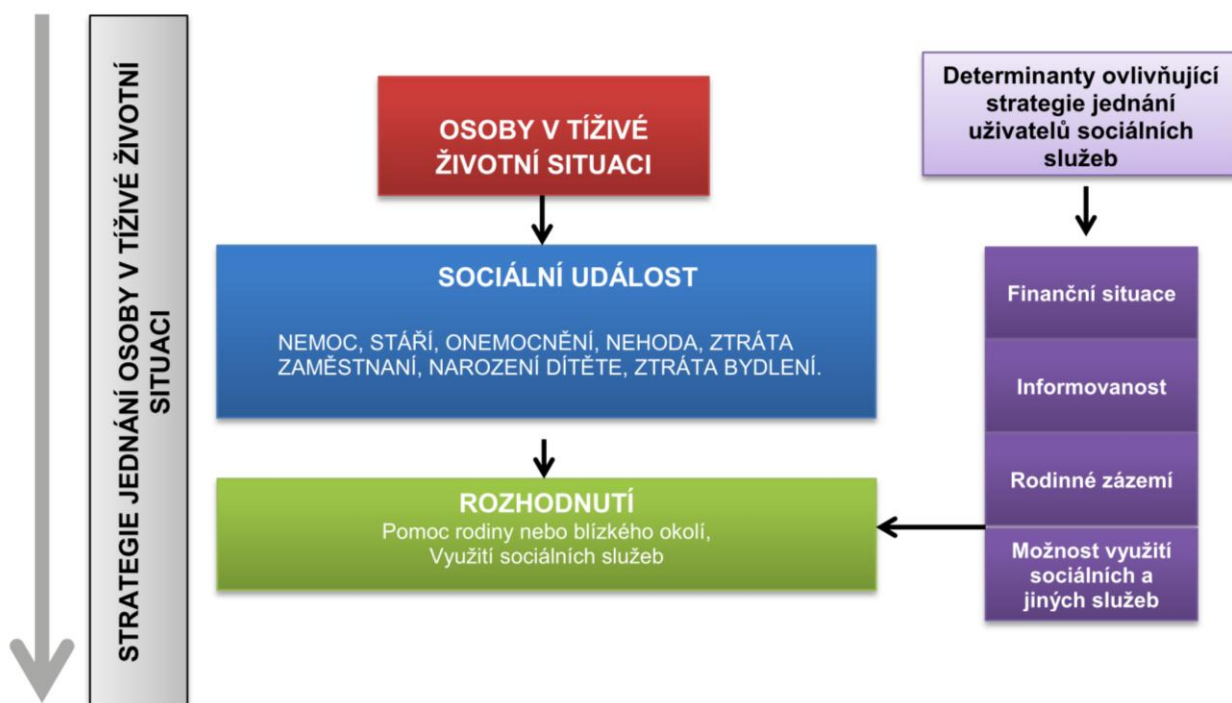
Uvedené údaje odpovídají vývojovým trendům sociálních služeb. Obecně je možné konstatovat, že ve městě Ústí nad Orlicí roste podpora poskytovatelů a zařízení pro seniory. Dále je pravděpodobné, že provozní náklady budou klesat a naopak mzdové náklady budou růst.

Financování sociálních služeb není záležitostí jednoho zdroje. Povinností poskytovatele je zajistit si finanční prostředky od několika donátorů, financování je vícezdrojové. Každá sociální služba je zaměřena na jinou cílovou skupinu, proto je při získávání podpory využíván jiný podíl jednotlivých zdrojů, svoji roli hraje zásah služby do jiných regionů. Mezi základní zdroje příjmů sociálních služeb jsou dotace od státu, krajů, územních rozpočtů, finančních prostředků ze zdrojů Evropské unie - většinou v podobě grantů, příspěvky od nadací, nadačních fondů, dary a tržby z vlastní činnosti – úhrady od uživatelů.

Závěr

Studie zjišťování potřeb veřejnosti v sociálních službách a výzkum uživatelů sociálních služeb ve městě Ústí nad Orlicí a okolí přináší cenné poznatky z průzkumu veřejného mínění, od uživatelů a poskytovatelů sociálních služeb a služeb návazných. Ve studii jsou dle jednotlivých kapitol postupně zhodnoceny poznatky týkající se sociodemografické analýzy území, základních potřeb veřejnosti v oblasti poskytování sociálních služeb, zkušenosti a spokojenosti uživatelů sociálních služeb a služeb návazných a finanční přehled poskytovatelů sociálních služeb.

Strategie jednání osob v tíživé životní situaci je určena ke zvládání či reagování na zátěžovou situaci. Osoba, která se díky sociální události dostane do tíživé situace, je postavena před rozhodnutí, zda požádá o pomoc rodinu či osobu blízkou nebo využije nabídky sociálních služeb. Toto rozhodnutí je ovlivněno finanční situací, informovaností, rodinným zázemím a dostupností sociální služby ve svém okolí.



Obrázek 4: Strategie jednání osob v tíživé životní situaci

Osoby, které využívají sociální služby ve městě Ústí nad Orlicí, si nejvíce stěžují na špatnou informovanost a doporučují centralizaci sociálních služeb na určité místo ve městě. Sociální služby tak budou pohromadě na jednom místě a bude tak zajištěna i informovanost.

Ze statistických dat z informačních systémů a veřejných výstupů z průzkumu veřejného mínění vyplývá, že ve městě Ústí nad Orlicí a okolí existuje veřejné povědomí o sociálních službách. Občané města by v případě své tíživé životní situace kromě pomoci rodinného příslušníka využili pomoc sociálních služeb.

Je důležitý důraz na přímou provázanost mezi procesem plánování a financování sociálních služeb. Umožňuje tak zacílit finanční podporu v odpovídajícím objemu tam, kde budou uspokojeny potřeby občanů a uživatelů. Oblast sociálních služeb je značně ovlivněna finančními možnostmi státu a obcí. Někteří poskytovatelé hledají cesty pro udržení sociální

služby prostřednictvím grantových projektů. Je zde ovšem otázkou, co bude s danou sociální službou po skončení projektu a zda bude možnost jí udržet ve stálé nabídce sociálních služeb.

Síťování sociálních služeb, tj. nastavení optimálního rozložení služeb v daném regionu, hraje důležitou roli při propojení poskytování služeb se standarty kvality sociálních služeb a s komunitním plánováním. Dlouhodobým cílem je zlepšení kvality poskytovaných služeb a rozšíření nabídky pro rizikové skupiny obyvatel.

Závěrem lze říci, že občané města Ústí nad Orlicí a okolí mají povědomí o sociálních službách, které na daném území působí. Ovšem to neznamena, že sociální služby využijí, pokud se ocitnou v těžké životní situaci. Měly by to být úřady práce, sociální odbory nebo praktičtí lékaři, kteří by informovali, že daná služba jim nabídne pomoc a možnosti, jak danou situaci řešit. Občané, kteří svou tíživou životní situaci řeší včas, pomocí sociálních služeb mohou předejít značným problémům v budoucnosti. Nastavení zvýšené informovanosti o dostupných sociálních službách a formách její pomoci tak může vést k nižšímu počtu osob, které se ocitly v situaci, kterou musí řešit již jiný orgán (policie, OSPOD). Bude tak docházet k určité prevenci závažných problémů, které občané mají.

Pro město Ústí nad Orlicí je důležité, aby vznikly nové sociální služby. Především vznik sociálních služeb pro mládež formou nízkoprahového centra, které by zajišťovalo program pro mladistvé. Dalším novým zařízením by měly být chráněné byty a dílny především pro zdravotně postižené. Zajištění bydlení nejen pro tuto cílovou skupinu, ale i pro další potřebné osoby (mentálně postižení, lidé trpící některou z forem demence) je důležité pro správné nastavení sociálních služeb ve městě. I když tato zařízení se ve městě vyskytují, jsou omezené cílovou skupinou nebo kapacitně. Zdravotně postižení po ukončení školní docházky nebo učebního oboru nemají možnost se dál rozvíjet a vést samostatný život. Vybudování těchto zařízení by mohlo být nástrojem prevence kriminality mládeže a prevence bezdomovectví zvláště u zdravotně postižených. Jako důležité se jeví, aby město sociální služby centralizovalo a vytvořilo tak přehledný a jednotný systém informovanosti.

Seznam zkratk

SO ORP	Správní obvod obce s rozšířenou působností
ORP	Obec s rozšířenou působností
POÚ	Pověřený obecní úřad
ČSÚ	Český statistický úřad
SLDB	Sčítání lidu, domů a bytů
OSPOD	Orgán sociálně právní ochrany dětí

Zdroje a použítá literatura

- Běžná evidence obyvatelstva, ČSÚ, 2010.
- Katalog sociálních služeb Ústí nad Orlicí a okolí. Město Ústí nad Orlicí, 2011 [cit. 2012-10-11] Dostupné z WWW: http://www.ustinadorlici.cz/files/komunitni_plan/katalog_sluzeb.pdf
- Ministerstvo práce a sociálních věcí. Dostupné z WWW: <http://www.mpsv.cz/cs/>
- Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb Ústí nad Orlicí 2010 – 2013. [cit. 2012-10-11] Dostupné z WWW: http://www.ustinadorlici.cz/files/komunitni_plan/komunitni_plan_usti_nad_orlici_format_uvod_last.pdf
- Zákon č. 108/2006 Sb. o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů.

Přílohy

1 Tabulkové přílohy

Příloha č. 1: Počet obyvatel a jeho vývoj v SO ORP Pardubického kraje mezi léty 2001 a 2011

SO ORP	Rok		Rozdíl mezi lety 2001 a 2011	
	2001	2011	Absolutně	Relativně [%]
Česká Třebová	19 446	18 633	-813	-4,2
Hlinsko	21 824	21 412	-412	-1,9
Holice	15 480	17 212	1 732	11,2
Chrudim	82 110	83 138	1 028	1,3
Králíky	9 500	8 996	-504	-5,3
Lanškroun	21 750	23 018	1 268	5,8
Litomyšl	26 219	26 808	589	2,2
Moravská Třebová	27 776	26 938	-838	-3,0
Pardubice	120 758	127 109	6 351	5,3
Polička	19 603	19 642	39	0,2
Přelouč	24 199	24 721	522	2,2
Svitavy	31 844	31 875	31	0,1
Ústí nad Orlicí	26 793	26 758	-35	-0,1
Vysoké Mýto	31 853	32 603	750	2,4
Žamberk	28 742	29 365	623	2,2
Pardubický kraj	507 897	518 228	10331	2,0

Zdroj dat: ČSÚ; SLDB 2001, SLDB 2011

Příloha č. 2: Vliv přirozené měny a migrace obyvatel v SO ORP Pardubického kraje

SO ORP	Narození	Zemřelí	Přirozený přírůstek	Přistěhovalí	Vystěhovalí	Migrační saldo
Česká Třebová	2 073	2 155	-82	3 368	4 219	-851
Hlinsko	2 240	2 498	-258	4 191	4 361	-170
Holice	1 947	1 892	55	5 604	3 826	1 778
Chrudim	9 069	9 802	-733	23 450	21 917	1 533
Králíky	1 045	1 212	-167	2 209	2 561	-352
Lanškroun	2 687	2 164	523	6 837	6 080	757
Litomyšl	2 935	2 952	-17	6 957	6 396	561
Moravská Třebová	2 896	3 280	-384	6 213	6 612	-399
Pardubice	13 442	13 186	256	36 545	30 697	5 848
Polička	2 199	2 134	65	4 013	4 110	-97
Přelouč	2 447	2 957	-510	7 637	6 852	785
Svitavy	3 627	3 579	48	7 388	7 542	-154
Ústí nad Orlicí	3 080	3 069	11	5 996	6 253	-257
Vysoké Mýto	3 825	3 506	319	8 270	7 846	424
Žamberk	3 346	2 679	667	8 163	8 323	-160
Pardubický kraj	56 858	57 065	-207	136 841	127 595	9 246

Zdroj dat: ČSÚ; Databáze demografických údajů; Data za časové období 2001 - 2011

Příloha č. 3: Vliv přirozené měny a migrace obyvatel v obcích SO ORP Ústí nad Orlicí

Obec	Narození	Zemřelí	Přirozený přírůstek	Přistěhovalí	Vystěhovalí	Migrační saldo
Brandýs nad Orlicí	154	160	-6	285	342	-57
České Libchavy	94	67	27	215	104	111
Dlouhá Třebová	131	131	0	358	317	41
Dolní Dobrouč	286	247	39	402	421	-19
Hnátnice	80	80	0	207	194	13
Hrádek	9	13	-4	35	27	8
Jehnědí	34	35	-1	86	81	5
Libchavy	199	144	55	459	354	105
Orlické Podhůří	101	72	29	220	194	26
Řetová	74	78	-4	232	161	71
Řetůvka	29	20	9	66	45	21
Sopotnice	102	112	-10	218	175	43
Sudislav nad Orlicí	15	16	-1	44	27	17
Ústí nad Orlicí	1 719	1 832	-113	3 054	3 699	-645
Velká Skrovnice	28	32	-4	61	62	-1
Voděradý	25	30	-5	54	50	4
SO ORP Ústí nad Orlicí	3 080	3 069	11	5 996	6 253	-257

Zdroj dat: ČSÚ; Databáze demografických údajů; Data za časové období 2001 – 2011

Příloha č. 4: Věková struktura v SO ORP Pardubického kraje v procentech

SO ORP	0 - 14			15 - 64			65 a více			Index stáří 2001	Index stáří 2011
	2001	2011	Rozdíl	2001	2011	Rozdíl	2001	2011	Rozdíl		
Česká Třebová	17,2	14,4	-2,9	69,7	69,1	-0,5	13,1	16,5	3,4	76,1	114,9
Hlinsko	17,7	14,4	-3,3	67,5	68,3	0,8	14,7	17,2	2,5	82,9	119,4
Holice	16,3	16,1	-0,1	68,8	68,8	0,0	14,9	15,1	0,2	91,7	93,4
Chrudim	17,1	14,7	-2,3	68,6	69,3	0,7	14,3	16,0	1,7	83,8	108,6
Králíky	19,5	14,9	-4,5	69,4	69,4	0,0	11,1	15,7	4,5	57,1	104,9
Lanškroun	17,5	15,7	-1,8	70,1	70,1	0,0	12,4	14,2	1,8	70,8	90,5
Litomyšl	18,3	15,6	-2,7	68,1	69,0	0,9	13,7	15,4	1,8	74,9	99,0
Moravská Třebová	17,6	14,6	-3,0	69,3	69,9	0,7	13,1	15,4	2,3	74,6	105,3
Pardubice	15,2	13,9	-1,3	69,9	69,0	-1,0	14,9	17,1	2,2	98,1	123,4
Polička	17,9	15,3	-2,7	68,1	68,8	0,8	14,0	15,9	1,9	78,0	103,9
Přelouč	16,0	13,4	-2,6	69,5	70,1	0,7	14,6	16,5	1,9	91,3	123,3
Svitavy	16,5	15,3	-1,2	70,9	69,4	-1,5	12,6	15,3	2,7	76,7	100,5
Ústí nad Orlicí	17,1	15,1	-1,9	68,9	68,9	0,0	14,1	16,0	1,9	82,5	105,7
Vysoké Mýto	17,3	15,7	-1,6	68,1	68,5	0,4	14,6	15,8	1,2	84,3	100,8
Žamberk	18,6	15,4	-3,3	69,0	70,0	1,0	12,4	14,6	2,3	66,3	95,2
Pardubický kraj	16,8	14,7	-2,1	69,2	69,2	0,0	14,0	16,1	2,1	83,1	109,0

Zdroj dat: ČSÚ; Databáze demografických údajů; Data za časové období 2001 - 2011

Příloha č. 5: Míra nezaměstnanosti v SO ORP Pardubického kraje v procentech

SO ORP	Míra nezaměstnanosti [%]				
	2007	2008	2009	2010	2011
Česká Třebová	8,2	7,4	11,6	12,5	12,0
Hlinsko	5,8	5,7	9,7	10,6	10,6
Holice	3,9	3,1	5,9	7,3	7,1
Chrudim	6,8	5,8	9,1	10,3	9,7
Králíky	9,1	7,1	10,4	11,1	10,2
Lanškroun	5,4	4,7	11,2	9,5	7,8
Litomyšl	7,0	5,9	8,4	9,2	8,5
Moravská Třebová	12,3	10,8	15,1	15,7	14,5
Pardubice	4,4	3,9	6,4	7,4	6,8
Polička	5,8	4,7	7,3	8,2	8,1
Přelouč	5,8	5,5	7,7	8,6	8,5
Svitavy	10,2	9,2	12,4	13,7	12,7
Ústí nad Orlicí	5,7	5,6	9,5	10,9	9,6
Vysoké Mýto	5,4	4,6	8,6	10,7	9,0
Žamberk	5,0	4,4	7,9	8,4	7,2
Pardubický kraj	6,3	5,6	8,9	9,8	9,0

Zdroj dat: GIS0 statistika

Příloha č. 6: Míra dlouhodobé nezaměstnanosti v SO ORP Pardubického kraje v procentech

SO ORP	Míra dlouhodobé nezaměstnanosti [%]				
	2007	2008	2009	2010	2011
Česká Třebová	3,3	2,9	3,3	4,9	5,5
Hlinsko	1,4	1,2	1,5	2,7	3,2
Holice	0,9	0,6	0,5	1,2	1,3
Chrudim	2,1	1,7	1,7	2,8	3,0
Králíky	3,3	2,3	2,3	3,5	3,6
Lanškroun	1,6	1,1	1,3	2,8	2,3
Litomyšl	3,0	2,2	2,2	3,0	3,2
Moravská Třebová	5,9	4,9	4,8	6,3	6,4
Pardubice	1,3	0,9	0,8	1,4	1,4
Polička	1,7	1,1	1,1	1,8	2,0
Přelouč	1,7	1,5	1,4	2,0	2,4
Svitavy	5,0	3,8	3,5	5,0	5,6
Ústí nad Orlicí	2,0	1,5	1,9	3,4	3,9
Vysoké Mýto	1,8	1,2	1,2	2,8	3,1
Žamberk	1,6	1,2	1,4	2,5	2,5
Pardubický kraj	2,2	1,7	1,7	2,8	3,0

Zdroj dat: GIS0 statistika

Příloha č. 7: Počet nezaměstnaných na jedno pracovní místo v SO ORP Pardubického kraje

SO ORP	Počet nezaměstnaných na jedno pracovní místo				
	2007	2008	2009	2010	2011
Česká Třebová	4,0	6,5	37,4	27,0	15,5
Hlinsko	2,4	2,9	16,5	35,1	22,1
Holice	2,4	1,1	13,5	13,7	9,5
Chrudim	2,4	1,9	9,8	18,1	10,6
Králíky	4,7	13,6	23,9	32,6	23,2
Lanškroun	1,3	2,5	24,5	12,7	13,6
Litomyšl	4,4	2,9	7,8	11,5	8,4
Moravská Třebová	7,0	6,3	25,9	35,3	36,1
Pardubice	0,8	0,6	5,8	4,7	4,1
Polička	3,1	2,3	12,8	14,8	17,1
Přelouč	2,3	2,9	2,5	4,2	6,0
Svitavy	5,1	4,6	21,1	19,1	13,1
Ústí nad Orlicí	1,9	3,0	12,9	14,9	9,3
Vysoké Mýto	1,2	1,7	14,2	22,2	6,5
Žamberk	1,7	2,4	13,7	10,5	7,3
Pardubický kraj	1,9	1,7	9,9	10,8	8,4

Zdroj dat: MPSV, GIS0statistika; roční průměry

Příloha č. 8: Bytový a domovní fond v obcích SO ORP Ústí nad Orlicí

Obec	Rok		Rozdíl mezi lety 2001 a 2011	Rok		Rozdíl mezi lety 2001 a 2011
	Bytové domy 2001	Bytové domy 2011	Absolutně	Rodinné domy 2001	Rodinné domy 2011	Absolutně
Brandýs nad Orlicí	31	32	1	275	282	7
České Libchavy	2	10	8	124	133	9
Dlouhá Třebová	8	11	3	294	303	9
Dolní Dobrouč	24	29	5	585	598	13
Hnátice	9	10	1	199	239	40
Hrádek	0	1	1	24	26	2
Jehnědí	2	1	-1	82	81	-1
Libchavy	7	8	1	381	443	62
Orlické Podhůří	4	6	2	154	155	1
Řetová	1	3	2	178	191	13
Řetůvka	1	1	0	77	89	12
Sopotnice	2	3	1	254	261	7
Sudislav nad Orlicí	0	0	0	34	41	7
Ústí nad Orlicí	340	366	26	1 483	1 608	125
Velká Skrovnice	2	2	0	75	76	1
Voděradý	0	1	1	94	98	4
SO ORP Ústí nad Orlicí	433	484	51	4 313	4 624	311

Zdroj dat: ČSÚ; SLDB 2001, SLDB 2011

Příloha č. 9: Vlastnictví domů v obcích SO ORP Ústí nad Orlicí

Obec	Vlastník domu									
	Fyzická osoba		Obec, stát		Kombinace vlastníků		Bytové Družstvo		Spoluvlastnictví vlastníků bytů (jednotek)	
	2001	2011	2001	2011	2001	2011	2001	2011	2001	2011
Brandýs nad Orlicí	274	280	8	6	0	3	22	13	0	12
České Libchavy	124	132	3	11	0	3	2	0	0	0
Dlouhá Třebová	288	301	6	4	0	3	2	2	0	3
Dolní Dobrouč	579	591	16	12	0	4	11	9	0	8
Hnátice	200	230	7	5	0	2	1	1	0	6
Hrádek	24	25	0	0	0	1	0	0	0	0
Jehnědí	83	79	2	2	0	1	0	0	0	0
Libchavy	377	437	0	1	0	4	5	4	0	2
Orlické Podhůří	153	151	1	2	0	1	1	1	0	3
Řetová	178	191	1	1	0	1	0	0	0	1
Řetůvka	77	89	2	1	0	0	0	0	0	0
Sopotnice	251	255	2	2	0	1	0	0	0	2
Sudislav nad Orlicí	33	37	0	0	0	0	0	0	0	0
Ústí nad Orlicí	1 492	1 583	67	62	0	110	103	83	0	122
Velká Skrovnice	68	73	1	0	0	2	7	1	0	0
Voděradý	94	95	0	1	0	0	0	0	0	0
SO ORP Ústí nad Orlicí	4 295	4 549	116	110	0	136	154	114	0	159

Zdroj dat: ČSÚ; SLDB2001, SLDB2011

Příloha č. 10: Vlastnictví bytů v obcích SO ORP Ústí nad Orlicí

Obec	Vlastník bytů							
	Byt ve vlastním domě		V osobním vlastnictví		Nájemní		Družstevní	
	2001	2011	2001	2011	2001	2011	2001	2011
Brandýs nad Orlicí	277	271	18	97	85	58	135	82
České Libchavy	120	121	3	8	5	35	6	7
Dlouhá Třebová	285	287	14	43	40	35	10	8
Dolní Dobrouč	607	590	9	75	96	77	53	35
Hnátnice	215	230	8	29	41	30	4	5
Hrádek	24	27	0	0	1	1	0	0
Jehnědí	85	83	0	9	3	2	0	0
Libchavy	402	438	1	32	20	19	28	21
Orlické Podhůří	149	138	0	20	28	9	7	7
Řetová	180	193	0	10	6	7	0	1
Řetůvka	74	86	0	4	7	4	0	0
Sopotnice	267	254	7	25	4	12	4	1
Sudislav nad Orlicí	30	33	0	3	2	1	0	0
Ústí nad Orlicí	1 572	1 631	724	1 164	1 552	941	1 484	1 668
Velká Skrovnice	71	64	0	9	2	2	12	6
Voděradý	95	88	0	2	2	4	0	0
SO ORP Ústí nad Orlicí	4 453	4 534	784	1 530	1 894	1 237	1 743	1 841

Zdroj dat: ČSÚ; SLDB2001, SLDB2011

Příloha č. 11: Seznam poskytovatelů sociálních služeb

Číslo	Název	Cílová skupina
1	Azylový dům pro rodiče s dětmi - Most naděje	D
2	Azylový dům pro matky s dětmi v nouzi	D
3	Sjednocená organizace nevidomých a slabozrakých SONS ČR	Z
4	Klub Hvězdička	ZD
5	Amalthea, o.s.	D
6	Speciálně pedagogické centrum Kamínek	ZD
7	Help - Poradenské středisko Českého klubu nedoslýchavých v Ústí nad Orlicí	Z
8	Denní stacionář při Domu pokojného stáří sv. Kryštofa	SZ
9	Pečovatelská služba Ústí nad Orlicí - Kerhartice	SZ
10	Centrum komplexní péče, s.r.o.	SZD
11	Centrum pro zdravotně postižené Pardubického kraje, detašované pracoviště Ústí nad Orlicí o.s.	Z
12	Roska Ústí nad Orlicí	Z
13	Centrum pro život	SZDO
14	Český červený kříž	SZD
15	Senior doprava ČČK	SZDO
16	Ergoterapie	SZD
17	Světlo - dobrovolnické centrum	SZDO
18	Cedr, o.p.s. Pardubice	Z
19	Kontakt, o.s.	O
20	Stacionář Ústí nad Orlicí	ZD
21	Mimoza, středisko výchovné péče	D
22	Probační a mediační služba ČR	O
23	Charitní ošetřovatelská služba Ústí nad Orlicí	SZ
24	Charitní pečovatelská služba Ústí nad Orlicí	SZ
25	Most pro lidská práva, o.s., poradna pro cizince	O
26	Občanská poradna Ústí nad Orlicí	SZDO

Číslo	Název	Cílová skupina
27	Osobní asistence Ústí nad Orlicí	SZD
28	Regionální půjčovna kompenzačních pomůcek Ústí nad Orlicí	SZ
29	Péče o duševní zdraví - středisko Ústí nad Orlicí	Z
30	Úřad práce	SZDO
31	Mateřské centrum Medvídek	D
32	REJA spol.s.r.o.	Z
33	Abraham klub ŘKF v Ústí nad Orlicí	S
34	Občanské sdružení PAS	ZD
35	Dům dětí a mládeže	D
36	Rodinné centrum Srdíčko	D
37	Chráněné bydlení, Centrum sociální péče města Ústí nad Orlicí	SZ
38	Rodinná a manželská poradna Pardubického kraje	SZDO
39	Senior klub města Ústí nad Orlicí	S
40	Pečovatelská služba - Centrum sociální péče města Ústí nad Orlicí	SZD
41	Pedagogicko-psychologická poradna	D
42	Domov důchodců Ústí nad Orlicí	S
43	Mateřské centrum "U krtečka" Kondičně-relaxační centrum "Relaxík"	SD
44	Výchovný ústav, dětský domov se školou, základní škola a školní jídelna Králíky	D
45	Pečovatelská služba Brandýs nad Orlicí	SZ
46	Rodinné centrum Hrošík, o.s.	D
47	Rehabilitační ústav Brandýs nad Orlicí	SZ
48	Pečovatelská služba Dolní Dobrouč	SZ
49	Lexus o.s.	O
50	HEWER,o.s.	SZ
51	Fond ohrožených dětí Klokánek Padrubice	D
52	Fond ohrožených dětí, pobočka Pardubice	D
53	Domov pod hradem Žampach	Z
54	Rett - Comunity, o.s.	ZD
55	Sdružení pro ranou péči v Pardubicích	ZDO
56	Šťastný domov o.s.	ZD
57	Azylový dům pro ženy a matky s dětmi v tísni	D
58	Krizová pobytová pomoc	D
59	Dům na půl cesty	O
60	Car club s.r.o.	Z
61	Tyfoservis, o.p.s.	Z

Zdroj dat: ACCENDO, Průzkum poskytovatelů sociálních služeb ve městě Ústí nad Orlicí a okolí, 2012.

Vysvětlivky: Z – zdravotně postižený, D – rodina a děti + mládež, S – senior, O – osoba v těžké životní situaci

Příloha č. 12: Zařízení poskytující sociální služby pro seniory v Ústí nad Orlicí a okolí

Denní stacionář při Domu pokojného stáří sv. Kryštofa
Domov důchodců Ústí nad Orlicí
HEWER,o.s.
Charitní pečovatelská služba Ústí nad Orlicí
Chráněné bydlení, Centrum sociální péče města Ústí nad Orlicí
Občanská poradna Ústí nad Orlicí
Osobní asistence Ústí nad Orlicí
Pečovatelská služba Brandýs nad Orlicí
Pečovatelská služba - Centrum sociální péče města Ústí nad Orlicí
Pečovatelská služba Dolní Dobrouč
Pečovatelská služba Ústí nad Orlicí - Kerhartice

Rodinná a manžeslká poradna Pardubického kraje
Abraham klub ŘKF v Ústí nad Orlicí
Centrum komplexní péče, s.r.o.
Centrum pro život
Český červený kříž
Ergoterapie
Charitní ošetřovatelská služba Ústí nad Orlicí
Mateřské centrum "U krtečka" Kondičně-relaxační centrum "Relaxík"
Regionální půjčovna kompenzačních pomůcek Ústí nad Orlicí
Rehabilitační ústav Brandýs nad Orlicí
Senior doprava ČČK
Senior klub města Ústí nad Orlicí
Světlo - dobrovolnické centrum
Úřad práce

Zdroj dat: Katalog sociálních a souvisejících služeb Ústí nad Orlicí a okolí, aktualizace 2011

 Sociální služby registrované

 Sociální služby související

Příloha č. 13: Zařízení poskytující sociální služby pro zdravotně postižené v Ústí nad Orlicí a okolí

Cedr, o.p.s. Pardubice
Centrum pro zdravotně postižené Pardubického kraje, detašované pracoviště Ústí nad Orlicí o.s.
Denní stacionář při Domu pokojného stáří sv. Kryštofa
Domov pod hradem Žampach
Help - Poradenské středisko Českého klubu nedoslýchavých v Ústí nad Orlicí
HEWER,o.s.
Charitní pečovatelská služba Ústí nad Orlicí
Chráněné bydlení, Centrum sociální péče města Ústí nad Orlicí
Občanská poradna Ústí nad Orlicí
Osobní asistence Ústí nad Orlicí
Péče o duševní zdraví - středisko Ústí nad Orlicí
Pečovatelská služba Brandýs nad Orlicí
Pečovatelská služba - Centrum sociální péče města Ústí nad Orlicí
Pečovatelská služba Dolní Dobrouč
Pečovatelská služba Ústí nad Orlicí - Kerhartice
Rodinná a manžeslká poradna Pardubického kraje
Sdružení pro ranou péči v Pardubicích
Sjednocená organizace nevidomých a slabozrakých SONS ČR
Stacionář Ústí nad Orlicí
Tyflo servis, o.p.s.
Car club s.r.o.
Centrum komplexní péče, s.r.o.
Centrum pro život
Český červený kříž
Ergoterapie
Charitní ošetřovatelská služba Ústí nad Orlicí
Klub Hvězdička
Občanské sdružení PAS
Regionální půjčovna kompenzačních pomůcek Ústí nad Orlicí
Rehabilitační ústav Brandýs nad Orlicí

REJA spol.s.r.o.
Rett - Comunity, o.s.
Roska Ústí nad Orlicí
Senior doprava ČČK
Speciálně pedagogické centrum Kamínek
Světlo - dobrovolnické centrum
Šťastný domov o.s.
Úřad práce

Zdroj dat: Katalog sociálních a souvisejících služeb Ústí nad Orlicí a okolí, aktualizace 2011

-  Sociální služby registrované
 Sociální služby související

Příloha č. 14: Zařízení poskytující sociální služby pro rodinu s dětmi v Ústí nad Orlicí a okolí

Amalthea, o.s.
Azylový dům pro ženy a matky s dětmi v tísní
Azylový dům pro matky s dětmi v nouzi
Azylový dům pro rodiče s dětmi - Most naděje
Fond ohrožených dětí, pobočka Pardubice
Fond ohrožených dětí Klokánek Pardubice
Krizová pobytová pomoc
Osobní asistence Ústí nad Orlicí
Péčovatelská služba - Centrum sociální péče města Ústí nad Orlicí
Občanská poradna Ústí nad Orlicí
Rodinná a manželská poradna Pardubického kraje
Sdružení pro ranou péči v Pardubicích
Stacionář Ústí nad Orlicí
Centrum komplexní péče, s.r.o.
Centrum pro život
Český červený kříž
Ergoterapie
Dům dětí a mládeže
Klub Hvězdička
Mateřské centrum Medvídek
Mateřské centrum "U krtečka" Kondičně-relaxační centrum "Relaxík"
Mimoza, středisko výchovné péče
Občanské sdružení PAS
Pedagogicko-psychologická poradna
Rett - Comunity, o.s.
Rodinné centrum Hrošík, o.s.
Rodinné centrum Srdíčko
Senior doprava ČČK
Speciálně pedagogické centrum Kamínek
Světlo - dobrovolnické centrum
Šťastný domov o.s.
Výchovný ústav, dětský domov se školou, základní škola a školní jídelna Králíky
Úřad práce

Zdroj dat: Katalog sociálních a souvisejících služeb Ústí nad Orlicí a okolí, aktualizace 2011

-  Sociální služby registrované
 Sociální služby související

Příloha č. 15: Zařízení poskytující sociální služby pro osoby v obtížné životní situaci

Dům na půl cesty
Kontakt,o.s.
Laxus o.s.
Most pro lidská práva, o.s., poradna pro cizince
Občanská poradna Ústí nad Orlicí
Rodinná a manželská poradna Pardubického kraje
Sdružení pro ranou péči v Pardubicích
Centrum pro život
Probační a mediační služba ČR
Senior doprava ČČK
Světlo - dobrovolnické centrum
Úřad práce

Zdroj dat: Katalog sociálních a souvisejících služeb Ústí nad Orlicí a okolí, aktualizace 2011

- Sociální služby registrované
- Sociální služby související

Příloha č. 16: Celkové příjmy sociálních služeb v roce 2009 ve městě Ústí nad Orlicí a okolí

Název	Úhrady uživatelů	Dotace ze státního rozpočtu (MPSV)	Dotace od Ústí nad Orlicí	Dotace od Pardubického kraje	Dotace od ostatních obcí	Dotace ze strukturálních fondů EU	Fondy zdravotních pojišťoven	Příspěvek zřizovatele (obec, kraj)	Jiné zdroje
Rodinné centrum Srdíčko	61 064	240 491	24 000	0	0	0	0	0	53 000
Pečovatelská služba Dolní Dobrouč	53 530	200 000	0	0	0	0	0	502 153	0
Světlo dobrovolnické centrum	0	0	5 000	0	5 000	0	0	0	30 000
Centrum sociální péče města Ústí nad Orlicí - Pečovatelská služba	833 903	1 215 000	0	0	0	0	609 522	1 374 000	0
Centrum sociální péče města Ústí nad Orlicí - Chráněné bydlení	4 305 292	415 000	0	0	0	0	663 505	1 281 000	0
Centrum sociální péče města Ústí nad Orlicí - Senior klub	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Stacionář Ústí nad Orlicí	1 352 485	2 119 923	0	0	0	0	130 544	891 200	31 359
Mateřské centrum Medvídek	75 029	0	21 421	0	0	0	0	0	45 000
Amalthea o.s.	0	2 000 000	0	0	226 000	0	0	0	3 141 547
Oblastní spolek ČČK Ústí nad Orlicí – Senior doprava	209 419	0	130 000	161 703	0	0	0	0	55 744
Oblastní spolek ČČK Ústí nad Orlicí – Ošacovací středisko	4 034	0	8 000	0	0	0	0	0	0
Oblastní spolek ČČK Ústí nad Orlicí – Senior centrum	4 034	0	8 000	0	0	0	0	0	0
DOMOV DŮCHODCŮ ÚSTÍ NAD ORLICÍ	20 040 217	10 465 000	0	0	0	0	1 699 421	0	2 424 395
o.s. Péče o duševní zdraví - region Pardubice, středisko Ústí nad Orlicí									
Tyfloservis, o.p.s. Pardubice	0	300 000	0	0	50 000	0	0	30 000	10 010
CEDR Pardubice, o.p.s. – Sociálně terapeutické dílny	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CEDR Pardubice, o.p.s. – Sociálně aktivizační služby	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Zdroj dat: ACCENDO, Průzkum poskytovatelů v sociálních službách ve městě Ústí nad Orlicí a okolí, 2012.

Příloha č. 17: Celkové příjmy sociálních služeb v roce 2010 ve městě Ústí nad Orlicí a okolí

Název	Úhrady uživatelů	Dotace ze státního rozpočtu (MPSV)	Dotace od Ústí nad Orlicí	Dotace od Pardubického kraje	Dotace od ostatních obcí	Dotace ze strukturálních fondů EU	Fondy zdravotních pojišťoven	Příspěvek zřizovatele (obec, kraj)	Jiné zdroje
Rodinné centrum Srdíčko	58 127	262 640	30 000	0	0	0	0	0	45 000
Pečovatelská služba Dolní Dobrouč	91 101	210 000	0	0	0	0	0	506 347	125 000
Světlo dobrovolnické centrum	0	0	0	0	0	0	0	0	21 000
Centrum sociální péče města Ústí nad Orlicí - Pečovatelská služba	842 920	1 275 000	0	0	0	0	629 674	1 200 000	0
Centrum sociální péče města Ústí nad Orlicí - Chráněné bydlení	3 965 932	395 000	0	0	0	0	702 056	1 811 000	0
Centrum sociální péče města Ústí nad Orlicí - Senior klub	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Stacionář Ústí nad Orlicí	1 373 553	2 119 000	0	0	0	0	169 807	1 007 000	130 285
Mateřské centrum Medvídek	94 078	0	25 000	0	0	0	0	0	23 050
Amalthea o.s.	0	1 619 457	0	0	167 000	2 630 063	0	0	6 503 499
Oblastní spolek ČČK Ústí nad Orlicí – Senior doprava	241 672	0	140 000	131 666	0	0	0	0	83 825
Oblastní spolek ČČK Ústí nad Orlicí – Ošacovací středisko	1 489	0	7 200	0	0	0	0	0	0
Oblastní spolek ČČK Ústí nad Orlicí – Senior centrum	1 489	0	7 200	0	0	0	0	0	0
DOMOV DŮCHODCŮ ÚSTÍ NAD ORLICÍ	21 299 186	9 100 000	0	0	0	0	1 720 842	0	2 194 193
o.s. Péče o duševní zdraví - region Pardubice, středisko Ústí nad Orlicí	0	0	0	0	0	0	0	0	1 466 533
Tyfloservis, o.p.s. Pardubice	0	200 000	0	0	80 000	255 016	0	0	76 260
CEDR Pardubice, o.p.s. – Sociálně terapeutické dílny	0	0	0	0	0	474 928	0	0	0
CEDR Pardubice, o.p.s. – Sociálně aktivizační služby	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Zdroj dat: ACCENDO, Průzkum poskytovatelů v sociálních službách ve městě Ústí nad Orlicí a okolí, 2012.

Příloha č. 18: Celkové příjmy sociálních služeb v roce 2011 ve městě Ústí nad Orlicí a okolí

Název	Úhrady uživatelů	Dotace ze státního rozpočtu (MPSV)	Dotace od Ústí nad Orlicí	Dotace od Pardubického kraje	Dotace od ostatních obcí	Dotace ze strukturálních fondů EU	Fondy zdravotních pojišťoven	Příspěvek zřizovatele (obec, kraj)	Jiné zdroje
Rodinné centrum Srdíčko	42 750	185 035	36 000	0	0	0	0	0	45 000
Pečovatelská služba Dolní Dobrouč	79 700	0	0	0	0	0	0	955 829	125 000
Světlo dobrovolnické centrum	0	0	5 000	0	3 000	0	0	0	40 000
Centrum sociální péče města Ústí nad Orlicí - Pečovatelská služba	862 733	1 100 000	0	0	0	0	629 674	1 663 000	0
Centrum sociální péče města Ústí nad Orlicí - Chráněné bydlení	4 276 689	450 000	0	0	0	0	680 227	1 113 500	0
Centrum sociální péče města Ústí nad Orlicí - Senior klub	155 000	0	80 000	0	0	0	0	0	0
Stacionář Ústí nad Orlicí	1 260 765	2 000 000	0	0	77 710	0	185 836	1 190 000	78 349
Mateřské centrum Medvídek	71 886	14 060	25 000	0	0	0	0	0	26 585
Amalthea o.s.	0	1 614 668	5 000	0	261 300	3 148 882	0	0	4 971 683
Oblastní spolek ČČK Ústí nad Orlicí – Senior doprava	266 838	0	160 000	106 520	0	0	0	0	170 442
Oblastní spolek ČČK Ústí nad Orlicí – Ošacovací středisko	17 999	0	7 000	0	0	0	0	0	0
Oblastní spolek ČČK Ústí nad Orlicí – Senior centrum	53 469	0	15 000	0	0	0	0	0	15 000
DOMOV DŮCHODCŮ ÚSTÍ NAD ORLICÍ	20 420 042	6 810 000	0	0	0	0	1 760 099	2 372 000	1 917 124
o.s. Péče o duševní zdraví - region Pardubice, středisko Ústí nad Orlicí	0	0	10 000	0	0	0	0	0	1 887 905
Tyfoservis, o.p.s. Pardubice	0	200 000	0	0	100 000	300 009	0	0	56 542
CEDR Pardubice, o.p.s. - Sociálně terapeutické dílny	0	0	0	0	0	1 115 413	0	0	0
CEDR Pardubice, o.p.s. – Sociálně aktivizační služby	0	150 000	40 000	0	2 000	0	0	0	32 238

Zdroj dat: ACCENDO, Průzkum poskytovatelů v sociálních službách ve městě Ústí nad Orlicí a okolí, 2012.

Příloha č. 19: Celkové příjmy sociálních služeb v roce 2013 ve městě Ústí nad Orlicí a okolí

Název	Úhrady uživatelů	Dotace ze státního rozpočtu (MPSV)	Dotace od Ústí nad Orlicí	Dotace od Pardubického kraje	Dotace od ostatních obcí	Dotace ze strukturálních fondů EU	Fondy zdravotních pojišťoven	Příspěvek zřizovatele (obec, kraj)	Jiné zdroje
Rodinné centrum Srdíčko	37 000	260 000	44 000	0	0	0	0	0	35 000
Pečovatelská služba Dolní Dobrouč	80 000	350 000	0	0	0	0	0	394 700	0
Světlo dobrovolnické centrum	0	0	5 000	0	5 000	0	0	0	40 000
Centrum sociální péče města Ústí nad Orlicí - Pečovatelská služba	840 000	1 100 000	0	0	0	0	0	1 858 000	0
Centrum sociální péče města Ústí nad Orlicí - Chráněné bydlení	4 250 000	450 000	0	0	0	0	0	2 527 000	0
Centrum sociální péče města Ústí nad Orlicí - Senior klub	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Stacionář Ústí nad Orlicí	1 300 000	3 462 750	0	0	0	0	180 000	171 362	25 500
Mateřské centrum Medvídek	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Amalthea o.s.	0	4 490 356	67 460	0	636 850	0	0	0	8 004 184
Oblastní spolek ČČK Ústí nad Orlicí – Senior doprava	280 000	0	160 000	150 000	0	0	0	0	100 000
Oblastní spolek ČČK Ústí nad Orlicí – Ošacovací středisko	8 000	0	15 000	0	0	0	0	0	0
Oblastní spolek ČČK Ústí nad Orlicí – Senior centrum	40 000	0	20 000	0	0	0	0	0	10 000
DOMOV DŮCHODCŮ ÚSTÍ NAD ORLICÍ	21 186 155	6 810 000	0	0	0	0	1 290 776	1 132 000	1 772 289
o.s. Péče o duševní zdraví - region Pardubice, středisko Ústí nad Orlicí	0	0	20 000	0	0	0	0	0	2 180 000
Tyfloservis, o.p.s. Pardubice	0	200 000	0	0	100 000	297 630	0	0	65 000
CEDR Pardubice, o.p.s. – Sociálně terapeutické dílny	0	0	0	0	0	1 506 095	0	0	0
CEDR Pardubice, o.p.s. Sociálně aktivizační služby	2 000	356 301	48 614	0	0	0	0	0	99 229

Zdroj dat: ACCENDO, Průzkum poskytovatelů v sociálních službách ve městě Ústí nad Orlicí a okolí, 2012.

INFORMAČNÍ LETÁK k veřejné zakázce

„Zjišťování potřeb veřejnosti v sociálních službách a výzkum uživatelů sociálních služeb“

ZADAVATEL

Město Ústí nad Orlicí
Sychrova 16
Ústí nad Orlicí
562 24

ZPRACOVATEL

ACCENDO – Centrum pro vědu
a výzkum, o.p.s.
Švabinského 1749/19
702 00 Moravská Ostrava

Ing. Lubor Hruška, Ph.D.
+420 595 136 023
info@accendo.cz
www.accendo.cz

PROCES – Centrum pro rozvoj
obcí a regionů, s.r.o.
Švabinského 1749/19
702 00 Moravská Ostrava

Tento informační prospekt slouží pro uživatele sociálních služeb na území města Ústí nad Orlicí a jeho okolí.

V rámci veřejné zakázky „Zjišťování potřeb veřejnosti v sociálních službách a výzkum uživatelů sociálních služeb“ financované z ESF prostřednictvím Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost a státního rozpočtu ČR, registrační číslo **CZ. 1.04./3.1.03/65.00030**, byla městem Ústí nad Orlicí jako zpracovatelem vybrána společnost **ACCENDO** – Centrum pro vědu a výzkum, o.p.s. ve sdružení se společností **PROCES** – Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o.



V rámci projektu se na Vás obracíme s žádostí o spolupráci. Máte tak možnost **vyjádřit se k problematice sociálních a návazných služeb ve městě Ústí nad Orlicí a jeho okolí. Hlavním úkolem tohoto šetření je zjistit spokojenost, zkušenosti, potřeby a bariéry uživatelů sociálních služeb.** Při spolupráci můžete přispět k lepšímu nastavení těchto služeb ve městě Ústí nad Orlicí a jeho okolí a ovlivnit tak jejich následnou změnu.

Rádi bychom Vás touto cestou pozvali na setkání u kulatého stolu. Každý účastník po tomto setkání obdrží finanční odměnu ve výši **200,-Kč.**

Pokud máte zájem vyjádřit se k tomuto tématu, do níže uvedeného rámečku vepište Váš telefonický kontakt. Setkání u kulatého stolu proběhnou celkem čtyři. Abychom určili nejvhodnější místa konání jednotlivých setkání a zjistili bližší informace, oslovíme Vás nejprve telefonicky.

Možnost zaslání kontaktu (telefonního čísla) je poštou i elektronicky na uvedené adrese zpracovatele (**ACCENDO** – Centrum pro vědu a výzkum, o.p.s.).

O společnosti ACCENDO

Úkolem společnosti **ACCENDO** je prosazovat, hájit a uskutečňovat, veřejné zájmy ve společnosti, které povedou k udržitelnému rozvoji komunit a každého z nás.

O společnosti PROCES

Společnost **PROCES** je zaměřena na aktivity spojené s procesním řízením, strategickým plánováním a řešení krizových situací v území. V oblasti řízení lidských zdrojů provádí společnost personální a procesní audit, nastavení systému vzdělávání a motivace zaměstnanců.

„Implementace plánu rozvoje sociálních služeb v Ústí nad Orlicí a okolí“, registrační číslo CZ.1.04./3.1.03/65.00030.

SCÉNÁŘ MODERÁTORA – „ZJIŠŤOVÁNÍ POTŘEB VEŘEJNOSTI V SOCIÁLNÍCH SLUŽBÁCH A VÝZKUM UŽIVATELŮ SOCIÁLNÍCH SLUŽEB VE MĚSTĚ ÚSTÍ NAD ORLICÍ A JEHO OKOLÍ“

Cíl průzkumu: Získat informace o zkušenostech uživatelů sociálních služeb a služeb návazných s konkrétními poskytovateli sociálních služeb a jejich potřebách.

Dílčí cíl průzkumu: Zjistit zda jsou sociální služby prostorově, časově, finančně dostupné a na jakém základě se uživatelé rozhodují pro konkrétního poskytovatele. Zda je nabídka a síť sociálních služeb dostačující nebo něco postrádají. Zda je jazyk sociálních služeb pro uživatele srozumitelný a smysluplný a chápe pojmy.

Cílová skupina: Uživatelé sociálních služeb: I. osoby se zdravotním postižením

II. senioři

III. rodiny s dětmi + mládež

IV. osoby v obtížné životní situaci (lidé nezaměstnaní, s problémy v oblasti bydlení a romská komunita).

Úvod (10 min)

Účel: Uvolnit respondenty, zajistit, aby se cítili dobře a byli připraveni k diskuzi.

Moderátor/ka: přivítat a připomenout pravidla diskuze:

téma – Zjišťování potřeb uživatelů sociálních služeb ve městě Ústí nad Orlicí a jeho okolí.

- vše – důvěrné, anonymita
- vše – pro nás důležité, proto každý názor je správný
- během diskuze mluví vždy pouze jedna osoba
- diskuze potrvá maximálně 120 min.
- diskuze bude pozorována a zaznamenávána
- vypněte mobily, vezměte si občerstvení

Moderátor/ka: úvodní představení a otázka - ?...(jednotliví účastníci řeknou jakou sociální službu využívají a jak dlouho a proč si zvolili využívání sociálních služeb?)

1. ZKUŠENOSTI UŽIVATELŮ SE SOCIÁLNÍMI SLUŽBAMI 30 min.

Účel: Zjistit zkušenosti uživatelů se sociálními službami, jak jsou uživatelé spokojeni či nespokojeni se sociální službou. Zda jsou sociální služby pro uživatele cenově časově a prostorově dostupné.

- Jste spokojeni se sociálními službami, které využíváte? Vyhovuje Vám současné poskytování sociálních služeb?
- Podle čeho hodnotíte, že je určitá sociální služba vyhovující?
- Podle čeho hodnotíte, že je určitá sociální služba nevyhovující?
- V čem by se měly sociální služby změnit, aby se zlepšilo jejich fungování?
- Ptají se Vás v zařízení, kam docházíte, zda jste spokojeni se sociálními službami?
- Jsou sociální služby pro Vás cenově dostupné? Jaká finanční částka by pro Vás byla vyhovující a přijatelná?
- Jaká peněžní částka Vám zůstává po zaplacení služby? Alespoň v procentech.

- Stačí Vám Vaše finanční prostředky na pokrytí všech Vašich potřeb?
- Považujete ceny spojené se službou za adekvátní?
- Jsou pro Vás sociální služby prostorově dostupné? Jak dlouho Vám trvá cesta do zařízení dané sociální služby?
- Je pro Vás daná sociální služba časově dostupná? Vyhovuje Vám provozní doba poskytované sociální služby? Jaká provozní doba bys Vám vyhovovala?

Shrnutí:

Co je pro Vás největší problém (bariéra) při využívání sociálních služeb?

2. SÍŤ SOCIÁLNÍCH SLUŽEB 30 min.

Účel: Zjistit zda je síť sociálních služeb ve městě Ústí nad Orlicí dostatečně velká. Jaké konkrétní rozhodnutí vedlo uživatele k zvolení dané sociální služby.

- Myslíte si, že ve městě Ústí nad Orlicí je dostatečné množství sociálních služeb?
- Jaké konkrétní sociální služby postrádáte ve městě Ústí nad Orlicí?
- Je pro Vás sociální služba z určitého důvodu nedostupná?
- Na jakém základě jste se rozhodli pro konkrétní sociální službu? Na jakém základě jste se rozhodli pro konkrétního poskytovatele sociální služby?
- Co hrálo největší roli ve Vašem rozhodování?

Shrnutí:

Co Vám chybí při využívání sociálních služeb?

3. VNÍMÁNÍ SOCIÁLNÍCH SLUŽEB 30 min.

Účel: Zjistit zda jsou pojmy sociálních služeb pro uživatele pochopitelné a zjistit konkrétní návrhy jak by se sociální služby měly změnit a vylepšit.

- Je pro Vás jazyk sociálních služeb srozumitelný a smysluplný? Chápete pojmy a slovíčka, které používají sociální služby (pracovníci sociálních služeb)?
- Orientujete se v jednotlivých pojmech a termínech, které užívají pracovníci/pracovnice v sociálních službách?
- Co by se podle Vás mělo na fungování sociálních služeb zlepšit?
- Co by se do budoucna mělo změnit na sociálních službách v městě Ústí nad Orlicí a jeho okolí?

Shrnutí:

Myslíte si, že využívání sociálních služeb změnilo Váš život? V čem Vám konkrétně pomohla?

Závěr (10min)

- Jak byste danou problémovou situaci řešili, kdybyste nemohli využít sociální službu?

DOTAZNÍK PRO ANALÝZU POTŘEB UŽIVATELŮ SOCIÁLNÍCH SLUŽEB A VEŘEJNOSTI

v rámci projektu „Implementace plánu rozvoje sociálních služeb v Ústí nad Orlicí a okolí“
Registrační číslo CZ.1.04/3.1.03/65.00030

Dobrý den,

obracíme se na Vás s žádostí o spolupráci při Implementaci plánu rozvoje sociálních služeb ve městě Ústí nad Orlicí a jeho okolí. Pomocí tohoto výzkumu, máte možnost vyjádřit se k Vaší představě o budoucím rozvoji sociálních služeb a svým názorem ho ovlivnit. Vaše spolupráce je dobrovolná, a proto na otázky, které považujete za důvěrné, nemusíte odpovídat. Veškeré údaje, které zde uvedete, budou anonymní a bude s nimi nakládáno jen pro potřeby tohoto průzkumu. Rádi bychom Vás požádali o zodpovězení několika otázek. Vyplnění dotazníku by Vám mělo trvat 15 – 20 minut.

Sběrná místa, kde můžete odevzdat vyplněné dotazníky:

- **Obecní úřad v Libchavách**
- **Obecní úřad v Dolní Dobrouči**
- **Obecní úřad v Hnátince**
- **Obecní úřad v Orlické Podhůří**
- **Obecní úřad Řetová**
- **Hylváty – prodejna Konzumu, ulice Třebovská**
- **Kerhartice – nákupní středisko**
- **Černovír – restaurace Eso**
- **Centrum sociální péče – ulice Na Pláni**
- **Mateřská škola - Knapovec**

Pokud budete potřebovat bližší informace, uvádíme kontaktní osobu za společnost provádějící dotazníkové šetření: **Nika Chadzipanajotidisová +420 596 112 649, +420 603 520 577**

Za město Ústí nad Orlicí: **Bc. Anna Škopová +420 777 736 329**

1) Kde máte trvalé bydliště?

.....
.....

2) Ve kterém roce jste se narodil(a)?

.....

3) Pohlaví

- a) muž
- b) žena

4) Co podle Vás patří mezi sociální služby?

.....

.....

5) Které z níže uvedených sociálních služeb znáte?

1)	odborné sociální poradenství	ano	ne
2)	osobní asistence	ano	ne
3)	pečovatelská služba	ano	ne
4)	odlehčovací služby	ano	ne
5)	denní stacionáře	ano	ne
6)	domovy pro seniory	ano	ne
7)	domovy se zvláštním režimem	ano	ne
8)	chráněné bydlení	ano	ne
9)	raná péče	ano	ne
10)	telefonická krizová pomoc	ano	ne
11)	azylové domy	ano	ne
12)	krizová pomoc	ano	ne
13)	nízkoprahová denní centra	ano	ne
14)	nízkoprahové zařízení pro děti a mládež	ano	ne
15)	noclehárny	ano	ne
16)	sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	ano	ne
17)	sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	ano	ne
18)	terénní program	ano	ne
19)	sociální rehabilitace	ano	ne
20)	sociálně terapeutické dílny	ano	ne
21)	domy na půl cesty	ano	ne

6) Využíváte/ Využil(a) jste v posledních 5 letech některé sociální služby?

1) ano, já osobně >	Jaké?:	Kdo službu zajišťuje?:
2) ano, mí příbuzní >	Jaké?:	Kdo službu zajišťuje?:

3) ne

>>> PŘEJDĚTE K OTÁZCE Č. 13

7) Vyhovuje Vám současné poskytování služby?

1) ano

2) ne

>>>

Jak by Vám to vyhovovalo lépe?:

8) Jak dlouho službu využíváte/využíval (a) jste?

počet let:

počet měsíců:

9) Mohl (a) jste si vybrat z více organizací?

1) ano

2) ne

10) Podle čeho jste si službu vybíral (a)?

11) Kde využíváte sociální služby?

Označit všechny vyhovující odpovědi.

1) přímo ve městě Ústí nad Orlicí

2) jinde, kde (více lokalit).....

12) Jste celkově spokojen(a) s poskytovanými sociálními službami ve městě Ústí nad Orlicí?

1 velmi nespokojen(a); 5 velmi spokojen(a); -1 nemohu posoudit

Jste spokojeni s poskytovanými sociálními službami?	1	2	3	4	5	-1
---	---	---	---	---	---	----

Rozved'te:

.....

13) Kde získáváte informace o sociálních službách?*Označit všechny vyhovující odpovědi.*

1) od známých	ano	ne
2) na úřadě	ano	ne
3) z internetu	ano	ne
4) z tištěných médií	ano	ne
5) z informačních letáků neziskových organizací	ano	ne
6) byl (a) jsem kontaktován (a) poskytovatelem/organizací	ano	ne
7) katalog sociálních služeb	ano	ne
8) jinde, kde		

14) Co by zlepšilo informovanost o sociálních službách?**1 rozhodně ne; 5 rozhodně ano; -1 nedokážu posoudit**

1) více informací v tištěných médiích	1	2	3	4	5	-1
2) více informací přímo u poskytovatelů	1	2	3	4	5	-1
3) aktualizace a rozšíření katalogu soc. služeb	1	2	3	4	5	-1
4) veřejná setkání	1	2	3	4	5	-1
5) zasílání novinek jako SMS/e-mail	1	2	3	4	5	-1
6) více informací na webu města	1	2	3	4	5	-1
7) více informací u lékaře	1	2	3	4	5	-1
8) více informací na úřadu práce	1	2	3	4	5	-1
9) veletrh sociálních služeb	1	2	3	4	5	-1

Jiné:.....

15) Informace o sociálních službách ve městě Ústí nad Orlicí a okolí jsou:**1 rozhodně ne; 5 rozhodně ano; -1 nedokážu posoudit**

1) snadno dostupné	1	2	3	4	5	-1
2) aktuální	1	2	3	4	5	-1
3) přehledné	1	2	3	4	5	-1
4) srozumitelné	1	2	3	4	5	-1
5) dostačující	1	2	3	4	5	-1

16) Co by se podle Vás mělo změnit na fungování sociálních služeb zlepšit?*Označit všechny vyhovující odpovědi.*

1) časová dostupnost	ano	ne
2) prostorová dostupnost	ano	ne
3) cenová dostupnost	ano	ne
4) kvalita	ano	ne
5) kapacita	ano	ne
6) aby, respektovali Vaše přání a potřeby	ano	ne
7) návaznost na ostatní soc. služby ve městě	ano	ne
8) informovanost občanů o možnostech využití služeb	ano	ne
9) jiné, jaké		

17) Sociální služby ve městě Ústí nad Orlicí a okolí jsou:**1 rozhodně ne; 5 rozhodně ano; -1 nedokážu posoudit**

1) cenově dostupné	1	2	3	4	5	-1
2) vhodně prostorově lokalizované	1	2	3	4	5	-1
3) časově dostupné	1	2	3	4	5	-1
4) kvalitní	1	2	3	4	5	-1
5) potřebné	1	2	3	4	5	-1

18) Jakou měsíční částku byste byl(a) schopen(na) za sociální službu vynaložit z rodinného rozpočtu?

.....Kč

19) Uveďte životní situace/oblasti, které by Vás vedly k využití sociálních služeb:

1)

2)

3)

20) V případě, že byste se o sebe již nedokázal(a) postarat z důvodu stáří, nemoci, ztráty zaměstnání, kterou z možností byste využil? Např.*Tazatelé: Otázka 20 a 21 pečlivě přečíst otázky a jejich význam.*

- 1) využít pomoci své rodiny
- 2) využít pomoci sociální služby
- 3) využít pomoci svého blízkého okolí
- 4) jiné, jaké.....

21) V případě, že byste musel řešit složitou životní situaci blízkého člena rodiny, který by se o sebe již nedokázal postarat, kterou z možností byste využil(a)?

Vyberte jednu z následujících variant:

- a) zabezpečit starost o něj **za pomoci rodiny**
- b) zabezpečit starost o něj **za pomoci sociální služby**
- c) zabezpečit starost o něj **ve specializovaném zařízení**
- d) jiné, jaké.....

22) Co je pro Vás stěžejní při výběru poskytovatele sociální služby:

1 rozhodně ne; 5 rozhodně ano; -1 nedokážu posoudit

1) cena	1	2	3	4	5	-1
2) kvalita	1	2	3	4	5	-1
3) dostupnost časová	1	2	3	4	5	-1
4) dostupnost prostorová	1	2	3	4	5	-1
5) doporučení známých	1	2	3	4	5	-1

Jiné:.....

23) Je podle Vás provozování automatů nebezpečné pro okolí?

1 rozhodně ne; 5 rozhodně ano; -1 nemohu posoudit

1	2	3	4	5	-1
---	---	---	---	---	----

Pokud ANO tak proč?

.....

24) Chtěl(a) byste něco dodat k oblasti sociálních služeb? Konkrétní podněty, náměty, připomínky:

.....

.....

.....

.....

ÚDAJE STRATIFIKOVANÝCH HODNOT

Následující otázky slouží pro statistické zpracování odpovědí:

25) Jaké je Vaše nejvyšší dosažené vzdělání?

- 1) bez vzdělání nebo základní, střední bez maturity
- 2) úplné střední s maturitou
- 3) vysokoškolské

Jaká je Vaše profese? (hlavní třídy KZAM)

- 1) zákonodárci, vedoucí a řídící pracovníci
- 2) vědečtí a odborní duševní pracovníci
- 3) techničtí, zdravotničtí, pedagogičtí pracovníci a pracovníci v příbuzných oborech
- 4) nižší administrativní pracovníci (úředníci)
- 5) provozní pracovníci ve službách a obchodě
- 6) kvalifikovaní dělníci v zemědělství, lesnictví a v příbuzných oborech (kromě obsluhy strojů a zařízení)
- 7) řemeslníci a kvalifikovaní výrobci, zpracovatelé, opraváři (kromě obsluhy strojů a zařízení)
- 8) obsluha strojů a zařízení
- 9) pomocní a nekvalifikovaní pracovníci
- 10) příslušníci ve služebním poměru (např. soudci, státní zástupci apod.)
- 11) jiné uveďte:.....

26) Jaký je obor Vaší činnosti? (hlavní sekce OKEČ)

- 1) zemědělství, myslivost, lesnictví
- 2) rybolov, chov ryb
- 3) těžba nerostných surovin
- 4) zpracovatelský průmysl
- 5) výroba a rozvod elektřiny, plynu a vody
- 6) stavebnictví
- 7) obchod, opravy motorových vozidel a výrobků pro osobní potřebu a převážně pro domácnost
- 8) ubytování a stravování
- 9) doprava, skladování a spoje
- 10) finanční zprostředkování
- 11) činnosti v oblasti nemovitostí a pronájmu, podnikatelské činnosti
- 12) veřejná správa a obrana, povinné sociální zabezpečení
- 13) vzdělávání

- 14) zdravotní a sociální péče, veterinární činnosti
- 15) ostatní veřejné, sociální a osobní služby
- 16) činnosti domácností
- 17) exteriitoriální organizace a instituce

27) Jaká je Vaše pozice na trhu práce?

- 1) zaměstnanec
- 2) nezaměstnaný
- 3) v důchodu
- 4) OSVČ
- 5) jiná, jaká.....

Děkujeme za vyplněný dotazník.

5 Dotazník pro poskytovatele sociálních služeb ve městě Ústí nad Orlicí a jeho okolí

DOTAZNÍK PRO POSKYTOVATELE SOCIÁLNÍCH SLUŽEB VE MĚSTĚ ÚSTÍ NAD ORLICÍ A JEHO OKOLÍ

Dobrý den,

V Rámci projektu „Zjišťování potřeb veřejnosti v sociálních službách a výzkum uživatelů sociálních služeb“ ve městě Ústí nad Orlicí a jeho okolí se na Vás obracíme s žádostí o spolupráci při průzkumu sociálních služeb. Pomocí tohoto dotazníku, máte možnost se vyjádřit k oblasti sociálních služeb, a tím přispět k jejímu lepšímu nastavení. Rádi bychom Vás požádali o zodpovězení několika otázek na toto téma. Vyplnění dotazníku by mělo trvat 10 – 15 minut.

1) Základní údaje o zařízení

Název organizace.....

Právní forma organizace.....IČO.....

Adresa/sídlo organizace.....

Telefon/fax.....E-mail.....wwwstránky.....

Kontaktní osoba.....Ředitel/ka organizace.....

Statutární zástupce.....

Zřizovatel.....

2) Uveďte cílové skupiny uživatelů, kterým je služba poskytována.

- | | |
|--|--|
| ☐ Senioři | ☐ Etnické skupiny |
| ☐ Osoby s duševním onemocněním | ☐ Rodiny |
| ☐ Osoby s mentálním postižením | ☐ Matky s dětmi |
| ☐ Osoby se zdravotním postižením | ☐ Nezaměstnaní |
| ☐ Osoby s kombinovaným postižením | ☐ Osoby ohrožené sociálně patologickými jevy |
| ☐ Osoby ohrožené závislostí | ☐ Děti a mládež |
| ☐ Osoby v sociální krizi a nouzi | ☐ Jiné, vypište |
| ☐ Osoby společensky nepřizpůsobivé | |

☐ Jiné, vypište

.....

3) Uved'te počet zaměstnanců celkem.....

Vedoucí sociální služby	
Sociální pracovník	
Pracovník v sociálních službách	
Další pracovníci v přímé péči (zdravot., pedagog., manž. a rod. poradci a další odborníci)	
Technicko – administrativní personál (př. údržbář, uklízečka, účetní)	

4) Celkové náklady a příjmy sociální služby v roce 2009

Celkové náklady služby	Provozní	
Celkové náklady služby	Mzdové	
Celkové příjmy služby	Úhrady uživatelů	
Celkové příjmy služby	Dotace ze státního rozpočtu (MPSV)	
Celkové příjmy služby	Dotace od obce – město Ústí nad Orlicí	
Celkové příjmy služby	Dotace od ostatních obcí	
Celkové příjmy služby	Dotace ze strukturálních fondů EU	
Celkové příjmy služby	Fondy zdravotních pojišťoven	
Celkové příjmy služby	Příspěvek zřizovatele (obec, kraj)	
Celkové příjmy služby	Jiné zdroje	

5) Celkové náklady a příjmy sociální služby v roce 2010

Celkové náklady služby	Provozní	
Celkové náklady služby	Mzdové	
Celkové příjmy služby	Úhrady uživatelů	
Celkové příjmy služby	Dotace ze státního rozpočtu (MPSV)	
Celkové příjmy služby	Dotace od obce – město Ústí nad Orlicí	
Celkové příjmy služby	Dotace od ostatních obcí	
Celkové příjmy služby	Dotace ze strukturálních fondů EU	
Celkové příjmy služby	Fondy zdravotních pojišťoven	
Celkové příjmy služby	Příspěvek zřizovatele (obec, kraj)	
Celkové příjmy služby	Jiné zdroje	

6) Celkové náklady a příjmy sociální služby v roce 2011

Celkové náklady služby	Provozní	
Celkové náklady služby	Mzdové	
Celkové příjmy služby	Úhrady uživatelů	
Celkové příjmy služby	Dotace ze státního rozpočtu (MPSV)	
Celkové příjmy služby	Dotace od obce – město Ústí nad Orlicí	
Celkové příjmy služby	Dotace od ostatních obcí	
Celkové příjmy služby	Dotace ze strukturálních fondů EU	
Celkové příjmy služby	Fondy zdravotních pojišťoven	
Celkové příjmy služby	Příspěvek zřizovatele (obec, kraj)	
Celkové příjmy služby	Jiné zdroje	

7) Předpokládané celkové náklady a příjmy sociální služby na rok 2013

Celkové náklady služby	Provozní	
Celkové náklady služby	Mzdové	
Celkové příjmy služby	Úhrady uživatelů	
Celkové příjmy služby	Dotace ze státního rozpočtu (MPSV)	
Celkové příjmy služby	Dotace od obce – město Ústí nad Orlicí	
Celkové příjmy služby	Dotace od ostatních obcí	
Celkové příjmy služby	Dotace ze strukturálních fondů EU	
Celkové příjmy služby	Fondy zdravotních pojišťoven	
Celkové příjmy služby	Příspěvek zřizovatele (obec, kraj)	
Celkové příjmy služby	Jiné zdroje	

8) Plánované změny/rozvoj sociálních služeb v roce 2013

Zkrácený popis plánovaných změn v roce 2013:

DĚKUJEME VÁM ZA VYPLNĚNÍ DOTAZNÍKU.