



Město Ústí nad Orlicí

## Kontrolní výbor Zastupitelstva města Ústí nad Orlicí

# PROTOKOL O KONTROLE Č. 2/2024

ze dne 24. 1. 2024

Příloha k č.j.: MUUO/6130/2024/OPŽ/nov

č. spisu: 3914/2023

počet listů: 3

|                      |   |
|----------------------|---|
| Přítomni:            | Pavel Voleský, Ing. Václav Pospíšil, Martin Dudla, JUDr. Zdeněk Ešpandr, David Šítek, Ing. Josef Kopecký, Martina Morávková |
| Omluveni:            |   |
| Hosté:               | Jana Bucháčková – referentka odboru životního prostředí<br>Petr Hájek – starosta  |
| Zapisovatel:         | Mgr. Marian Rada, Bc. Zdeňka Nováková   |
| Místo a čas jednání: | Městský úřad Ústí nad Orlicí, Sychrova 16, zasedací místnost, 16:00 hodin   |
| Program jednání:     | <b>1. Kontrola ve věci kácení stromů v rámci revitalizace parku u Roškotova divadla</b>                                     |

### 1. Kontrola ve věci kácení stromů v rámci revitalizace parku u Roškotova divadla

Kontrolní výbor provedl kontrolu ve věci kácení stromů v rámci revitalizace parku u Roškotova divadla, zejména z **jakého důvodu došlo ke změně v počtu kácených stromů oproti dokumentaci v rozsahu územního řízení**. Provedením této kontroly pověřilo kontrolní výbor Zastupitelstvo města Ústí nad Orlicí na svém zasedání dne 11.12.2023, usnesením číslo 210/8/ZM/2023.

Kontrolní výbor při své kontrole vycházel z těchto podkladů:

- 1) Usnesení z 8. zasedání Zastupitelstva města Ústí nad Orlicí konaného dne 11.12.2023.
- 2) Výpis ze zápisu z 8. zasedání Zastupitelstva města Ústí nad Orlicí, které se konalo dne 11.12.2023.

- 3) E-mailová korespondence adresovaná Radě města Ústí nad Orlicí ze dne 4.12.2023 – dotaz zastupitele Mgr. Jiřího Holubáře ke kácení dřevin v parku pod divadlem.
- 4) Odpověď starosty města zastupiteli Mgr. J. Holubářovi ze dne 07.12.2023.
- 5) Informace starosty města předložená na 8. zasedání Zastupitelstva města Ústí nad Orlicí, které se konalo dne 11.12.2023.
- 6) Informace vedoucí odboru rozvoje města Ing. arch. Evy Holáskové ze dne 16.01.2024 pro jednání kontrolního výboru.
- 7) Technická zpráva – Revitalizace parku u Roškotova divadla – Sadové úpravy a kácení dřevin – srpen 2022.
- 8) Návrh pěstebních zásahů – Revitalizace parku u Roškotova divadla – kácení dřevin, inventarizace dřevin – srpen 2022.
- 9) Územní rozhodnutí Městského úřadu Ústí nad Orlicí, stavebního úřadu, č. j. MUUO/16021/2021/SÚ/Ma, ze dne 15.11.2021.
- 10) Rozhodnutí Městského úřadu Ústí nad Orlicí, stavebního úřadu, č. j. MUUO/100646/2022/SÚ/Ma, ze dne 03.10.2023.
- 11) Rozhodnutí Městského úřadu Ústí nad Orlicí, odboru životního prostředí, č. j. MUUO/69589/2023/ŽP/Bu, ze dne 16.10.2023.
- 12) Stanovisko zpracovatele projektové dokumentace „Revitalizace parku u Roškotova divadla“ k výměně zpracovatele stavebních projektů SO 08 a SO 09 (sadové úpravy a kácení dřevin) ze dne 15.01.2024.

Pro úvod do problematiky byla přizvána paní Jana Bucháčková, odborná referentka odboru životního prostředí, aby podala členům výboru obecné informace o průběhu povolování kácení dřevin a ukládání přiměřené náhradní výsadby ve městě.

Dále byla původně pozvána vedoucí odboru rozvoje města Ing. arch. Eva Holásková, která se pro nemoc z jednání kontrolního výboru omluvila. Z tohoto důvodu se jednání zúčastnil starosta města Petr Hájek, který je gestorem odboru rozvoje města.

Předseda kontrolního výboru zahájil jednání a vyzval přítomné členy k vyjádření k podkladovým materiálům, které jim byly zaslány elektronicky před jednáním výboru.

Pan Pospíšil vyjádřil přání hovořit s paní Bucháčkovou, odbornou referentkou odboru životního prostředí, která by výboru mohla vysvětlit obecný postup procesu schvalování kácení dřevin na území města. Ostatní členové výboru s tím souhlasili.

Paní Bucháčková k výše uvedené problematice uvedla, že park v minulosti chátral, stále se čekalo, že se s ním něco udělá, a tak se pouze vyřezávaly stromy, které už byly ve špatném stavu. Ošetřovaly se jen velké lípy, o kterých se vždy vědělo, že tam zůstanou. Jedná se o park v bezprostředním sousedství kulturní památky, tak se musí dbát i na jeho estetickou úroveň. Ostatně v této věci bylo vydáno též závazné stanovisko příslušného orgánu památkové péče, a to Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru kultury, sportu a cestovního ruchu.

Paní Bucháčková objasnila, že rozhodnutí odboru životního prostředí bylo vydáno v říjnu 2023 a povoluje pokácení tam uvedených dřevin, jakož i uložení provedení náhradní výsadby za pokácené dřeviny. Na dotazy členů výboru sdělila, že v rámci náhradní výsadby se budou vysazovat stromy starší s větším obvodem kmenu, přičemž náhradní výsadba je adekvátní za všechny kácené stromy a byl v ní zohledněn také požadavek orgánu státní památkové péče.

Pan Dudla připomněl, že rozhodnutí o kácení a náhradní výsadbě vydal orgán státní správy a kontrolní výbor je orgánem samosprávy. Jedná se tedy pouze o obecné informace k dané problematice a kontrolní výbor nemůže s oprávněnou úřední osobou, která příslušné rozhodnutí vypracovala, probírat konkrétní detaily tohoto správního rozhodnutí.

Předseda výboru poděkoval paní Bucháčkové za poskytnuté informace a následně požádal o přítomnost starostu města pana Hájka.

Úvodem se předseda výboru starosty dotázal, proč nebylo zastupitelstvo města podrobně seznámeno s dokumentací pro stavební povolení a dokumentací pro provedení stavby.

Pan Hájek vysvětlil, že obecně se zastupitelstvo nevyjadřuje přímo k projektové dokumentaci, ale řeší investiční plán, v tomto případě byla zastupitelstvu předložena projektová dokumentace Revitalizace parku u Roškotova divadla v Ústí nad Orlicí v rozsahu pro územní řízení zpracovaná Ing. arch. Vladimírem Šolcem, protože se vše vztahovalo k demolici Janderovy vily. Zastupitelé se v minulém období zabývali parkem několikrát a vyhradili si, že se chtějí vyjádřit k projektové dokumentaci v rozsahu pro územní řízení. Do ZM bylo vše předloženo dne 13.12.2021. Pan Holubář na tomto zasedání zastupitelstvo města předložil tři protinávhrhy:

1. protinávrh „ZM schvaluje dokončenou projektovou dokumentaci Revitalizace parku u Roškotova divadla dle přílohy k usnesení a ve znění připomínky – zachování stávajícího svahu pro možnost sáňkování a řešení plánovaného amfiteátru jiným způsobem.“
2. protinávrh "ZM schvaluje dokončenou projektovou dokumentaci Revitalizace parku u Roškotova divadla dle přílohy k usnesení a ve znění připomínky – přehodnocení dřevin určených ke skácení."
3. protinávrh „ZM schvaluje dokončenou projektovou dokumentaci Revitalizace parku u Roškotova divadla dle přílohy k usnesení a ve znění připomínky – zachování Janderovy vily.“

Ani jeden z těchto protinávrhů nebyl přijat. Zastupitelstvo města schválilo původní navržené usnesení č. 468/17/ZM/2021 STA/1, kterým schválilo dokončenou projektovou dokumentaci Revitalizace parku u Roškotova divadla v Ústí nad Orlicí v rozsahu pro územní řízení zpracovanou Ing. arch. Vladimírem Šolcem, Žárovka architekti, Křižíkova 788, Hradec Králové, dle přílohy k usnesení ZM.

Starosta dále detailně popsal, že dokumentaci k Revitalizaci parku zpracoval na základě uzavřené smlouvy o dílo jak ve stupni dokumentace pro územní řízení, resp. územní rozhodnutí (DÚR), tak ve stupni dokumentace pro stavební povolení a dokumentace pro provedení stavby (DSP + DPS) Ing. arch. Vladimír Šolc. Tak jako na každé obsáhlé stavební dokumentaci i na této pracovala řada profesí. V průběhu projektování došlo ke změně zpracovatele SO 08 a SO 09 (sadové úpravy-kácení dřevin). Sadové úpravy, kácení dřevin včetně dendrologie pro dokumentaci k územnímu řízení zpracovala Ing. Zdeňka Jiráková, která byla oslovena i ke spolupráci na dalším stupni projektové dokumentace pro stavební povolení a dokumentace pro provedení stavby, z kapacitních důvodů však odmítla a doporučila za sebe renomovaný ateliér zahradní architektury Štefloví.

Jak vyplývá ze stanoviska Ing. arch. Šolce ze dne 15.1.2024:

„Ateliér Štefloví navázal na původní dendrologii a zároveň v rámci profesní poctivosti vypracoval novou dendrologii a zjistil, že se stav některých stromů v parku (zřejmě vlivem klimatických poměrů sucha, vichřice) ještě více zhoršil. Svoje zhodnocení podrobně popisuje v technické zprávě, kde posuzuje celkový stav parku a dále se věnuje jednotlivým dřevinám. Cituji zde část z jejich technické zprávy celkově shrnující závěry dendrologie:

Výsledky provedeného dendrologického průzkumu parku doložily následující:

V parku dominují (60 %) staré/dospělé stromy se sníženou kvalitou a perspektivou. Pouze 25 % dospělých stromů je dlouhodobě stabilních a perspektivních. Pouze 13 % stromů zaujímají mladé perspektivními stromy — ty však v dlouhodobém pohledu nebudou schopny nahradit generaci dospělých stromů a zajistit tak stabilní kostru parku.

Aktuální stav — tedy převahu dospělých neperspektivních stromů (60 %) a dospělých perspektivních stromů (25 %) označuje odborná literatura (ŠIMEK, 1997) jako stav "HAVÁRIE — objekt nejčastěji lokálně poškozen nutno neprodleně zajistit novou generaci dřevin".

Zjištěné výsledky jednoznačně dokládají, že stabilita stromové kostry parku je narušena (nejen z pohledu stavu stromů, jejich vlivu na vzhled, podobu a funkčnost parku, ale i z pohledu zajištění stability polyfunkční plochy veřejné zeleně) a je nutná jejich regenerace.

Základní podmínkou při změně projektanta bylo zachování koncepce zeleně ze studie a územního rozhodnutí a také kvalita projektového ateliéru zahradní architektury. Obě tyto podmínky byly splněny. Štefloví mají velké zkušenosti s návrhy veřejných prostor i znalosti v oblasti historie zahradní architektury, kterou jsme uplatnili v prezentaci a diskuzích s odborníky z památkového ústavu.

Nespornou výhodou spolupráce s ateliérem Štefloví na projektu a zejména na realizaci parku je také sídlo jejich firmy v nedaleké Litomyšli.“

Starosta uvedl, že celkem se jedná o skácení 40 stromů, kdy oproti dokumentaci pro územní řízení je káceno o 13 stromů více. Konkrétní důvody kácení vyplývají z tabulky v Technické zprávě – Revitalizace parku u Roškotova divadla – Sadové úpravy a kácení dřevin – srpen 2022, kde jsou přesně rozepsány jednotlivé stromy a důvody jejich odstranění. Starosta také připomněl, že v rámci revitalizace parku bude vysázeno 30 listnatých stromů.

Členové výboru si poté technickou zprávu, která tvoří podklad č. 7 tohoto zasedání, prostudovali, přičemž vzájemně diskutovali a srovnávali ji se stanoviskem Ing. arch. Šolce ze dne 15.1.2024 a písemnou informací vedoucí odboru rozvoje města Ing. arch. Evy Holáskové ze dne 16.01.2024.

Pan Pospíšil, pan Kopecký, paní Morávková a pan Ešpandr se shodli, že v předložené technické zprávě a dalších předložených podkladech nenašli žádné rozpory, které by vedly k pochybnostem o správnosti postupu.

Pan Kopecký vznesl dotaz, zda bylo vedení města či rada města povinno seznámit zastupitelstvo se stupněm dokumentace pro stavební povolení a pro provedení stavby. Starosta města vysvětlil, že povinnost to není. Každý zastupitel může vznášet dotazy, připomínky, podněty a může požadovat informace, a kdyby si zastupitelstvo města vymínilo, slovy zákona o obcích vyhradilo, že požaduje předložit projektovou dokumentaci v další fázi ke schválení, tak by to tak bylo, ale to se nestalo.

Pan Kopecký upřesnil svůj dotaz, zda ani když je projekt změněn ve větším rozsahu, tak není rada města povinna informovat zastupitelstvo města.

K tomu pan Hájek podotkl, že k podstatné změně projektu zcela jednoznačně nedošlo. O tom, že bude káceno o 13 stromů víc, nebyla informována ani rada města. V rámci projektování se řeší podstatnější a zásadnější věci. Navíc se k celé problematice vyjadřovaly příslušné dotčené orgány státní správy v rámci svých stanovisek a rozhodnutí.

Pan Dudla se dotázal, zda se obvykle zastupitelstvo dozví, když je vypracován další stupeň projektové dokumentace. K tomu pan Hájek vysvětlil, že už se to dozvědět nemusí, pokud si to zastupitelstvo předem nevyhradí. U všech projektů je to stejné. V případě velkých akcí, tak zastupitelstvo města dostává průběžné informace o průběhu stavby a zásadních záležitostech, které mají na stavbu vliv. V případě projektových dokumentací se podrobnosti v nejvyšším orgánu města neprobírají.

Pan Ešpandr vyjádřil názor, že si nemyslí, že by v tomto případě kdokoliv a cokoliv porušil. Jen z pohledu starousedlíka konstatuje, že pohled do parku je nyní „smutný“. Pan Kopecký poté podotkl, že o park se dlouhodobě nikdo nestaral a že spousta stromů byla v nevyhovujícím stavu. Paní Morávková vyjádřila názor a ostatní členové výboru s ní souhlasili, že o nový park by se město mělo starat lépe než o ten starý, který byl zanedbaný.

Na základě podrobného prostudování podkladových materiálů, informací poskytnutých starostou města panem Hájkem a vzájemné diskuse se členové výboru shodli, že odpověď na otázku položenou usnesením zastupitelstva města (z jakého důvodu došlo ke změně v počtu kácených stromů oproti dokumentaci v rozsahu územního řízení) je poměrně jednoduchá a jednoznačná. Kontrolní výbor konstatoval, že ke změně počtu kácených stromů oproti dokumentaci v rozsahu územního řízení došlo na základě dokumentace k provedení stavby vypracované autorem projektu Ing. arch. Vladimírem Šolcem, autorizovaným architektem, a to konkrétně oddílu projektové dokumentace SO 08 sadové úpravy a SO 09 kácení dřevin (Sadové úpravy a kácení dřevin – technická zpráva) vypracovaném doc. Ing. Lukášem Štefletem a Ing. Michaelou Šteflou (viz usnesení kontrolního výboru č. 4/2023).

Kontrolní výbor musí ke svému kontrolnímu závěru dodat, že v celém postupu města a jeho orgánů nebyly kontrolním výborem zjištěny žádné nedostatky. Nad rámec svého úkolu kontrolní výbor doporučuje, aby si zastupitelstvo města pro případ, že chce být u obdobných významných investičních akcí informováno o navazujících stupních projektových dokumentací tuto povinnost vyhradilo svým usnesením v souladu s ustanovením § 84 odst. 4 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, které zní: „Zastupitelstvo obce si může vyhradit další pravomoc v samostatné působnosti obce mimo pravomoc vyhrazené radě obce podle § 102 odst. 2.“. Toto doporučení kontrolního výboru bylo schváleno usnesením č. 5/2023.

#### **Usnesení kontrolního výboru č. 4/2023:**

Kontrolní výbor **konstatuje**, že ke změně počtu kácených stromů oproti dokumentaci v rozsahu územního řízení došlo na základě dokumentace k provedení stavby vypracované autorem projektu Ing. arch. Vladimírem Šolcem, autorizovaným architektem, a to konkrétně oddílu projektové dokumentace SO 08 sadové úpravy a SO 09 kácení dřevin (Sadové úpravy a kácení dřevin – technická zpráva) vypracovaném doc. Ing. Lukášem Štefletem a Ing. Michaelou Šteflou.

#### **Hlasování:**

|            |   |   |
|------------|---|---|
| Pro:       | 7 | Pavel Voleský, Ing. Václav Pospíšil, Martin Dudla, JUDr. Zdeněk Ešpandr, David Šítek, Ing. Josef Kopecký, Martina Morávková |
| Proti:     | 0 |   |
| Zdržel se: | 0 |   |
| Chyběl:    | 0 |   |

#### **Usnesení kontrolního výboru č. 5/2023:**

Kontrolní výbor **doporučuje** ZM, aby si pro případ, že chce být u obdobných významných investičních akcí informováno o navazujících stupních projektových dokumentací tuto povinnost vyhradilo svým usnesením v souladu s ustanovením § 84 odst. 4 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů.

#### **Hlasování:**

|            |   |   |
|------------|---|---|
| Pro:       | 7 | Pavel Voleský, Ing. Václav Pospíšil, Martin Dudla, JUDr. Zdeněk Ešpandr, David Šítek, Ing. Josef Kopecký, Martina Morávková |
| Proti:     | 0 |   |
| Zdržel se: | 0 |   |
| Chyběl:    | 0 |   |

|         |  |                                |            |       |
|---------|--|--------------------------------|------------|-------|
| Zapsal: | Mgr. Marian Rada,<br>Bc. Zdeňka Nováková | zapisovatelé                   | 31.01.2024 | v. r. |
| Ověřil: | Pavel Voleský                            | předseda<br>kontrolního výboru | 31.01.2024 | v. r. |