

Vážení občané,

na počátku září sdělovací prostředky přinesly množství prohlášení a vyjádření k problematice ústeckého nádraží. Většinou tak tendenční a zmatená, že mne v této problematice mnozí z vás oslovují a ptají se, o co vlastně jde občanskému sdružení „Nádraží nedáme“. Z projevů pana Kadrmana není zcela jasné, zda bude nádraží kupovat a uvnitř dělat kanceláře, volnočasové aktivity a Informační centrum. Nebo zda je developerem a mluví za budoucí provozovatele těchto aktivit. Nebo zda se pouze hodlá zviditelňovat ze zcela jiných důvodů. To jsou otázky, kterými se na mne obracíte.

Dne 9.9.2009 jsem na radnici svolal „Kulatý stůl“ na téma Ústecké nádraží. Kulaté stoly jsem již před třemi lety zavedl proto, aby se všechny politické strany zastoupené v zastupitelstvu města mohly zúčastnit rozhodování o osudu Ústí nad Orlicí v těch nejdůležitějších situacích (Perla, Kociánka, nádraží, protipovodňová opatření...) Také proto, aby se v diskusích na zastupitelstvu města projednávaly otázky, které budou již předdiskutovány v politických klubech.

Tohoto kulatého stolu se opět zúčastnily všechny politické strany ZM, Ing. arch. prof. Suchomel a pan Martin Kadrman z občanského sdružení „Nádraží nedáme“, zástupci SŽDC a ČD a min. dopravy.

Nejprve musím předeslat, že budova ani pozemky nejsou města nýbrž Českých drah, které o výpravní budovu nemají zájem a nemají ani prostředky na její rekonstrukci. Z technologických aspektů tuto výpravní budovu SŽDC /Správa železniční dopravní cesty/ nepotřebuje, protože do budoucna se nepočítá ani s výpravčím, neboť celý provoz ústeckého nádraží bude řešen automaticky dálkově.

Město Ústí nad Orlicí především potřebuje a preferuje bezpečné moderní nádraží.

Nezaznamenal jsem, že by kdokoli z našeho města měl něco proti výpravní budově, dodrží-li se tyto podmínky :

1/ sežene-li někdo peníze na zrestaurování a tudíž na zachování budovy ústeckého nádraží z roku 1874

2/ **nesmí dojít ke zdržení stavby koridoru**

Z diskuse u kulatého stolu jsem si proto poznamenal tyto poznatky:

a) pan Kadrman v únoru 2009 veřejně slíbil tehdejšímu ministru dopravy Bendlovi, že občanské sdružení „Nádraží nedáme“ najde závažné a reálné využití nádražní budovy. Ministr Bendl slíbil, že když bude smysluplné využití této budovy z roku 1874, pokusí se o její záchranu. U kulatého stolu tento dialog pan Kadrman potvrdil, zároveň však na všechny zúčastněné zaníceně křikl : „To jste snad nemysleli vážně, že občanské sdružení ‘Nádraží nedáme‘ bude vymýšlet co dělat s nádražím“. V tu chvíli jako bych se ocitl v mateřské školce. Množství dospělých odpovědných lidí ze seriózních institucí se sjelo na radnici v Ústí nad Orlicí, aby si vyslechlo chlapce, který si říká co chce, slibuje nesplnitelné a sám své sliby nebere vůbec vážně. Ostatní účastníci kulatého stolu se ovšem shodli, že Kadrmanův slib panu ministru vzali vážně nejen instituce (MD, MK, SŽDC, MÚ) média (Orlický deník, MFD, Právo, ČT), ale především veřejnost. Já osobně jsem se v problematice ústeckého nádraží velmi angažoval a nyní se cítím představiteli občanského sdružení „Nádraží nedáme“ velmi obelhán a podveden. Jenom těch služebních cest na MD a SŽDC, které jsem zbytečně absolvoval jako starosta města. **Pan Kadrman před všemi přítomnými řekl, že nemyslel vážně svůj slib ministru!** Namísto toho si p. Kadrman vymyslel, že v budově nádraží bude prý Informační centrum, volnočasové kanceláře, půjčovna

kol a jiné užitečné služby. Mohl by klidně navrhnout i čistírnu peří a boty Baťa. Z toho se dá usuzovat, že si pan Kadrman budovu koupí a toto vše tam bude provozovat, protože nijak nevysvětlil kdo a za čí peníze tyto „nápad“ zrealizuje...

b) Pan Ing. Pavel Mathé, náměstek generálního ředitele SŽDC, panu architektu doc. Suchomelovi vysvětlil, že podle grantových pravidel EU nelze peněz určených na výstavbu nového nádraží použít na opravu starého nádraží.

c) Nádherný projekt studentky pana prof. Suchomela Daniely Pápajové, který počítá s příjezdovou cestou k nádraží z čela budovy pod úrovní stávajícího terénu, tedy takové „nádraží s otevřeným suterénem“ je dle výpočtů ČD cca za 1 miliardu korun. Je čistým idealismem sugerovat si, že tuto miliardu někdo někde najde!!

d) Podle Ing. P. Mathé se takový přístup z čela budovy již dávno „počítal“ a zjistilo se, že pouhá dvacetiletá voda by takové nádraží roztrhla.

Závěr kulatého stolu: problém je v rukou profesionálů z ministerstev kultury a dopravy. Občanské sdružení řešení slibované bývalému ministrovi Bendlovi nemá, „pevně však bude bojovat za záchranu nádraží a nemínil stavbu zdržovat“. Podle Ing. P. Mathé již nyní činností občanského sdružení „Nádraží nedáme“ došlo ke zdržení minimálně 1 rok.

Stanovisko zástupců politických stran ZM Ústí nad Orlicí : jde především o čas, tedy aby se začalo co nejdříve s výstavbou koridoru a bezpečného nástupiště. Aby „neodešly“ peníze určené na výstavbu bezpečné železniční dopravy v Ústí nad Orlicí. Aby nakonec vše nedopadlo tak, že stará budova zůstane stát neopravena s prostorem kolem nádraží se nebude nic dít a občané našeho města budou jezdit na vlak do České Třebové, protože v Ústí nad Orlicí vlaky nebudou stavět.

Na závěr dne se vedení města od občanů dozvědělo, že pan Kadrman po kavárnách rozšiřoval letáky pomlouvající město. Jaké vstřícné gesto!!!

P.S. Provoz našeho nádraží je vyloženě nebezpečný – křižující se koleje v úrovni silnice mezi na sebe kolmými závorami /věčně zavřenými/, nástupiště, kde občané volně procházejí mezi kolejemi a projíždějícími vlaky, téměř dvoumetrová propast mezi podlahou vagonů a nástupištěm, ...Když jsme na tuto skutečnost pana Kadrmana upozorňovali, velmi pobaveně se usmíval, čímž dával jasně najevo, jak mu na bezpečnosti našich občanů záleží. Jak jsem již napsal, činnost sdružení „Nádraží nedáme“ již zdržela práce na koridoru v Ústí nad Orlicí o jeden rok a projekt již stál téměř 50 milionů a prodraží se nejméně o dalších 15 milionů. Jestliže se v době tohoto zdržení stane na našem nádraží neštěstí, vyplývající z nedostatku bezpečnosti, budou vinni ti, kdo zdržení zavinili.

Celý život obhajuji starou a vzácnou architekturu, ale mám jedno krédo – kdyby vzácná budova /třeba Chrám svatého Víta/ ohrožovala životy lidí, tak ti živí mají PŘEDNOST.

Právě jsem se v Orlickém deníku dozvěděl další komickou lež – prý jsem se narodil v **Lanškrouně**. A takhle je to se zmateným panem Kadrmanem od počátku....

Richard Pešek
starosta