

1. WORKSHOP multidisciplinární spolupráce

Ústí nad Orlicí, 30. 04. 2014

*Téma součinnosti aktérů multidisciplinární spolupráce v diagnostice klientů OSPOD
ohrožených ústavní výchovou*

Účastníci: OSPOD Ústí nad Orlicí, Dětský diagnostický ústav Hradec Králové, Středisko výchovné péče Mimoza - Ústí nad Orlicí, Fond ohrožených dětí – pobočka Pardubice, Oblastní charita Ústí nad Orlicí, Amalthea – Česká Třebová, Okresní soud Ústí nad Orlicí

Program:

1. informace o projektu ESF OP LZZ „Standardizace OSPOD Ústí nad Orlicí“
2. představení organizací spolupracujících ve správním území OSPOD
3. kazuistika jakožto východisko pro sdílení spolupráce v sociální diagnostice klientů OSPOD Ústí nad Orlicí
4. návrhy opatření k zefektivnění spolupráce v multidisciplinárním týmu
5. neformální diskuse



Očekávání aktérů workshopu: navázání osobní spolupráce, vyjasnění spolupráce a její efektivity, sdílení společných kazuistik multidisciplinární spolupráce, vzájemné zpětné vazby součinnosti aktérů případů.

Sdílení kazuistiky: aktéři spolupracující v dané kazuistice měli vytvořený prostor v rámci řízené diskuse, přičemž byly pojmenovány souvislosti multidisciplinární spolupráce, vyvozeny její silné a slabé stránky, současně se aktéři zamýšleli nad možností zefektivnění spolupráce v zájmu nezletilých klientů osob v kontextu sociální diagnostiky a ve vazbě na standardy kvality výkonu sociálně-právní ochrany dětí (kritérium č. 9 – jednání, vyhodnocování a individuální plán ochrany dítěte; potřeby klientů, využití externích služeb – spolupráce s fyzickými a právníckými osobami).

Navržená opatření: kurátor OSPOD jakožto koordinátor případu zajišťující součinnost v rámci multidisciplinární spolupráce; zvědomění rodičovské kompetence a rodičovské zodpovědnosti rodičům nezletilých; jasné vymezování zadavatele a zakázky součinnosti – písemné zpětné vazby v rámci multidisciplinárního týmu; nespolehání se na předávání informací pro kurátora ze strany rodičů, zajištění předávání informací přímo mezi aktéry; proces soudního řízení – v případě časových prodlev soudního řízení upozornit písemně soud na časové prodlevy či zvážit podání předběžného opatření na nařízení ústavní výchovy v zájmu nezletilých; průběžným sdílením informací mezi aktéry spolupráce využít momentů motivace rodiny ke spolupráci v zájmu nezletilých; zavedení pravidelných setkávání (2x ročně) v rámci multidisciplinárního týmu za účelem podávání vzájemné zpětné vazby a vyhodnocování závažných kazuistik.

Plánované téma 2. workshopu na měsíc říjen 2014: možnosti mediace jakožto nástroje pro smířčí řízení.

Zpracovala: Mgr. Iva Macková, 30. 04. 2014

PŘÍLOHA - KAZUISTIKA

Zvolená kazuistika OSPOD Ústí nad Orlicí pro sdílení v multidisciplinární spolupráci v tématu sociální diagnostiky

Jedná se o chlapce v 9. třídě, rodiče ekonomicky dobře zabezpečení, vždy spolupráce se školou, bezhraniční však, chlapec kouří tabák i marihuanu, také jí dýluje, slušně si tak vydělává. Rodiče jej od 12-ti let pouští o víkendech na diskotéky, kdy se vrací až druhý den ráno, u soudu řekli, že nevěděli, že to není přípustné, rodiče vůči chlapci pouze jako kamarádi. K tomu se přidala opakovaná trestná činnost, krádeže, vloupání, opakované krádeže v obchodech, atp.

Rodiče kurátorem vedeni ke spolupráci s SVP Mimoza. Na dobrovolný pobyt do DDÚ Hradec Králové nebyl chlapec přijat přesto, že bylo doporučení SVP Mimoza. Prý pro nemotivovanost ke změně. S rodinou a nezletilým průběžně spolupracoval Fond ohrožených dětí (FOD) – pobočka Pardubice. Rodiče přes spolupráci se SVP Mimoza a FOD nebyli schopni nastavit synovi hranice, proto se ústavní výchova ukázala jako nezbytnou. Kurátor OSPOD Ústí nad Orlicí proto podal návrh na nařízení ústavní výchovy. U soudního jednání však ústavní výchova nebyla nařízena ani v případě, že rodiče i kurátor ústavní výchovu navrhovali a jejich návrh byl podpořen zprávami o spolupráci rodiny se SVP Mimoza a FOD. Jednání bylo odročeno o měsíc s tím, že o součinnost při nařizování ústavní výchovy bylo požádáno Okresní státní zastupitelství Ústí nad Orlicí a opakovaně byla vyžádána zpráva z SVP Mimoza. Tehdy SVP Mimoza i kurátor vyhodnotili, že nenařízení úst. výchovy nezletilému jej poškodilo. Měsíc poté se konalo další soudní jednání, kde byla nařízena ústavní výchova již proti vůli rodičů a samotného nezletilého. Nařízení ústavní výchovy v tomto případě trvalo velice dlouho, více než půl roku. Jakožto orgán sociálně-právní ochrany se domníváme, že u nezletilého za tu dobu vznikl pocit beztrestnosti, neboť když byly největší problémy, nic se nedělo, a teprve když se zklidnil, pro něho nepochopitelně došlo k nařízení ústavní výchovy.

Spolupracující organizace v dané kazuistice: OSPOD Ústí nad Orlicí, Dětský diagnostický ústav Hradec Králové, Středisko výchovné péče Mimoza, Fond ohrožených dětí – pobočka Pardubice, Okresní soud Ústí nad Orlicí.