

Komise Perla – jednání 3. 12. 2015 – agenda

1) IZ veřejné části projektu

- vnímáme, že jednotlivé záměry jsou komunikovány s příslušnými aktéry (ddm, sšup...)
- Multifunkční vzdělávací centrum - má město nějakou analýzu poptávky a tedy i schopnosti zamýšlenou budovu a její funkci dlouhodobě užít? pracuje s tím investiční záměr nějak? ověřoval se nějak potenciální zájem o tyto prostory? má město nějakou rozvahu toho, kolik akcí za rok a jakých se budou v multifunkčním vzdělávacím centru dít? je tam navržena nějaká hmota, nějaký nový prostor a víme něco o tom, kdo a jak často ho bude využívat?
- kdo dohlíží na řešení veřejného prostoru mezi jednotlivými objekty? kdo řeší urbanismus a celkovou funkčnost navrženého rozvržení objektů? sleduje někdo celý areál „shora“ a řeší veřejný prostor mezi budovami? přemýšlí někdo nad celkem?
- ze strany sšup zní obava z umístění hřiště před jejich školou, kdy dojde k „utěsnění“ tohoto prostoru
- obecně vnímáme málo zeleně a málo „oddychových“ zón vybízejících k oddechu a posezení
- IZ Centra rozvoje nám připadá, že nekomunikuje ven, ale pouze dovnitř, odděluje prostory venkovní od vnitřních, působí uzavřeně, nikoliv otevřeně. Pokud má být centrum rozvoje místem setkávání a sdílení, měly by tomu odpovídat i architektura
- vnímáme uzavřenost jednotlivých objektů do sebe, chybí nám vzájemná propojenost, komunikace, jednotící prvek
- vše je velmi velkorysé, málo se využívá stávající, hodně se (pravděpodobně nákladně) přestavuje – budeme na to mít??

Návrh: Vzhledem k výše uvedenému navrhujeme nad IZ uspořádat debatu odborné veřejnosti s cílem kriticky návrhy zhodnotit, v případě potřeby pak obohatit o vzniklé korekce či doplnění. V ideálním případě se pak debata odborné veřejnosti překloupí v představení IZ ústecké veřejnosti a diskusi o nich.

2) PR komunikace

- vnímáme jako velmi důležitou součást projektu
- nejde o PR města, politiků, komise, ale o PR projektu! - ten je z velké míry postaven na zapojení lidí - je proto třeba je profesionálně informovat, **aktivně** se snažit udělat z Perly téma č.1, používat všechny dostupné kanály a tím zvyšovat šanci na zapojení lidí - to nedokáže p. Prokeš, nedokážeme to my a nestačí na to ani kreativní skupina, ze které určitě mnoho pozitivního mezi lidmi prosákne

- PR manager může být velmi důležitým hybatelem dění, pokud nebudeme PR chápat pouze jako přenos informací, ale jako aktivní snahu lidi vtáhnou – může být např. hybatelem dočasného využití areálu
- web - je třeba jej zaktualizovat, doplnit, oživit a udělat z něj hlavní místo, kam půjde člověk, který se chce něco o Perle dozvědět
- ani PR ani web nejsou věci, kde by se mělo město snažit za každou cenu ušetřit, naopak osekáním nákladů může dlouhodobě trazit

Návrh: Akceptovat návrh A. Červinkové a angažovat ji na místo PR manažera. Co nejdříve restartovat web.

Pozn. pro členy komise – upozorňuji na určitý střet zájmů - A. Červinková je členkou našeho o.s. Spousti

3) Regulační plán

- vyjádření zpracovatele RP pokládáme za velice zkratkovité
- jaký mechanismus má město, připraveno k vyřešení připomínek RP?
- jakožto zadavatel RP a jakožto subjekt, ke kterému byly podány připomínky, by mělo zajistit jejich projednání

Návrh: Uspořádat jednání mezi městem, podavatelem připomínek a zpracovatelem RP, kde se jednotlivé připomínky projednají a vyřeší.

4) Výstupy veřejné části projektu

- velmi nadějně vypadající zápisy z dosavadních jednání
- v co nejbližší době prověřit jejich realizovatelnost v jednáních s klíčovými partnery = firmami
- smlouva na management – výše a obsah – jaké plnění je očekáváno za sumu 1 270 050,-Kč? co město čekává, jak bude vyhodnocovat, zda byla očekávání naplněna? – je třeba transparentně zveřejnit – viz. níže

RŮZNÉ:

5) zveřejňování smluv

- považujeme za velmi důležitou část projektu

- maximální otevřenost je předpokladem navození vztahu důvěry ve městě, je nutnou podmínkou při snaze vtahování lidí do projektu
- všichni musí mít možnost se přesvědčit, že v revitalizaci Perly se do popředí nedostávají partikulární zájmy
- zveřejňování smluv je jednou z podmínek toho, abychom zamezili šeptandě, spekulacím a šíření „zaručených“ zpráv ve smyslu co/kdo/a za kolik si „na Perle“ přilepšil – ve městě naší velikosti může šíření podobných spekulací projektu fatálně uškodit
- velmi důležitou roli by měl sehrát PR manager, který by měl být informačně vybaven a schopen reagovat na všechny dotazy, připomínky, komentáře spojené se zveřejněním smluv

Návrh: Navrhujeme schválit usnesení: "Komise doporučuje, aby byly v samostatné sekci na webu perlauo.cz (nebo webu města, pokud nedojde k restartu perlauo.cz) zveřejňovány v plném znění všechny smlouvy související s revitalizací území Perly, včetně smluv uzavřených před vznikem Komise."

Pozn. z našeho pohledu ke zveřejnění jsou v tuto chvíli: smlouvy s MS Planem (RP, IZ), smlouvy současných nájemců, smlouva s OHGS

6) možné ekologické zátěže

- řeší se nějak?

7) Hřiště DDM

Tlumočím stanovisko sšup: „HŘIŠTĚ, KTERÉ JE UMÍSTĚNO BLÍZKO ZÁSTAVBY A SILNICE, BUDE MUSET MÍT VYSTAVĚNOU OCHRANOU SÍŤ. TÍM SE VYTVOŘÍ RELATIVNĚ VYSOKÝ BLOK, KTERÝ BUDE KONKUROVAT BUDOVĚ ŠKOLY A PŘILEHLÝCH DOMŮ. UVNITŘ SE TAK VYTVOŘÍ UZAVŘENÝ DVŮR. POCIT PŘI PROCHÁZENÍ V MEZIPROSTORU ŠKOLY A HŘIŠTĚ BUDE RELATIVNĚ STÍSNĚNÝ A TOTÉŽ PLATÍ I O DRUHÉ STRANĚ. PROSTOR PRO ZELEŇ JE MINIMALIZOVÁN NA JEDEN AŽ DVA STROMY. VOLNÉ PROSTRANSTVÍ PŘED ŠKOLOU POSTRÁDÁ SMYSL. HŘIŠTĚ S UMĚLECKOPRŮMYSLOVOU ŠKOLOU NIJAK NESOUVISÍ A NIKDY JEJ VYUŽÍVAT NEBUDE. UMĚLECKOPRŮMYSLOVÁ ŠKOLA JE ZE TŘÍ STRAN OBKLOPENA KOMUNIKACEMI A PŘILEHLÝ PROSTOR, KDE PŘEDPOKLÁDÁME PARKOVOU ÚPRAVU, SLOUŽÍ JAKO JEDINÁ ODPOČINKOVÁ ZÓNA PRO STUDENTY NAŠÍ ŠKOLY. UMÍSTĚNÍM HŘIŠTĚ SE MINIMALIZUJE A UZAVÍRÁ. V PŘÍPADĚ, ŽE ZDE HŘIŠTĚ NEBUDE, JE TO PŘIROZENÉ VOLNÉ PROSTRANSTVÍ, KTERÉ DOTVÁŘÍ PŘÍJEMNÝ POCIT PRO PŘILEHLÉ BUDOVY. PŘEDPOKLÁDÁME, ŽE NAŠE ŠKOLA DO BUDOUCNA MŮŽE ZAJISTIT FORMOU WORKSHOPŮ OBJEKTOVOU NEBO SOCHAŘSKOU VÝZDOBU PRO TOTO MÍSTO. VYTVOŘÍ SE TÍM I SMYSLUPLNÁ NÁVAZNOST NA NEDALEKOU MĚSTSKOU GALERII. TOTO MÍSTO NABÍZÍ OBROVSKÝ POTENCIÁL DALŠÍHO ROZVOJE A DAJÍ SE ZDE POŘÁDAT OPENAIR AKCE ŠKOLY ČI GALERIE. VYTVOŘÍ SE TAK ŽIVÉ MÍSTO LÁKAJÍCÍ KE VSTUPU KE ŠKOLE, NIKOLIV UZAVŘENÉ A SEVŘENÉ PROSTŘEDÍ. STAVBOU HŘIŠTĚ BY BYLO TOTO MÍSTO PRO KULTURNÍ ROZVOJ NENÁVRATNĚ ZTRACENÉ.

- dává to smysl, zároveň je jasné, že ddm hřiště potřebuje.....co s tím?