

MěÚ Ústí nad Orlicí

Doručeno: 07.01.2016 13:46:54

Č.j.: MUUO/670/2016/OKT/

listy: 2 přílohy: 0 list.příloh: 0

druh příloh:



SPOUSTI - Spolek pro organické Ústí

Rada města Ústí nad Orlicí

Sychrova16

Ústí nad Orlicí

56224 Ústí nad Orlicí 1

MĚSTSKÝ ÚŘAD Ústí nad Orlicí		Číslo dopor.
- 7 - 01 - 2016 670/2016		
Č.j.: MUUO/ Počet listů: 2	Počet příloh/listů: /	
Zaměstnanec Spis. znak:	Skart. znak: Skart. lhůta:	

V Ústí nad Orlicí, 4. ledna 2016

Oznámení o rezignaci na členství v Komisi pro revitalizaci území Perla 01

Oznamujeme, že rezignujeme na naše členství Komisi pro revitalizaci území Perla 01. V následujícím textu si dovoluujeme formulovat hlavní důvody, které nás vedou k naší rezignaci:

1) Fungování komise – smysluplnost našeho členství

Na základě dosavadního průběhu je pro nás obtížné si představit a věřit, že komise bude schopna naplnit svůj statut, na jehož základě byla zřízena „jako odborný poradní a iniciativní orgán Rady města Ústí nad Orlicí, který projednává všechny záměry spojené s revitalizací uvedeného území a vydává k nim své stanovisko vždy před tím, než je takový záměr rozhodován na radě města nebo zastupitelstvu města.“

Komise sestává ze subjektů, které v souvislosti s revitalizací Perly zastupují různorodá relevantní hlediska. Rada města (RM) zřízením komise dala najevo brát tato hlediska v potaz při rozhodování a řízení procesu revitalizace Perly.

Na prvním jednání komise však neproběhl žádný pokus o sestavení nějaké společné agendy či programu pro nadcházející období (např. roku či půlroku). Hlavním předmětem jednání byly jen body naší agendy (paradoxně asi jediných členů komise, kteří jsou v ní bezplatně). Navíc jsme se namísto diskuze setkali prakticky jen s hotovými postoji a stanovisky města, která už žádnou zpětnou debatu evidentně nepotřebovala. Je pro nás nepochopitelné a neakceptovatelné, že u tak aktuálně důležitých témat jako je PR projektu se město omezí jen na konstatování, že jej v tuto chvíli „není třeba“. Podrobněji viz bod 2).

Při jednání tak nevznikl žádný závěr či doporučení, kterým by komise mohla oslovit RM. Navíc z přístupu zástupců města, kteří kromě starosty během celého jednání jen mlčeli (případně se věnovali vyřizování soukromých věcí), nešlo vyčíst jakýkoliv zájem o nějaké smysluplné fungování komise. S tím patrně koresponduje i skutečnost, že doposud (skoro měsíc po) jsme neobdrželi žádný zápis z jednání (nemluvě o jeho uveřejnění na stránkách města, jak to předepisuje statut komise).

2) Potenciál Perly pro město

Chceme nadále hájit hlavní potenciál, který podle nás revitalizace Perly pro naše město skýtá. Tím je možnost silného vtahování či zapojování občanů a místních firem do všech procesů revitalizace. Hovoří-li se o tom, že se lidé v ČR, podobně jako v jiných zemích bývalého východního bloku, relativně méně aktivně zapojují do správy věcí veřejných, tak jsou to právě veřejné komunální projekty, které tvoří skvělou příležitost ukazovat lidem, že pokud chceme žít v dobrém městě, musíme o něj pečovat, nikoliv zůstat v pasivitě a očekávání, že to pro nás zařídí někdo jiný.

Základním předpokladem k naplnění takového cíle je **maximální včasná informovanost a otevřená aktivní komunikace s veřejností**. Město sice uznává, že toto v dostatečné kvalitě samo dělat neumí, ale zároveň nic nenasvědčuje tomu, že by mělo zájem to zajistit jinak. Tento paradox je patrný i na přístupu města k našemu členství v komisi. Na jedné straně bylo zástupci města v čele se starostou opakovaně uvedeno, že zástupci SPOUSTI mají své místo v komisi coby zástupce veřejného sektoru i díky své kompetenci při řešení komunikace tématu Perly vůči ústecké veřejnosti. Na druhé straně se město brání zřídit profesionální PR management, který od počátku prosazujeme jako klíčový nástroj pro zvládnutí komunikace projektu revitalizace Perly vůči veřejnosti. Dalším paradoxem je, že s PR managementem od počátku počítá i koncepce managementu veřejné části projektu, kterou na objednávku města realizuje OHGS.

Projekt revitalizace Perly se bez moderního profesionálního PR managementu neobejde. Potřebný rozměr nezajítí ani radnice, ani SPOUSTI, ani nikdo jiný bez potřebné kvalifikace a zkušeností. Areál Perly, jehož přirozeným potenciálem je generovat nové atraktivní dimenze pro život nejen našeho města ale i celého orlickoústeckého regionu, plnohodnotně neoživne, pokud jeho rekonstrukce a nová výstavba nebude provázena důvěrou lidí a firem, že se to celé dělá pro ně a s ohledem na jejich zájmy.

Pro názornost si zde dovoluujeme nastínit konkrétní smysl a úlohu PR managementu:

- Soustavná práce na tématu *Kde žije a kde všude může žít téma Perly*. Jedná se o možnost rozvinutí a správu různých komunikačních kanálů a informačních platforem směrem k veřejnému i soukromému sektoru (např. webové stránky, sociální sítě, periodika, média, atd.).
- Podpora pro Kreativní skupinu, která potřebuje cíleně a intenzivně komunikovat i směrem k veřejnosti, jejíž velká většina o ní doposud skoro nic neví a přitom může být hlavním zdrojem nových podnětů pro její práci. (Toto lze vztáhnout i na naši komisi, která je dle statutu zřízena i proto, aby se zabývala podněty občanům – ale ví o ní někdo?)
- Podpora veřejného zájmu a dlouhodobé udržitelnosti projektu. Zajištění průběžné interaktivní komunikace dosavadních výstupů a záměrů celého procesu revitalizace. Na jedné straně město a jednotlivé subjekty participující na revitalizaci by měly mít potřebu čerpat relevantní zpětnou vazbu od veřejného i soukromého sektoru. Na druhé straně by lidé a firmy měli vědět, že jejich zájem je vítán, protože revitalizace Perly se dělá pro ně, v zájmu města, nikoli z vůle pár politiků, ani proto, že jsou zrovna vypsány nějaké dotační tituly. S tím, co může nastat, pokud takový typ komunikace nebude během realizace projektu fungovat, má město díky projektu území Kociánky snad už dostatečnou zkušenost.
- Podpora transparentnosti projektu. Komunikace ekonomických, právních a správních aspektů jednotlivých fází projektu, ale také jednotlivých veřejných zakázek, které se v rámci celého projektu revitalizace Perly realizují. Výsledek projektu může být ohrožen i různými dohady a nepochopeními, která mohou vzniknout při nedostatečné komunikaci v uvedeném smyslu.

3) Dlouhodobě udržitelný rozvoj území Perly

Naším cílem je napomáhat k takové revitalizaci Perly, která má dobré předpoklady dlouhodobé funkční udržitelnosti. K tomu samozřejmě mohou napomoci i peníze získané z různých dotačních titulů. Na druhou stranu ale nemůžeme akceptovat prezentovaný přístup k náplni Centra rozvoje: „když to nevyjde u firem a nebude z jejich strany zájem o spolupráci, tak s tím co už teď máme, tak žádost o dotaci stejně dáme, to už na dotaci stačí – bude aspoň pěkný opravený barák“.

Od začátku zastáváme názor, že dotace nemají být nikdy cílem pro realizaci určitých investičních záměrů, ale vždy „jen“ jedním z možných prostředků (být třeba důležitých).

4) Transparentnost fungování projektu

Má-li být komunální politika důvěryhodná a podporovat občanskou angažovanost ve správě věcí veřejných, tak musí být otevřená a transparentní. Proto od počátku (první jednání nad možností našeho zapojení jsme vedli v září 2015) prosazujeme úplné zveřejňování všech smluv, které s revitalizací Perly souvisí. Bohužel všechna dosavadní jednání na toto téma ukazují, že o takový přístup není ze strany města skutečný zájem...

Záměr zveřejňovat jen s kým, co a za kolik se uzavřelo je nedostatečný. Každý přece ví, že pro funkčnost smluvního vztahu jsou klíčové i podmínky plnění. Argument, že smlouva může odkrývat něčí know-how a proto má zůstat neveřejná i v případě veřejné zakázky, je alibistický. Lze si jen obtížně představit, jaké legitimní know-how by měla smlouva v případě veřejných zakázek (zrovna v Ústí nad Orlicí) skrývat.

S úctou,

Jan Blaško a Petr Kulhavy

Two handwritten signatures in blue ink, corresponding to Jan Blaško and Petr Kulhavy.