



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM
LIDSKÉ ZDROJE
A ZAMĚSTNANOST

PODPORUJEME
VAŠI BUDOUCNOST
www.esfcr.cz

Strategický plán rozvoje města Ústí nad Orlicí

Vyhodnocení dotazníkového šetření

Název projektu: Ústí nad Orlicí - Efektivní úřad
Registrační číslo projektu: CZ.1.04/4.1.01/89.00153

Obsah

1.	Úvod.....	4
2.	Cíl a metodika	4
2.1.	<i>Metoda sběru dat</i>	4
2.2.	<i>Návrh dotazníku</i>	4
2.3.	<i>Výběr respondentů</i>	5
3.	Vyhodnocení průzkumu spokojenosti občanů.....	6
4.	Přílohy	17

Zpracovatel: AQE advisors, a. s.,
tř. Kpt. Jaroše 31, Brno
duben 2014

Seznam tabulek:

<i>Tabulka 1: Spokojenost s tématy dle věkových skupin.....</i>	<i>11</i>
<i>Tabulka 2: Návrhy změn</i>	<i>16</i>

Seznam grafů:

<i>Graf 1: Struktura respondentů dle pohlaví.....</i>	<i>6</i>
<i>Graf 2: Vztah k obci respondenta.....</i>	<i>7</i>
<i>Graf 3: Struktura respondentů dle ekonomické aktivity v %</i>	<i>7</i>
<i>Graf 4: Celková spokojenost respondentů.....</i>	<i>8</i>
<i>Graf 5: Celková spokojenost respondentů dle věkových skupin</i>	<i>8</i>
<i>Graf 6: Pořadí hodnocení jednotlivých témat.....</i>	<i>9</i>
<i>Graf 7: Průměrné bodové hodnocení dle věku respondentů</i>	<i>10</i>
<i>Graf 8: Oblíbenost jednotlivých komunikačních kanálů</i>	<i>12</i>
<i>Graf 9: Trávení volného času.....</i>	<i>13</i>
<i>Graf 10: Zlepšování péče o zeleň</i>	<i>14</i>
<i>Graf 11: Bodové hodnocení témat životního prostředí</i>	<i>15</i>
<i>Graf 12: Spokojenost s autobusovou a vlakovou dopravou</i>	<i>15</i>

1. Úvod

V průběhu měsíce března a dubna 2014 byl v souvislosti s aktualizací strategie rozvoje města Ústí nad Orlicí realizován průzkum spokojenosti občanů města. Dotazníkové šetření tvoří součást celkové analýzy prostředí. Veškeré závěry vyplývající z průzkumu budou použity výhradně ke statistickým účelům – jako podklady pro aktualizaci strategie rozvoje.

Smyslem průzkumu bylo zjištění názorů, připomínek a podnětů obyvatel území a zohlednění jejich postojů v budoucím rozvoji území ve formě konkrétních aktivit v klíčovém koncepčním dokumentu města Ústí nad Orlicí. Snahou představitelů města je reflektovat potřeby a přání obyvatel za účelem tvorby příznivějších podmínek pro život s ohledem na místní podmínky, limity a zvyklosti.

Celkově se průzkumu ke strategickému plánu zúčastnilo 202 osob.

2. Cíl a metodika

Cílem tohoto šetření bylo získání informací o spokojenosti občanů s kvalitou života ve městě Ústí nad Orlicí se zaměřením na hodnocení kvality služeb poskytovaných zejména místními institucemi (městským úřadem, příspěvkovými organizacemi). Výsledky průzkumu by měly sloužit jako vodítko pro postupy města při snižování nebo odstraňování nedostatků a nespokojenosti obyvatel.

Průzkum si kladl za cíl:

- získat co největší počet dat od občanů,
- poznat názory a vnímané nedostatky od lidí, kteří v dotčeném území žijí a primárně jeho dění vnímají,
- poukázat na zájem města o názory občanů a ochotu s nimi při budoucím rozvoji spolupracovat.

2.1. METODA SBĚRU DAT

Jako nejvhodnější metoda sběru dat bylo zvoleno statistické šetření formou dotazníku. Snahou bylo zpřístupnit tento dotazník co nejvyššímu počtu obyvatel, proto byly zvoleny tyto formy oslovení občanů v území:

- a) informativní článek v Ústeckých listech,
- b) zveřejnění e-Dotazníků na webových stránkách města.

2.2. NÁVRH DOTAZNÍKU

Dotazník byl sestaven tak, aby umožňoval určit míru spokojenosti občanů s úrovní kvality života ve městě a získat od občanů cenné připomínky, poznámky a podněty k odstranění nedostatků při budoucím rozvoji města.

Struktura dotazníků byla následující:

- profil respondenta (občana),
- spokojenost se životem ve městě,
- nejvhodnější způsob poskytování informací o dění ve městě,

- témata týkající se otázky životního prostředí,
- témata dopravní dostupnosti a obslužnosti,
- identifikace nejzávažnějších problémů,
- řada dalších dílčích indikátorů k oblastem dotčeným strategií.

Konkrétní podoba dotazníku je uvedena v příloze tohoto dokumentu.

2.3. VÝBĚR RESPONDENTŮ

Cílovou skupinu dotazníkového šetření tvořili všichni obyvatelé města Ústí nad Orlicí a to bez rozdílu pohlaví, věku či zaměstnání. A to i přesto, že dle těchto kritérií byly následně jejich odpovědi posuzovány a roztrženy do skupin.

Při volbě vhodných distribučních kanálů se přihlíželo především k tomu, aby byl dotazník zpřístupněn co nejvyššímu počtu obyvatel a možnosti jeho odevzdání byly co nejsnadnější.

Vzhledem k formě sběru dat (neřízeným výběrem respondentů) nebylo možné zajistit vyvážení počtu respondentů z hlediska věku či pohlaví. Z toho důvodu došlo k selekci a vážení odpovědí respondentů tak, aby zastoupení jednotlivých věkových skupin občanů odpovídalo věkové struktuře regionu. Výjimkou byla skupina osob ve věku do 18 let, která se průzkumu zúčastnila v zanedbatelném počtu. Relevanci odpovědí této skupiny proto není možné generalizovat a přijímat všeobecné závěry z názorů této skupiny. Je možné realizovat ještě další průzkum zvláště pro tuto skupinu, resp. oslovit místní základní školy (žáky 8. a 9. tříd) a střední školy s modifikovaným dotazníkem zaměřeným na tuto skupinu osob.

Pro zachování anonymity obyvatel byly dotazníky zpracovány bez uvedení jakýchkoliv osobních údajů. Respondenti vyplňovali dotazník vždy pomocí výběru z nabízených variant odpovědí nebo bodovou stupnicí. Pro případ nepostižení všech problémových okruhů měli respondenti možnost vyjádřit svůj názor i prostřednictvím slovní formulace (otevřené otázky).

3. Vyhodnocení průzkumu spokojenosti občanů

Dotazníkové šetření si kladlo za cíl zjistit spokojenost respondentů s životem ve městě Ústí nad Orlicí. Dotazník obsahoval 14 otázek, ve kterých měli respondenti možnost vyjádřit svůj postoj k dění ve městě, možnostem volnočasového vyžití, ke kvalitě životního prostředí, zeleně či dopravě.

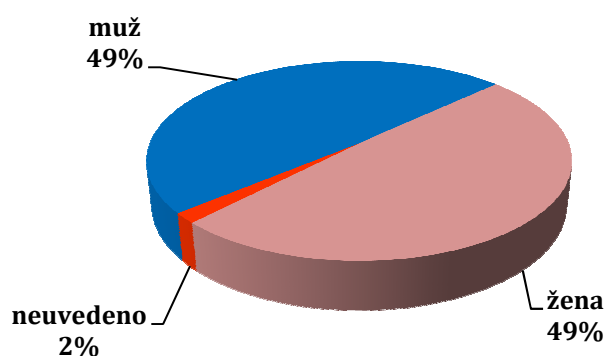
Díky struktuře otázek, jež byly koncipovány jako uzavřené, částečně uzavřené a otevřené, byla zabezpečena možnost plně projevit svoji míru spokojenosti, vyjádřit své názory a návrhy na zlepšení.

V této kategorii dotazníkového šetření **odpovědělo celkem 202 respondentů**. Účast v průzkumu tímto dosáhla doporučený počet pro reprezentativní vzorek respondentů u průzkumů na území o velikosti okresního města.

Dotazované můžeme rozdělit do kategorií podle:

- **pohlaví** (muži, ženy),
- **věku** (do 18 let, 19 - 35 let, 36 - 50 let, 51 - 65 let, 66 let a více),
- **ekonomické aktivity** (zaměstnanec, podnikatel, student, nezaměstnaný, v domácnosti, důchodce).

Graf 1: Struktura respondentů dle pohlaví



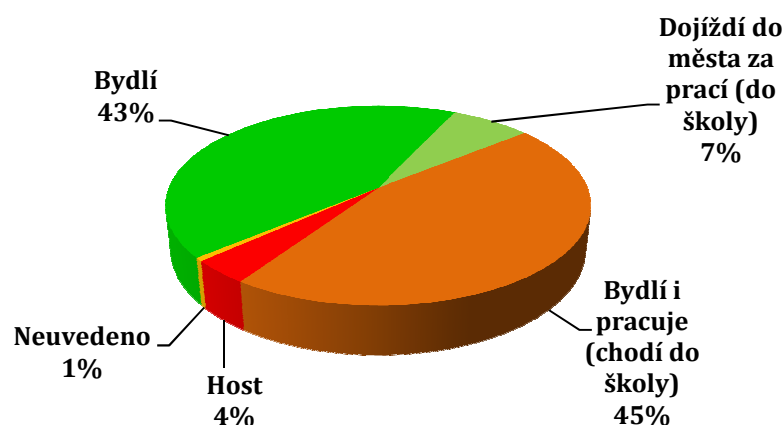
Z hlediska pohlaví byly v průzkumu zastoupeny ženy (49%) a muži (49%). V průzkumu neuvedlo svoje pohlaví 2% respondentů.

Otázka č. 3: Vztah respondenta k městu

Tato otázka sloužila ke zjištění vztahu k městu. Toto členění má vazbu na provádění dalších hlubších analýz odpovědí jednotlivých respondentů.

Největší část respondentů (88%) patří mezi tzv. rezidenty, neboť v Ústí nad Orlicí bydlí nebo zároveň i pracuje. Zbýlá část se zdržovala ve městě přechodně.

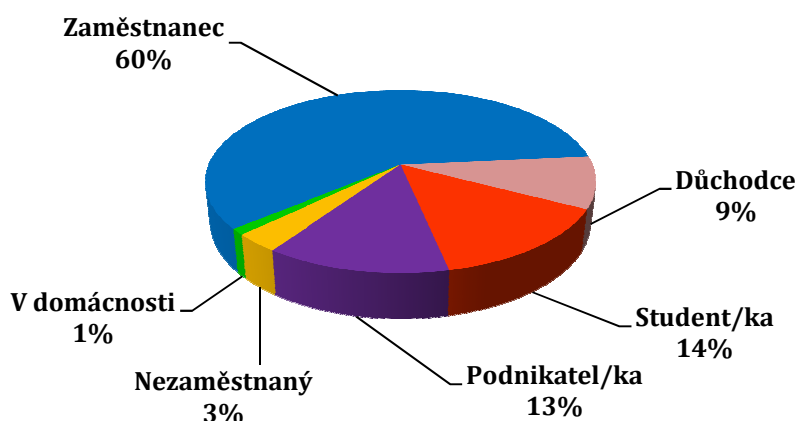
Graf 2: Vztah k obci respondenta



Otázka č. 4: Zaměstnanost respondentů

Předchozí otázky identifikovaly pohlaví a vztah respondenta k městu. Dotaz č. 4 šetří strukturu respondentů dle ekonomické aktivity. **Nejvíce zastoupenými skupinami jsou zaměstnanci (60 %), dále pak studenti (po 14 %) a podnikatelé (13%).** Podíl ekonomicky činných převažuje.

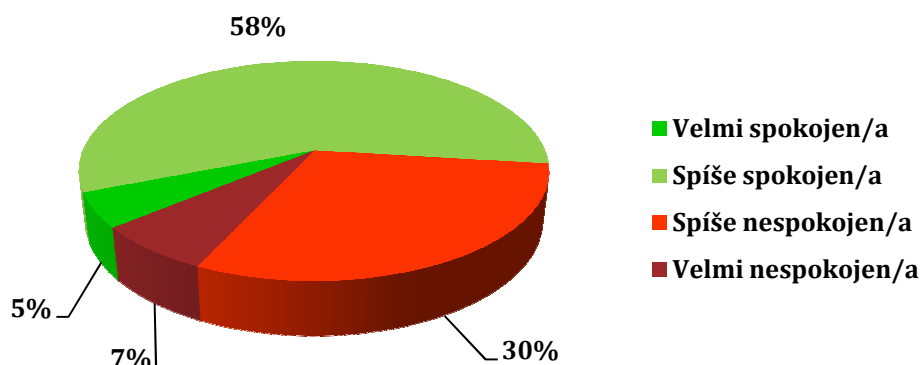
Graf 3: Struktura respondentů dle ekonomické aktivity v %



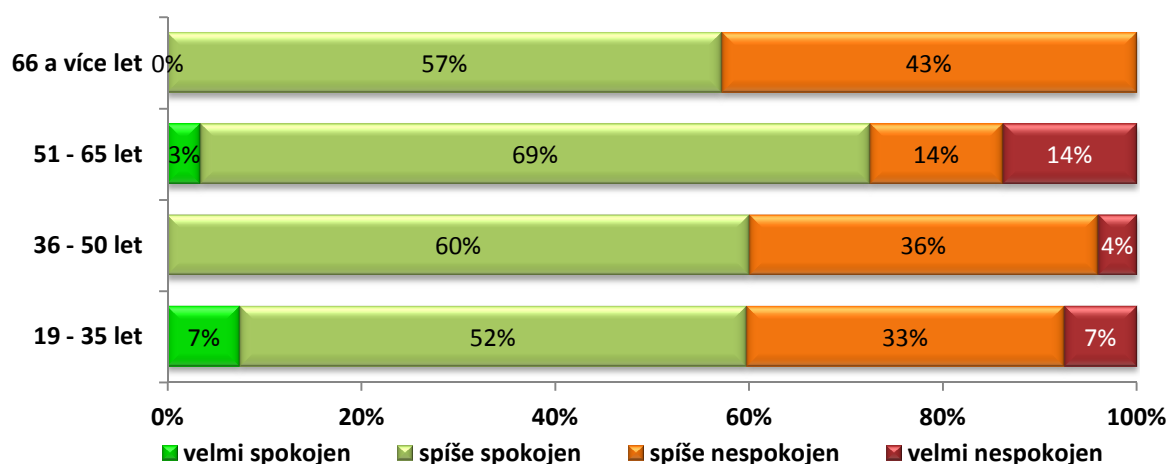
Otázka č. 5: Jak jste celkově spokojen(a) ve městě, kde žijete/pracujete/jste na návštěvě?

V této otázce měli respondenti vyjádřit svoji spokojenost s celkovou úrovní života v Ústí nad Orlicí, jako místem pro život, práci, zábavu, výchovu dětí a prožití stáří. Grafy níže nabízí souhrnný pohled na současnou **spokojenost obyvatel**.

Graf 4: Celková spokojenost respondentů



Graf 5: Celková spokojenost respondentů dle věkových skupin



Mezi respondenty převládá spokojenost s kvalitou života ve městě (cca 63 % kladných reakcí). Pro srovnání s jinými městy, kde byl podobný průzkum realizován, je hodnota spokojenosti občanů Ústí nad Orlicí spíše nižší. Spokojenost zjišťovaná v průzkumu prováděném na celostátní úrovni se pohybuje kolem 68%. Vždy ale záleží na aktuálních náladách převládajících ve společnosti. V dalších otázkách, řešících dílčí témata, je ovšem hodnocení občanů Ústí spíše pozitivní.

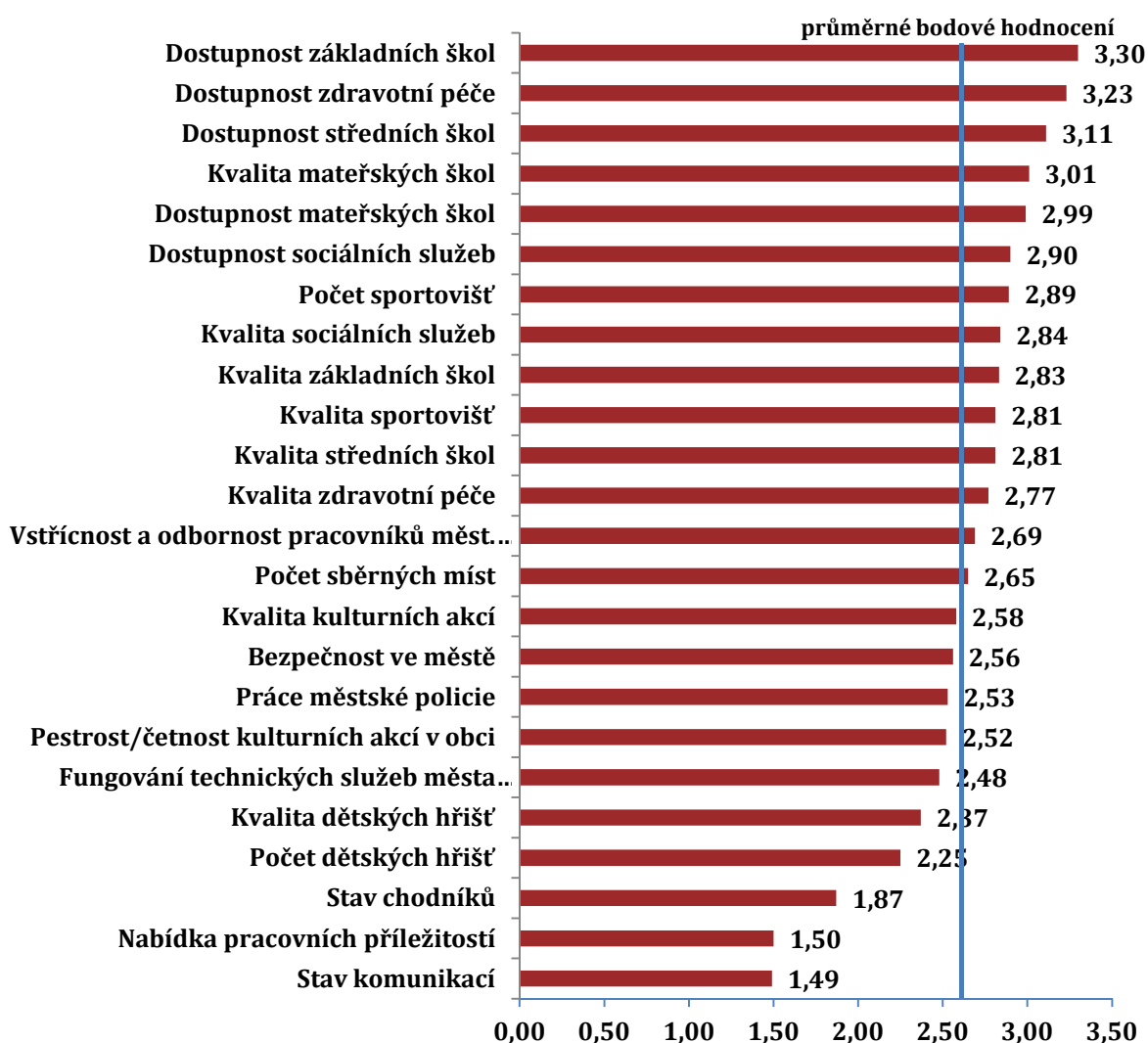
Hodnocení „spíše nespokojen“ uvedlo cca 30% dotazovaných.

Otázka č. 6: Úroveň spokojenosti s vybranými tématy

Tato část dotazníku byla věnovaná spokojenosti s úrovní občanské vybavenosti, bezpečnosti, poskytovanými službami, možnostmi sportovního či kulturního vyžití, jež město nabízí. **Jednotlivé položky byly hodnoceny body v rozpětí od 1 (nízká spokojenost) až do 4 (vysoká spokojenost).** Čtyřbodová stupnice u této, ale i některých dalších otázek byla zvolena záměrně, aby respondenti vyjádřili své spíše pozitivní či negativní postoje, a tedy aby nedocházelo k tendenci klonění se ke středním hodnotám.

Následující graf znázorňuje průměrné body, které udělovaly jednotlivé skupiny.

Graf 6: Pořadí hodnocení jednotlivých témat



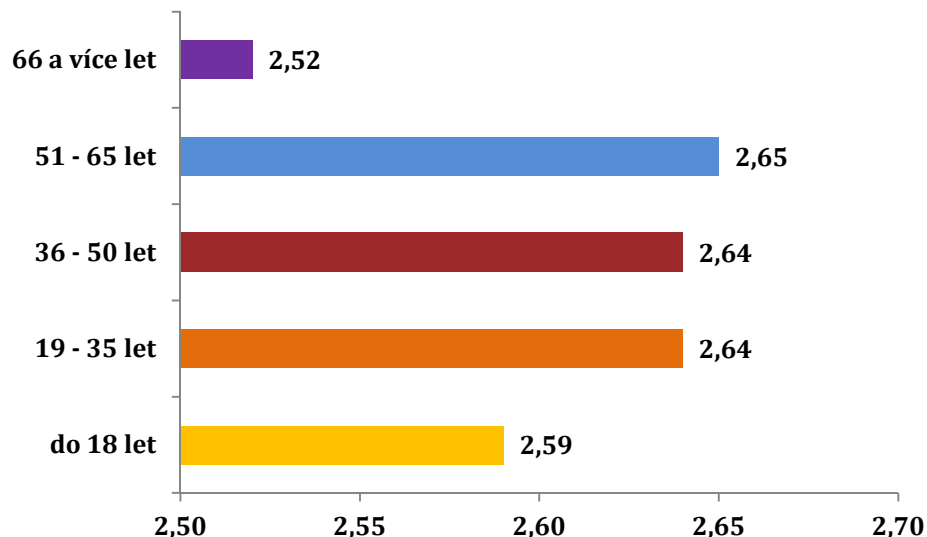
Výše uvedený graf vyobrazuje vyhodnocení výsledků v podobě průměrných známek napříč všem věkovým kategoriím. **Témata jsou seřazena dle průměrného bodového hodnocení od nejvyššího po nejnižší bodované.** Občané byli z hlediska rozsahu bodové škály ve svém hodnocení spíše pozitivnější. Je třeba posuzovat témata podle průměrného **bodového hodnocení**, což v průzkumu dosahovalo **2,62 bodu** (viz. svislá modrá čára v grafu).

Z tohoto lze hodnocené oblasti rozdělit na témata s větší či menší spokojeností. Dle tohoto přístupu jistě **nejhůře dopadlo** hodnocení stavu komunikací, nabídky pracovních příležitostí,

stavu chodníků a počtu dětských hřišť. Průměrného hodnocení dosáhlo i počet sběrných míst. Naopak hodnocení oblasti školství dopadlo nejlépe.

Nejlépe vychází hodnocení mateřských a základních škol, jejichž zřizovateli je město.

Graf 7: Průměrné bodové hodnocení dle věku respondentů



Nejvíce spokojena s tématy obsaženými v dotazníkovém šetření je starší generace 51 – 65 let s průměrnou známkou 2,65 bodu, dále pak mladší generace do 35 let s průměrnou známkou 2,64 a generace 36 – 50 let. Podprůměrné známky udělovala zejména nejstarší občanů (66 a více let).

Tabulka níže prezentuje výsledky sledovaných témat dle jednotlivých věkových kategorií. Stojí za povšimnutí, že názory jednotlivých věkových skupin se odlišují jen nepatrně. Není tedy zjevné, že by se např. starší generace více odlišovala v hodnocení úrovně sociálních služeb či zdravotní péče, nebo naopak mladší generace se více soustředila na stav sportovišť či dostupnost a úroveň škol. Kromě výše přidělovaných bodů tedy jednotlivé věkové kategorie působí velmi jednotně.

Tabulka 1: Spokojenost s tématy dle věkových skupin

do 18 let		19 - 35 let		36 - 50 let		51 - 65 let		66 a více let	
Dostupnost základních škol	4,00	Dostupnost základních škol	3,29	Dostupnost zdravotní péče	3,27	Dostupnost základních škol	3,39	Dostupnost zdravotní péče	3,29
Dostupnost zdravotní péče	3,67	Dostupnost zdravotní péče	3,15	Dostupnost základních škol	3,25	Dostupnost zdravotní péče	3,26	Dostupnost středních škol	3,25
Dostupnost mateřských škol	3,50	Dostupnost středních škol	3,15	Dostupnost sociálních služeb	3,09	Dostupnost středních škol	3,14	Kvalita zdravotní péče	3,14
Kvalita mateřských škol	3,50	Kvalita mateřských škol	3,04	Kvalita mateřských škol	3,06	Kvalita základních škol	3,14	Dostupnost sociálních služeb	3,00
Kvalita základních škol	3,33	Dostupnost mateřských škol	3,02	Dostupnost mateřských škol	3,04	Kvalita středních škol	3,10	Dostupnost základních škol	3,00
Dostupnost středních škol	3,33	Počet sportovišť	2,93	Dostupnost středních škol	3,00	Kvalita mateřských škol	3,05	Pestrost/četnost kulturních akcí v obci	3,00
Kvalita zdravotní péče	3,00	Dostupnost sociálních služeb	2,89	Kvalita sociálních služeb	2,96	Kvalita zdravotní péče	2,96	Počet sportovišť	3,00
Kvalita středních škol	3,00	Kvalita sportovišť	2,86	Počet sportovišť	2,93	Dostupnost mateřských škol	2,90	Kvalita sportovišť	2,86
Kvalita sportovišť	3,00	Kvalita sociálních služeb	2,85	Kvalita sportovišť	2,87	Dostupnost sociálních služeb	2,88	Bezpečnost ve městě	2,86
Počet sportovišť	2,67	Kvalita středních škol	2,78	Kvalita základních škol	2,83	Počet sportovišť	2,88	Kvalita sociálních služeb	2,80
Dostupnost sociálních služeb	2,50	Kvalita základních škol	2,77	Počet sběrných míst	2,79	Kvalita sociálních služeb	2,87	Kvalita základních škol	2,75
Kvalita sociálních služeb	2,50	Vstřícnost a odbornost pracovníků měst. úřadu	2,72	Vstřícnost a odbornost pracovníků měst. úřadu	2,77	Kvalita kulturních akcí	2,85	Kvalita středních škol	2,75
Vstřícnost a odbornost pracovníků měst. úřadu	2,50	Fungování technických služeb města (Tepvos)	2,70	Kvalita zdravotní péče	2,75	Kvalita sportovišť	2,79	Kvalita mateřských škol	2,67
Kvalita kulturních akcí	2,33	Počet sběrných míst	2,69	Kvalita středních škol	2,71	Pestrost/četnost kulturních akcí v obci	2,76	Vstřícnost a odbornost pracovníků měst. úřadu	2,60
Počet sběrných míst	2,33	Kvalita zdravotní péče	2,67	Kvalita kulturních akcí	2,55	Vstřícnost a odbornost pracovníků měst. úřadu	2,67	Dostupnost mateřských škol	2,50
Bezpečnost ve městě	2,33	Bezpečnost ve městě	2,60	Bezpečnost ve městě	2,51	Počet sběrných míst	2,58	Kvalita kulturních akcí	2,50
Práce městské policie	2,33	Práce městské policie	2,55	Pestrost/četnost kulturních akcí v obci	2,47	Práce městské policie	2,56	Práce městské policie	2,43
Pestrost/četnost kulturních akcí v obci	2,00	Pestrost/četnost kulturních akcí v obci	2,47	Fungování technických služeb města (Tepvos)	2,45	Bezpečnost ve městě	2,42	Počet sběrných míst	2,29
Počet dětských hřišť	2,00	Kvalita kulturních akcí	2,47	Práce městské policie	2,44	Kvalita dětských hřišť	2,35	Fungování technických služeb města (Tepvos)	2,29
Stav komunikací	2,00	Kvalita dětských hřišť	2,46	Kvalita dětských hřišť	2,40	Fungování technických služeb města (Tepvos)	2,32	Počet dětských hřišť	1,67
Stav chodníků	2,00	Počet dětských hřišť	2,33	Počet dětských hřišť	2,27	Počet dětských hřišť	2,26	Kvalita dětských hřišť	1,67
Kvalita dětských hřišť	1,67	Stav chodníků	2,02	Stav chodníků	1,91	Stav chodníků	1,63	Stav chodníků	1,57
Fungování technických služeb města (Tepvos)	1,67	Nabídka pracovních příležitostí	1,58	Stav komunikací	1,51	Nabídka pracovních příležitostí	1,44	Nabídka pracovních příležitostí	1,33
Nabídka pracovních příležitostí	1,00	Stav komunikací	1,50	Nabídka pracovních příležitostí	1,50	Stav komunikací	1,37	Stav komunikací	1,29

Otázka č. 7: Sledování dění ve městě

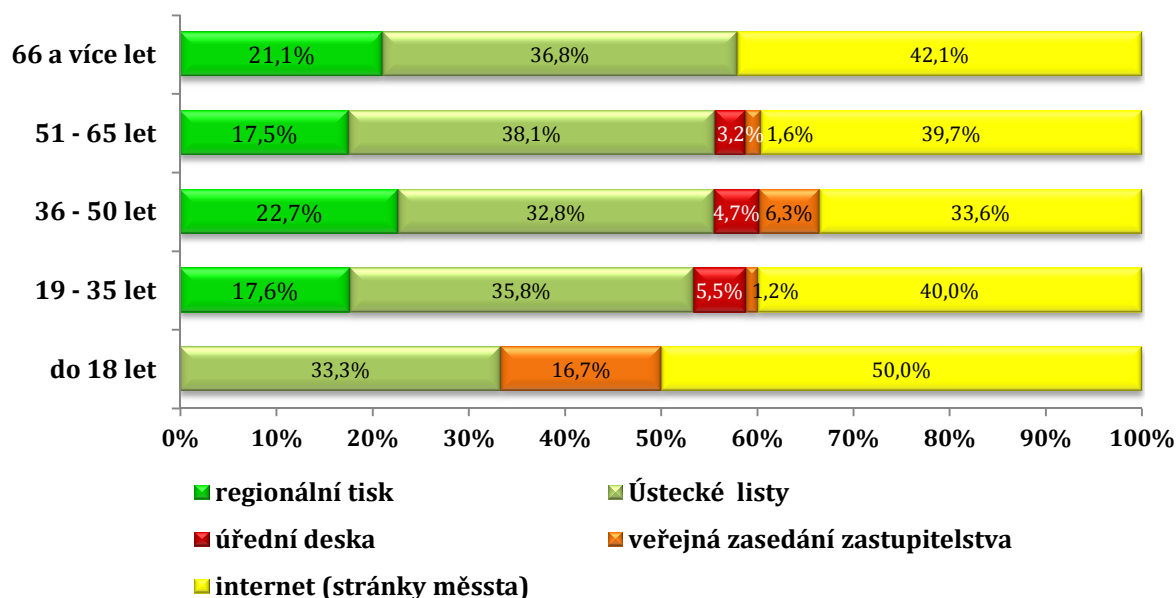
Otázka měla za cíl identifikovat nejefektivnější komunikační kanál, který by co nejjednodušší cestou zabezpečil vhodnou komunikaci, výměnu názorů a informací mezi obecním úřadem a širokou veřejností. Dotazníkové šetření bylo tedy zacíleno na zjištění, které **formy zveřejňování informací jsou obyvateli nejvíce upřednostňovány** a jsou pro ně nejdostupnější.

Respondenti měli na výběr z těchto skupin:

- Regionální tisk,
- Ústecké listy,
- Úřední deska,
- Veřejná zasedání zastupitelstva,
- Internet (stránky města).

Nebo uvedení, že se o dění ve městě nezajímají.

Graf 8: Oblíbenost jednotlivých komunikačních kanálů



Z šetření vyplývá, že obyvatelé nejvíce preferují média, která jsou jim nejdostupnější, a která mohou využívat jak z pohodlí svého domova, tak i mimo něj. **Respondenti nejvíce preferují:**

- internet (41,5%),
- místní noviny (28,4%),
- veřejná zasedání zastupitelstva (6,4%).

Na posledním místě se umístila úřední deska obce. Tato možnost je více střední generací. Je třeba připomenout, že lidé preferují kombinaci více informačních zdrojů.

Na základě vyhodnocení této otázky lze usoudit, že pro zabezpečení efektivní informovanosti obyvatel je nutné zachovat, anebo posílit první tři vyjmenovaná a nejvíce uváděné zdroje, díky nimž se přes zmíněnou informovanost obyvatel podporuje také budování image města, poskytování přístupu k dění ve městě a samosprávě. Vhodné nastavení tohoto komunikačního

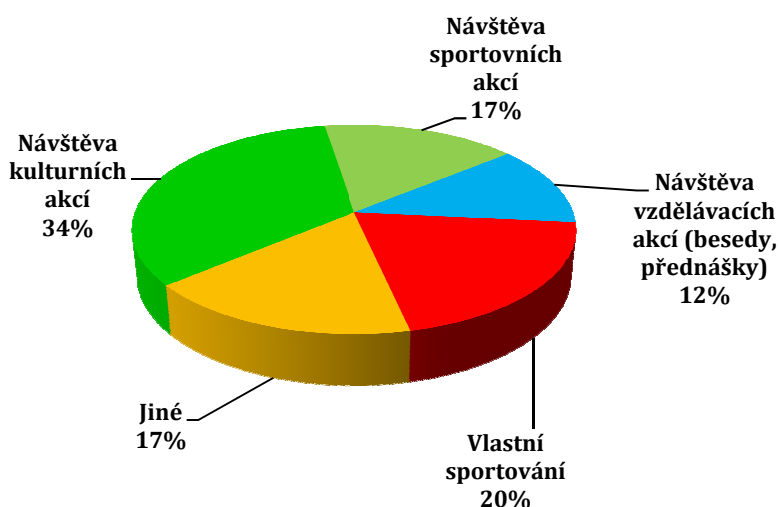
prostředí podněcuje a vytváří podmínky pro uplatnění nápadů a připomínek občanů a v neposlední řadě usiluje o maximální informovanost.

Zajímavé je také zjištění, že žádný z respondentů neuvedl, že se o dění ve městě nezajímá.

Otázka č. 8: Trávení volného času

Nejenom veřejné služby typu zdravotní, sociální péče či zajištění vzdělávání vytváří příznivé životní podmínky. Také možnost pestré nabídky volnočasových aktivit pro aktivní i pasivní relaxaci je významným znakem atraktivního bydliště.

Graf 9: Trávení volného času



Na první příčce preferovaných volnočasových aktivit se objevuje návštěva kulturních akcí. Neméně významnou položkou byla možnost „jiné“, která agreguje více individuálních činností.

V kategorii „jiné“, která zahrnuje 17 % odpovědí, figurovaly v drtivé většině tyto aktivity:

- zahradničení,
- literatura,
- rodina,
- procházky, příroda a výlety,
- sport pasivně.

Vlastní sportování preferuje cca 20 % občanů. K nejoblíbenějším sportovním aktivitám místních patří jednoznačně **cyklistika** a **turistika**. Z dalších více frekventovaných sportů lze uvést:

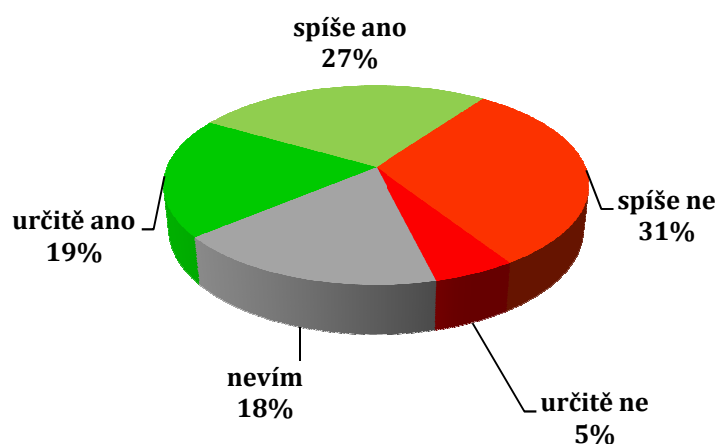
- běh,
- fitness, aerobik, jóga,
- plavání,
- in-line bruslení,
- kopaná,
- lyžování,
- tenis.

Otázka č. 9: Udržování zeleně

Veřejná zeleň a parky jsou nedílnou součástí tváře města a jsou její důležitým prvkem. Zašlá zeleň nebo nedostatek mobiliáře ubírají na atraktivitě města pro život obyvatel. Nevhodně zvolený nebo zastaralý mobiliář (lavičky, informační tabule, odpadkové koše, osvětlení atp.) může ničit pozitivní dojem v čistých a opravených částech města. Podobně může také neupravená či nevhodně zvolená zeleň snižovat atraktivitu jinak dobře vybavené a čisté části. Vzhled těchto ploch by měl být vždy prováděn s citem k okolní zástavbě, prostorovým možnostem a plánované funkci osázeného prostoru.

Na otázku zdali se v posledních dvou letech zlepšila péče o veřejnou zeleň, odpovědělo kladně 46% respondentů. Opačného názoru bylo 36% občanů. Nezvykle vysoké procento (18%) uvedlo, že nemůže soudit.

Graf 10: Zlepšování péče o zeleň

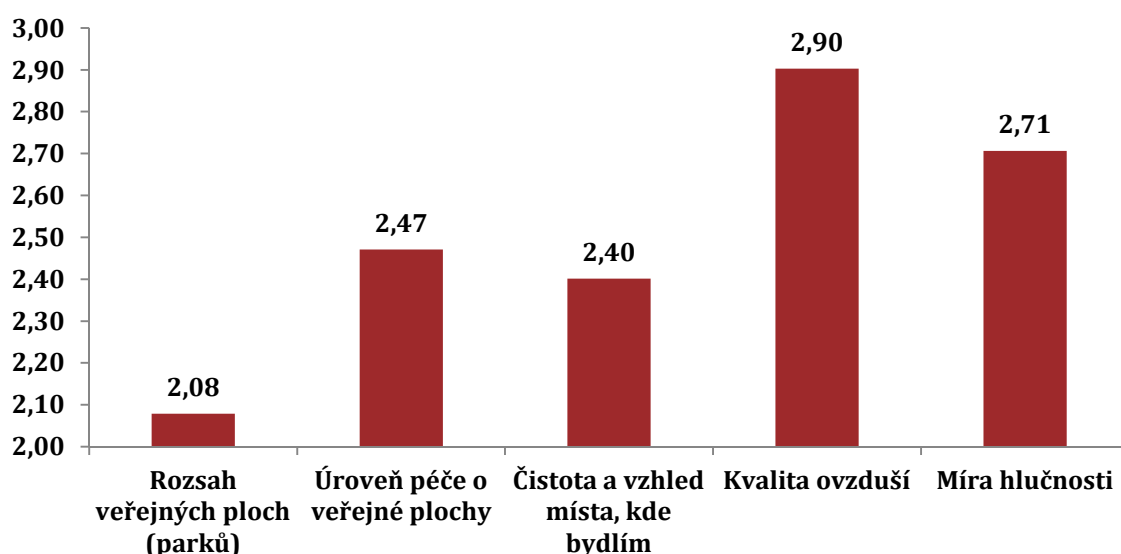


Otázka č. 10: Kvalita životního prostředí

U otázky týkající se kvality životního prostředí, respondenti měli možnost vyjádřit se k jednotlivým částem bodovým hodnocením v rozpětí 1 – 4 s tím, že 4 body znamená „vysoká spokojenost“ a 1 bod „nízká spokojenost“. Jednotlivé podotázky řeší míru spokojenosti s kvalitou a péčí o zeleň a veřejná prostranství jak na úrovni celého města, tak také z pohledu lokalit, ve kterých mají respondenti své bydliště.

Nejlepšími průměrnými známkami byly ohodnocené otázky týkající se kvality ovzduší a míry hluchnosti. Tím se Ústí odlišuje od jiných měst. Nejvíce je cítěna potřeba zvýšení rozsahu veřejných ploch.

Graf 11: Bodové hodnocení témat životního prostředí



Otázka č. 11 - 12: Doprava

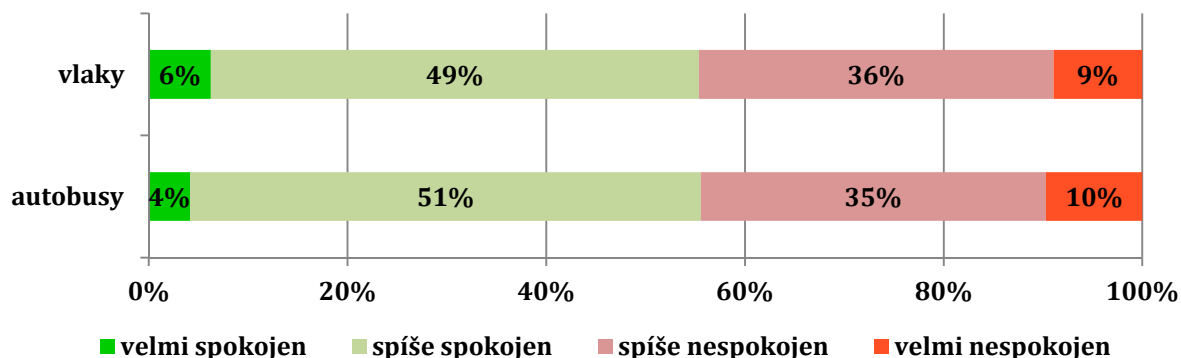
Otázka č. 11 zaměřená na dopravní dostupnost, jako i některé z předchozích, byla navržena jako uzavřená, s možností jednotlivé podotázky ohodnotit body ve škále 1 - nespokojen, 4 - velmi spokojen.

Spokojenost s autobusovou dopravou dosáhla 55%. Možnost nevyužívání autobusové dopravy zvolilo průměrně 42% respondentů.

Další otázka směřovala ke zjištění spokojenosti s vlakovými spoji. Otázka byla stejně jako předchozí koncipována jako uzavřená.

Z hodnocení vyplývá taktéž 55% spokojenost s vlakovými spoji. Téměř 22% respondentů si zvolilo možnost nevyužívání vlakové dopravy. Vlakovou dopravu, stejně jako autobusovou, nejméně využívá mladší a střední generace (19 – 35 let a 36 – 50 let).

Graf 12: Spokojenost s autobusovou a vlakovou dopravou



Otázka č. 13 a 14: Návrhy změn a rozvojové záměry města

V posledních dvou otázkách měli respondenti uvést konkrétní návrhy nebo doporučení na rozvojové záměry, které by měly být ve městě realizovány v dalších letech. Na tyto otevřené otázky odpověděli 2/3 respondentů. Mezi návrhy převažovaly tyto odpovědi:

Přehled nejčastějších odpovědí je shrnut v následující tabulce.

Tabulka 2: Návrhy změn

Oblast	Podměty
Hospodářství a zaměstnanost	- podpořit vznik nových pracovních příležitostí, - vznik průmyslové zóny/technologického parku, - vstřícnost k živnostníkům, malým a středním firmám, pobídky pro firmy, symbolické nájemné v nevyužívaných prostorách, - redukce heren, - najít investora pro objekt Perly, - podpora kamenných obchodů na úkor potravinových řetězců,
Životní prostředí	- kvalita ovzduší (prašnost vozovek), - více zelených ploch (stromů, parků), - osázení zeleně před nádražím Ústí – město, - odstranění přerostlých stromů na sídlišti Štěpnice, - prořezání keřů, přes které není vidět do silnice, - nepořádek (odpadky) – zapojení sociálně slabších obyvatel, - protipovodňová opatření na Orlici a úprava nábreží (konkrétně oblast Kerhartice), - skládka u hřbitova v Hylvátech, - neuklizení psích exkrementů a větší kontrola pejskařů,
Doprava a infrastruktura	- špatný stav komunikací s chodníků, - navýšení parkovacích míst, výstavba podzemního parkoviště, - napojení na R35, - oprava chodníku v ulici Lochmanova, dále pak mezi Perlou a českou poštou, - úprava ranních autobusových linek (Kerhartice, zrušená zastávka u ZŠ Bratří Čapků), - zlepšení městské dopravy (spoj mezi autobusovým a vlakovým nádražím), - vyřešit kanály (špatné výškové napojení), - zbytečně velké množství jednosměrek, - zastávka pro vlaky EC, IC, využívání rychlíků z Č. Třebové, - lepší možnosti parkování u nádraží (dojíždějící za prací), - zrušení přednosti zprava na Štěpnici, - výstavba protihlukové stěny mezi hlavním tahem od České Třebové a Duklou, - kamerový systém na nádraží, - na hlavním průtahu městem v noci na semaforech nechat svítit zelenou,

	- zrušit ostrůvek na Královehradecké ulici, - v prostoru Perly vybudovat i komunikaci pro pěší, která by zkracovala cestu a ubyla by tak nutnost obcházet celý areál, - údržba polní cesty spojující okraj města s rozcestím pod Strážným, - spojení pro pěší z Dukly do středu města,
Volný čas, kultura, sport	- výstavba hřiště na sídlišti Štěpnice, - provozovat krytý bazén i v přes letní prázdniny, - muzeum textilního průmyslu v Ústí nad Orlicí, - více podporovat kulturu (festivaly, divadlo), - více veřejných sportovišť, - postavení sportovní haly jako možnost aktivního trávení volného času, - rekonstrukce bývalého muzea pod nemocnicí, - zpřístupnit veřejnosti farní zahradu za kostelem a využít ji jako park v centru města, - vybudovat v parku za divadlem dětské hrací prvky (houpačka, kolotoč, ...), - informovanost o sportovních a kulturních akcích, - chybí bar s diskotékou pro mladší generaci,
Zdravotnictví a sociální oblast	- chybějící praktický lékař v nové části výstavby sídliště Štěpnice, - investice do nemocnice, - podpora sociálních služeb,
Městský úřad	- komunikace vedení města k občanům, - sjednocenost úřadů (vše v jedné budově), příp. výstavba nové radnice.

4. Přílohy

Příloha 1 – Dotazník pro občany

Průzkum názorů občanů města Ústí nad Orlicí

PROČ SE ZAPOJIT?

Město Ústí n. Orlicí zpracovává nový **Strategický plán rozvoje města**. Tento základní rozvojový dokument bude sloužit ke stanovení hlavních rozvojových směrů města. Jinými slovy bude tento dokument oficiální konsensuální „dohodou“ obyvatel a představitelů města, které oblasti života ve městě budou v následujícím období prioritně řešeny a jakým způsobem. Jako občané Ústí máte nyní možnost zapojit se do přípravy tohoto dokumentu, svým názorem a zkušenostmi. Anketa je anonymní a vyplnění dotazníku Vám zabere cca 5 minut. Dovolujeme si Vás proto požádat o vyplnění následujícího dotazníku, který má identifikovat největší problémy, které Vás ve městě trápí.

JAK VYPLNIT A KDE ODEVZDAT?

Dotazník můžete vyplnit prostřednictvím **elektronického formuláře** uvedeného na webových stránkách města, případně vyplnit přímo na městském úřadu, a to **do 11. dubna 2014**.

Z následujících otázek prosím zaškrtněte („x“) vhodnou odpověď (případně i více odpovědí):

1. Respondent je:

☐ Muž ☐ Žena

2. Věková kategorie:

☐ Do 18 let ☐ 51-65let
☐ 19-35 let ☐ 66 a více let
☐ 36-50 let

3. V Ústí n. Orlicí:

☐ Pouze bydlím ☐ Dojíždím sem za prací (do školy)
☐ Bydlím i pracuji ☐ Jsem zde na návštěvě (host, turista)

4. Jaké je Vaše zaměstnání?

☐ Zaměstnanec ☐ Podnikatel/ka
☐ Důchodce ☐ Nezaměstnaný
☐ Student/ka ☐ V domácnosti

5. Jak jste celkově spokojen/a s Ústím n. O. – jako městem, kde žijete, pracujete, (jste na návštěvě)?

(jako místo pro život, výchovu dětí, prožití stáří, práci, zábavu)

☐ Velmi spokojen/a ☐ Velmi nespokojen/a
☐ Spíše spokojen/a ☐ Spíše nespokojen/a

6. Vyjádřete prosím svou úroveň spokojenosti s následujícími tématy:

(doplňte prosím body v rozsahu 1 nízká spokojenost
x 4 vysoká spokojenost)

Zdravotní péče - dostupnost ☐ kvalita ☐
Sociální služby - dostupnost ☐ kvalita ☐
Mateřské školy - dostupnost ☐ kvalita ☐
Základní školy - dostupnost ☐ kvalita ☐
Střední školy - dostupnost ☐ kvalita ☐

Kulturní akce - počet/pestrost ☐ kvalita ☐
Sportoviště - počet ☐ kvalita ☐
Dětská hřiště - počet ☐ kvalita ☐
Počet sběrných míst ☐
Stav komunikací ☐
Stav chodníků ☐
Nabídka pracovních příležitostí ☐
Bezpečnost ve městě ☐
Práce městské policie ☐
Fungování technických služeb města (Tepvos) ☐
Vstřícnost a odbornost pracovníků MěÚ ☐

7. Sledujete dění ve městě – v jaké formě?

(vyberte max. 3 možnosti)
☐ Regionální tisk
☐ Ústecké listy
☐ Úřední deska
☐ Veřejná zasedání zastupitelstva
☐ Internet (stránky města/organizací)
☐ Nezajímá mě to

8. Jaký je Váš nejoblíbenější způsob trávení volného času?

(vyberte max. 2 možnosti)
☐ Návštěva kulturních akcí
☐ Návštěva sportovních akcí
☐ Návštěva vzdělávacích akcí (besedy, přednášky)
☐ Vlastní sportování (jaký sport?).....
☐ Jiné

9. Domníváte se, že péče o zeleň se ve městě zlepšuje?

- ☐ Určitě ano ☐ Určitě ne
☐ Spíše ano ☐ Spíše ne
☐ Nevím, nedokážu posoudit

10. Zhodnoťte kvalitu životního prostředí:

(doplňte prosím body v rozsahu 1 nízká spokojenost
x 4 vysoká spokojenost)

- ☐ Rozsah veřejných ploch (parků)
☐ Úroveň péče o veřejné plochy
☐ Čistota a vzhled místa, kde bydlím
☐ Kvalita ovzduší
☐ Míra hlučnosti

11. Jste spokojeni s autobusovými spoji?

(doplňte prosím body v rozsahu 1 nízká spokojenost
x 4 vysoká spokojenost)

- ☐ Z celkového pohledu

☐ Městská hromadná doprava

☐ Dostupnost okolních měst a obcí

☐ Dostupnost vzdálenějších měst ČR

☐ Nevyužívám autobusové dopravy

12. Jste spokojeni s vlakovými spoji?

(doplňte prosím body v rozsahu 1 nízká spokojenost
x 4 vysoká spokojenost)

☐ Z celkového pohledu

☐ Nevyužívám vlakové dopravy

13. Co by se ve městě mělo rozhodně změnit?

.....
.....
.....

14. Jaké rozvojové záměry by mělo město realizovat v příštích letech?

.....
.....
.....

Projekt jen financován z Evropského sociálního fondu prostřednictvím Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost, a z obecního rozpočtu.



**PODPORUJEME
VAŠI BUDOUCNOST**
www.esfcr.cz