

# ZASTUPITELSTVO MĚSTA ÚSTÍ NAD ORLICÍ



## ZÁPIS

z 3. zasedání Zastupitelstva města Ústí nad Orlicí,  
které se konalo dne 11.2.2019  
od 15:00 hodin v Velkém sále Kulturního domu

---

Přítomni: MUDr. Tomáš Adámek, zastupitel  
Mgr. Luboš Bäuchel, radní  
Jiří Čepelka, zastupitel  
Hana Drobná, zastupitelka  
RSDr. Jaroslav Fišer, zastupitel  
Petr Hájek, starosta  
Vladimír Chudý, zastupitel  
Ing. Radim Jirout MBA LL.M, zastupitel  
Ing. Marcel Klement, tajemník  
Ing. Michal Kokula, zastupitel  
Bohumil Machačný, zastupitel  
Mgr. Jan Pokorný, radní  
Matouš Pořický, místostarosta  
Ing. Bc. Jaroslav Řeháček, zastupitel  
MUDr. Jiří Řezníček, zastupitel  
Jana Severová, zastupitelka  
MUDr. Jan Skotálek, zastupitel  
Petr Strákoš, radní  
Mgr. Pavel Svatoš, místostarosta  
Bc. Anna Škopová, radní  
Tomáš Teplý, zastupitel  
PedDr. Jiří Tomášek, zastupitel  
Mgr. Radka Vašková, zastupitelka  
Zdeněk Velebný, zastupitel  
Petr Wagenknecht, zastupitel  
Jan Zábrodský, radní

Omluveni: Mgr. Jiří Holubář, zastupitel  
Jiří Preclík, místostarosta

Nepřítomni: <dle prezenční listiny>

Hosté: <dle prezenční listiny>

Předsedající: Petr Hájek, starosta

Ověřovatelé: <dle prezenční listiny>

---

Číslo bodu	Bod Komentář
------------	--------------

---

2. **Zahájení a schválení programu 3. zasedání Zastupitelstva města**

Starosta města Petr Hájek zahájil 3. zasedání Zastupitelstva města Ústí nad Orlicí a uvedl, že ze zasedání je pořizován záznam pro veřejné a úřední záznamy, kdy odkaz na záznam bude umístěn na webu města. Dále konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno a veřejně vyhlášeno a materiály byly elektronicky doručeny ve stanoveném termínu. Současně upozornil, že dnes byl do programu doplněn návrh usnesení STA/2.

Uvedl, že ve chvíli zasedání je přítomno 25 členů, což je nadpoloviční většina a zastupitelstvo města je tedy usnášení schopné. Dále uvedl, že zápis z 2. zasedání Zastupitelstva města Ústí nad Orlicí je k dispozici k nahlédnutí u zapisovatelky, přehledy 4. až 10. Rady města Ústí nad Orlicí byly zveřejněny na úřední desce a na webu města a jsou nyní k dispozici k nahlédnutí v sále.

Ověřovateli zápisu byli určeni PaedDr. Tomášek a J. Zábrodský, s čímž oba souhlasili.

Zapisovatelkou byla určena Bc. Karina Habrová, skrutátorkami Zdeňka Nováková a Lucie Břízová.

Z celého zasedání byli omluveni Mgr. Holubář a J. Preclík.

Předkladatel: Starosta

Hlasování

Pro: Proti: Zdrželo se: Nehlasovalo:

Výsledek hlasování:

---

3. **Připomínky k zápisu z 2. zasedání Zastupitelstva města**

Zastupitelstvo města nemělo připomínky k zápisu z 2. zasedání Zastupitelstva města Ústí nad Orlicí.

Předkladatel: Starosta

Hlasování

Pro: Proti: Zdrželo se: Nehlasovalo:

Výsledek hlasování:

---

4. **58/3/ZM/2019 FIN/1 - Návrh na schválení rozpočtových opatření**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

**I. Zastupitelstvo města-schvaluje**

rozpočtové opatření pro rok 2018 v ORJ 7 týkající se daně z příjmu právnických osob za obce, dle přílohy č.1 k usnesení ZM.

Důvodová zpráva:

Viz příloha

Záznam rozpravy:

Zastupitelstvo města projednalo předložený návrh usnesení bez rozpravy.

Pozn.: Ing. Jirout, jako předseda finančního výboru sdělil, že předložený návrh usnesení doporučuje výbor schválit.

Předkladatel: Ing. Jozef Polák  
Zpracovatel: Ing. Petra Břejšová  
Typ dokumentu: Usnesení

Hlasování  
Pro: 24 Proti: 0 Zdrželo se: 1 Nehlasovalo: 2  
Usnesení bylo: **Přijato**

---

5. **59/3/ZM/2019 FIN/2 - Návrh na schválení Statutu finančního výboru zastupitelstva města**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

**I. Zastupitelstvo města-vydává**

Statut finančního výboru zastupitelstva města Ústí nad Orlicí dle přílohy k usnesení ZM.

Důvodová zpráva:

Předkládá se návrh statutu FV, kterým by se mělo řídit jednání FV ve volebním období 2018 - 2022.

Záznam rozpravy:

Zastupitelstvo města projednalo předložený návrh usnesení bez rozpravy.

Pozn.: Ing. Jirout, jako předseda finančního výboru sdělil, že předložený návrh usnesení doporučuje výbor schválit.

Předkladatel: Ing. Jozef Polák  
Zpracovatel: Ing. Petra Břejšová  
Typ dokumentu: Usnesení

Hlasování  
Pro: 23 Proti: 0 Zdrželo se: 2 Nehlasovalo: 2  
Usnesení bylo: **Přijato**

---

6. **60/3/ZM/2019 TAJ/1 - Odměny členům zastupitelstva města**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

**I. Zastupitelstvo města-stanovuje**

neuvolněnému členovi zastupitelstva města, který je oprávněn k přijímání projevu vůle snoubenců, že spolu vstupují do manželství, odměnu ve výši 400 Kč za jeden obřad, nejvýše však částkou 2.000 Kč nad maximální výši odměny poskytované za měsíc za výkon jimi zastávané funkce podle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů a nařízení vlády č. 318/2017 Sb.

**II. Zastupitelstvo města-ukládá**

1. Ing. Marcelu Klementovi

1.1. tajemníkovi městského úřadu zajistit organizačně proplácení těchto odměn.

Termín: 22.2.2019

Důvodová zpráva:

Předkládám změnu odměňování neuvolněným zastupitelům města, kteří jsou oprávněni k přijímání projevu vůle snoubenců, že spolu vstupují do manželství. Souhlas se zvýšením této odměny je, podle ustanovení § 74 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, vyhrazeno zastupitelstvu města.

Rada města doporučuje uvedenou změnu schválit.

Záznam rozpravy:

Zastupitelstvo města projednalo předložený návrh usnesení bez rozpravy.

Předkladatel: Ing. Marcel Klement  
Zpracovatel: Ing. Marcel Klement  
Typ dokumentu: Usnesení

Hlasování  
Pro: 24 Proti: 0 Zdrželo se: 1 Nehlasovalo: 2  
Usnesení bylo: **Přijato**

---

7. **61/3/ZM/2019 TAJ/2 - Příspěvky členům zastupitelstva města**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

**I. Zastupitelstvo města-stanovuje**

členovi zastupitelstva města, který je oprávněn k přijímání projevu vůle snoubenců, že spolu vstupují do manželství, příspěvek na úhradu zvýšených nákladů na úpravu zevnějšku ve výši 3.000 Kč za kalendářní rok, dle § 80 odst. 1 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů.

**II. Zastupitelstvo města-ukládá**

1. Ing. Marcelu Klementovi

1.1. tajemníkovi městského úřadu zajistit organizačně proplácení těchto příspěvků.

Termín: 22.2.2019

Důvodová zpráva:

Předkládám změnu poskytování příspěvku členům zastupitelstva města, kteří jsou oprávněni k přijímání projevu vůle snoubenců, že spolu vstupují do manželství, a to na úhradu zvýšených nákladů na úpravu zevnějšku ve výši 3.000 Kč za kalendářní rok. Souhlas s poskytováním tohoto příspěvku je, podle ustanovení § 80 odst. 1) písm. a) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, vyhrazeno zastupitelstvu města.

Rada města doporučuje uvedenou změnu schválit.

Záznam rozpravy:

Zastupitelstvo města projednalo předložený návrh usnesení bez rozpravy.

---

Předkladatel: Ing. Marcel Klement  
Zpracovatel: Ing. Marcel Klement  
Typ dokumentu: Usnesení

Hlasování  
Pro: 25 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 2  
Usnesení bylo: **Přijato**

---

8. **62/3/ZM/2019 TAJ/3 - Příspěvky členům zastupitelstva města**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

**I. Zastupitelstvo města-stanovuje**

členovi zastupitelstva města, v souvislosti se zastupováním obce na veřejných občanských obřadech, příspěvek na úhradu zvýšených nákladů na úpravu zevnějšku ve výši 400 Kč za jeden obřad, a to dle § 80 odst. 1 písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů.

**II. Zastupitelstvo města-ukládá**

1. Ing. Marcelu Klementovi

1.1. tajemníkovi městského úřadu zajistit organizačně proplácení těchto příspěvků.

Termín: 22.2.2019

Důvodová zpráva:

Předkládám změnu poskytování příspěvku členům zastupitelstva města v souvislosti se zastupováním obce na veřejných obřadech, a to na úhradu zvýšených nákladů na úpravu zevnějšku ve výši 400 Kč za jeden obřad. Souhlas s poskytováním tohoto příspěvku je, podle ustanovení § 80 odst. 1) písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, vyhrazeno zastupitelstvu města.

Rada města doporučuje uvedenou změnu schválit.

Záznam rozpravy:

Zastupitelstvo města projednalo předložený návrh usnesení s krátkou rozpravou, ve které se Ing. Bc. Řeháček dotázal, co si má představit pod zastupováním obce na veřejných občanských obřadech. Ing. Klement odpověděl, že se jedná o vítání občánků a předávání maturitních vysvědčení.

Předkladatel: Ing. Marcel Klement

Hlasování

Zpracovatel: Ing. Marcel Klement

Pro: 23 Proti: 0 Zdrželo se: 2 Nehlasovalo: 2

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

9. **63/3/ZM/2019 ORM/1 - Plán investičních akcí na rok 2019**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

**I. Zastupitelstvo města-schvaluje**

plán investičních akcí na rok 2019, dle přílohy usnesení ZM.

Důvodová zpráva:

Odbor rozvoje města předkládá zastupitelstvu města k projednání a schválení Plán investičních akcí na rok 2019 (dále jen Plán). Návrh Plánu vychází z návrhu rozpočtu města na rok 2019 v organizační jednotce 1 (ORJ 1) - Investice a rozvoj tak, jak byl projednán radou města a je předkládán dnešnímu jednání zastupitelstva města. Jednotlivé akce jsou stručně okomentovány v příloze a případné dotazy budou zodpovězeny v rámci jednání zastupitelstva města.

Záznam rozpravy:

Zastupitelstvo města projednalo předložený návrh usnesení s krátkou rozpravou, ve které se Ing. Bc. Řeháček dotázal, jestli chápe dobře, že u položky 35, která je stanovena na 6 milionů Kč a zahrnuje tři projekty, se předpokládá, že město bude na tyto akce čerpat dotace. P. Hájek odpověděl, že u PD veřejná infrastruktura se dotace nepředpokládá, ale u PD parkovací dům a administrativní budova ano. Ing. Bc. Řeháček se ještě ujistil, zda rozumí dobře tomu, že pokud by se u parkovacího domu a administrativní budovy nepředpokládaly dotace, tak by tyto projekty nebyly ani realizovány. P. Hájek odpověděl, že to chápe správně.

Předkladatel: Ing. arch. Eva Holásková

Hlasování

Zpracovatel: Michal Nezdařil

Pro: 24 Proti: 0 Zdrželo se: 1 Nehlasovalo: 2

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

10. **64/3/ZM/2019 FIN/3 - Návrh rozpočtu na rok 2019**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

**I. Zastupitelstvo města-schvaluje**

rozpočet města Ústí nad Orlicí na rok 2019 jehož součástí je rozpočet příjmů ve výši 332.760,47 tis. Kč, rozpočet výdajů ve výši 363.977,55 tis. Kč, schodek hospodaření

rozpočtu ve výši 31.217,08 tis. Kč, způsob financování schodku hospodaření, finanční příspěvky pro příspěvkové organizace města, finanční vztahy k hospodářské činnosti města na rok 2019 a střednědobý výhled rozpočtu na roky 2020 - 2021 dle příloh k usnesení ZM,

## II. Zastupitelstvo města-zmocňuje

radu města ke schvalování

- rozpočtových opatření pro rok 2019 v rámci stanovených závazných ukazatelů dle bodu I.
- rozpočtových opatření pro rok 2019 vyplývajících z poskytnutých účelových dotací na výkon státní správy v přenesené působnosti
- rozpočtových opatření pro rok 2019 vyplývajících z poskytnutých účelových dotací a příspěvků na projekty schválené zastupitelstvem města, které nevyžadují další spoluúčasť města nad rámec schváleného nebo upraveného rozpočtu na rok 2019
- rozpočtových opatření pro rok 2019 vyplývajících z finančního vypořádání výsledků hospodaření příspěvkových organizací zřízených městem a hospodářské činnosti města a z ostatních finančních vztahů k příspěvkovým organizacím zřízených městem a k hospodářské činnosti města.

## III. Zastupitelstvo města-ukládá

radě města vázat v průběhu roku realizaci rozpočtových výdajů na plnění rozpočtových příjmů.

## IV. Zastupitelstvo města-ukládá

radě města informovat zastupitelstvo města o provedených rozpočtových opatřeních.

### Důvodová zpráva:

Komentář návrhu rozpočtu je přílohou návrhu usnesení ( Příloha - návrh rozpočtu - komentář).

### Záznam rozpravy:

Zastupitelstvo města projednalo předložený návrh usnesení s krátkou rozpravou, ve které RSDr. Fišer uvedl, že by chtěl široké veřejnosti sdělit, že oceňuje přístup vedení města, které svolalo zástupce jednotlivých zvolených volebních stran k projednání rozpočtu města a současně doplnil, že je ve finančním výboru zástupce z každé zvolené volební strany. P. Hájek poděkoval za tento příspěvek a potvrdil sdělení RSDr. Fišera.

Pozn.:

Ing. Jirout, jako předseda finančního výboru sdělil, že předložený návrh usnesení doporučuje výbor schválit, stejně tak jako předchozí návrh usnesení ORM/1.

Předkladatel: Ing. Jozef Polák

Hlasování

Zpracovatel: Ing. Petra Břejšová

Pro: 23 Proti: 0 Zdrželo se: 2 Nehlasovalo: 2

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

---

## 11. **65/3/ZM/2019 OŠKCP/1 - Individuální dotace poskytované na významné sportovní projekty v roce 2019**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

### **I. Zastupitelstvo města-schvaluje**

na základě předložených žádostí poskytnutí následujících účelových finančních neinvestičních individuálních dotací z rozpočtu města Ústí nad Orlicí pro rok 2019 a uzavření

veřejnoprávních smluv o poskytnutí těchto individuálních dotací dle příloh k usnesení těmto žadatelům:

1. Tělovýchovná jednota Jiskra Ústí nad Orlicí, z.s., sídlem Ústí nad Orlicí, Zborovská 213, IČO 15028658, na rozvoj a údržbu sportovišť TJ Jiskra Ústí nad Orlicí ve výši 920.000 Kč, včetně požadované výjimky na OON
2. Tělovýchovná jednota Jiskra Ústí nad Orlicí, z.s., sídlem Ústí nad Orlicí, Zborovská 213, IČO 15028658, na mzdu pomocníka správce areálu TJ Jiskra Ústí nad Orlicí ve výši 230.000 Kč, včetně požadované výjimky na OON
3. Tělovýchovná jednota Jiskra Ústí nad Orlicí, z.s., sídlem Ústí nad Orlicí, Zborovská 213, IČO 15028658, na účast TJ Jiskra Ústí nad Orlicí v České fotbalové lize ve výši 150.000 Kč
4. Tělocvičná jednota Sokol Ústí nad Orlicí, sídlem Ústí nad Orlicí, Lázeňská 576, IČO 47501472, na rozvoj a údržbu sportovišť TJ Sokol Ústí nad Orlicí ve výši 100.000 Kč, včetně požadované výjimky na OON
5. SKI klub Ústí nad Orlicí, z.s., sídlem Ústí nad Orlicí, Letohradská 1359, IČO 00486141, na sportovní akci SKIINTERKRITERIUM 2019 ve výši 100.000 Kč, včetně požadované výjimky na stravování pro účastníky
6. Mgr. Vladimír Vaněk, bytem [REDAKCE] nar. [REDAKCE] IČO 18843654, na sportovní akci Atletický mítink RIETER ve výši 100.000 Kč, včetně požadovaných výjimek na OON a prize money
7. AUTO KLUB ÚSTÍ NAD ORLICÍ v AČR, sídlem Ústí nad Orlicí, Hylváty, Pod Lesem 403, IČO 47501227, na projekt Závodů automobilů do vrchu Ústecká 21 ve výši 100.000 Kč, včetně požadované výjimky na OON

## II. Zastupitelstvo města-ukládá

### 1. Mgr. Luboši Mikyskovi

- 1.1. vedoucímu odboru školství, kultury, sportu, cestovního ruchu a propagace, zajistit uzavření veřejnoprávních smluv a poskytnutí individuálních dotací dle bodu I. tohoto usnesení

Termín: 15.3.2019

### Důvodová zpráva:

Na základě předložených žádostí o poskytnutí individuální dotace a skutečnosti, že se jedná o projekty, které má město Ústí nad Orlicí zájem cíleně podpořit, je navrhováno schválit poskytnutí dotací již v prvním možném termínu. Navrhované dotační tituly jsou v rozpočtu města pro rok 2019 vedeny samostatně.

### Záznam rozpravy:

Zastupitelstvo města projednalo předložený návrh usnesení s krátkou rozpravou, ve které P. Hájek uvedl, že Atletický mítink RIETER nahrazuje dřívější RIETER Open Cup. Mítink bude součástí doprovodného programu Staročeské ústecké pouti v tomto roce.

Pozn.:

Ing. Jirout, jako předseda finančního výboru sdělil, že předložený návrh usnesení doporučuje výbor schválit.

Mgr. Svatoš, V. Chudý a Mgr. Bäuchel oznámili možný střet zájmů.

Předkladatel: Mgr. Luboš Mikyska

Hlasování

Zpracovatel: Mgr. Luboš Mikyska

Pro: 24 Proti: 0 Zdrželo se: 1 Nehlasovalo: 2

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

## 12. **66/3/ZM/2019 MPO/1 - Oprava písařských chyb**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

### **I. Zastupitelstvo města-bere na vědomí**

opravu písařské chyby v návrhu usnesení 2. zasedání Zastupitelstva města Ústí nad Orlicí konaného dne 10.12.2018 č. MPO/9 - Kupní smlouva - prodej p.p.č. 128 v k.ú. Dolní Houžovec a č. MPO/10 - Kupní smlouva - výkup id 1/2 p.p.č. 100/1 v k.ú. Černovír u Ústí nad Orlicí, dle přílohy k usnesení ZM.

### **II. Zastupitelstvo města-ukládá**

#### 1. Mgr. Přemyslu Šťovíčkovi

- 1.1. zajistit administrativní úkony spojené s opravou písařských chyb v daném termínu

Termín: 28.2.2019

Důvodová zpráva:

**Oprava písařské chyby v návrhu usnesení 2. zasedání Zastupitelstva města Ústí nad Orlicí konaného dne 10.12.2018 č. MPO/9 - Kupní smlouva - prodej p.p.č. 128 v k.ú. Dolní Houžovec a v návrhu usnesení 3. schůze Rady města Ústí nad Orlicí konané dne 3.12.2018 č. MPO/4 - Kupní smlouva - prodej p.p.č. 128 v k.ú. Dolní Houžovec**

*Původní část důvodové zprávy ve znění:*

"Kupní cena je stanovena v celkové výši 11.954 Kč. Cena se skládá z ceny obvyklé stanovené znalcem ve výši 9.600 Kč (**tj. 332,71 Kč/m<sup>2</sup>**) a nákladů na vyhotovení znaleckého posudku ve výši 2.354 Kč."

*se nahrazuje novým zněním:*

"Kupní cena je stanovena v celkové výši 11.954 Kč. Cena se skládá z ceny obvyklé stanovené znalcem ve výši 9.600 Kč (**tj. 60 Kč/m<sup>2</sup>**) a nákladů na vyhotovení znaleckého posudku ve výši 2.354 Kč."

Odůvodnění: Chyba byla způsobena chybným zápisem částky kupní ceny za 1 m<sup>2</sup> prodáváného pozemku, která byla chybně převzata ze znaleckého posudku jiného případu předkládaného k projednání na stejné schůzi rady města dne 3.12.2018 a na stejném zasedání zastupitelstva města dne 10.12.2018. Z ostatních materiálů předaných k projednání zjevně vyplývá, že daná částka byla v důvodové zprávě uvedena omylem a že skutečná kupní cena za 1m<sup>2</sup> vyplývající z dodaných informací a příloh k danému návrhu usnesení je tedy písařskou chybou způsobenou zpracovatelem návrhu usnesení. Na další informace včetně celkové kupní ceny uvedené v návrhu usnesení neměla výše uvedená písařská chyba vliv.

**Oprava písařské chyby v návrhu usnesení 2. zasedání Zastupitelstva města Ústí nad Orlicí konaného dne 10.12.2018 č. MPO/10 - Kupní smlouva - výkup id 1/2 p.p.č.**



**100/1 v k.ú. Černovír u Ústí nad Orlicí a v návrhu usnesení 3. schůze Rady města Ústí nad Orlicí konané dne 3.12.2018 č. MPO/3 - Kupní smlouva - výkup id 1/2 p.p.č. 100/1 v k.ú. Černovír u Ústí nad Orlicí**

*Původní znění důvodové zprávy:*

je vlastníkem ideální 1/2 p.p.č. 100/1 - zahrada o výměře **124 m<sup>2</sup>** v k.ú. Černovír u Ústí nad Orlicí."

*se nahrazuje novým zněním:*

je vlastníkem ideální 1/2 p.p.č. 100/1 - zahrada o výměře **320 m<sup>2</sup>** v k.ú. Černovír u Ústí nad Orlicí."

Odůvodnění: Chyba byla způsobena chybným zápisem výměry prodávaného pozemku, který byl chybně převzat z informace o pozemku katastrálního úřadu ve výši 124, což není výměra pozemku ale číslo listu vlastnictví, které je uvedeno v informaci o pozemku nad údajem o výměře pozemku. Z ostatních materiálů předaných k projednání zjevně vyplývá, že výměra pozemku byla v důvodové zprávě uvedena omylem a že skutečná výměra vyplývající z příloh k danému návrhu usnesení je tedy písařskou chybou způsobenou zpracovatelem návrhu usnesení. Na další informace včetně celkové kupní ceny uvedené v návrhu usnesení neměla výše uvedená písařská chyba vliv.

Záznam rozpravy:

Zastupitelstvo města projednalo předložený návrh usnesení bez rozpravy.

Předkladatel: Mgr. Přemysl Šťovíček

Hlasování

Zpracovatel: Eva Polakovičová

Pro: 25 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 2

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

13. **67/3/ZM/2019 MPO/2 - Záměr prodeje p.p.č. 1373/1 a 248/1 v k.ú. Hylváty, v obci Ústí nad Orlicí**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

**I. Zastupitelstvo města-neschvaluje**

záměr prodeje p.p.č. 1373/1 a 248/1 v k.ú. Hylváty, v obci Ústí nad Orlicí na základě žádosti pana [redacted] bytem [redacted] dle přílohy k usnesení RM.

**II. Zastupitelstvo města-ukládá**

1. Mgr. Přemyslu Šťovíčkovi

1.1. informovat žadatele o přijatém usnesení

Termín: 12.3.2019

Důvodová zpráva:

Město Ústí nad Orlicí je vlastníkem p. p. č. 1373/1 - ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 304 m<sup>2</sup> a 248/1 - jiná plocha, ostatní plocha o výměře 286 m<sup>2</sup>, vše v k. ú. Hylváty, obci Ústí nad Orlicí. O prodej parcel požádal pan [redacted]. Výše uvedené parcely sousedí s jeho pozemkem p. p. č. 411/14. O prodej požádal z důvodu přístupové cesty k zahradě na p.p.č. 411/14, udržování pozemků a ohrožování prorůstajících porostů na zahradu.

ORM a SÚ nemají připomínek. Odbor ŽP jen upozorňuje, že na pozemku rostou stromy vyžadující povolení ke kácení.

RM diskutovala možné rozšíření komunikace na přilehlém pozemku v majetku města, nebo vybudování točny autobusů.

Žadatel má s městem vypořádané finanční vztahy ve lhůtě splatnosti.

Záznám rozpravy:

Zastupitelstvo města projednalo předložený návrh usnesení bez rozpravy.

Předkladatel: Mgr. Přemysl Šťovíček

Hlasování

Zpracovatel: Mgr. Přemysl Šťovíček

Pro: 24 Proti: 0 Zdrželo se: 1 Nehlasovalo: 2

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

---

14. **68/3/ZM/2019 MPO/3 - Záměr prodeje za účelem uzavření smlouvy o budoucí smlouvě kupní o převod nemovité věci - ČEZ Distribuce, a.s.**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

**I. Zastupitelstvo města-neschvaluje**

záměr prodeje za účelem uzavření smlouvy o budoucí smlouvě kupní o převod nemovité věci na akci IE-12-2007618 Ústí nad Orlicí, Hylváty, Pod Lesem, KNN, TS mezi Městem Ústí nad Orlicí, IČ 00279676, Sychrova 16, 562 01 Ústí nad Orlicí, jako budoucím prodávajícím a společností ČEZ Distribuce, a.s., IČ 24729035, Teplická 874/8, 405 02 Děčín IV, jako budoucím kupujícím. Předmětem smlouvy je budoucí prodej části p.p.č. 1201/54 v k.ú. Hylváty o rozměrech 16m<sup>2</sup> za jednorázovou finanční náhradu ve výši 669 Kč/m<sup>2</sup> včetně DPH, dle přílohy k usnesení RM.

**II. Zastupitelstvo města-ukládá**

1. Mgr. Přemyslu Šťovíčkovi

1.1. informovat žadatele o přijatém usnesení

Termín: 12.3.2019

Důvodová zpráva:

Město Ústí nad Orlicí je vlastníkem výše uvedené parcely. Jedná se o parcelu u ulice Pod Lesem v areálu MŠ.

ČEZ Distribuce, a.s. požádala o prodej části pozemku za účelem stavby " IE-12-2007618 Ústí nad Orlicí, Hylváty, Pod Lesem, KNN, TS" z důvodu možnosti většího počtu kabelových vývodů, lepší dostupnosti v zimním období, rozdělení el. sítě na víc úseků a tím zlepšení v případě přerušení dodávek. Nebude-li výstavba možná, ponechá v provozu současnou trafostanici a provede výměnu rozvaděče, uzemnění a nátěru.

SÚ nemá z hlediska svých zájmů k prodeji připomínek, považuje však umístění trafostanice v areálu MŠ za nevhodné. ORM a odbor ŽP stanovisko sdílí. Ředitelka MŠ má obdobný názor.

Žadatel má s městem vyrovnané finanční vztahy ve lhůtě splatnosti.

Záznam rozpravy:

Zastupitelstvo města projednalo předložený návrh usnesení s krátkou rozpravou, ve které se Ing. Bc. Řeháček dotázal, za současná trafo stanice se nachází mimo areál MŠ. Mgr. Šťovíček odpověděl, že ano.

Předkladatel: Mgr. Přemysl Šťovíček

Zpracovatel: Mgr. Přemysl Šťovíček

Typ dokumentu: Usnesení

Hlasování

Pro: 25 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 2

Usnesení bylo: **Přijato**

---

15. **69/3/ZM/2019 MPO/4 - Smlouva o bezúplatném převodu vlastnického práva k majetku - Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

**I. Zastupitelstvo města-schvaluje**

uzavření smlouvy o bezúplatném převodu vlastnického práva k majetku mezi městem Ústí nad Orlicí, IČ: 00279676, Sychrova 16, 562 24 Ústí nad Orlicí, jako nabyvatelem a Českou republikou - Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových, IČ: 69797111, se sídlem Rašínovo nábřeží 390/42, Nové Město, 128 00 Praha 2, jako převádějícím, jejímž předmětem je bezúplatný převod p.p.č. 553/21 v obci Ústí nad Orlicí a k.ú. Oldřichovice u Ústí nad Orlicí, dle přílohy k usnesení ZM.

**II. Zastupitelstvo města-ukládá**

1. Mgr. Přemyslu Šťovíčkoví

1.1. zajistit podpis smlouvy o bezúplatném převodu v daném termínu

Termín: 28.2.2019

Důvodová zpráva:

Majetkoprávní odbor předkládá smlouvu o bezúplatném převodu, jejímž předmětem je bezúplatný převod p.p.č. 553/21- ostatní plocha o výměře 119 m<sup>2</sup> v k.ú. Oldřichovice u Ústí nad Orlicí, v obci Ústí nad Orlicí. Pozemek tvoří část komunikace, asfaltový chodník a travnatou plochu na Tiché Orlici. Pozemková parcela č. 553/21 byla oddělena z pozemkových parcel č.553/7 a č.553/19 dle GP č. 436-318/2018 a převod realizujeme za účelem vyřešení majetkoprávního vztahu.

Záznam rozpravy:

Zastupitelstvo města projednalo předložený návrh usnesení bez rozpravy.

Předkladatel: Mgr. Přemysl Šťovíček

Zpracovatel: Eva Procházková

Typ dokumentu: Usnesení

Hlasování

Pro: 25 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 2

Usnesení bylo: **Přijato**

---

16. **70/3/ZM/2019 MPO/5 - Kupní smlouva - p.p.č. 308/31 a p.p.č. 308/32 v k.ú. Černovír u Ústí nad Orlicí**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

**I. Zastupitelstvo města-schvaluje**

uzavření kupní smlouvy mezi Městem Ústí nad Orlicí, IČ 00279676, Sychrova 16, 562 01 Ústí nad Orlicí, jako kupujícím, a [REDACTED] podílem 1/2 a [REDACTED] podílem 1/2, jako prodávajícími. Předmětem smlouvy je prodej p.p.č. 308/31 a p.p.č. 308/32 vše v k.ú. Černovír u Ústí nad Orlicí za kupní cenu ve výši 47.700 Kč, dle přílohy usnesení ZM.

## II. Zastupitelstvo města-ukládá

1. Mgr. Přemyslu Šťovíčkovi

1.1. zajistit uzavření kupní smlouvy v daném termínu

Termín: 31.3.2019

### Důvodová zpráva:

Pan [REDACTED] a paní [REDACTED] jsou spoluvlastníky, každý podílem 1/2, p.p.č. 308/32 - trvalý travní porost o výměře 179 m<sup>2</sup> a p.p.č. 308/31 - trvalý travní porost o výměře 298 m<sup>2</sup> vše v k.ú. Černovír u Ústí nad Orlicí. Jedná se o pozemky vedlejší komunikace místního významu za letištěm směrem do Knapovce.

Pan [REDACTED] a paní [REDACTED] tyto pozemky nabídli k prodeji Městu Ústí nad Orlicí z důvodu narovnání majetkoprávního vztahu k užívání veřejně přístupné komunikace na těchto pozemcích.

Kupní cena stanovená soudním znalcem ve výši ceny v čase a místě obvyklé činí 100 Kč/m<sup>2</sup>, tj. celkem 47.700 Kč.

Stavební úřad, odbor rozvoje města a odbor životního prostředí nemají k výkupu připomínek.

Majetkoprávní odbor doporučuje výkup pozemků z důvodu veřejného zájmu užívání a údržby veřejné infrastruktury.

### Záznam rozpravy:

Zastupitelstvo města projednalo předložený návrh usnesení bez rozpravy.

Předkladatel: Mgr. Přemysl Šťovíček

Hlasování

Zpracovatel: Eva Polakovičová

Pro: 25 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 2

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

---

## 17. **71/3/ZM/2019 MPO/6 - Kupní smlouva - Stavební bytové družstvo Družba Pardubice**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

### I. Zastupitelstvo města-schvaluje

uzavření kupní smlouvy mezi Městem Ústí nad Orlicí, IČ 00279676, Sychrova 16, 562 01 Ústí nad Orlicí, jako kupujícím, a Stavebním bytovým družstvem Družba Pardubice, IČ 00044997, Jiřího Potůčka 259, 530 09 Pardubice, jako prodávajícím. Předmětem smlouvy je prodej p.p.č. 883/25 v k.ú. Ústí nad Orlicí za kupní cenu 103.000 Kč, dle přílohy k usnesení ZM.

### II. Zastupitelstvo města-ukládá

1. Mgr. Přemyslu Šťovíčkovi

1.1. zajistit uzavření kupní smlouvy v daném termínu

Termín: 31.3.2019

Důvodová zpráva:

Stavební bytové družstvo Družba Pardubice je vlastníkem p.p.č. 883/25 - ostatní plocha, sportoviště a rekreační plocha o výměře 103 m<sup>2</sup> v k.ú. Ústí nad Orlicí.

Město Ústí nad Orlicí požádalo Stavební bytové družstvo Družba Pardubice o prodej p.p.č. 883/25 v k.ú. Ústí nad Orlicí za účelem stavby veřejné infrastruktury v rámci revitalizace území Perla 01 v Ústí nad Orlicí.

Kupní cena je stanovena v celkové výši 103.000 Kč. Jedná se o cenu obvyklou v místě a čase stanovenou soudním znalcem. Jednotková cena činí 1.000 Kč/m<sup>2</sup>.

Záznam rozpravy:

Zastupitelstvo města projednalo předložený návrh usnesení s rozpravou, ve které Ing. Bc. Řeháček vznesl dotaz, kdy se zeptal, co má být v areálu vybudováno. P. Hájek odpověděl, že je tato plocha určena pro parkování.

Ing. Bc. Řeháček dále uvedl, že se díval na přiložené znalecké posudky, kdy musí sdělit, že první znalec neustále kopíruje text posudku a všude odkazuje, že navrhovaná cena byla projednána s realitními kancelářemi. Co se týče druhého znalce, tak ten je úplným opakem, neboť jde jasně vidět, že při stanovení ceny spolupracuje s katastrálním úřadem, výši cen okolních pozemků. Dotázal se tedy, v jaké výši jsou znalci odměňováni. Mgr. Šťoviček odpověděl, že se jedná o částku v řádu 2 - 3.000,- Kč. Ing. Bc. Řeháček se dále dotázal, zda jsou žádosti o posudky přidělovány znalcům podle nějakého klíče. Mgr. Šťoviček odpověděl, že ne a uvedl, že se necítí být kompetentní na to, aby posuzoval zpracování znaleckého posudku. Doplnil však, že pokud Ing. Bc. Řeháček nesouhlasí s navrženou cenou, tak má právo navrhnout jinou cenu než je v předloženém návrhu usnesení. Ing. Bc. Řeháček navrhl, aby s ohledem na kvalitu zpracovaných znaleckých posudků, byl spíše osloven znalec z České Třebové, neboť jeho zpracování je více objektivní. Mgr. Šťoviček doplnil, že při příští objednávce znaleckého posudku bude osloven třetí znalec.

Předkladatel: Mgr. Přemysl Šťoviček

Zpracovatel: Eva Polakovičová

Typ dokumentu: Usnesení

Hlasování

Pro: 23 Proti: 0 Zdrželo se: 2 Nehlasovalo: 2

Usnesení bylo: **Přijato**

---

**18. 72/3/ZM/2019 MPO/7 - Kupní smlouva - KONZUM**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

**I. Zastupitelstvo města-schvaluje**

uzavření kupní smlouvy mezi Městem Ústí nad Orlicí, IČ 00279676, Sychrova 16, 562 01 Ústí nad Orlicí, jako kupujícím, a družstvem KONZUM, obchodní družstvo v Ústí nad Orlicí, IČ 00032212, Tvardkova 1191, 562 13 Ústí nad Orlicí, jako prodávajícím. Předmětem smlouvy je prodej p.p.č. 3198 v k.ú. Ústí nad Orlicí za kupní cenu 15.730 Kč včetně DPH, dle přílohy k usnesení ZM.

**II. Zastupitelstvo města-ukládá**

1. Mgr. Přemyslu Šťovičkovi

1.1. zajistit uzavření kupní smlouvy v daném termínu

Termín: 31.3.2019

Důvodová zpráva:

KONZUM, obchodní družstvo v Ústí nad Orlicí je vlastníkem p.p.č.st. 1450/1 - zastavěná plocha a nádvoří o výměře 1.638 m<sup>2</sup>. Z tohoto pozemku byl geometrickým plánem č. 2842-394/2018 oddělen p.p.č. 3198 - ostatní plocha, jiná plocha o výměře 13 m<sup>2</sup>, vše v k.ú. Ústí nad Orlicí.

Město Ústí nad Orlicí požádalo družstvo KONZUM o prodej p.p.č. 3198 v k.ú. Ústí nad Orlicí za účelem stavby veřejné infrastruktury v rámci revitalizace území Perla 01 v Ústí nad Orlicí.

Kupní cena je stanovena v celkové výši 15.730 Kč včetně DPH tj. 13.000 Kč + DPH ve výši 2.730 Kč. Jedná se o cenu obvyklou v místě a čase stanovenou podle ocenění sousedních pozemků v revitalizovaném území Perla 01 soudním znalcem. Jednotková cena činí 1.000 Kč/m<sup>2</sup> bez DPH.

Záznam rozpravy:

Zastupitelstvo města projednalo předložený návrh usnesení s rozpravou, ve které se Ing. Bc. Řeháček dotázal, zda by nebyla v tomto případě vhodnější směna pozemků. P. Hájek požádal o přiblížení, které pozemky má Ing. Bc. Řeháček na mysli. Ing. Bc. Řeháček vysvětlil a uvedl, že by se tím zarovnal pomyslná hranice. P. Hájek odpověděl, že nedovede na toto odpovědět, neboť město tímto způsobem neuvažovalo a především nezná vyjádření Konzumu a jejich záměr. Doplnil však, že by bylo vhodné přijmout předložený návrh usnesení s ohledem na plánovanou infrastrukturu. Dále sdělil, že město v současné době vede diskuzi s Konzumem nad možnou modernizací stávající prodejny v ulici 17. listopadu a případnou směnu pozemků je možno dořešit v rámci tohoto projektu.

Předkladatel: Mgr. Přemysl Šťovíček

Zpracovatel: Eva Polakovičová

Typ dokumentu: Usnesení

Hlasování

Pro: 25 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 2

Usnesení bylo: **Přijato**

---

**19. 73/3/ZM/2019 MPO/8 - Kupní smlouva - AGILE spol. s r.o.**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

**I. Zastupitelstvo města-schvaluje**

uzavření kupní smlouvy mezi Městem Ústí nad Orlicí, IČ 00279676, Sychrova 16, 562 01 Ústí nad Orlicí, jako kupujícím, a AGILE spol. s r.o., IČ 15030741, Mírové nám. 133, 562 01 Ústí nad Orlicí, jako prodávajícím. Předmětem smlouvy je prodej p.p.č. 491/1, p.p.č. 491/14, p.p.č. 491/44, p.p.č. 491/45, p.p.č. 491/49, p.p.č. 491/50, p.p.č. 491/51, p.p.č. 491/56, p.p.č. 491/57, p.p.č. 491/58, p.p.č. 491/67, p.p.č. 491/68 a p.p.č. 491/69 vše v k.ú. Ústí nad Orlicí za kupní cenu 1.000 Kč, dle přílohy k usnesení ZM.

**II. Zastupitelstvo města-ukládá**

1. Mgr. Přemyslu Šťovíčkovi

1.1. zajistit uzavření kupní smlouvy v daném termínu

Termín: 31.3.2019

Důvodová zpráva:

Společnost AGILE spol. s r.o. je vlastníkem p.p.č. 491/1 - ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 991 m<sup>2</sup>, p.p.č. 491/14 - ostatní plocha, zeleň o výměře 1016 m<sup>2</sup>, p.p.č. 491/44 - ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 328 m<sup>2</sup>, p.p.č. 491/45 - ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 616 m<sup>2</sup>, p.p.č. 491/49 - ostatní plocha, zeleň o výměře 275 m<sup>2</sup>, p.p.č. 491/50 - ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 110 m<sup>2</sup>, p.p.č. 491/51 - ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 46 m<sup>2</sup>, p.p.č. 491/56 - ostatní plocha, zeleň o výměře 130 m<sup>2</sup>, p.p.č. 491/57 - ostatní plocha, zeleň o výměře 250 m<sup>2</sup>, p.p.č. 491/58 - ostatní plocha, zeleň o výměře 353 m<sup>2</sup>, p.p.č. 491/67 - ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 20 m<sup>2</sup>, p.p.č. 491/68 - ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 4 m<sup>2</sup>, p.p.č. 491/69 - ostatní plocha, zeleň o výměře 99 m<sup>2</sup> vše v obci a k.ú. Ústí nad Orlicí.

Město Ústí nad Orlicí uzavřelo 20.12.2016 se společností AGILE spol. s r.o. smlouvu o smlouvě budoucí kupní za účelem prodeje pozemků, na kterých byly zrealizovány komunikace, parkovací plochy, chodníky, parkové a zahradní úpravy v rámci stavby "Tři bytové domy a technická infrastruktura U Alberta".

Stavební úpravy na pozemcích (komunikace, zeleň) byly převzaty odpovědnými zástupci Města Ústí nad Orlicí. Nedodělky uvedené při převzetí zeleně, které vznikly z důvodu špatných klimatických podmínek a špatně zvolené textilie, budou odstraněny do konce roku 2019. Pro případ prodlení je v kupní smlouvě ustanovena smluvní pokuta ve výši 200.000 Kč.

Kupní cena činí 1.000 Kč. Jedná se o cenu sjednanou dohodou. Cena je nižší než je cena obvyklá v místě a čase. Jednotková cena činí cca 0,23 Kč/m<sup>2</sup>. Nižší kupní cena byla sjednána s ohledem na náročnost údržby nabývaných nemovitých věcí, které následně budou tvořit veřejné prostranství stejně jako je obvyklé u bytových domů na území města.

#### Záznam rozpravy:

Zastupitelstvo města projednalo předložený návrh usnesení bez rozpravy.

Předkladatel: Mgr. Přemysl Šťovíček

Hlasování

Zpracovatel: Eva Polakovičová

Pro: 23 Proti: 0 Zdrželo se: 2 Nehlasovalo: 2

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

20. **74/3/ZM/2019 MPO/9 - Kupní smlouva - prodej p. p. č. 2413/5 v k.ú. Ústí nad Orlicí**  
K tomuto bodu jednání byli přizváni:

#### **I. Zastupitelstvo města-schvaluje**

uzavření kupní smlouvy mezi Městem Ústí nad Orlicí, IČ 00279676, Sychrova 16, 562 01 Ústí nad Orlicí, jako prodávajícím, a [REDAKCE] jako kupujícím. Předmětem smlouvy je prodej p.p.č. 2413/5 v k.ú. Ústí nad Orlicí za kupní cenu ve výši 70.000 Kč, dle přílohy usnesení ZM.

#### **II. Zastupitelstvo města-ukládá**

1. Mgr. Přemyslu Šťovíčkoví

1.1. zajistit uzavření kupní smlouvy v daném termínu

Termín: 31.3.2019

Důvodová zpráva:

Město Ústí nad Orlicí je vlastníkem p.p.č. 2413 - ostatní plocha, jiná plocha o výměře 916 m<sup>2</sup>.

O prodej části p.p.č. 2413 o výměře 700 m<sup>2</sup> požádali za účelem scelení pozemků spoluvlastníci sousedních parcel

Na základě oddělovacího geometrického plánu č. 2813-106/2018 se jedná o prodej nově odděleného p.p.č. 2413/5 - ostatní plocha, jiná plocha o výměře 700 m<sup>2</sup> v k.ú. Ústí nad Orlicí.

Kupní cena je stanovena znalcem ve výši ceny obvyklé 70.000 Kč, tj. 100 Kč/m<sup>2</sup>.

Stavební úřad, odbor rozvoje města a odbor životního prostředí nemají připomínky.

Žadatelé mají s městem vyrovnané finanční vztahy ve lhůtě splatnosti.

Návrh usnesení byl předložen na jednání zastupitelstva města dne 24.09.2018. Na návrh Mgr. Holubáře byl tento návrh usnesení stažen z programu z důvodu návrhu na jednání o směně pozemků za pozemky pro výsadbu aleje u letiště.

Záznam rozpravy:

Zastupitelstvo města projednalo předložený návrh usnesení s rozpravou, ve které se Ing. Bc. Řeháček dotázal, zda je příslušný pozemek zařazen v územním plánu města jako pozemek pro výstavbu rodinných domů. P. Marčík uvedl, že na tento dotaz nedokáže odpovědět z hlavy a že by potřeboval vidět územní plán. P. Hájek uvedl, že v územním plánu se jedná o pozemek označený jako plochy smíšené obytné.

Ing. Bc. Řeháček dále uvedl, že vzhledem k tomu, že se prodává cesta, která vede přes pozemky jiných vlastníků, tak by chtěl vysvětlit důvod proč tomu tak je. P. Hájek uvedl, že by tu mělo zaznít, že současní žadatelé byli vlastníci pozemku, který potřebovala odkoupit společnost Tepvos. Jelikož nám vyšli vstříc, tak i město chtělo vyjít vstříc jim nyní. Ing. Knejp doplnil, že společnost Tepvos kupovala pozemek o výměře 500m<sup>2</sup> z toho důvodu, aby byl umožněn vjezd do garáží a dílen společnosti a dodal, že se jedná o naplnění gentlemanské dohody. Ing. Bc. Řeháček se dotázal, jaká byla cena za m<sup>2</sup>. Ing. Knejp odpověděl, že to bohužel nedokáže říct z hlavy, ale celková cena činila cca 2 milióny Kč. Ing. Bc. Řeháček se dále dotázal, jak proběhlo jednání ohledně vysazení stromů v aleji stromů směrem na letiště, které považovalo zastupitelstvo města při minulém stažení tohoto bodu z programu. P. Hájek odpověděl, že se výsadbě nebrání, ale nemají zájem směniti nebo prodat příslušné pozemky. Ing. Bc. Řeháček uvedl, že je potřeba si uvědomit, že pozemek ve výměře 500 m<sup>2</sup> za 2 milióny Kč, a oproti tomu pozemek ve výměře 700 m<sup>2</sup> za 70.000,- Kč. Mgr. Šťovíček uvedl, že tyto pozemky nelze paušalizovat, tedy ani srovnávat jejich možné využití.

Předkladatel: Mgr. Přemysl Šťovíček

Zpracovatel: Eva Polakovičová

Typ dokumentu: Usnesení

Hlasování

Pro: 22 Proti: 0 Zdrželo se: 3 Nehlasovalo: 2

Usnesení bylo: **Přijato**

21. **75/3/ZM/2019 ŽP/1 - Návrh na schválení obecně závazné vyhlášky města Ústí nad Orlicí č. 1/2019 o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a o stanovení systému nakládání se stavebním odpadem**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

**I. Zastupitelstvo města-vydává**



Obecně závaznou vyhlášku města Ústí nad Orlicí č. 1/2019 o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a o stanovení systému nakládání se stavebním odpadem, dle přílohy k usnesení ZM.

Důvodová zpráva:

Z důvodu změn v odpadovém hospodářství města Ústí nad Orlicí, je současná platná Obecně závazná vyhláška č. 1/2016 o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálního odpadu a o stanovení systému nakládání se stavebním odpadem, třeba doplnit. Proto jsme připravili úpravu stávající vyhlášky spočívající v doplnění smluvních výkupen surovin, sběru kovů a kovových obalů v kontejnerech, sběru bioodpadu dům od domu a jedlých olejů na Sběrném dvoře (doplnění vyznačeno zeleně). Text jsme zkonzultovali s pracovištěm Ministerstva vnitra v Pardubicích. Žádáme tedy Zastupitelstvo města o schválení návrhu obecně závazné vyhlášky a její vydání, dle přílohy k usnesení.

Záznam rozpravy:

Zastupitelstvo města projednalo předložený návrh usnesení bez rozpravy.

Předkladatel: Mgr. Tomáš Kopecký

Hlasování

Zpracovatel: Mgr. Tomáš Kopecký

Pro: 25 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 2

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

22. **76/3/ZM/2019 TAJ/4 - Vyslovení souhlasu s dohodou o provedení práce**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

**I. Zastupitelstvo města-souhlasí**

s uzavřením dohody o provedení práce pro Bc. Annu Škopovou, týkající se výkonu práce v komunitním plánování sociálních služeb v Ústí nad Orlicí.

**II. Zastupitelstvo města-ukládá**

1. Ing. Marcelu Klementovi

- 1.1. tajemníkovi městského úřadu administrativně zajistit podpisy dohod uvedených v bodě I. tohoto usnesení.

Termín: 22.2.2019

Důvodová zpráva:

Předkládám dohodu o provedení práce pro Bc. Annu Škopovou, jako koordinátorky komunitního plánování sociálních služeb Ústí nad Orlicí. Vyslovovat souhlas s uzavřením této dohody je, dle ustanovení § 84 odst. 2 písm. p) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, vyhrazeno zastupitelstvu města.

Rada města doporučuje s předloženou dohodou vyslovit souhlas.

Záznam rozpravy:

Zastupitelstvo města projednalo předložený návrh usnesení bez rozpravy.

Předkladatel: Ing. Marcel Klement

Hlasování

Zpracovatel: Ing. Marcel Klement

Pro: 24 Proti: 0 Zdrželo se: 1 Nehlasovalo: 2

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

23. **77/3/ZM/2019 TAJ/5 - Volba člena osadního výboru Hylváty a Dukla**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

**I. Zastupitelstvo města-volí**

v souladu s ustanovením § 84 odst. 2 písm. l) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů člena Osadního výboru pro část města Hylváty a Dukla Bc. Radka Mačáta, MBA.

Důvodová zpráva:

Dodatečná volba člena osadního výboru ZM.

Záznám rozpravy:

Zastupitelstvo města projednalo předložený návrh usnesení bez rozpravy.

Předkladatel: Ing. Marcel Klement

Hlasování

Zpracovatel: Ing. Marcel Klement

Pro: 25 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 2

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

---

**24. 78/3/ZM/2019 TAJ/6 - Peněžité plnění za výkon funkce předsedů komisí a výborů**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

**I. Zastupitelstvo města-stanovuje**

v souladu s ustanovením § 84 odst. 2 písm. v) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů fyzickým osobám, které nejsou členy zastupitelstva obce, za výkon funkce předsedy komise zřízené Radou města Ústí nad Orlicí a předsedy výboru zřízeného Zastupitelstvem města Ústí nad Orlicí peněžité plnění, a to ve výši 2.400 Kč měsíčně. Peněžité plnění bude poskytována ode dne prvního zasedání komise či výboru, jehož se zúčastnil.

**II. Zastupitelstvo města-ukládá**

1. Ing. Marcelu Klementovi

- 1.1. tajemníkovi městského úřadu zajistit organizačně proplácení tohoto peněžitého plnění.

Termín: 22.2.2019

Důvodová zpráva:

Předkládám k rozhodnutí o peněžitém plnění poskytovaných fyzickým osobám, které nejsou členy zastupitelstva obce, za výkon funkce předsedy komise RM a výboru ZM, a to podle ustanovení § 84 odst. 2) písm. v) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů. Toto rozhodnutí patří do pravomoci zastupitelstva obce.

Záznám rozpravy:

Zastupitelstvo města projednalo předložený návrh usnesení bez rozpravy.

Předkladatel: Ing. Marcel Klement

Hlasování

Zpracovatel: Ing. Marcel Klement

Pro: 23 Proti: 0 Zdrželo se: 2 Nehlasovalo: 2

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

---

**25. 79/3/ZM/2019 MěP/1 - Zpráva o činnosti Městské policie Ústí nad Orlicí za rok 2018**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

**I. Zastupitelstvo města-bere na vědomí**

zprávu o činnosti Městské policie Ústí nad Orlicí za rok 2018.

Důvodová zpráva:

Zpráva o činnosti MP Ústí nad Orlicí za rok 2018.

Záznam rozpravy:

Zastupitelstvo města projednalo předložený návrh usnesení s krátkou rozpravou, ve které Mgr. Pokorný uvedl, že ve městě není problém s nonstop prodejny, ale vzpomíná, že někteří lidé si stěžovali na prodejnu u jejich zlatnictví. Ing. Bc. Faltus uvedl, že je to jediná nonstop prodejna v Ústí nad Orlicí, ale její návštěvnost se naštěstí snižuje. P. Hájek doplnil, že problém není vyřešen, protože před nonstopem je na soukromém pozemku umístěna letní zahrádka, která je zdrojem problémů. Bohužel vlastníci nechce pozemek prodat a město nemá oprávnění zakázat letní terasu.

Pozn.:

Ing. Bc. Řeháček a Mgr. Bäuchel odešli v 16:09 hodin.

Mgr. Bäuchel přišel v 16:13 hodin.

Ing. Bc. Řeháček přišel v 16:14 hodin.

B. Machačný odešel v 16:19 hodin.

Bc. Škopová odešla v 16:20 hodin.

Předkladatel: Ing. Bc. Martin Faltus

Zpracovatel: Ing. Bc. Martin Faltus

Typ dokumentu: Usnesení

Hlasování

Pro: 23 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 4

Usnesení bylo: **Přijato**

26. **80/3/ZM/2019 STA/1 - Novostavba domů dětí a mládeže v areálu Perla 01 - informace starosty města**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

**I. Zastupitelstvo města-bere na vědomí**

informaci o dokončení projektové dokumentace novostavby domu dětí a mládeže v areálu Perla 01 a o dalším průběhu přípravy případné realizaci stavby, dle přílohy k usnesení ZM.

**II. Zastupitelstvo města-ukládá**

## 1. Petru Hájkovi

- 1.1. starostovi města, předložit zastupitelstvu města k projednání záměr realizace akce uvedené v bodě I. tohoto usnesení.

Termín: 30.9.2019

Důvodová zpráva:

Zastupitelstvu města je předložena informace o dokončené projektové dokumentaci novostavby domů dětí a mládeže v areálu Perla 01 včetně rekapitulace ceny. Součástí informace je popis dalšího postupu města za účelem případné realizace stavby. Důvodová zpráva je uvedena jako samostatná příloha.

Záznam rozpravy:

Zastupitelstvo města projednalo předložený návrh usnesení bez rozpravy.

Pozn.:

Bc. Škopová přišla v 16:22 hodin.

B. Machačný přišel v 16:23 hodin.

Předkladatel: Petr Hájek  
 Zpracovatel: Petr Hájek  
 Typ dokumentu: Usnesení

Hlasování  
 Pro: 24 Proti: 0 Zdrželo se: 1 Nehlasovalo: 2  
 Usnesení bylo: **Přijato**

27. **81/3/ZM/2019 STA/2 - Odpověď spolku STOReAGE na žádosti o výpůjčku nebytových prostor**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

**I. Zastupitelstvo města-souhlasí**

1. s odpovědí z.s. STOReAGE na žádost o výpůjčku nebytového prostoru v 1. NP Hotelu Poprad za účelem realizace výstavních prostor.
2. s odpovědí z.s. STOReAGE na žádost o výpůjčku nebytového prostoru kotelny bývalé Perly 01 za účelem realizace výstavních prostor.

Důvodová zpráva:

Zastupitelstvu města jsou k odsouhlasení předloženy návrhy odpovědí na žádosti z.s. STOReAGE. Obě žádosti se týkají výpůjčky nebytového prostoru za účelem realizace výstavních prostor. Konkrétně se jedná o prostor v 1. NP Hotelu Poprad, který je v současné době pronajat (Studio Bárt) a o prostor bývalé kotelny Perly 01. Žádosti byly zastupitelstvu města předloženy v korespondenci na prosincovém zasedání v loňském roce.

V návrhu obou odpovědí je odůvodněno zamítavé stanovisko.

Záznam rozpravy:

Zastupitelstvo města projednalo předložený návrh usnesení bez rozpravy.

Předkladatel: Petr Hájek  
 Zpracovatel: Petr Hájek  
 Typ dokumentu: Usnesení

Hlasování  
 Pro: 24 Proti: 0 Zdrželo se: 1 Nehlasovalo: 2  
 Usnesení bylo: **Přijato**

28. **Korespondence**

 **Poděkování ze dne 19.12.2018.**

Stanovisko: Zastupitelstvo města vzalo předložené poděkování na vědomí.

Předkladatel: Starosta

Hlasování

Pro: Proti: Zdrželo se: Nehlasovalo:

Výsledek hlasování:

29. **Zápisy**

Zastupitelstvo města vzalo předložený zápis na vědomí.

Předkladatel: Starosta

Hlasování

Pro: Proti: Zdrželo se: Nehlasovalo:


Výsledek hlasování:

30. **Závěr**

Různé:

Ing. Bc. Řeháček se dotázal, zda je tu představitel společnosti Tepvos, neboť by chtěl vznést dotaz ohledně zimní údržby. Zeptal se tedy, že pokud je zimní kalamita, tak zda se sníh uklízí i v noci, a pokud ne, tak co tomu brání. Ing. Knejp odpověděl, že podle toho, kolik napadne sněhu, ale jinak se začíná s úklidem ve 3 hodiny ráno. Ing. Bc. Řeháček se tedy dotázal, zda začne sněžit ve 22 hodin, tak jestli se začne s údržbou až ve 3 hodiny. Ing. Knejp odpověděl, že v tomto případě by údržba fungovala do půlnoci a znovu od 3 hodin ráno. Ing. Bc. Řeháček odpověděl, zda je společnost schopna zajistit údržbu 24 hodin denně. Ing. Knejp odpověděl, že ano, ale ne několik dní po sobě s ohledem na personál, zejména pak na řidiče a jejich nutné časové přestávky.

B. Machačný uvedl, že se na něj obrací občané ze sídliště Dukla kvůli problému zásobování v této oblasti. Doplnil, že příslušný obchod vlastní soukromník, který bohužel tuto prodejnu zavřel. Dotázal se tedy, jakým způsobem by to město mohlo řešit. P. Hájek odpověděl, že tento problém vnímá, neboť se i na něj obrátili občané. Uvedl, že se sešel s ředitelem Konzumu, zda by bylo možné zřídit pojezdnou prodejnu, ale tuto službu Konzum zrušil, neboť byla ztrátová. Město bohužel nemá prostředky, jak zabezpečit, aby tato oblast měla prodejnu. Doplnil, že se plánuje jednání s vlastníkem prodejny ohledně jiného pozemku, kde se může tato problematika otevřít. Ing. Bc. Řeháček uvedl, že se musí k této problematice připojit, protože se jedná o oblast, kde žije mnoho důchodců. Vzhledem k tomu, že město uděluje dotace na široké spektrum činností, tak by navrhl, aby pro provozování prodejny byla udělena dotace. Doplnil, že podobným způsobem je to řešeno na vesnicích. P. Hájek odpověděl, že hlavním probléme je, že objekt prodejny není ve vlastnictví města. Ing. Bc. Řeháček odpověděl, že by se mělo uvažovat o pobídce nájemci. P. Hájek odpověděl, že těžko může město vytvořit nabídku nájemci prodejny, když objekt nevlastní. Ing. Bc. Řeháček reagoval a uvedl, že nemá na mysli podporu objektu, ale poskytované služby, kdy nezáleží na tom, kdo ji bude provozovat. P. Hájek odpověděl, že by někdo musel mít zájem o tuto podporu. Ing. Bc. Řeháček uvedl, že nemůže mít někdo zájem, když neví, že takováto podpora existuje. Dále uvedl, že si myslí, že by se mělo vymezit území, ke kterému by se odměna vztahovala. J. Čepelka uvedl, že tu mluvíme o dotacích, ale neuvědomujeme si, že dotace je možná v obci, kde je jedna jediná prodejna. Navíc bychom se tímto směrem mohli dostat do rozporu se zákonem o veřejné podpoře, neboť bychom podporovali jednoho prodejce před ostatními, což by v důsledku mohlo být označeno za trestný čin. Ing. Bc. Řeháček reagoval a uvedl, že ani on ani pan Čepelka přesně neví, jak to v této problematice funguje. Domnívá se, že kdyby se stanovilo území, tak by to nebyl problém. Určitě by bylo potřeba udělat nějakou analýzu, která by to jasně stanovila. Mgr. Vašková doplnila, že pokud senioři nemají nákup, tak se mohou obrátit na pečovatelskou službu. Ing. Bc. Řeháček uvedl, že to je sice pravda, ale služba něco stojí, což může být překážkou pro některé seniory s ohledem k výši jejich důchodům.

 se vyjádřil na zasedání zastupitelstva města, kdy před zastupiteli opětovně otevřel problematiku skládky v Andělově v Hylvátech. Ve svém sdělení přiblížil historii a kroky, které byly v této oblasti realizovány, jak ze strany občanů této oblasti, tak jaká byla vyjádření orgánů, na které se obrátili. Současně upozornil na nečinnost ŽP a SÚ při výkonu státního dozoru. Závěrem uvedl, že vzhledem k fotografiím, které zachycují, že skládka obsahuje nebezpečný materiál, který podle něčeho pochází s demolice Perly 01, by tato problematika měla být řešena. P. Hájek odpověděl, že nemá oprávnění se k této problematice vyjádřit, neboť spadá pod státní správu. Své stanovisko sdělil ve formě odpovědi na petici. Doplnil, že se tím městský úřad může znovu zabývat pouze však na základě opětovného podnětu, a nebo se dotyční obyvatelé mohou obrátit na Inspekci životního prostředí.

T. Teplý se vyjádřil k příspěvku [REDAKCE] a sdělil zastupitelům, že předložená tvrzení nejsou pravdivá a že v tomto případě jde o sousedský spor, který vede [REDAKCE] proti jeho osobě už od roku 2012. Jedná se tedy o prolínání osobních sporů do veřejné diskuze. Dále uvedl, že zastupitel Ing. Bc. Řeháček bohužel obtěžuje zastupitele svými příspěvky, kde se tváří jako odborník na odhady nebo soudní znalec. Závěrem uvedl, že tato diskuze je zbytečná, protože [REDAKCE] bude nadále útočit proti jeho osobě a tudíž se omlouvá všem členům zastupitelstva, že to činí tímto způsobem.

Ing. Bc. Řeháček se vyjádřil k příspěvku pana Teplého. Dále se dotázal, z jakého důvodu nebyly provedeny sondy, o kterých se mluvilo na minulém zasedání zastupitelstva města. P. Hájek odpověděl, že se vedení města na základě diskuze rozhodlo, že nebude financovat sondy, které následně budou stejně zpochybněny. Ing. Bc. Řeháček uvedl, že ho mrzí, že stanovisko k sondám nebylo součástí odpovědi na petice. Dále uvedl, že je těžké tento problém vyřešit, když s ním vedení nic dělat nechce.

J. Čepelka uvedl, že chod městského úřadu se skládá ze samosprávy a státní správy, tudíž nevidí důvod, proč by se zastupitelstvo města mělo zabývat výkonem státní správy odborů ŽP a SÚ, když se pan Bartáček může se svým problémem obrátit na vyšší orgány státní správy, které jsou k tomu příslušné.

Mgr. Kopecský uvedl, že se ohrazuje proti obviňování za nečinnost a klientelismu, kdy závěry jsou takové, jaké tu byly prezentovány. Doplnil, že pokud si někdo toto myslí, tak se může obrátit na Krajský úřad Pardubického kraje, aby se touto problematikou zabýval.

Občan [REDAKCE] přednesl zastupitelstvu města upozornění na nerovný přístup úředníků k občanům města oproti členům zastupitelstva města při žádosti o pronájem veřejného prostranství dle OZV č. 6/2010. P. Hájek odpověděl, že bohužel neví, co tím dotyčný pán má na mysli, ale domnívá se, že pokud občan potřebuje, tak mu úředník poradí stejně jako členovi zastupitelstva města. Pan [REDAKCE] se dotázal, zda se může osobně stavit a danou problematiku projednat. P. Hájek odpověděl, že ano, ale že činnost úředníků spadá do kompetence tajemníka městského úřadu. Ing. Bc. Řeháček uvedl, že pochopil upozornění pana [REDAKCE] tak, že město má stanovené pevné ceny za pronájem, ale přitom existuje klíčka, jak toto lze obejít. P. Hájek reagoval a uvedl, že Ing. Bc. Řeháček má jako zastupitel právo navrhnout změnu vyhlášky. Doplnil, že vedení města nedokáže dohlédnout na to, jak občan čte a rozumí vydaným vyhláškám, ale každý se může obrátit na úředníka, který mu určitě poradí.

RSDr. Fišer uvedl, že je rád, že může veřejnost reagovat na zastupitelstvu města, ale je potřeba si uvědomit, že v jednacím řádu je stanoveno 4 minuty pro jeden diskuzní příspěvek. Dále uvedl, že pokud někdo chce odpověď, tak může svou interpelaci podat písemně a do 30 dnů mu bude odpovězeno.

Občan [REDAKCE] dodal, že není pravdou, že se nejedná pouze o spor pana [REDAKCE] a pana Teplého a odkázal se na počet podpisů pod peticí.

Pozn.:

MUDr. Řezníček odešel v 16:31 hodin a přišel v 16:32 hodin.

M. Poříčský odešel v 16:43 hodin a přišel v 16:45 hodin.

Mgr. Pokorný odešel v 16:43 hodin a přišel v 16:45 hodin.

V. Chudý odešel v 16:47 hodin a přišel v 16:49 hodin.

H. Drobná odešla v 16:48 hodin a přišla v 16:50 hodin.

Ing. Jirout odešel v 16:51 hodin a přišel v 16:53 hodin.

T. Teplý odešel v 16:58 hodin.

PaedDr. Tomášek odešel v 17:06 hodin a přišel v 17:10 hodin.

Starosta města Petr Hájek ukončil 3. zasedání Zastupitelstva města Ústí nad Orlicí v 17:15 hodin.

Předkladatel: Starosta

Hlasování

Pro: Proti: Zdrželo se: Nehlasovalo:

Výsledek hlasování:

---

---

Petr Hájek  
starosta

Zapisovatelé:

---

Bc. Karina Habrová  
sekretariát

Ověřovatelé:

---

PedDr. Jiří Tomášek  
zastupitel

---

Jan Zábrodský  
radní