

Městský úřad  
Sychrova 16  
Ústí nad Orlicí

MěÚ Ústí nad Orlicí  
Doručeno: 26.07.2019 10:04:46  
Č.j.: MUUO/23081/2019/DSS/  
listy: 1 přílohy: 0 list.příloh: 0  
druh příloh:  
Sp.znak: Sk.znak/lhůta:



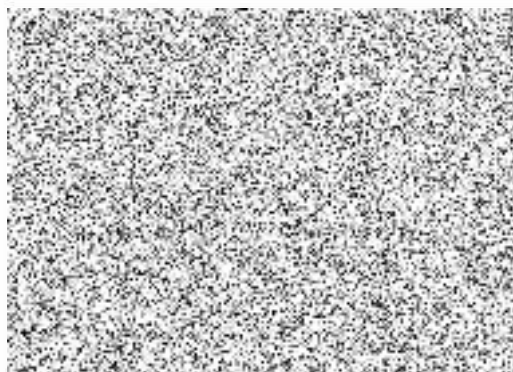
V Ústí nad Orlicí dne 25.7.2019

**Stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace dle § 16a odst. 1, písm. c) Zákona o svobodném přístupu k informacím č.106/1999 Sb.**

Dobrý den,

dne 9.7.2019 byla Vašemu úřadu doručena žádost o poskytnutí informací dle Zákona o svobodném přístupu k informacím č. 106/1999 Sb. Informace o které jsem žádal, se týkaly ošetření travního porostu podél chodníků a silnic v majetku Města Ústí nad Orlicí a v jeho katastrálních územích, které proběhlo v letních měsících 2019. Moje žádost měla přesně specifikované otázky, na které jsem očekával stejně konkrétní a přesné informace. Vaše odpověď ze dne 18.7.2019 na moji žádost o poskytnutí informací byla poskytnuta jen částečně, ve velmi omezeném rozsahu a ještě s odkazem na subjekt, který není a ani nemůže být povinným subjektem dle zákona č. 106/1999 Sb.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem, podávám **stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace dle § 16a, odst.1), písm. c) zákona č. 106/1999 Sb.** a požaduji, aby stížnost byla řešena postupem dle zákona č. 106/1999 Sb. v zákonem stanovené lhůtě.





**Městský úřad Ústí nad Orlicí**  
odbor dopravy, silničního hospodářství a správních agend

Vaše č.j.:  
Ze dne:

Naše č.j.: MUUO/24723/2019/DSS/ska  
Číslo spisu: dss-106/1486/2018  
Poč. listů: 3  
Poč. příloh: 0  
Poč. lis. př.: 0

Vyřizuje: lic. Jaroslav Škarka  
Tel: 465 514 346  
E-mail: skarka@muuo.cz  
Datum: 13.08.2019  
Místo: Ústí nad Orlicí



## Rozhodnutí

### o částečném odmítnutí žádosti o informace

Městský úřad Ústí nad Orlicí (dále jen „městský úřad“) jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), rozhodl v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 a § 2 odst. 4 InfZ o žádosti o poskytnutí informace podané dle Zákona o svobodném přístupu k informacím č. 106/1999 Sb. ze dne 8. 7. 2019 [redacted] která se týkala poskytnutí následujících informací:

*„Informace, o které žádám, se týkají ošetření travního porostu podél chodníků a silnic v majetku Města Ústí nad Orlicí a v jeho katastrálních územích. V průběhu června 2019 jsem zaregistroval poměrně významný úhyn travního porostu v blízkosti silnic a chodníků na veřejně přístupných místech a to zejména na sídlišti Štěpnice, podměstí, zástavby rodinných domů, parků a bohužel i dětských hřišť.*

*Z tohoto důvodu požaduji po Vás, jako po územním samosprávním celku poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb. k níže uvedeným dotazům:*

- 1) kdo za Město Ústí nad Orlicí vydal pokyn k provedení tohoto způsobu ošetření travního porostu*
- 2) kdo, kdy a v jakém rozsahu uvedené ošetření provedl, konkrétní subjekt, odpovědnou osobu*
- 3) jakým způsobem bylo provedeno ošetření travního porostu, zda k ošetření byla použita chemická látka, pokud ano, jakým chemickým prostředkem bylo provedeno ošetření a jaká účinná látka je obsažena v postřiku, kterým bylo provedeno ošetření travního porostu*
- 4) která osoba za zhotovitele je odpovědná za nákup, skladování, manipulaci a přípravu postřiku*
- 5) má tato odpovědná osoba za zhotovitele potřebná školení, certifikát, osvědčení k nákupu a doklad o nákupu, manipulaci a přípravě postřiku a jsou platná, požaduji doložit kopie dokladů*
- 6) kdo připravoval přípravu a namíchání předepsané koncentrace postřiku*
- 7) kdo vydal pokyn obsluze postřikovače, která místa a jakým způsobem má dojít k ošetření travního porostu, požaduji předložit mapu míst, která byla v k.ú. Města Ústí nad Orlicí takto ošetřena s datem provedení ošetření*
- 8) která osoba(y) fyzicky prováděla(y) ošetření travního porostu, doložit příslušné oprávnění k provádění této činnosti a jeho platnost*
- 9) doložit plán Města Ústí nad Orlicí k ošetřování travního porostu tímto způsobem, dle kterého zhotovitel provádí každoročně ošetřování travního porostu podél jeho komunikací a ploch v majetku Města Ústí nad Orlicí“*

takto:

**Žádost o poskytnutí informace ze dne 8. 7. 2019 se v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 InfZ částečně odmítá, a to v rozsahu poskytnutí odpovědi na otázky číslo 3, 4, 5, 6, 8 a 9.**

#### Odůvodnění:

Povinný subjekt obdržel dne 9. 7. 2019 žádost nazvanou „Žádost o poskytnutí informací dle Zákona o svobodném přístupu k informacím č. 106/1999 Sb.“, žadatele [redacted] (dále jen „žadatel“), o poskytnutí informací, a to odpovědi na dotazy „týkající se ošetření travního porostu podél chodníků a silnic v majetku Města Ústí nad Orlicí a v jeho katastrálních územích. V průběhu června 2019 jsem zaregistroval poměrně významný úhyn travního porostu v blízkosti silnic a chodníků na veřejně přístupných místech a to zejména na sídlišti Štěpnice, podměstí, zástavby rodinných domů, parků a bohužel i dětských hřišť.

Z tohoto důvodu požaduji po Vás, jako po územním samosprávním celku poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb. k níže uvedeným dotazům:

- 1) kdo za Město Ústí nad Orlicí vydal pokyn k provedení tohoto způsobu ošetření travního porostu
- 2) kdo, kdy a v jakém rozsahu uvedené ošetření provedl, konkrétní subjekt, odpovědnou osobu
- 3) jakým způsobem bylo provedeno ošetření travního porostu, zda k ošetření byla použita chemická látka, pokud ano, jakým chemickým prostředkem bylo provedeno ošetření a jaká účinná látka je obsažena v postřiku, kterým bylo provedeno ošetření travního porostu
- 4) která osoba za zhotovitele je odpovědná za nákup, skladování, manipulaci a přípravu postřiku
- 5) má tato odpovědná osoba za zhotovitele potřebná školení, certifikát, osvědčení k nákupu a doklad o nákupu, manipulaci a přípravě postřiku a jsou platná, požaduji doložit kopie dokladů
- 6) kdo připravoval přípravu a namíchání předepsané koncentrace postřiku
- 7) kdo vydal pokyn obsluze postřikovače, která místa a jakým způsobem má dojít k ošetření travního porostu, požaduji předložit mapu míst, která byla v k.ú. Města Ústí nad Orlicí takto ošetřena s datem provedení ošetření
- 8) která osoba(y) fyzicky prováděla(y) ošetření travního porostu, doložit příslušné oprávnění k provádění této činnosti a jeho platnost
- 9) doložit plán Města Ústí nad Orlicí k ošetřování travního porostu tímto způsobem, dle kterého zhotovitel provádí každoročně ošetřování travního porostu podél jeho komunikací a ploch v majetku Města Ústí nad Orlicí“

Podle ustanovení § 14 odst. 5 písm. c) InfZ v případě, že se požadované informace nevztahují k jeho působnosti, povinný subjekt žádost odloží a tuto odůvodněnou skutečnost sdělí do 7 dnů ode dne doručení žádosti žadateli. V tomto konkrétním případě městský úřad odpověděl žadateli pouze na otázky 1, 2 a 7, přičemž žadateli sdělil, že s otázkami č. 3, 4, 5, 6 a 8 je třeba se obrátit na společnost TEPVOS, spol. s r. o., která je sama povinným subjektem ve smyslu InfZ. Povinný subjekt tím odkázal žadatele na jiný povinný subjekt, který má (nebo by měl či mohl mít) požadované informace k dispozici.

Z uvedeného je patrné, že žadatel po povinném subjektu požaduje informace, kterými tento nedisponuje.

Proti sdělení povinného subjektu o tom, že v konkrétních bodech nemá informaci k dispozici a je třeba se obrátit na společnost TEPVOS, spol. s r. o., podal žadatel stížnost. Povinný subjekt dle ustanovení § 16a odst. 5 postoupil stížnost žadatele nadřízenému orgánu, který Rozhodnutím Krajského úřadu Pardubického kraje, oddělení legislativní a právní podpory, č. j. KrÚ 58260/2019, ze dne 5. 8. 2019, které nabylo právní moci dne 9. 8. 2019, přikázal povinnému subjektu, aby ve lhůtě 15

dnů od doručení rozhodnutí vyřídil žádost o informace ze dne 8. 7. 2019 (doručené městskému úřadu 9. 7. 2019) v rozsahu bodu 3, 4, 5, 6, 8 a 9 žádosti v souladu s InfZ.

S ohledem na skutečnost, že povinný subjekt je zřizovatelem společnosti, na níž ve své odpovědi odkázal, informace se vztahují k jeho působnosti, nicméně jedná se o informace, kterými fyzicky nedisponuje. Jelikož je společnost TEPVOS, spol. s r. o. sama povinným subjektem dle InfZ, může se žadatel obrátit se svou žádostí přímo na ni.

Podle ustanovení § 2 odst. 4 InfZ se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Z uvedeného ustanovení vyplývá, že povinný subjekt je povinen poskytovat pouze ty informace, které má nebo by měl mít k dispozici, přičemž není povinen nové informace vytvářet. Na otázku č. 9 povinný subjekt žadateli sdělil, že nemá zpracovaný plán k ošetření travního porostu na pozemních komunikacích, k čemuž lze dodat, že mu žádná zákonná povinnost neukládá mít takový plán zpracovaný.

Podle § 15 odst. 1 InfZ „pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti“. Na základě výše uvedených skutečností rozhodl povinný subjekt tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

#### **Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání, a to ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí. Odvolání se podává ke Krajskému úřadu Pardubického kraje prostřednictvím Městského úřadu Ústí nad Orlicí.



**lic. Jaroslav Škarka**  
vedoucí odboru

Doručuje se:

