

Město Ústí nad Orlicí

Sychrova 16

562 24 Ústí nad Orlicí

MěÚ Ústí nad Orlicí

Doručeno: 25.11.2019 10:36:30

Č.j.: MUUO/37937/2019/SÚ/

listy: 1 přílohy: 0 list.příloh: 0

druh příloh:

Sp.znak:

Sk.znak/lhůta:



ust1vp19j00iey

V Ústí nad Orlicí dne 22.11.2019

Žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Vážení,

dne 18.04.2019 jsem sepsala listinu ohledně řešení kanalizační přípojky nemovitosti Korábova 866, Ústí nad Orlicí, adresovanou [REDACTED]

Tuto listinu jsem dne 24.04.2019 osobně předala rovněž do podatelny Městského úřadu v Ústí nad Orlicí a také do podatelny TEPVOS, spol. s r. o. v Ústí nad Orlicí, neboť problematika se týká také těchto dvou subjektů, nejen vlastníků nemovitostí.

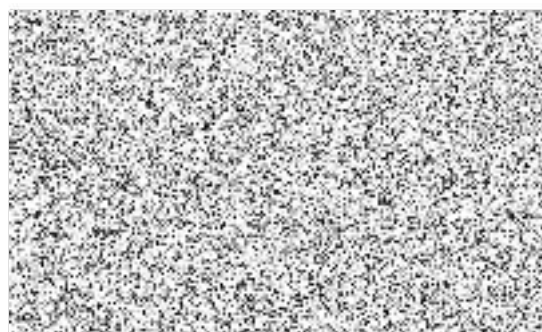
Na mou písemnost reagoval toliko Odbor životního prostředí Městského úřadu v Ústí nad Orlicí, a to přípisem vedoucího odboru Mgr. Tomáše Kopeckého ze dne 14.05.2019 a následně jeho dalším přípisem, tentokrát e-mailovým ze dne 07.08.2019 s tím, že řešení špatného technického stavu kanalizační přípojky shora označených spoluvlastníků spadá do kompetence obecného stavebního úřadu.

Ze strany společnosti TEPVOS, s. r. o. ani Stavebního úřadu Městského úřadu v Ústí nad Orlicí na můj dopis do dnešního dne nebylo nijak reagováno.

Vzhledem k výše uvedenému žádám o zodpovězení následujících otázek v rámci režimu zákona č. 106/1999 Sb.:

- 1) Je obecný stavební úřad povinen se mým přípisem zabývat?
- 2) Je obecný stavební úřad povinen na můj přípis oficiálně reagovat?
- 3) Jsou pro jeho reakci určeny nějaké zákonné lhůty?
- 4) Jak mám postupovat v případě, kdy se mnou obecný stavební úřad vůbec ohledně dané problematiky nekomunikuje?
- 5) Je TEPVOS, spol. s r. o. povinna se mým přípisem zabývat?
- 6) Je TEPVOS, spol. s r. o. povinna na můj přípis oficiálně reagovat?
- 7) Jsou pro reakci společnosti určeny nějaké zákonné lhůty?
- 8) Jak mám postupovat v případě, kdy se mnou městská společnost ohledně dané problematiky nekomunikuje?
- 9) Jak mám postupovat v případě, kdy nečinností obecného stavebního úřadu a městské společnosti ohledně dané problematiky vznikne na mém majetku škoda?
- 10) Kdo v takovém případě bude vzniklou škodu hradit.

Předem děkuji za odpověď



Městský úřad Ústí nad Orlicí

stavební úřad

Č.j.: MUUO/37937/2019/SÚ/Ma
Číslo spisu: 6546/2019
Spisová značka: SÚ-OOO-Ma/6546/2019
Poč. listů: 1
Poč. příloh: 0
Poč. lis. př.: 0

Oprávněná úř. osoba: Marčík
Tel: 465 514 239 777 736 338
E-mail: marcik@muuo.cz
Datum: 9. prosince 2019
Místo: Ústí nad Orlicí



SDĚLENÍ

Dne 25.11.2019 jste podala žádost o poskytnutí informací podle zákona č.106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. Žádost se týká řešení špatného technického stavu kanalizační přípojky vlastníků sousedního domu čp.866 v Ústí nad Orlicí, která vede přes pozemek ve Vašem vlastnictví.

Stavební úřad Městského úřadu Ústí nad Orlicí, jako stavební úřad příslušný dle ustanovení § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění (dále jen "stavební zákon") Vám k výše uvedenému podání sděluje:

K bodu č.1 – Váš přípis ze dne 24.4.2019 adresovaný vlastníků domu č.p.866 byl stavebnímu úřadu doručen „na vědomí“. Uvedeným přípisem se tudíž stavební úřad nemusí zabývat.

K bodu č.2 – stejné jako bod č.1

K bodu č.3 – zákonné lhůty jsou dle správního řádu a stavebního zákona v případě podání žádosti

K bodu č.4 – stavební úřad s Vámi ústně několikrát komunikoval což je uvedeno v poslední tohoto sdělení

K bodu č.5 – odpoví společnost Tepvos, spol. s r.o. Ústí nad Orlicí

K bodu č.6 – odpoví společnost Tepvos, spol. s r.o. Ústí nad Orlicí

K bodu č.7 - odpoví společnost Tepvos, spol. s r.o. Ústí nad Orlicí

K bodu č.8 – odpoví společnost Tepvos, spol. s r.o. Ústí nad Orlicí

K bodu č.9 – kanalizační přípojku z domu č.p.866 Ústí nad Orlicí vedoucí přes Váš pozemek je povinen vlastník udržovat ve stavebně technickém stavu a tudíž v případě škody na Vašem majetku ji budete vymáhat na tomto vlastníkově

K bodu č.10 – viz bod č.9

K osvětlení celé situace je třeba ještě uvést.

Osobně jste navštívila Městský úřad Ústí nad Orlicí, a to jak stavební úřad p. Beneše, tak i odbor životního prostředí Ing. Lindentalovou. Zde jste uvedla, že po pozemku vedle Vašeho domu je vedena kanalizační přípojka od sousedního RD čp.866 v Ústí nad Orlicí. Protože se jedná o starší kanalizační přípojku máte obavu o její kvalitu a tím možnost jejího porušení a následného poškození Vašeho rodinného domu.

Na dotaz úředníků, zda máte nějaké důkazy o poškození přípojky, jste žádné neuvedla. Nikdy předtím ani později odbor životního prostředí a odbor stavebního úřadu žádnou takovou informaci neobdržel.

Následně jste byla ústně informována, že v tuto chvíli nemají odbory Městského úřadu v Ústí nad Orlicí možnost zasáhnout a doporučili Vám, ať vlastníky RD čp.866 písemně vyzvete k řešení kanalizační přípojky. Toto jste učinila dopisem ze dne 18.4. 2019 a nám tento dopis poslala na vědomí.

Stavební úřad nepovažoval za nutné do tohoto soukromoprávního vztahu vstupovat, přesto se o řešení zajímal. S projektantem konzultoval možnost opravy stávající přípojky. Následně stavební úřad jednal se spoluvlastníkem RD čp.866 ~~880005000~~ Ten stavebnímu úřadu sdělil, že má snahu situaci řešit, a to opravou přípojky, o čemž s Vámi osobně jednal.

O současném vývoji situace nemá stavební úřad informace.

S pozdravem

Petr Marčík
vedoucí stavebního úřadu

Doručí se:

Účastníci řízení:

