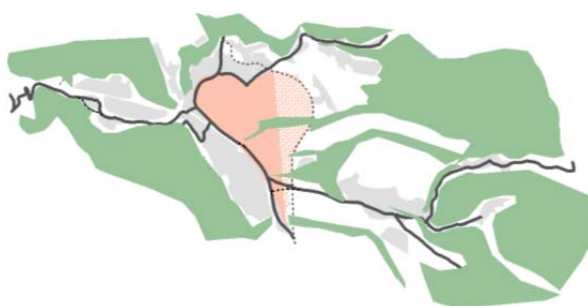


ÚZEMNÍ PLÁN
ÚSTÍ NAD ORLICÍ
TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ



09/2017

Zadavatel: Město Ústí nad Orlicí

Pořizovatel: Městský úřad Ústí nad Orlicí

Projektant územního plánu:

Ing. arch. Vlasta Poláčková, Urbanistický atelier UP -24,
K Červenému Vrchu 845/2b, 160 00 Praha 6



Autorský kolektiv:

Koordinace:

Ing. arch. Vlasta POLÁČKOVÁ,
vedoucí projektant

Urbanismus:

Ing. arch. Vlasta Poláčková,
Ing. arch. Zuzana Hrochová

Doprava:

Atelier DUK s.r.o.
Ing. arch. Petr Preininger

Energetika, spoje, vodní hospodářství:

Atelier Aurum s.r.o. Pardubice

Krajina, ÚSES:

Ing. Milena Morávková

Digitální zpracování:

Mgr. Věra Janíková,
Hydrosoft Veleslavín, s.r.o.

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI

podle § 14 odst. 2 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

správní orgán, který OOP vydal: **Zastupitelstvo města Ústí nad Orlicí**

datum nabytí účinnosti: **18.10.2017**

pořizovatel: **Městský úřad Ústí nad Orlicí**

podpis a otisk úředního razítka:

oprávněná úřední osoba pořizovatele:

ODŮVODNĚNÍ

OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI

1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU	9
2. SOULAD ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM	11
2.1. Soulad s Politikou územního rozvoje	11
2.2. Soulad se ZÚR Pardubického kraje	16
3. SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	19
4. SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ	19
5. SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ	20
5.1. Požadavky civilní ochrany	20
5.2. Požadavky požární ochrany	21
5.3. Požadavky dotčených orgánů uplatněné v rámci projednání územního plánu	21
6. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACI O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	33
7. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE §50 ODS.5 STAVEBNÍHO ZÁKONA	33
8. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS.5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY	34
9. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ	34
9.1. Zdůvodnění vymezení zastavěného území	34
9.2. Zdůvodnění základní koncepce rozvoje území, ochrany a rozvoje jeho hodnot	34
9.2.1. Zdůvodnění základní koncepce rozvoje území	34
9.2.2. Zdůvodnění podmínek pro ochranu kulturních, architektonických a přírodních hodnot	36
9.3. Zdůvodnění navržené urbanistické koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	44
9.3.1. Zdůvodnění navržené urbanistické koncepce	44
9.3.2. Zdůvodnění vymezení zastavitelných ploch	50
9.3.3. Zdůvodnění vymezení ploch přestavby	69
9.3.4. Zdůvodnění vymezení koridorů nadmístního významu	73
9.4. Zdůvodnění koncepce dopravní infrastruktury	74
9.4.1. Širší vztahy	74
9.4.2. Vliv rozložení obyvatel na dopravu	74
9.4.3. Zdůvodnění koncepce železniční dopravy	74
9.4.4. Zdůvodnění návrhu koncepce silniční dopravy	75
9.4.5. Zdůvodnění návrhu koncepce komunikací místního významu a účelových cest	77
9.4.6. Zdůvodnění řešení dopravy v klidu	77
9.4.7. Zdůvodnění řešení hromadné dopravy	78
9.4.8. Zdůvodnění koncepce pěší dopravy	79
9.4.9. Zdůvodnění koncepce cyklistické dopravy	80
9.4.10. Návrhy pro dopravní řešení konkrétních míst ve městě	81
9.5. Zdůvodnění koncepce technické infrastruktury	83
9.5.1. Vodní hospodářství	83
9.5.2. Energetika a spoje	89
9.6. Zdůvodnění koncepce občanského vybavení	97
9.7. Zdůvodnění koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin	97
9.7.1. Zdůvodnění koncepce uspořádání krajiny	97
9.7.2. Zdůvodnění řešení postupnosti krajiny	98
9.7.3. Zdůvodnění vymezení ploch změn v krajině	99

9.7.4. Zdůvodnění vymezení územního systému ekologické stability	100
9.7.5. Zdůvodnění návrhu ochrany nerostných surovin	111
9.7.6. Zdůvodnění návrhu ochrany před povodněmi a protierozní ochrany	112
9.8. Zdůvodnění stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu	115
9.8.1. Zdůvodnění stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a podmínek prostorového uspořádání	115
9.8.2. Zdůvodnění stanovení podmínek ochrany krajinného rázu	116
9.9. Zdůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	117
9.10. Zdůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo	118
9.11. Přehodnocení veřejně prospěšných staveb vymezených Územním plánem města	119
9.12. Zdůvodnění vymezení ploch a koridorů územních rezerv	120
9.13. Zdůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie	121
9.14. Zdůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním regulačního plánu	122
10. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	122
11. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ	124
12. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ A VYHODNOCENÍ SOULADU S POKYNY K ÚPRAVĚ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU	125
12.1. Vyhodnocení splnění požadavků zadání	125
12.2. Vyhodnocení souladu s pokyny k úpravě návrhu územního plánu	131
13. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE	133
14. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA	133
14.1. Zemědělský půdní fond (ZPF)	133
14.1.1. Obsah vyhodnocení podle přílohy č.3 vyhl. č.13/1992 Sb.	133
14.1.2. Údaje o předpokládaných důsledcích navrhovaného řešení	134
14.1.3. Nejdůležitější číselné údaje o plochách, které jsou zábořem půdního fondu- výběr z tabulek	135
14.1.4. Zajištění funkčnosti odvodnění	136
14.1.5. Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby a zemědělských usedlostech a o jejich předpokládaném porušení	137
14.1.6. Údaje o uspořádání zemědělského půdního fondu v území, opatřeních k zajištění ekologické stability krajiny a významných skutečnostech vyplývajících ze schválených návrhů pozemkových úprav	137
14.1.7. Zdůvodnění, proč je navrhované řešení ve srovnání s jiným možným řešením nejvýhodnější z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů	139
14.1.8. Popis a zdůvodnění jednotlivých zastavitelných ploch, ploch přestavby a ploch změn v krajině	140
14.1.9. Údaje o dobývacích prostorech	145
14.2. Pozemky určené k plnění funkce lesa	145
15. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ	146
16. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK	214

Výkresy Odůvodnění

O1 Koordinační výkres	1 : 5 000
O2 Předpokládané zábory půdního fondu	1 : 10 000
O3 Zásobování elektrickou energií, spoje	1 : 10 000
O4 Zásobování plynem	1 : 10 000
O5 Zásobování teplem	1 : 10 000
O6 Zásobování pitnou vodou	1 : 10 000
O7 Kanalizace a čištění odpadních vod	1 : 10 000
Výkres širších vztahů (vložen do textové části odůvodnění)	1 : 100 000

Grafické přílohy Odůvodnění

K odůvodnění urbanistické koncepce:

G1 Veřejná prostranství, sídelní zeleň a jejich vazby na krajinu	1: 15 000
G2 Využití ploch	1: 15 000

K odůvodnění koncepce uspořádání krajiny:

G3 Město v krajině - prostorové vazby	1: 15 000
G4 Širší územní vztahy ÚSES	1: 35 000

K odůvodnění koncepce dopravní infrastruktury

G5 Širší územní vztahy dopravy	1 : 35 000
G6 Lokální pěší a turistické trasy	1: 15 000
G7 Cyklostezky a cyklotrasy	1: 15 000

Příloha vložená do textu

Tabulky vyhodnocení předpokládaných záborů půdního fondu

Seznam použitých zkratk:

<i>EVSK</i>	<i>Ekologicky významné segmenty krajiny</i>
<i>FVE</i>	<i>Fotovoltaická elektrárna</i>
<i>k.ú.</i>	<i>Katastrální území</i>
<i>LBC</i>	<i>Lokální biocentrum</i>
<i>LBK</i>	<i>Lokální biokoridor</i>
<i>NTL</i>	<i>Nízkotlaký (plynovod)</i>
<i>OP</i>	<i>Ochranné pásmo</i>
<i>ORP</i>	<i>Obec s rozšířenou působností</i>
<i>PUPFL</i>	<i>Pozemky určené k plnění funkcí lesa</i>
<i>PÚR</i>	<i>Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1</i>
<i>Q100</i>	<i>Záplavové území - "Stoletá voda"</i>
<i>RBC</i>	<i>Regionální biocentrum</i>
<i>RBK</i>	<i>Regionální biokoridor</i>
<i>RD</i>	<i>Rodinný dům</i>
<i>RP</i>	<i>Regulační plán</i>
<i>STL</i>	<i>Středotlaký (plynovod)</i>
<i>TO</i>	<i>Třída ochrany</i>
<i>TS</i>	<i>Trafostanice</i>
<i>ÚAP</i>	<i>Územně analytické podklady</i>
<i>ÚP</i>	<i>Územní plán</i>
<i>ÚPD</i>	<i>Územně plánovací dokumentace</i>
<i>ÚSES</i>	<i>Územní systém ekologické stability</i>
<i>ÚTP</i>	<i>Územně technické podklady</i>
<i>VDJ</i>	<i>Vodojem</i>
<i>VN/VVN</i>	<i>Vysoké / velmi vysoké napětí</i>
<i>VPS</i>	<i>Veřejně prospěšná stavba</i>
<i>VTL</i>	<i>Vysokotlaký (plynovod)</i>
<i>ZPF</i>	<i>Zemědělský půdní fond</i>
<i>z.ú.</i>	<i>Zastavěné území</i>
<i>ZÚR (PK)</i>	<i>Zásady územního rozvoje (Pardubického kraje) Aktualizace č. 1 (2014)</i>

1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Město Ústí nad Orlicí leží ve střední části Pardubického kraje. Správní území města Ústí nad Orlicí tvoří devět katastrálních území - k.ú. Ústí nad Orlicí, k.ú. Hylváty, k.ú. Oldřichovice u Ústí nad Orlicí, k.ú. Černovír u Ústí nad Orlicí, k.ú. Kerhartice nad Orlicí, k.ú. Gerhartice, k.ú. Knapovec, k.ú. Dolní Houžovec, k.ú. Horní Houžovec - o celkové výměře 36,4 km².

Územní rozvoj města Ústí nad Orlicí probíhá v současné době v souladu s platným Územním plánem města Ústí nad Orlicí, který byl schválen Zastupitelstvem města dne 9. října 2006 pod č. usnesení 846/2006. Tento územní plán byl doplněn 9 změnami.

Vzhledem k tomu, že v roce 2007 nabyt účinnosti nový stavební zákon, který omezil platnost stávající územně plánovací dokumentace, **rozhodlo Zastupitelstvo města Ústí nad Orlicí dne 12. prosince 2011 pod č. usnesení 244/2011 o pořízení nového územního plánu Ústí nad Orlicí**. Zároveň tímto usnesením schválilo pana Ing. Vladislava Fajta jako určeného zastupitele, který bude spolupracovat s pořizovatelem při pořizování nového územního plánu. Po volbách v roce 2014 nebyl původně určený zastupitel členem zastupitelstva města, proto dne 20.4.2015 pod č. usn. 126/5/ZM/2015 Zastupitelstvo města schválilo nového určeného zastupitele, kterým je Ing. Michal Kokula.

Pořízení územního plánu probíhá v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen Stavební zákon) a v návaznosti na zákonem citované prováděcí vyhlášky.

Pořizovatelem územního plánu je dle § 6 odst. 1 písm. a) stavebního zákona Městský úřad Ústí nad Orlicí, stavební úřad. Zpracovatelkou územního plánu je Ing. arch. Vlasta Poláčková, Urbanistický atelier UP-24, Praha.

Na základě výše uvedeného usnesení o pořízení nového územního plánu pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval návrh zadání územního plánu. Tento návrh zadání byl projednán v souladu s § 47 stavebního zákona, tj. dne 04.09.2013 byl rozeslán dotčeným orgánům s možností uplatnit do 30 dnů požadavky na obsah územního plánu a zároveň byl od 05.09.2013 do 07.10.2013 zveřejněn, s tím, že veřejnosti bylo umožněno po tuto dobu uplatňovat své písemné připomínky. Požadavky dotčených orgánů na obsah územního plánu byly do návrhu zadání územního plánu doplněny. Připomínky veřejnosti byly předány zpracovateli společně se schváleným zadáním. V zadání územního plánu bylo zpracovateli uloženo tyto připomínky prověřit v rámci zpracování návrhu územního plánu.

Upravený návrh zadání územního plánu byl předložen Zastupitelstvu města ke schválení. **Zastupitelstvem města Ústí nad Orlicí na svém zasedání dne 03.02.2014 pod č. usnesení 584/21/ZM/2014 schválilo Zadání územního plánu Ústí nad Orlicí**. Toto zadání bylo předáno zpracovateli územního plánu včetně připomínek veřejnosti uplatněných při jeho projednání.

V souladu se schváleným zadáním územního plánu zpracovatelka vyhotovila návrh územního plánu Ústí nad Orlicí. Návrh územního plánu byl odevzdán v prosinci r. 2014.

Návrh územního plánu byl projednán podle § 50 - 54 stavebního zákona:

- **Ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona se uskutečnilo dne 24.03.2015 společné jednání s dotčenými orgány.** Textová i grafická část návrhu územního plánu byla vystavena k nahlédnutí na stavebním úřadu MěÚ od 03.03.2015 do 24.04.2015 a také byla k dispozici na internetové adrese: www.ustinadorlici.cz (v sekci Úřad - Strategické dokumenty - Nový územní plán). Po ukončeném projednání pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání dle § 51 odst. 1 stavebního zákona. K návrhu územního plánu byla uplatněna nesouhlasná stanoviska Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru životního prostředí a zemědělství - orgánu ochrany zemědělského půdního fondu a orgánu státní správy lesů a Krajské hygienické stanice, Ústí nad Orlicí. S ohledem na tato nesouhlasná stanoviska proběhla na základě § 4 odst.8

stavebního zákona a za použití § 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů s těmito dotčenými orgány jednání o smírném řešení rozporu. S ohledem na výsledky těchto jednání byly části návrhu územního plánu, kterých se nesouhlasná stanoviska dotýkala upraveny a následně předloženy dotčeným orgánům k odsouhlasení. Kompletní vyhodnocení uplatněných stanovisek dotčených orgánů je uvedeno v textové části - odůvodnění kap. 5.

- V rámci společného jednání byl ve smyslu § 50 odst. 3 stavebního zákona návrh územního plánu od 03.03.2015 do 24.04.2015 vystaven k veřejnému nahlédnutí na stavebním úřadu MěÚ a také byl k dispozici na internetové adrese: www.ustinadorlici.cz (v sekci Úřad - Strategické dokumenty - Nový územní plán). Ve stanoveném termínu bylo z řad veřejnosti uplatněno 10 připomínek. Kompletní vyhodnocení těchto připomínek je zpracováno v textové části - odůvodnění kap. 16.
- Pořizovatel zpracoval ve spolupráci s určeným zastupitelem a se zpracovatelkou územního plánu vypořádání stanovisek dotčených orgánů a připomínek veřejnosti. Toto vypořádání včetně kopií uplatněných připomínek a stanovisek bylo společně se žádostí zasláno Krajskému úřadu Pardubického kraje, oddělení územního plánování k posouzení dle § 50 odst. 7 stavebního zákona (soulad návrhu územního plánu s Politikou územního rozvoje ČR, Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje a koordinaci využívání území s ohledem na širší územní vztahy). Pořizovatel obdržel dne 13.08.2016 od Krajského úřadu Pardubického kraje, oddělení územního plánování stanovisko, ve kterém krajský úřad shledal následující nedostatky:

- Územní plán vymezuje koridor územní rezervy pro umístění stavby přeložky silnice I/14 Ústí nad Orlicí (větším obloukem směrem k letišti) mimo koridor územní rezervy vymezený v ZÚR Pk. Územní rezervu je nutné vymezit v návaznosti na zastavěné území a zastavitelné plochy v souladu se ZÚR Pk. Jsme toho názoru, že oddalování trasy může vést ke zpochybnění důvodů pro přípravu a realizaci stavby a významu přeložky silnice, neboť znamená prodloužení trasy a zvýšení finančních nákladů.
- Nadregionální biokoridor K 93 vymezit jako veřejně prospěšné opatření, v souladu se čl. 147 ZÚR Pk,

Do doby odstranění těchto nedostatků nelze zahájit řízení o územním plánu. Toto řízení lze zahájit až na základě potvrzení krajského úřadu o odstranění výše uvedených nedostatků.

Stanovisko zároveň upozorňuje v rámci metodické činnosti krajského úřadu na tyto nedostatky:

- Na str. 105 textové části odůvodnění doporučujeme opravit poslední větu, ve které se uvádí, že „v *Územním plánu Libchavy je řešení obchvatu silnice I/14 v souladu s dosud platným ÚP města Ústí nad Orlicí (trasa opouští území města východně od Oldřichovic), což však není v souladu se ZÚR Pk*“. Právní stav po změně č. 2 ÚP Libchavy již obsahuje řešení obchvatu silnice I/14, které je v souladu se ZÚR Pk.
- Podmíněně přípustné využití nemá ve většině případů stanovenou konkrétní podmínku, na základě, které stavební úřad může rozhodnout o povolení či zamítnutí záměru, ale jde o další výčet přípustných možností.
- Stanovisko krajského úřadu bylo společně s vypořádáním stanovisek dotčených orgánů a připomínek veřejnosti předáno zpracovateli. Tyto podklady byly využity jako pokyny k úpravě návrhu územního plánu.
- Upravený návrh územního plánu byl projektantem předán pořizovateli v říjnu 2016.
- Takto upravenou dokumentaci společně se žádostí o potvrzení o odstranění nedostatků zaslal pořizovatel v souladu s § 50 odst. 8 stavebního zákona Krajskému úřadu Pardubického kraje, oddělení územního plánování. Stanoviskem ze dne 03.11.2016

Krajský úřad potvrdil odstranění nedostatků z návrhu územního plánu Ústí nad Orlicí a konstatoval, že lze zahájit řízení o územním plánu.

- Za použití § 52 stavebního zákona bylo zahájeno řízení o územním plánu Ústí nad Orlicí. Upravený návrh územního plánu byl vystaven v souladu s § 52 odst. 1 stavebního zákona k nahlédnutí u pořizovatele od 16.12.2016 do 01.02.2017, současně byl k dispozici na internetové adrese: www.ustinadorlici.cz (v sekci Město - Strategické dokumenty - Nový územní plán).
- Veřejné projednání návrhu územního plánu se konalo dne 25.01.2017 od 17,00 hod. v Malé scéně, ul. Havlíčkova č.p. 621 v Ústí nad Orlicí (záznam z tohoto jednání je uložen ve spisu na stavebním úřadě MěÚ Ústí nad Orlicí).
- Uplatněná stanoviska dotčených orgánů uplatněná v rámci řízení o územním plánu dle § 52 odst. 3 stavebního zákona byla pořizovatelem vypořádána viz kap. 5.3.
- V rámci řízení o územním plánu bylo dle § 52 odst. 3 stavebního zákona uplatněno 120 námitek a 2 připomínky. Na základě tohoto pořizovatel v souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek a dne 05.05.2017 vyzval dotčené orgány, aby k návrhům ve lhůtě 30 dnů uplatnily stanoviska (zaslané vyhodnocení obsahovalo také vyhodnocení připomínek veřejnosti uplatněných dle § 50 odst. 3 stavebního zákona). Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatnili Krajský úřad Pardubického kraje, oddělení územního plánování; Ministerstvo průmyslu a obchodu; Obvodní báňský úřad, Hradec Králové; Městský úřad Ústí nad Orlicí, odbor životního prostředí, Ministerstvo obrany, tato stanoviska neobsahují připomínky. Dále pořizovatel obdržel stanovisko od Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, ve kterém krajský úřad nemá námitek proti návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek, avšak požaduje po Městském úřadu Ústí nad Orlicí, orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, prověřit, zda výstavbou komunikace v ploše ZE01 nebyl porušen zákon tím, že by komunikace nebyla odňata ze zemědělského půdního fondu. Komunikace tvoří přístup pro rodinné domky na parcelách č. 409 a 410 v k. ú. Kerhartice nad Orlicí. Z veřejných dat katastru nemovitostí tato skutečnost není zřejmá. Pokud orgán OZPF zjistí pochybení, doporučujeme mu postupovat dle § 20 nebo § 20a zákona. Pořizovatel k tomuto sděluje, že uvedený požadavek se věcně netýká procesu pořízení územního plánu. S uvedeným požadavkem je nutné se obrátit přímo na MěÚ Ústí nad Orlicí, orgán ochrany ZPF. Kompletní vyhodnocení uplatněných připomínek a námitek je zpracováno v kap. 15. a 16.
- Pořizovatel přezkoumal soulad územního plánu s požadavky dle § 53 odst. 4 stavebního zákona a dopracoval odůvodnění územního plánu. Návrh na vydání Územního plánu Ústí nad Orlicí s jeho odůvodněním předložil pořizovatel v souladu s § 54 odst. 1 stavebního zákona dne 25.09.2017 na jednání Zastupitelstva města Ústí nad Orlicí.

2. SOULAD ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

viz § 53 odst. 4 a) Stavebního zákona

2.1. Soulad s Politikou územního rozvoje

Územní plán je v souladu s PÚR ČR, ve znění Aktualizace 1.

Ústí nad Orlicí leží v rozvojové ose **OS8** Hradec Králové/Pardubice - Moravská Třebová - Mohelnice - Olomouc/Přerov.

V Řešeném území je vymezen koridor konvenční železniční dopravy ŽD7 Choceň Ústí nad Orlicí. Důvodem jeho vymezení je vytvoření podmínek pro zvýšení rychlosti v úseku

(Ústeckoorlicko), a tím zvýšení kapacity I. železničního koridoru zařazeného do dohody AGC pro naplnění jejich standardů v maximálně možné míře a do evropské železniční sítě TEN-T s nároky na případné změny vedení koridoru v území Rozvoj dálkové dopravy šetrné k životnímu prostředí. Územní plán tento koridor respektuje.

Návrh územního plánu je **v souladu s republikovými prioritami** stanovenými v bodech (14) - (32) PÚR:

(14) *Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užité hodnoty.*

Územní plán respektuje všechny hodnoty území převzaté z ÚAP ORP a zjištěné při doplňujících průzkumech a rozborech. Nově navržené zastavitelné plochy respektují chráněná a jinak hodnotná území. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a podmínky prostorového uspořádání jsou stanoveny tak, aby realizovaná zástavba nenarušila stávající urbanistickou strukturu osídlení a charakter stávající zástavby ani krajinný ráz.

(15) *Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhopvat při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.*

Na území města se nevyskytují lokality s výraznou sociální segregací. Územní plán klade velký důraz na prostorové propojení jednotlivých částí města, na propojení nových částí města se starými, zejména na prostupnost území pro pěší.

(16) *Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.*

Územní plán řeší celé správní území města komplexně. Zohledněny jsou jak zájmy soukromé, tak veřejné. Řešení územního plánu vytváří podmínky pro zlepšení života v Ústí nad Orlicí např. vymezením územní rezervy pro vedení obchvatu silnice I/14, která odvede tranzitní dopravu ze zastavěné části města, či vymezením ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením podmínek pro jejich využití, které např. vyloučí narušování kvality obytného prostředí nevhodnými aktivitami. Ke zvýšení kvality života ve městě také přispěje vymezení veřejných prostranství, ploch veřejné zeleně, sportu, či krátkodobé rekreace.

(17) *Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.*

Územní plán stabilizuje stávající a vymezuje nové zastavitelné plochy pro výrobní a podnikatelské aktivity. Tyto plochy jsou soustředěny zejména v Ústí nad Orlicí, v části Hylváty, ve vazbě na železniční koridor a stávající trasu I/14.

(18) *Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.*

Ústí nad Orlicí je jedním z významných center vybavenosti i pracovních příležitostí v regionu. Územní plán vytváří předpoklady pro plnění této střediskové funkce městem. Je kladen důraz na posílení obslužných funkcí a rozvoj pracovních příležitostí.

(19) *Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.*

Územní plán předpokládá využití těchto ploch, které v Ústí nad Orlicí představují zejména plochy po transformaci textilního průmyslu. Tyto plochy jsou navrženy nadále k využití pro výrobu, případně smíšené využití (například areál bývalé Perly v centru). K transformaci je navržen i areál bývalé Prefy (pro rozšíření sportovního areálu), prostor Cihelny pro smíšené využití a městský park. Zastavitelné plochy jsou navrženy zejména uvnitř zastavěného území (zejména v Hylvátech) nebo v enklávách v návaznosti na zastavěné území. Tím jsou minimalizovány nároky na zábory zemědělského, resp. lesního půdního fondu.

(20) *Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci ÚP činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.*

Územní plán navrhuje rozvoj s ohledem na charakter a hodnoty krajiny a životního prostředí, respektuje chráněná území přírody, přírodní zdroje i vymezený ÚSES (viz též bod (16)). Územní rezerva pro silniční obchvat umožní trasovat silnici I/14 s ohledem na konfiguraci terénu i stávající hodnoty krajiny, tak aby měla stavba co nejmenší dopad na krajinu a krajinný ráz. Využití krajiny je v územním plánu navrženo i s ohledem na cílové charakteristiky krajiny; na území města je vymezena v ZÚR krajina lesozemědělská a sídelní, zároveň je celé území vymezeno v ZÚR jako krajina s předpokládanou mírou urbanizace (více viz kap. 2.2. Soulad územního plánu se ZÚR).

(20a) *Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.*

Územní plán nepodporuje srůstání sídel ani neumísťuje do území žádné záměry, které by zhoršily prostupnost krajiny. Obchvat silnice I/14 bude řešen s ohledem na zachování prostupnosti krajiny.

(21) *Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.*

V řešeném území vytváří zástavba prakticky souvislý pás severojižním směrem a znemožňuje vytvořit pás zeleně procházející napříč územím. Územní plán chrání proto plochy stávající zeleně pronikající z krajiny do města, volné průchody pro ÚSES i plochy zeleně v sídlech. Vytváří podmínky pro vznik nových ploch zeleně ve městě s možností rekreačního využití (např. bývalá Cihelna). V návaznosti na zastavěné území je navrženo posílení rekreační funkce krajiny v nivě Tiché Orlice, v návaznosti na Wolkerovo údolí, na sídliště Dukla i na Hylváty.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Územní plán klade velký důraz na vytvoření podmínek pro zlepšení infrastruktury pro pěší a cyklo turistiku. Navrhuje řadu nových cest v krajině, cyklotras i cyklostezek.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně.

Územní plán vytváří podmínky pro realizaci modernizace železničního koridoru, který je na území města dokončen převážně dokončení pro přeložku silnice I/14 mimo zastavěné území města. Trasa obchvatu I/14 je řešena i s ohledem na zachování prostupnosti krajiny včetně průchodu ÚSES územím.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Územní plán vytváří podmínky pro zlepšení dopravní infrastruktury (viz bod (23)) i pro zlepšení technické vybavenosti sídel. Dále vytváří, pokud je to možné, i podmínky pro segregaci pěší a cyklistické dopravy a vytváří tím podmínky pro zvýšení bezpečnosti pěších a cyklistů. Návrhy územního plánu směřují i do oblasti hromadné dopravy (například návrh ploch pro umístění autobusového terminálu u nádraží).

24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od prům. nebo zem. areálů.

Zastavitelné plochy pro bydlení jsou umísťovány s ohledem na polohu výrobních areálů.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

Územní plán respektuje vyhlášená záplavová území a neumisťuje do nich nové zastavitelné plochy. Dále vytváří podmínky pro opatření na ochranu území před povodněmi a zvyšující retenční schopnost krajiny. V nezastavěném území vymezuje plochy smíšené s indexem „o“ (plochy s ochranou funkcí), kde se předpokládá například realizace opatření proti erozi.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Územní plán neumisťuje do záplavových území zástavbu s výjimkou plochy pro autobusové nádraží v Kerharticích, které má vazbu na vlakové nádraží a v záplavovém území budou vymezeny jen plochy pro odstavování autobusů, a vodojemu pod Kubincovým Vrchem. V nejvíce ohrožených částech (severovýchodní část Ústí nad Orlicí a Kerhartice) jsou pro ochránění stávající zástavby navržena protipovodňová opatření, která přebírá i územní plán.

(27) *Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastřů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.*

Územní plán vytváří podmínky pro rozvoj veřejné infrastruktury, zejména dopravní a technické s ohledem na zjištěné disproporce a navržený rozvoj. Z hlediska regionálního má největší význam výhledová přeložka silnice I/14, po níž se realizují vzájemné vazby řady středisek osídlení. Územní plán navrhuje přeložky i na silnici II/315. Významné jsou i v současné době prováděné investice na železničním koridoru procházejícím Ústí nad Orlicí (Praha - Olomouc). Na většině území města je tato investice již dokončena. Územní plán je s těmito nadmístními záměry a investicemi v souladu. Na území města se nachází veřejné vnitrostátní letiště Ústí nad Orlicí, které je územním plánem stabilizováno a je vymezena i ploch pro jeho rozvoj.

(28) *Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je třeba řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru a veřejnosti.*

Rozvoj města je řešen i v dlouhodobém horizontu. Územní plán navrhuje plochy územních rezerv pro obytnou zástavbu i pro podnikatelské aktivity a rovněž pro dopravní infrastrukturu. Velká pozornost je věnována systému veřejných prostranství ve vazbě na sídelní zeleň a pěší prostupnost územím.

(29) *Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest.*

V řešeném území je zastoupena silniční i železniční doprava. Návaznost železniční a autobusové, resp. automobilové dopravy bude zajištěna v železničním uzlu Ústí nad Orlicí, ve kterém je dokončena modernizace spojená s výstavbou nového nádraží. Územní plán zde navrhuje plochu pro možnost zřízení autobusového terminálu. Navrženo je rovněž propojení stávajících i nově navržených ploch obytné zástavby s centrem města a s plochami občanského vybavení i pracovních příležitostí, řešeno je i jejich propojení s krajinou.

(30) *Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti. Požadavky územní plán řeší - viz kapitola Vodní hospodářství.*

(31) *Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.*

V sousedství letiště je umístěna solární elektrárna. Nové FVE bude možné umísťovat pouze na budovy. Vzhledem k hodnotám krajinného rázu vylučuje územní plán umísťování větrných elektráren na celém území města.

(32) *Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.*

Územní plán vytváří podmínky pro vznik kvalitní obytné zástavby např. stanovením podmínek prostorového uspořádání (minimální velikost pozemku, max. hustota zastavění, výšková hladina, přizpůsobení se charakteru stávající kvalitní zástavby apod.).

2.2. Soulad se ZÚR Pardubického kraje

Územní plán je v souladu se ZÚR Pardubického kraje, aktualizace č. 1.

Ústí nad Orlicí leží v území, pro které jsou zpracovány a vydány Zásady územního rozvoje (ZÚR) Pardubického kraje (AURS, spol. s r.o. ve spolupráci s DHV ČR, spol. s r.o., 2010) a Aktualizace ZÚR PK (AURS, spol. s r.o., srpen 2014).

- Územní plán respektuje **priority územního plánování** pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kap. 1 ZÚR a vztahují se k řešenému území
 - *Vytvářet podmínky pro zachování a rozvíjení polycentrické struktury osídlení založené na městech Pardubice, Chrudim, Svitavy a dvojměstích Česká Třebová - Ústí nad Orlicí a Vysoké Mýto - Choceň:*
 - o Územní plán vytváří podmínky pro rozvoj Ústí n. O. jako jednoho z center struktury osídlení Pardubického kraje.
 - *Vytvářet podmínky pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro zlepšení dopravní dostupnosti a dopravní obslužnosti kraje, zejména napojení města východní části kraje na R 35 a napojení ostatních center osídlení k regionálním centrům Pardubice, Chrudim, Vysoké Mýto, Ústí nad Orlicí, Česká Třebová a Svitavy:*
 - o Územní plán respektuje všechny záměry pro zlepšení dopravní obslužnosti kraje.
 - *Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje:*
 - o Územní plán respektuje a zachovává přírodní hodnoty krajiny.
 - o Územní plán chrání krajinný ráz, zejména jeho pozitivní znaky - vylučuje zásahy do krajiny, které by narušily krajinný ráz.
 - o Územní plán stanovuje takové podmínky prostorového uspořádání, aby nebyl novou zástavbou narušen výraz sídel a zachovaná a venkovské zástavby i architektonické a přírodní dominanty.
 - *Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách, přitom se soustředit zejména na:*
 - o *posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí:* Územní plán řeší celé území i jednotlivá sídla komplexně, kromě nových zastavitelných ploch navrhuje i potřebnou veřejnou infrastrukturu, vytváří podmínky pro zachování a vznik nových veřejných prostranství a ploch zeleně, řeší prostupnost krajiny
 - o *vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel:* Územní plán navrhuje v první řadě využití nevyužívaných areálů (plochy přestavby), dále pak dosud nezastavěných ploch v zastavěném území. Jednotlivá sídla se budou rozvíjet jako samostatná, územní plán nepodporuje jejich další srůstání.
 - *Respektovat zásadu pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území (čl. 108 ZÚR Pk), na základě které lze vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech:*
 - o Územní plán nevymezuje žádné zastavitelné plochy v záplavových územích, s výjimkou plochy pro autobusové nádraží v Kerharticích, které má vazbu na vlakové nádraží a v záplavovém území budou vymezeny jen plochy pro odstavování autobusů, a vodojemu pod Kubincovým Vrchem.

- Ústí nad Orlicí leží v rozvojové oblasti krajského významu **OBK 2 ČESKÁ TŘEBOVÁ - ÚSTÍ NAD ORLICÍ**
 - Územní plán respektuje zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území, vztahující se k řešenému území:
 - b) rozvoj ekonomických aktivit soustřeďovat zejména ve vazbě na železniční uzel Česká Třebová a v jižní části Ústí nad Orlicí v koridoru silnice I/14:* Rozvoj ekonomických aktivit (zastavitelné úlohy pro výrobu) jsou soustředěny zejména v jižní části Ústí nad Orlicí (místní část Hylváty) a v návaznosti na silnici I/14;
 - c) rozvoj bydlení soustřeďovat především v obou městech (Č. Třebová, Ústí n. O.):* rozvoj bydlení bude hlavní rozvíjející se funkcí v Ústí nad Orlicí
 - d) respektovat přírodní, kulturní a civilizační hodnoty v území:* Návrh územního plánu tyto hodnoty území respektuje.
 - Územní plán dále řeší tyto úkoly vztahující se k řešenému území:
 - c) ověřit územní rezervu obchvatu silnice I/14 v prostoru Ústí nad Orlicí, vč. jeho účinnosti:* Územní plán prověřil a vymezil územní rezervu pro tento obchvat (viz kap. Doprava). Význam obchvatu spočívá zejména v odvedení tranzitní dopravy z průtahu městem, kde vytváří prostorovou bariéru a negativně ovlivňuje životní prostředí. Dopravní efektivita spočívá v zajištění plynulosti jízdy a mírném zrychlení na daném úseku.
 - d) respektovat požadavky na ochranu městských památkových zón Česká Třebová a Ústí nad Orlicí:* MPZ Ústí nad Orlicí je respektována.
 - f) respektovat požadavky na ochranu a upřesnit vymezení skladebných částí ÚSES za podmínek stanovených odst. (112):* Územní plán respektuje a upřesňuje vymezení všech regionálních a nadregionálních prvků ÚSES v řešeném území. Vazby ÚSES na sousední obce jsou dokumentovány v grafické příloze Odůvodnění G4.
- Územní plán respektuje a upřesňuje **koridory nadmístního významu:**
 - koridor pro umístění železniční stavby **železniční trať Choceň - Ústí nad Orlicí včetně** souvisejících staveb a opatření (veřejně prospěšná stavba **D100**), koridor je územním plánem upřesněn na základě zpracované studie (SUDOP).
 - koridor pro územní rezervu pro umístění stavby **přeložky silnice I/14** Ústí nad Orlicí
Koridor byl prověřen a upřesněn. V severním a středním úseku přeložky nevybočuje koridor vymezený v územním plánu z koridoru vymezeného v ZÚR. V jižním úseku přeložky, kde koridor dle ZÚR prochází stávající zástavbou sídliště Dukla, bylo nutné koridor v územním plánu vymezit po okraji zastavěného území města. Návaznost na koridor pro silnici I/14 v územním plánu Dlouhé Třebové je zajištěna.
- Územní plán respektuje **nadregionální a regionální ÚSES** a upřesňuje jeho jednotlivé prvky:
 - na nadregionální úrovni nadregionální biokoridor (dále též NRBK) K93 "Uhersko - K132" (osa mezofilní hájová)
 - všechny prvky NRBK 93 na území města Ústí nad Orlicí jsou zařazeny mezi veřejně prospěšná opatření, a to včetně vloženého RBC a vložených LBK
 - na regionální úrovni funkční regionální biocentrum:
 - RBC 457 "Andrlův Chlum" a těsně za hranicí řešeného území funkční regionální biocentra: RBC 357 "Vadětín" a RBC 1925 "Kamenný vrch";
 - na regionální úrovni a při hranici řešeného území funkční regionální biokoridory:
 - RBK 860 "Hůrka - Andrlův Chlum"
 - RBK 866 "Vadětín - Kamenný vrch"
 - RBK 867 "U Kamenného vrchu - Palice"
 - RBK 870 "Vadětín - Les u Hrklice"
 - na regionální úrovni regionální biokoridory, jejichž funkčnost je nutno zcela nebo částečně zajistit:
 - RBK 862B "Buková stráž - Andrlův Chlum"

- RBK 869 "Andrlův Chlum - Vadětín"
 - úseky RBK, jejichž funkčnost je třeba zcela nebo částečně zajistit, jsou
 - zařazeny mezi veřejně prospěšná opatření
- Území Ústí nad Orlicí je zařazeno do několika **krajinných typů**, řešení územního plánu respektuje hlavní zásady stanovené pro plánování změn v území a rozhodování o nich:
- **krajina lesní** - malá část na SV a jihu řešeného území
 - nejsou zde navrhována zastavitelná území mimo zastavěná území
 - nejsou zde navrhovány žádné zábory PUPFL
 - územní plán nepředpokládá umístění žádných staveb, které by narušily kompaktní lesní horizont
 - **krajina lesozemědělská** - převážná část území v návaznosti na krajinu sídelní
 - zastavitelné plochy jsou mimo zastavěné území směřovány minimálně, s výjimkou koridoru pro přeložku silnice I/14, který je však územním plánem vymezen jako územní rezerva
 - nejsou zde navrhovány žádné zábory PUPFL
 - územní plán nevytváří podmínky pro umísťování kapacitních rekreační ubytovací zařízení
 - **krajina sídelní** - zastavěné území Ústí nad Orlicí, Hylvátů, Knapovce a Oldřichovic s nejbližším okolím
 - územní plán vytváří podmínky pro vznik ploch pro krátkodobou rekreaci obyvatel, zejména využití bývalé cihelny nebo rozšíření sportovního areálu a dále pro vznik nových pěších a cyklistických tras v návaznosti na sídla
 - územní plán vytváří podmínky pro zachování i vznik nových ploch zeleně
 - **krajina s předpokládanou vyšší mírou urbanizace** - zahrnuje celé řešené území
 - územní plán řeší požadavky na rozvoj sídel s ohledem na požadavky na ochranu krajiny stanovené pro jednotlivé krajinné typy; navržený rozvoj a rozsah zastavitelných ploch je oproti dosud platnému plánu přehodnocen a je úměrný reálným potřebám území
 - do Ústí nad Orlicí jsou soustředěny rozvojové plochy pro výrobní a podnikatelské aktivity ve vazbě na železnici a významnou dopravní tepnu - silnici I/14
 - územní plán vytváří podmínky pro vznik krajinné zeleně, pro rekreační využití krajiny i pro zlepšení její prostupnosti

3. SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

viz § 53 odst. 4 b) Stavebního zákona

Územní plán Ústí nad Orlicí je zpracován v souladu s cíli a úkoly územního plánování, jak je definuje §18 a §19 stavebního zákona.

- Územní plán vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Navržený rozvoj je podřízen reálným potřebám území i jeho hodnotám. Územní plán předpokládá rozvoj jak obytné funkce a ekonomických aktivit, tak doplnění vybavenosti a ploch pro rekreaci a relaxaci obyvatel.
- Při řešení územního plánu byly zohledněny jak veřejné, tak i soukromé zájmy na rozvoji území. V případě střetu zájmů jsou veřejné zájmy nadřazeny zájmům soukromým.
- Územní plán chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Ochrana jmenovaných hodnot je promítnuta zejména do podmínek pro využití ploch. Návrh územního plánu respektuje při návrhu zastavitelných ploch všechny hodnoty území. Zastavitelné plochy byly vymezeny i s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území. V maximální míře je před zástavbou chráněno nezastavěné území.
- V územním plánu je stanovena koncepce rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území.
- Územní plán stanovuje urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území. Tyto požadavky jsou promítnuty zejména do podmínek prostorového uspořádání území, které jsou stanoveny územním plánem
- Územní plán stanovuje urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území.
- Územní plán stanovením podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití chrání krajinu před zástavbou a jiným nevhodným využitím.

4. SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ

viz § 53 odst. 4 c) Stavebního zákona

Návrh územního plánu Ústí nad Orlicí je zpracován v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. Návrh ÚP Ústí nad Orlicí v souladu s těmito dokumenty.

Zadání územního plánu bylo zpracováno a projednáno v souladu s § 47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a s §11 a přílohou č.6 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Při zpracování a projednání návrhu územního plánu Ústí nad Orlicí postupoval projektant i pořizovatel v souladu s ustanovení § 50-54 zákona č. 183/2006 Sb., a v souladu s § 13 -14 i přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. Kompletní postup při pořízení změny je popsán v kap. 1.

5. SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

viz § 53 odst. 4 d) Stavebního zákona

5.1. Požadavky civilní ochrany

- Řešení místa ukrytí
 - Město Ústí nad Orlicí má zpracován plán ukrytí, ve kterém jsou podrobně řešeny možnosti ukrytí.
 - V případě předpokládaných mimořádných událostí (průmyslová havárie, havárie cisterny s nebezpečným odpadem na železnici nebo silnici) je počítáno s evakuací obyvatelstva.
 - U nových rozvojových obytných lokalit budou podmínky pro ukrytí obyvatelstva v těchto lokalitách řešeny v konkrétních rozhodnutích o umístění stavby a stavebních povoleních dle stavebního zákona, a to požadavkem na budování podsklepených staveb (formou improvizovaného úkrytu).
- Vymezení záplavové a ohrožené oblasti
 - Území Ústí nad Orlicí se nachází v prostoru ohrožení průlomovou vlnou vzniklou zvláštní povodní (vodní dílo Hvězda).
 - Do řešeného území zasahuje záplavové území Q100 Tiché Orlice a Třebovky, včetně aktivní zóny.
- Příjem evakuovaných osob
 - Postup při evakuaci obyvatelstva je součástí podrobnějších zpracovaných dokumentů (povodňový plán města Ústí nad Orlicí). S vymezováním nových ploch určených pro evakuaci obyvatel se nepočítá.
- Místa pro skladování materiálu CO a humanitární pomoci
 - V řešeném území se nenacházejí zvláštní sklady materiálu civilní ochrany.
 - V případě humanitární pomoci bude materiál skladován dle rozsahu buď ve vymezeném prostoru budovy městského úřadu, nebo jiné veřejné instituce (např. školy).
- Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek
 - V případě mimořádné události se nepočítá s uskladněním nebezpečných látek v rámci současně zastavěného a zastavitelného území obce.
- Ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území
 - Na území města nejsou kromě čpavkového hospodářství na zimním stadionu skladovány nebezpečné látky.
- Záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události
 - Záchranné likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace budou u menších havárií zajišťovány zásahy Hasičského záchranného sboru, který je vybaven potřebnou technikou.
 - U havárií většího rozsahu nebo v případě úniku zvlášť nebezpečných látek budou práce zajišťovány pomocí armády.
- Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií
 - V případě havárie na jednom ze zdrojů je možné dočasně nahradit dodávku využitím ostatních zdrojů při současném předpokládaném snížení celkové spotřeby vody. Rovněž při havárii v rámci rozvodů dolního tlakového pásma je možné propojení sítě a zásobování z rozvodů horního tlakového pásma. V případě rozsáhlejší havárie na zdrojích nebo přivaděčích zajišťuje provozovatel vodovodní sítě zásobování obyvatel pitnou vodou prostřednictvím cisteren.

- Přednostně bude řešeno zásobování zdravotnických zařízení a zařízení sociální péče. Cisterny jsou umísťovány na veřejných prostranstvích (parkovištích, komunikacích), tak aby byly pro obyvatele dostupné a zároveň neznemožňovaly provoz ve městě.
- Elektrorozvodná síť města je propojena tak, aby bylo při dílčích výpadcích umožněno zásobování obyvatel z jiného neporušeného přívodu. V případě rozsáhlejšího výpadku bude pro obyvatelstvo přerušena dodávka elektrické energie. Důležité objekty (nemocnice, krizový štáb) budou zásobovány elektrickou energií ze záložních zdrojů.
- Systém varování obyvatelstva
 - Varování a vyrozumění obyvatelstva je prováděno prostřednictvím sirén. Varování a vyrozumění obyvatel je třeba doplnit dalšími prostředky (dle místních podmínek rozhlasem, megafonem, krizovými telefony a spojkami).

5.2. Požadavky požární ochrany

- U nově navrhovaných lokalit bude zajištěno dostatečné zásobování požární vodou a dopravní napojení umožňující přístup hasičské techniky.
- Ke všem zastavitelným plochám jsou navrženy přístupové komunikace pro možnost zásahu požárních jednotek.
- U stávající zástavby je zabezpečení požární vodou realizováno pomocí požárních hydrantů osazených na vodovodní síti a z místních vodních toků a ploch.
- Projektové dokumentace vodovodu v jednotlivých lokalitách nové zástavby budou zpracovány ve smyslu příslušných norem (ČSN 755401, ČSN 730873), z nichž vyplývá i rozmístění požárních hydrantů na vodovodních řadech.
- Požadavky na vnější odběrní místa požární vody se vyhodnotí pro jednotlivé požární úseky objektů, otevřených technologických zařízení a volných skládek. Za rozhodující se považuje případ s nejvyššími nároky na zásobování požární vodou.

Podrobné požárně-bezpečnostní řešení staveb je dle příslušných právních předpisů součástí navazujících projektových dokumentací (např. Vyhl. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření v platném znění, Vyhl. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, v platném znění a Vyhl. 146/2008 Sb., o rozsahu a obsahu projektové dokumentace dopravních staveb, v platném znění).

- **Přístupové komunikace**
 - komunikace místního významu jsou navrženy v parametrech, aby umožnily přístup požární techniky
 - přístupové komunikace k objektům nejsou řešeny na úrovni územního plánu, budou řešeny v dalším stupni dokumentace.

5.3. Požadavky dotčených orgánů uplatněné v rámci projednání územního plánu

V souladu s ustanovením § 50 stavebního zákona (společné jednání) a § 52 stavebního zákona (řízení o územním plánu) byla uplatněna níže uvedená stanoviska dotčených orgánů (stanoviska uplatněná v rámci řízení o vydání územního plánu dle § 52 stavebního zákona jsou označena kurzívou):

1. **Ministerstvo životního prostředí, Hradec Králové** - stanovisko bez připomínek
2. **Obvodní báňský úřad, Hradec Králové** - stanovisko bez připomínek
Dále uplatnil stanovisko v rámci řízení o územním plánu – stanovisko bez připomínek

3. **Ministerstvo průmyslu a obchodu, Praha** - stanovisko bez připomínek

4. **České dráhy, Praha** - stanovisko bez připomínek

5. **Hasičský záchranný sbor, Ústí nad Orlicí** - stanovisko bez připomínek

Dále uplatnil stanovisko v rámci řízení o územním plánu – budou respektovány požadavky vyplývající z § 20, písm. b) vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva – stanovení zón havarijního plánování. V rámci územního plánu města Ústí nad Orlicí jsou vymezeny zóny havarijního plánování pro silniční síť (silnice I - II třídy 200m), železniční trať Praha – Česká Třebová (trať č. 010 -1500m), OBJEKT - Aquapark Ústí nad Orlicí (zóna 200m). Na základě schváleného Havarijního plánu Pardubického kraje se nejedná o zóny havarijního plánování (ve smyslu zákona č. 226/2015 Sb. – prevence závažných havárií, zákona č. 18/1997 Sb. – atomový zákon), ale o pásma (zóny) ochranných opatření. Z tohoto vyplývá, že je nadále nelze uplatňovat v rámci územního plánování a proto žádáme o jejich vymazání z textové a grafické části územního plánu.

Vyhodnocení:

Informace o zónách havarijního plánování jsou z územního plánu vypuštěny.

6. **Ministerstvo obrany ČR, sekce ekonomická a majetková, Pardubice**

- v k.ú. Kerhartice se nachází objekt důležitý pro obranu státu včetně ochranného pásma (ÚAP - jev 107, pasport č. 111/2014). Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území - viz příloha pasportního listu a dále území v šířce 50 m od hranice vojenského objektu s ohledem na orientační zakres. Vydání závazného stanoviska MO ČR podléhá veškerá výstavba na tomto vymezeném území. Toto vymezené území požadují do návrhu ÚP zakreslit jako plochu specifickou, určenou pro účely AČR a obranu státu.

Vyhodnocení:

Ochranné pásmo objektu důležitého pro obranu státu je zpracováno do koordinačního výkresu, informace je doplněna do kap. 5. Odůvodnění (Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky DO).

- Všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí, že předem bude s ČR-MO, jejímž jménem jedná SEM MO, OOÚZ a ŘPNI, oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, projednány níže uvedené stavby (viz ÚAP - jev 119, pasport č. 236/2014):

- výstavba objektů a zařízení tvořící dominanty v území;
- stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.);
- stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN;
- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM;
- nové dobývací prostory včetně rozšíření původních;
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity;
- zřizování vodních děl (přehrad, rybníky);
- vodní toky - výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;
- říční přístavy - výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení;
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.;
- stavby vyšší než 30 m nad terénem pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany;
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit MO.

ČR - MO si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu MO. Tyto regulativy požadují zpracovat do textové i grafické části návrhu územního plánu. V případě souběhu vymezených území výše popsaných platí pro vymezená území přísnější požadavek nebo jejich souběh.

Vyhodnocení:

Výše uvedené podmínky jsou doplněny do textu, do kap. 5. Odůvodnění (Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky DO).

7. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Pardubice,

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu - vydává nesouhlas k uvedené věci "ÚP Ústí nad Orlicí, návrh", s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu ustanovení § 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb.

K předloženému návrhu máme tyto připomínky:

Požadujeme doplnit vyhodnocení účelného využití stávajícího zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch [dle § 53 odst. 5 písm. f) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, dále jen stavební zákon], a to v souladu se zájmy ochrany zemědělského půdního fondu. Trváme také na striktním dodržování § 55 odst. 4 stavebního zákona. Krajský úřad dne 28. 8. 2006 pod č.j.: KrÚ 28609-5/2006/OŽPZ/Bo vydal souhlas dle § 5 odst. 2 zákona k „návrhu ÚPM Ústí nad Orlicí“, který požadoval k výstavbě 152,6200 ha zemědělské půdy. Od té doby proběhlo už i několik dalších změn územního plánu, kde byla schválena řada dalších výměr. Nyní je dle předložených podkladů požadován zábor dalších 103,4200 ha zemědělské půdy, aniž je vyhodnocen stupeň prostavěnosti předchozích schválených ploch.

Vyhodnocení:

Zpracováváný územní plán Ústí nad Orlicí je zcela nový územní plán, nikoliv změna dosud platného územního plánu, takže se na něho nevztahuje § 55 odst. (4) SZ.

Většina zastavitelných ploch je převzata z dosud platného ÚP a jejich rozsah je oproti němu výrazně redukován. Nepožadujeme tedy zábor dalších 103 ha zemědělské půdy, ale všechny zastavitelné plochy vymezené novým ÚP bez ohledu na to, zda jde o zábory ZPF, jsou na rozloze cca 103 ha (viz kapitola 10. Vyhodnocení účelného využití...). Z tabulky v této kapitole je patrný rozsah ploch navržených pro jednotlivé funkce v dosud platném územním plánu a jeho změnách, v porovnání s rozsahem ploch v nově zpracovávaném územním plánu. Zároveň je z tabulky patrné, že velká část ploch je směřována do zastavěného území (plochy přestavby a zastavitelné plochy v zastavěném území). Současně bude do kap. 14 Odůvodnění doplněno pro přehlednost, které plochy jsou přebírány z platného územního plánu města a které jsou vymezovány novým územním plánem.

- Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v návrhu územního plánu požadujeme vypracovat v souladu s přílohou č. 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, v platném znění (dále jen vyhláška). V předložených podkladech je uvedeno, že nebyla vyhodnocována řada ploch náležejících do zemědělského půdního fondu, tj. konkrétně přestaveb, nebo ploch menších než 2000 m², prvků ÚSES, nebo koridorů nadmístního významu. Tento způsob je v rozporu s výše uvedenou přílohou č. 3 vyhlášky.

Vyhodnocení:

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF bylo upraveno a je zpracováno dle přílohy č. 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 13/1994 Sb.

Takto upravená dokumentace byla zaslána společně se žádostí o vydání nového stanoviska Krajskému úřadu Pardubického kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, orgánu ochrany zemědělského půdního fondu. Pořizovatel obdržel stanovisko ze dne 03.05.2016, v tomto stanovisku byl uveden mimo souhlasu také nesouhlas z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu k těmto plochám: PH01-část, ZC05, ZC08, ZE06, ZHHO-část, ZK01-část, ZK04, ZK05, ZK07, ZO01-část, ZU04-část, K03, K04, ZK03, ZK09, ZO02-část, ZO02-část, ZU04-část, kdy vymezení těchto ploch je dle stanoviska v rozporu se zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (plochy se nacházejí na půdách I. a II. třídy ochrany). Na základě tohoto nesouhlasného stanoviska a na základě § 4 odst. 8 stavebního zákona proběhlo dle § 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů s Krajským úřadem Pardubického kraje, odborem životního prostředí a zemědělství jednání o smírném řešení rozporu. Na tomto jednání bylo dohodnuto, že u ploch PH01-část (smíšené obytné - komerční), ZE06, ZHHO-část, ZK01-část, ZK04, ZK05, ZO01 (bydlení), K04 (rekreace přírodního charakteru), ZK03 (zemědělská výroba), ZO02-část (výroba a skladování) ZO02-část, ZU04-část (zeleň) bude do návrhu územního plánu doplněno zdůvodnění jejich vymezení, a to do textové části odůvodnění do kap. 14 Vyhodnocení předpokládaných důsledků na navrhovaného řešení na ZPF a PUPFL.

Dále bylo dohodnuto, že plocha ZK09 (zemědělská výroba) bude zmenšena o pozemek

p.p.č. 849/10 v k.ú. Knapovec a plocha ZU04-část (smíšené obytné) bude zmenšena, a to tak, že pozemek p.p.č. 806/1 bude v části, ve které jsou akumulovány chráněné druhy rostlin a živočichů zařazen do ploch veřejné zeleně.

Plochy ZC05, ZC08 (plocha byla zařazena do územního plánu jen v období projednání) ZK07 (bydlení), K03 (rekreace přírodního charakteru) jsou z návrhu územního plánu vypuštěny.

Na základě výše uvedeného pořizovatel zajistil úpravu návrhu územního plánu a následně podal žádost o vydání nového souhlasu dle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb. Orgán ochrany zemědělského půdního fondu vydal dne 22.07.2016 souhlas k uvedené věci "ÚP Ústí nad Orlicí, nové poklady - návrh", s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF.

Orgán státní správy lesů - V předložené dokumentaci jsou v části odůvodnění, kap. 14. „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrženého řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa“ navrženy zábory (odnětí) PUPFL, a to:

Plocha ZH01 - komunikace pro přístup do zastavitelné plochy, plocha požadovaného odnětí PUPFL činí 0,05 ha

Plocha ZE05 - obchvat Kerhartic - trasa silnice II. třídy, plocha požadovaného odnětí PUPFL činí 0,03 ha

Plocha K01 - protipovodňová opatření Kerhartic, plocha požadovaného odnětí PUPFL činí 0,01 ha

K předloženému řešení záměru máme následující připomínky:

- pro možnost řádného posouzení záměru z pohledu ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa je třeba uvést, zda a jak je naplněna povinnost zpracovatelů dokumentací, vyplývající z ust. § 14 lesního zákona (navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou nejvhodnější z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů, případně provést vyhodnocení navrženého řešení s hlediska dopadu na okolní lesní porost). Toto odůvodnění požadujeme do návrhu územního plánu doplnit a předložit orgánu státní správy k vyjádření. Bez podrobnějšího vyhodnocení všech dopadů plánovaného záboru a bez náležitého zdůvodnění navrhovaného nového funkčního využití lesních pozemků **nesouhlasíme s plánovaným záměrem odnětí PUPFL na lokalitách ZH01, ZE05 a K01.**

Vyhodnocení:

plocha ZH01 představuje zábor 0,05 ha lesa

- komunikace je navržena pro přístup do zastavitelné plochy
- je navržena vzhledem k omezeným šířkovým parametrům stávajících komunikací
- navrhované řešení umožní zokruhování komunikací v území
- je dotčen okraj lesního pozemku - výběžek v sousedství silnice

plocha ZE05 obchvat Gerhartic představuje zábor 0,03 ha lesa

- trasa silnice II. třídy je navržena s ohledem na stávající zástavbu, konfiguraci terénu a požadované parametry pro silnice II. třídy; jiná řešení by se dotkla PUPFL daleko více
- obchvat je zařazen do veřejně prospěšných staveb
- dotčen je úzký výběžek lesního pozemku, v místě křížení široký cca 10 m, nad kterým navíc procházejí vedení VN 22 a 110 kV, v jejichž ochranném pásmu nelze vysazovat porosty vyšší než 3 m

plocha K01 představuje zábor 0,01 ha (platilo v době společného jednání)

- v nejvíce ohrožených částech (severovýchodní část Ústí nad Orlicí a Kerhartice) jsou pro ochránění stávající zástavby navržena protipovodňová opatření, která přebírá i územní plán,
- protipovodňová opatření jsou do územního plánu zařazena na základě zpracované dokumentace „Tichá Orlice, Ústí nad Orlicí, zvýšení ochrany města hrázemi, rekonstrukcí koryta a jezů“ - katastrální území Gerhartice a Kerhartice nad Orlicí (projekt ochrany města je ve fázi územního řízení),
- jedná se o prospěšná opatření pro snižování ohrožení území povodněmi a jinými přírodními katastrofami,
- rozsah lesa, který bude realizací dotčen, není vzhledem k rozloze ploch pro protipovodňová opatření velký.

Toto vyhodnocení bylo doplněno do územního plánu, do textové části odůvodnění kap. 14. „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrženého řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa“,

- pro umístění nových trvalých staveb na lokalitách označených ZC02, ZC05, ZC06, ZE01, ZE05, ZH01, ZH02, ZH15, ZK01a, ZK04, ZK09, ZO04, ZU03, ZU04 a PU02 do ochranného pásma lesa požadujeme respektovat toto pásmo, které sahá do vzdálenosti do 50 m od okraje lesa. orgán státní správy lesů stanovuje podmínku, že musí být zachována vzdálenost těchto staveb od okraje lesa **minimálně 25 m**. Tuto podmínku požadujeme do textové části územního plánu začlenit a při popisu lokalit uvést jako omezení. Důvodem je jednak ochrana lesa před negativním působením staveb na les, jednak také ochrana staveb před důsledky např. pádu stromu či větvi na sousedící nemovitosti.

Vyhodnocení:

Podmínka je uvedena u nově vymezených zastavitelných ploch ZC02, ZC06, ZE01, ZE05, ZH01, ZH02, ZH15, ZK01a, ZK04, ZK09, ZO04, ZU03, ZU04 a PU02, a to v textové části územního plánu, v tabulce v kapitole c.3) výrokové části, ve sloupci specifické podmínky. (Plocha ZC05, u které to bylo rovněž požadováno, byla vypuštěna na základě nesouhlasu orgánu ochrany půdy.)

V zastavěném území budou stavby v OP lesa projednány s dotčenými orgány individuálně.

Výše uvedené vyhodnocení uplatněných připomínek bylo zasláno dotčenému orgánu společně s žádostí o vydání nového stanoviska. Orgán státní správy lesů vydal dne 18.12.2015 souhlasné stanovisko k návrhu ÚP Ústí nad Orlicí.

Dále uplatnil stanovisko v rámci řízení o územním plánu – stanovisko obsahuje následující připomínky vodoprávního úřadu:

- 1. Výhledové napojení vodovodu Knapovec na vodovodní síť Ústí nad Orlicí není v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje.*
- 2. V kapitole kanalizace je uvedeno neplatné povolení k vypouštění odpadních vod z ČOV Ústí na Orlicí. Doporučujeme uvést současně platné povolení k vypouštění odpadních vod nebo datum a č.j. rozhodnutí v ÚP neuvádět.*
- 3. Zastavitelná plocha ZE 03 leží v záplavovém území vodního toku Tichá Orlice mimo aktivní zónu. Její využití je podmíněno dokončením protipovodňových opatření.*
- 4. Zastavitelná plocha ZE 04 leží v záplavovém území vodního toku Tichá Orlice mimo aktivní zónu. Provádění staveb nebo terénních úprav je možné pouze na základě kladného souhlasu vodoprávního úřadu.*
- 5. Zastavitelná plocha ZU 06 leží v záplavovém území vodního toku Tichá Orlice mimo aktivní zónu. Provádění staveb nebo terénních úprav je možné pouze na základě kladného souhlasu vodoprávního úřadu.*
- 6. Zastavitelná plocha PHO 01 leží nejen v území ohrožovaném zvláštní povodní, ale i v záplavovém území vodního toku Třebovka mimo aktivní zónu. Provádění staveb nebo terénních úprav je možné pouze na základě kladného souhlasu vodoprávního úřadu.*
- 7. Zastavitelná plocha ZE 05 zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje. Provádění staveb nebo terénních úprav je možné pouze na základě kladného souhlasu vodoprávního úřadu.*
- 8. Zastavitelná plocha ZE 06 zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje. Provádění staveb nebo terénních úprav je možné pouze na základě kladného souhlasu vodoprávního úřadu.*

Vyhodnocení:

Skutečnosti uvedené v připomínkách 1 a 2 jsou v textové části odůvodnění územního plánu opraveny. Připomínky 3 - 8 upozorňují na limity využití území, které vyplývají ze zvláštních právních předpisů a nejsou stanovovány územním plánem. Při umístění výstavby musí být tyto limity respektovány bez ohledu na to, zdali jsou obsaženy v územním plánu. Informace ohledně záplavového území a OP vodního zdroje je u vyjmenovaných ploch doplněna.

- 8. Městský úřad Ústí nad Orlicí, odbor životního prostředí, orgán ochrany krajiny a přírody**
- požadujeme v ÚP uvést konkrétní omezení využívání prvků ÚSES, z ÚP musí být patrné, že je nepřipustné měnit jejich charakter, tzn. není možné provádět terénní úpravy, meliorace, prvky oplocovat, realizovat na nich stavby apod. z důvodu zajištění jejich funkčnosti.

Vyhodnocení:

Prvky ÚSES jsou zařazeny převážně do ploch přírodních NP, ve kterých je velmi omezeno realizování staveb. Uvedená omezení budou do podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití doplněna.

- umístění kruhové křižovatky na Náměstí Svobody je sice žádoucí z dopravního hlediska, avšak z hlediska památkového stromu, buku lesního, velmi prostorově problematické. Křižovatku není možné realizovat ani na úkor zdejší skupiny lip.

Vyhodnocení:

Územní plán obecně požaduje ochranu hodnot území. Do textové části kap. D. je doplněna podmínka zachování stávající vzrostlé zeleně při konkrétním řešení křižovatky na Náměstí Svobody.

- upozorňujeme, že na navržených lokalitách ZU04 a ZE01 byl zaznamenán výskyt zvláště chráněných druhů, které patří do kompetence krajského úřadu.

Vyhodnocení:

V lokalitě ZU04 (Cihelna) je požadována územní studie, která zohlední všechny limity i hodnoty území. V zadání studie, které je ve výrokové části ÚP, se požaduje „vymezení přírodně cenných území, které budou ponechány v přírodním stavu, bez možnosti zástavby“. Současně si pořizovatel vyžádal informace ohledně lokality ZU04 (ZV1, SM1) od Krajského úřadu, odboru životního prostředí a Agentury ochrany přírody a krajiny. S přihlédnutím k zasláným informacím je část lokality označená SM1 zmenšena, a to tak, že pozemek p.p.č. 806/1 je v části, ve které jsou akumulovány chráněné druhy rostlin a živočichů přerazen z ploch zastavitelných (SM1) do ploch veřejné zeleně (ZV1), kde není umísťování staveb přípustné.

Plocha ZE01 je převzata z platného územního plánu města, dle získaných informací se v lokalitě nachází čmelák skalní, zlatohlávek tmavý, informace o výskytu těchto živočichů je doplněna do popisu lokality v textové části v kap. c.3). Krajský úřad, který je dotčeným orgánem na úseku ochrany přírody, nevyslovil ve svém stanovisku nesouhlas s vymezením plochy ZE01, proto je plocha ponechána mezi zastavitelnými.

Dále uplatnil stanovisko v rámci řízení o územním plánu – stanovisko bez připomínek

- 9. Správa železniční dopravní cesty, s. o., Praha -** z hlediska výhledových záměrů je sledována stavba Modernizace trati Ústí nad Orlicí - Choceň, pro kterou byla zpracována studie proveditelnosti. Na základě projednání studie proveditelnosti byla vybrána a schválena varianta Střed 2, která je svým směrovým a výškovým vedením odlišná od původního řešení dlouhého tunelu (varianta Max v SP), který je aktuálně územně chráněný v rámci ZÚR Pardubického kraje. S ohledem na tuto změnu upozorňujeme, že v dohledné době bude tato úprava trasy uplatňována do aktualizace ZÚR a následně také do územního plánu Ústí nad Orlicí.

Vyhodnocení:

V územním plánu Ústí nad Orlicí je zpracována varianta, která je územně chráněna v nadřazené územně plánovací dokumentaci - Zásadách územního rozvoje Pardubického kraje. Tento dokument chrání variantu tzv. dlouhého tunelu (bez železniční stanice v Brandýse nad Orlicí), která ve správním území města nevybočuje se stávající stopy železnice. V případě výběru jiné varianty musí být nejdříve zpracována změna nadřazené územně plánovací dokumentace, poté je možné případnou změnu trasy železničního koridoru promítnout do územního plánu Ústí nad Orlicí.

- 10. Státní energetická inspekce, Hradec Králové -** stanovisko bez připomínek

- 11. Krajský úřad Pardubického kraje, oddělení kultury a památkové péče, Pardubice -** Dokument obsahuje nesprávné údaje ve věci rozsahu území s archeologickými nálezy, které nerespektují územně analytické podklady. Požadujeme, aby územní plán obsahoval jednoznačnou informaci o tom, že celé řešené území je územím s archeologickými nálezy ve smyslu ustanovení § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Tuto informaci je nutno promítnout i do koordinčního výkresu, který obsahuje grafické znázornění území s archeologickými nálezy. Dále také do limitů využití ploch v přehledu zastavitelných ploch.

Vyhodnocení:

Informace je doplněna do textové části i do koordinčního výkresu, a to textově, protože pokud se jedná o celé území, zakres by koordinční výkres znepřehlednil.

- pokud má zpracovatel územního plánu ambice členit území s archeologickými nálezy (ÚAN I až ÚAN IV), pak je nutno aby tyto informace respektovaly údaje poskytnuté Národním památkovým ústavem orgánu územního plánování v rámci územně analytických podkladů.

Vyhodnocení:

Členění území s archeologickými nálezy je z územního plánu vypuštěno. V ÚP je uvedena informace, že celé řešené území je územím s archeologickými nálezy, viz předchozí vyhodnocení připomínky.

Dále uplatnil stanovisko v rámci řízení o územním plánu – stanovisko bez připomínek

- 12. Ministerstvo dopravy ČR, Praha** - k návrhu územního plánu uplatňujeme následující připomínky: Požadujeme respektovat ochranné pásmo silnice I/14. Upozorňujeme, že dle § 32 zákona č. 13/1997 Sb. v platném znění, o pozemních komunikacích lze v ochranných pásmech umísťovat stavby pouze na základě povolení vydaného příslušným silničním správním úřadem a za podmínek v povolení uvedených.

Vyhodnocení:

Podmínka je doplněna do textové části odůvodnění kap. 5.

- nové rozvojové plochy pro bydlení ZU01 a ZH09 - BI jsou umístěny v přímé orientaci na koridor pro územní rezervu přeložky silnice I/14. Upozorňujeme, že v návazném řízení (ÚR, SP) by mělo být prokázáno splnění hygienických a imisních limitů z přeložky silnice I/14.

Vyhodnocení:

Pro obě uvedené plochy jsou již zpracovány a vydány regulační plány, ty byly zpracovány v době platnosti původního územního plánu, který koridor pro přeložku silnice umísťoval do těsného sousedství obou ploch. Vzhledem k tomu, že se jedná o koridor územní rezervy a výstavba v lokalitě ZU01 už probíhá je předpokládáno, že zástavba bude realizována dříve než obchvat. Zároveň je na základě připomínky Krajské hygienické stanice je do textové části kapitoly i) (Vymezení ploch a koridorů územních rezerv) doplněna podmínka „Umístění přeložky komunikace I/14 bude podmíněno předložením podrobné akustické studie s uvedením počtu exponovaných obyvatel a hodnocením zdravotních rizik včetně návrhu protihlukových opatření.“

- v textové části návrhu ÚP Ústí nad Orlicí je pro přeložku silnice I/14 uvedena informace „město bude napojeno z této trasy ve 4 připojovacích bodech“. S ohledem na skutečnost, že dosud nebyla zpracována taková podrobná dokumentace, ve které by toto bylo uvedeno, je výše uvedená informace v návrhu ÚP předjímáním konkrétního řešení, které by mohlo vést k mylnému výkladu ÚPD. Uvedenou informaci požadujeme z návrhu ÚP Ústí nad Orlicí vyjmout.

Vyhodnocení:

Z výrokové části je tento údaj vypuštěn.

- v řešeném území se nachází letiště Ústí nad Orlicí, které požadujeme v územním plánu respektovat

Vyhodnocení:

Územní plán respektuje letiště včetně jeho ochranných pásem, která jsou zakreslena v koordinačním výkrese.

- 13. Krajská hygienická stanice Pardubického kraje, Ústí nad Orlicí - S „Návrhem Územního plánu Ústí nad Orlicí“** v rozsahu následujících navržených ploch **souhlasí KHS s podmínkami:**

1) plochou ZC05 Černovír, Václavov je určena pro bydlení v rodinných domech venkovské. Lokalita bude v ÚP Ústí nad Orlicí zařazena do podmíněně přípustného využití. Plocha téměř hraničí s komunikací II/360. Vzdálenost objektů pro bydlení (stanovení a vytýčení hranice pozemku) bude určena na základě měření hluku ze stávající dopravní zátěže. Protokol z měření hluku bude předložen k územnímu řízení.

Vyhodnocení:

Plocha byla z návrhu vypuštěna na základě nesouhlasného stanoviska orgánu ochrany půdy.

2) plochou ZH01 Hylváty severozápad je určena pro výrobu drobnou a řemeslnou, plochy

smíšené obytné - komerční, veřejná prostranství, veřejná zeleň. V části plochy VD přiléhající ke stávající obytné zástavbě budou před povolením stavby pro výrobu vyhodnoceny možné negativní vlivy na obytnou zástavbu.

Vyhodnocení:

Podmínka je doplněna do textu ÚP, a to do tabulky v kapitole c.3) výroku, do sloupce specifické podmínky. Text zní: „V části plochy VD přiléhající ke stávající obytné zástavbě budou před povolením stavby pro výrobu vyhodnoceny možné negativní vlivy na obytnou zástavbu.“

3) plochou ZH03 Hylváty, Janderova - plochou určenou pro výrobu drobnou a řemeslnou, veřejná prostranství. Tato plocha bude zařazena do podmíněně přípustného využití. K územnímu řízení stavby pro výrobu bude KHS předložena PD s vyhodnocením všech ukazatelů, které by mohly negativně ovlivnit obytnou zástavbu v jihovýchodním směru.

Vyhodnocení:

U plochy je uvedena podmínka realizace izolačního pásu zeleně v šíři 10m podél hranice s plochami bydlení.

Další podmínka je doplněna do textu ÚP, a to do tabulky v kapitole c.3) výroku, do sloupce specifické podmínky. Text zní: „K územnímu řízení staveb pro výrobu bude KHS předložena PD s vyhodnocením všech ukazatelů, které by mohly negativně ovlivnit obytnou zástavbu v jihovýchodním směru.“

4) plochou ZH05a, ZH05b a ZH05c - Hylváty jih, Třebovská - určenou pro výrobu a skladování - lehký průmysl, výroba drobná a řemeslná, smíšené obytné městské bydlení, veřejná prostranství. Vzhledem k tomu, že plochy obsahují jak výrobu, tak bydlení, je požadováno jejich zařazení do využití podmíněně přípustného. V případě, že stavby výrobní budou předcházet stavbám určeným pro bydlení, budou k územnímu řízení (územní studii) předloženy hlukové studie, které budou řešit hluk z výrobních ploch k plochám SM u ul. Třebovská v případě jejich využití pro bydlení.

Vyhodnocení:

Podmínka je doplněna do textu ÚP, a to do tabulky v kapitole c.3) výroku, do sloupce specifické podmínky. Text zní: „V případě, že stavby výrobní budou předcházet stavbám určeným pro bydlení, budou k územnímu řízení (územní studii) předloženy hlukové studie, které budou řešit hluk z výrobních ploch k plochám SM u ul. Třebovská v případě jejich využití pro bydlení.“

5) plochou ZH07 Hylváty jih, Sluneční - určenou pro bydlení v rodinných domech příměstské a městské a zeleň soukromá a vyhrazená. Tato plocha bude zařazena do podmíněně přípustného území. Vzdálenost objektů pro bydlení (stanovení a vytýčení hranice jednotlivých staveb) od železniční tratě Praha - Česká Třebová bude určena na základě výsledků měření hlučnosti předložených k územnímu řízení (již k ÚŘ pro inženýrské sítě), jehož součástí bude i parcelace pozemků.

Vyhodnocení:

Podmínka je doplněna do textu ÚP, a to do tabulky v kapitole c.3) výroku, do sloupce specifické podmínky. Text zní: „Vzdálenost objektů pro bydlení (stanovení a vytýčení hranice jednotlivých staveb) od železniční tratě Praha - Česká Třebová bude určena na základě výsledků měření hluku předložených k územnímu řízení, jehož součástí bude i parcelace pozemků.

V odůvodnění bude uvedeno, že „protokol z měření hluku bude předložen již k ÚŘ pro inženýrské sítě.“

6) plochou ZH08 Hylváty, Dukelská - určenou plochou pro smíšenou obytnou městskou zástavbu (SM) a veřejná prostranství. V případě řešení obytné zástavby bude tato lokalita zařazena do podmíněně přípustného území. Vzdálenost objektů pro bydlení (stanovení a vytýčení hranice jednotlivých staveb) bude určena na základě výsledků měření hlučnosti z dopravy přilehlých komunikací I/14 a ul. Dukelská. Vyhodnocené měření bude předloženo k územnímu řízení (již k ÚŘ pro inženýrské sítě).

Vyhodnocení:

Plocha ZH08 a sousední zastavěné plochy (v projednávaném ÚP jsou začleněny do kategorie SM) směrem k Dukelské ulici jsou přeřazeny do kategorie OM (Občanské vybavení - komerční zařízení malá a střední). Do tabulky v kapitole c.3) výroku, do sloupce specifické podmínky, je u plochy ZH08 doplněno, že „bydlení v ploše je nepřipustné“. Zároveň u funkční

plochy OM v podmíněně přípustném využití je upraven text v závorce, a to takto: (neplatí na ploše mezi železnicí a silnicí I/14 v blízkosti křižovatky s Dukelskou a v zastavitelných plochách ZH08, ZO03, ZU03).

7) plochou ZK01 a,b,c,d Knapovec jih a plochou ZK02 Knapovec jihozápad určené pro bydlení v rodinných domech venkovské. Plochy budou v ÚP Ústí nad Orlicí zařazeny do podmíněně přípustného využití. Vzdálenost objektů pro bydlení (stanovení a vytýčení hranice pozemku) bude určena na základě měření hluku ze silniční dopravy. Protokol z měření hluku bude předložen k územnímu řízení 1. objektu pro bydlení.

Vyhodnocení:

Podmínka je doplněna do textu ÚP, a to do tabulky v kapitole c.3) výroku, do sloupce specifické podmínky. Text zní: „Vzdálenost objektů pro bydlení (stanovení a vytýčení hranice pozemku) bude určena na základě měření hluku ze silniční dopravy. Protokol z měření hluku bude předložen k územnímu řízení 1. objektu pro bydlení.“

8) plochou ZO03 Oldřichovice - určenou pro smíšenou obytnou komerční zástavbu, pokračování stávající zástavby k odbočce k letišti - v tomto místě je ukončena územní rezerva pro přeložku komunikace I/14, nelze realizovat stavby pro bydlení, v ÚP bude zařazeno využití pro bydlení do nepřípustného využití.

Vyhodnocení:

Plocha je přeřazena do kategorie OM (Občanské vybavení - komerční zařízení malá a střední). Do tabulky v kapitole c.3) výroku, do sloupce specifické podmínky, je u plochy ZO03 doplněno, že „bydlení v ploše je nepřípustné“. Plocha je zvětšena na úkor sousedních ploch ZS (zeleň soukromá a vyhrazená) o cca 500m², a to tak, aby nebyl znemožněn průchod výhledového koridoru pro přeložku silnice I/14.

Zároveň u funkční plochy OM v podmíněně přípustném využití je upraven text v závorce, a to takto: (neplatí na ploše mezi železnicí a silnicí I/14 v blízkosti křižovatky s Dukelskou a v zastavitelných plochách ZH08, ZO03, ZU03).

9) plochou ZU03 Ústí nad Orlicí sever, Královéhradecká - určenou jako plochu smíšenou obytnou komerční. Nachází se u frekventované komunikace I/14, hlučnost z této komunikace překračuje hygienické limity, z tohoto důvodu nelze realizovat stavby pro bydlení. Účel využití pro bydlení bude zařazen do využití nepřípustného.

Vyhodnocení:

Plocha je přeřazena do kategorie OM (Občanské vybavení - komerční zařízení malá a střední). Do tabulky v kapitole c.3) výroku, do sloupce specifické podmínky, je u plochy ZU03 doplněno, že „bydlení v ploše je nepřípustné“. Zároveň u funkční plochy OM v podmíněně přípustném využití je upraven text v závorce, a to takto: (neplatí na ploše mezi železnicí a silnicí I/14 v blízkosti křižovatky s Dukelskou a v zastavitelných plochách ZH08, ZO03, ZU03).

10) plochou PU01 Ústí nad Orlicí, Revitalizace území Perla 01 - v návrhu regulačního plánu budou řešeny možné negativní dopady hluku navrhovaného využití území na stávající i budoucí obytnou zástavbu. K tomuto účelu bude zpracována hluková studie, která bude řešit dopady změn dopravních tras v centru města, dopravní obslužnosti komerčních objektů a hlukovou zátěž související s parkovacím domem. Výpočty budou provedeny pro všechny chráněné objekty v okolí záměru (stávající i navrhované).

Vyhodnocení:

Na plochu PU01 je vydán Regulační plán „Revitalizace území Perla 01 v Ústí nad Orlicí“, který nabyl účinnosti dne 06.05.2016. Jako součást tohoto regulačního plánu je zpracována hluková studie, která posuzuje řešení navržené regulačním plánem.

11) plochou PU05 Ústí n. Orlicí, autobusové nádraží - určenou plochou smíšené obytné městské zástavby. Vzhledem k tomu, že na části plochy zůstane zachováno autobusové nádraží, není vhodné navrhovanou plochu využít pro bydlení - tuto funkci zařadit do nepřípustného využití.

Vyhodnocení:

Využití plochy, včetně rozsahu zachování autobusové dopravy, bude řešeno územní studií, která prověří možnost umístění staveb pro bydlení, případně upřesní umístění objektů tak, aby byly hlukem co nejméně rušeny. Zpracovatel doplnil do požadavků na studii formulaci: „V případě návrhu funkce bydlení v ploše bude doloženo splnění hlukových limitů.“

12) Územní rezerva R01 - přeložka komunikace I/14. Umístění přeložky komunikace I/14 bude

podmíněno předložením podrobné akustické studie s uvedením počtu exponovaných obyvatel a hodnocením zdravotních rizik včetně návrhu protihlukových opatření.

Vyhodnocení:

Podmínka je doplněna do textu kapitoly i) výroku (Vymezení ploch a koridorů územních rezerv).

S „Návrhem Územního plánu Ústí nad Orlicí“ v rozsahu následujících navržených ploch nesouhlasí s:

1) plochou ZH04 Hylváty, Andělov a lokalitou PH02 Hylváty severozápad, Andělov - určenou plochou pro zástavbu smíšenou obytnou komerční, veřejná prostranství.

Plocha ZH04 je přístupná ze stávajících komunikací. Volná enkláva ze tří stran obklopená stávající zástavbou, ze čtvrté železnicí. Plocha tvoří jeden celek s plochou přestavby PH02. Plochu nelze využít pro bydlení, z důvodů nadlimitního hluku ze železnice a s velkou pravděpodobností i komunikace I/14.

Plocha PH02 navazuje na navrženou zastavitelnou plochu ZH04 a tvoří s ní jeden celek. Ve východním směru po celé délce hraničí železničním koridorem, jižně hraničí s lokalitou pro výrobu skladování, západně pak navazuje na novou obytnou zástavbu Andělov. Lokalita není vhodná pro obytnou zástavbu. Bude součástí sousední plochy smíšené komerční.

Vyhodnocení:

Uvedené plochy jsou v ÚP zařazeny do ploch VD (výroba drobná), kde není individuální bydlení přípustné. Současně jsou do kapitoly c.3), respektive c.4) výroku, do sloupce specifické podmínky, doplněny následující podmínky pro plochy ZH04 a PH02:

- Při povolování staveb pro výrobu budou k územnímu řízení předloženy hlukové studie, které budou řešit hluk z výrobních ploch vzhledem k plochám BI (zejména v okolí ulic Andělov a Švermova).
- Bydlení v plochách je nepřípustné (i byt správce).

K lokalitě ZH04 je doplněna navíc podmínka, že dopravní napojení plochy bude realizováno zejména z ulice Lanškrounské (z úseku ulice mezi Andělovem a tratí) a že podél ulice Andělov bude ponechán 10 m široký nezastavitelný pás pro výsadby izolační zeleně.

2) plochou ZH12 Hylváty, Třebovská jih - plochou určenou pro smíšenou obytnou komerční zástavbu - Plocha je přístupná ze stávající silnice I/14 (ulice Třebovská) a z jihu navazuje na starou obytnou zástavbu v ochranném pásmu silnice. Plocha byla navržena pro plochy smíšené s umožněním podnikatelských aktivit. Plocha však nesplňuje požadavky pro bydlení z důvodu možného nadlimitního obtěžování hlukem ze silnice I/14.

Vyhodnocení:

Plocha je výhodně umístěná nad niveletou silnice, takže je předpoklad menší hlukové zátěže. Bude zachována stávající vzrostlá zeleň směrem k silnici.

Plocha je přeřazena do kategorie OM (Občanské vybavení - komerční zařízení malá a střední). Do tabulky v kapitole c.3) výroku, do sloupce specifické podmínky, je u plochy ZH12 doplněno, že „bydlení v ploše je nepřípustné“.

3) plochou ZE02 Kerhartice, za tratí - určenou pro bydlení v rodinných domech venkovské - plocha na jihozápadně orientovaném svahu a jižní cíp této plochy téměř hraničí s železniční stanicí Ústí nad Orlicí, měření hlučnosti, které bylo provedeno v rámci stavby koridoru a následně zpracovaná hluková studie prokázaly překročení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru v rozsahu celé lokality i po realizaci protihlukové stěny. Z tohoto důvodu nelze s navrhovanou lokalitou souhlasit.

Vyhodnocení:

Plocha je ze zastavitelných ploch vyjmuta.

4) plochou ZE03 Kerhartice, východ - určenou plochou pro smíšenou obytnou městskou zástavbu - plocha přímo severní hranicí navazuje na prostor železniční stanice Ústí nad Orlicí a jeho technického zázemí, západní stranou hraničí s průmyslovou zónou (bývalým závodem Perla). Měření hluku provedené v rámci stavby koridoru a následně zpracovaná hluková studie prokázaly překročení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru v rozsahu celé lokality i po realizaci protihlukové stěny. Z tohoto důvodu nelze s navrhovanou lokalitou souhlasit.

Vyhodnocení:

Udržení funkce bydlení v této části Kerhartic je významné z hlediska urbanistického a

sociálního. Pokud má být prostor před nádražím součástí města, neměl by být ve večerních a nočních hodinách zcela vylidněn. Počítá se zde i s novou plochou krajinné zeleně, která by měla zlepšit obytnou hodnotu tohoto prostoru.

Bydlení by zde mělo být zachováno jako podmíněně přípustné. Podmínka je doplněna do textu ÚP, a to do tabulky v kapitole c.3) výroku, do sloupce specifické podmínky. Text zní: „Vzdálenost objektů pro bydlení (stanovení a vytýčení hranice pozemku) bude určena na základě měření hluku ze stávající dopravní zátěže. Protokol z měření hluku bude předložen k územnímu řízení.“ Řešení problematiky nadměrného hluku je možné řešit také vhodným dispozičním řešením staveb a například využitím speciálních konstrukcí oken.

5) plochou ZO01 Oldřichovice, za garážemi - určenou plochou pro smíšenou obytnou venkovskou zástavbu - plocha je přístupná ze stávající místní komunikace. Lokalita není vhodná pro obytnou zástavbu, protože z jižní strany přímo navazuje na územní rezervu pro výstavbu přeložky silnice I/14. Hluk z dopravy po komunikaci I/14 v současné době překračuje hygienické limity hluku u nejbližší zástavby.

Vyhodnocení:

Lokalita je ponechána v kategorii SV (plochy smíšené obytné - venkovské). V takové ploše umožňují regulativy vedle bydlení i služby a nerušící výrobní činnosti.

Do podmínek využití plochy ZO01 jsou v kap. c.3) doplněny specifické podmínky:

„Stanovení a vytýčení hranice pozemku bude určeno na základě měření hluku ze stávající hlukové zátěže. Protokol z měření hluku bude předložen k územnímu řízení. Současně vzhledem k potenciálnímu nebezpečí nadměrného hluku z přeložky silnice I/14 budou stavby pro bydlení umísťovány ve vzdálenosti od hranice koridoru dle predikčního modelu hlukové zátěže z plánované přeložky (výpočet dle údajů ze sčítání dopravy na komunikaci I/14).“

6) plochou ZU04 Ústí nad Orlicí, Cihelna - určenou jako plochu obytné městské, specifické zástavby a zeleň veřejnou specifickou - Plocha jižně hraničí s velmi frekventovanou komunikací Cihlářská v blízkosti křižovatky I/14 a Cihlářská, východně navazuje na plochu s rozsáhlým obchodním centrem města (prodejna Jysk, Tesco s přilehlými parkovišti), SV směrem dále tato lokalita navazuje na areál bývalé cihelny a též tímto směrem je řešena rezerva pro přeložku silnice I/14. Tato lokalita je z důvodu nadměrné hlučnosti (v minulosti prokázané měřeními) nevhodná pro obytnou zástavbu.

Vyhodnocení:

Vytváření ploch, kde je zcela vyloučeno bydlení, není z hlediska urbanistického a sociálního - „městotvorného“ vhodné.

Pro tuto lokalitu ZU04 je požadována územní studie, která bude řešit uspořádání funkcí v rámci plochy. Přitom bude vzata v úvahu okolnost možného překročení hlukových limitů a funkce bydlení bude umístěna (pokud výsledky měření hluku nepřekročí limitní hodnoty pro chráněný venkovní prostor) do vhodných částí ploch. Tato podmínka je doplněna do požadavků na zpracování studie: „V případě návrhu funkce bydlení v ploše bude doloženo splnění hlukových limitů na hranici pozemků pro bydlení. V místech, kde hlučnost z komunikace II/360 v době realizace uvedeného záměru překročí hygienické limity, může být realizována pouze nebytová výstavba. Současně vzhledem k potenciálnímu nebezpečí nadměrného hluku z přeložky silnice I/14 budou stavby pro bydlení umísťovány ve vzdálenosti od hranice koridoru dle predikčního modelu hlukové zátěže z plánované přeložky (výpočet dle údajů ze sčítání dopravy na komunikaci I/14).“

7) plochou PU02 Ústí n. Orlicí, bývalá Prefa - určenou plochou pro smíšené obytné městské bydlení - plocha přímo navazuje východně na velice frekventovanou komunikaci I/14 a severně na stavby bývalé Prefy (v objektech prodejna Kamody s parkovištěm a v další části objektu Skatepark). Pro uvedení Skateparku do trvalého provozu bylo provedeno v roce 2012 měření hlučnosti z provozu sportoviště. Provoz je hlučný a je omezen s ohledem na nejbližší venkovní chráněný prostor staveb. Plocha není vzhledem k okolním objektům a frekventované komunikaci vhodná pro obytnou zástavbu.

Vyhodnocení:

Jedná se o území, které navazuje na plochy bydlení. Při vhodném urbanistickém a architektonickém řešení je možné zajistit přijatelné hygienické podmínky, včetně splnění hlukových limitů. Pro plochu je požadována územní studie, která může na tuto okolnost reagovat. Do podmínek studie je doplněn požadavek řešit toto potenciální ohrožení hlukem a doložit splnění hlukových limitů ze všech liniových i stacionárních zdrojů: „V případě návrhu funkce bydlení v ploše bude doloženo splnění hlukových limitů na hranici pozemků

pro bydlení. V místech, kde hluchnost v době realizace uvedeného záměru překročí hygienické limity, může být realizována pouze nebytová výstavba.“

8) plochou PU04 Ústí n. Orlicí, U Cihlářské - určenou pro bydlení v rodinných domech městské a příměstské, veřejná prostranství - jedná se o plochu v zastavěném území využívanou pro zahrádky. Tato plocha je přímo přístupná z velice frekventované komunikace Cihlářská (proti obchodnímu centru Tesco a Jysk včetně vjezdu na jejich parkoviště). Nevhodnost této plochy pro obytnou zástavbu je zřejmá již z nesouhlasného stanoviska KHS k Návrhu ÚP města Ústí nad Orlicí - plocha 006/1 (ze dne 21.7.2006) a následně z projednání postupu při umisťování staveb v lokalitě 006/1 Cihlářská (viz protokol ze dne 8.11.2010).

Vyhodnocení:

Na tuto lokalitu byla zpracována v souladu s dosud platným územním plánem územní studie; výstavba je již zčásti realizovaná. Plocha PU04 představuje dosud nezrealizovanou část prověřenou uvedenou územní studií.

Do podmínek využití plochy PU04 jsou v kap. c.3) výroku doplněny specifické podmínky: „Využití území pro chráněné druhy staveb bude podmíněno předložením měření hluku a následně hlukovým výpočtem pro hranici pozemku a pro konkrétní umístění chráněné stavby. Posouzení bude předloženo k územnímu řízení. V odůvodnění bude uvedeno, že „protokol z měření hluku bude předložen již k ÚŘ pro inženýrské sítě.“

Výše uvedené vyhodnocení uplatněných připomínek bylo zasláno dotčenému orgánu společně s dohodou o obsahu návrhu územního plánu. Dohoda s Krajskou hygienickou stanicí byla uzavřena dne 13.11.2015.

Dále uplatnila stanovisko v rámci řízení o územním plánu s těmito připomínkami:

1. plocha ZE06 Gerhartice jihozápad určené pro bydlení v rodinných domech venkovské v blízkosti plánované přeložky silnice II/315 bude zařazena do podmíněně přípustného využití. Povolení umístění staveb pro bydlení bude podmíněno předložením hlukové studie s prognózou hlukové zátěže k době po zprovoznění přeložky komunikace II/315.

Vyhodnocení:

Podmínka je doplněna do textu ÚP, a to do tabulky v kapitole c.3) výroku, do sloupce specifické podmínky. Text zní: „Povolení umístění staveb pro bydlení je podmíněno předložením hlukové studie s prognózou hlukové zátěže k době po zprovoznění přeložky komunikace II/315.“

2) Plocha PH04 Wolkerova u zahradnictví určená pro bydlení v bytových domech a veřejná prostranství bude zařazena do podmíněně přípustného využití. Vzdálenost objektů pro bydlení od výrobního areálu bude určena na základě měření hluku z výrobního areálu. Protokol z měření hluku bude předložen k územnímu řízení 1. objektu pro bydlení.

Vyhodnocení:

Podmínka je doplněna do textu ÚP, a to do tabulky v kapitole c.3) výroku, do sloupce specifické podmínky. Text zní: „Vzdálenost objektů pro bydlení od výrobního areálu bude určena na základě měření hluku z výrobního areálu. Protokol z měření hluku bude předložen k územnímu řízení 1. objektu pro bydlení.“

3) plocha ZK02 Knapovec jihozápad určenou pro bydlení v rodinných domech venkovské. Plocha bude v ÚP Ústí nad Orlicí zařazena do podmíněně přípustného využití. Vzdálenost objektů pro bydlení (stanovení a vytýčení hranice pozemku) bude určena na základě měření hluku ze silniční dopravy. Protokol z měření hluku bude předložen k územnímu řízení 1. objektu pro bydlení. Tato podmínka byla součástí dohody a nebyla převzata do upraveného návrhu ÚP.

Vyhodnocení:

Podmínka je doplněna do textu ÚP, a to do tabulky v kapitole c.3) výroku, do sloupce specifické podmínky. Text zní: „Vzdálenost objektů pro bydlení (stanovení a vytýčení hranice pozemku) bude určena na základě měření hluku ze silniční dopravy. Protokol z měření hluku bude předložen k územnímu řízení 1. objektu pro bydlení.“

14. Ředitelství silnic a dálnic ČR, Praha - k návrhu územního plánu uplatňujeme následující připomínky: Požadujeme respektovat ochranné pásmo silnice I/14. Upozorňujeme, že dle § 32 zákona č. 13/1997 Sb. v platném znění, o pozemních komunikacích lze v ochranných

pásmech umísťovat stavby pouze na základě povolení vydaného příslušným silničním správním úřadem a za podmínek v povolení uvedených.

Vyhodnocení:

Tato podmínka je doplněna do textové části odůvodnění do kap. 5.

- nové rozvojové plochy pro bydlení ZU01 a ZH09 - BI jsou umístěny v přímé orientaci na koridor pro územní rezervu přeložky silnice I/14. Upozorňujeme, že v návazném řízení (ÚR, SP) by mělo být prokázáno splnění hygienických a imisních limitů z přeložky silnice I/14.

Vyhodnocení:

Pro obě uvedené plochy jsou již zpracovány a vydány regulační plány, ty byly zpracovány v době platnosti původního územního plánu, který koridor pro přeložku silnice umísťoval do těsného sousedství obou ploch. Vzhledem k tomu, že se jedná o koridor územní rezervy a výstavba v lokalitě ZU01 už probíhá je předpokládáno, že zástavba bude realizována dříve než obchvat. Zároveň je na základě připomínky Krajské hygienické stanice do textové části kapitoly i) (Vymezení ploch a koridorů územních rezerv) doplněna podmínka „Umístění přeložky komunikace I/14 bude podmíněno předložením podrobné akustické studie s uvedením počtu exponovaných obyvatel a hodnocením zdravotních rizik včetně návrhu protihlukových opatření.“

- jakékoli návrhy stavebních úprav silnice I. třídy požadujeme projednat a odsouhlasit majetkovým správcem silnice I/14, ŘSD ČR Správa Pardubice

Vyhodnocení:

Podmínka je mimo kompetenci ÚP. Povinnost stavebníka projednat případné úpravy silnice I. třídy s majetkovým správcem vyplývá z platné legislativy.

- v textové části návrhu ÚP Ústí nad Orlicí je pro přeložku silnice I/14 uvedena informace „město bude napojeno z této trasy ve 4 připojovacích bodech“. S ohledem na skutečnost, že dosud nebyla zpracována taková podrobná dokumentace, ve které by toto bylo uvedeno, je výše uvedená informace v návrhu ÚP předjímáním konkrétního řešení. Při zpracování projektové dokumentace musí být dodrženy související ČSN a Technické předpisy (ČSN 736101 - doporučené vzdálenosti křižovatek). Uvedenou informaci požadujeme z návrhu ÚP Ústí nad Orlicí vyjmout.

Vyhodnocení:

Z výrokové části je tento údaj vypuštěn.

15. Krajský úřad Pardubického kraje, oddělení územního plánování, Pardubice – stanovisko bez připomínek

6. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACI O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

viz § 53 odst. 5 b) Stavebního zákona

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj nebylo v zadání územního plánu požadováno.

7. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE §50 Odst.5 STAVEBNÍHO ZÁKONA

viz § 53 odst. 5 c) Stavebního zákona

Vyhodnocení návrhu územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí nebylo stanoviskem Krajského úřadu Pardubického kraje ze dne 5. 12. 2013 požadováno.

8. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 Odst.5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

viz § 53 odst. 5 d) Stavebního zákona

Vyhodnocení návrhu územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí nebylo stanoviskem Krajského úřadu Pardubického kraje ze dne 5. 12. 2013 požadováno.

9. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

9.1. Zdůvodnění vymezení zastavěného území

ad kapitola a) výrokové části

Zastavěné území je vymezeno v souladu § 58 odst.1) a 2) Stavebního zákona (dále též SZ). Do zastavěného území je zahrnut „intravilán“, pokud byly mapy s jeho vyznačením k dispozici a dále pozemky uvedené v bodech a) - d) odst. 2) § 58 SZ.

Zastavěné území vykazuje stav k 31. 8. 2017.

9.2. Zdůvodnění základní koncepce rozvoje území, ochrany a rozvoje jeho hodnot

9.2.1. Zdůvodnění základní koncepce rozvoje území

ad kapitola b.1) výrokové části

Město má dobré rozvojové předpoklady, zejména díky dobré dopravní obsluze železniční i silniční. Je tradičním centrem výroby (dříve zejména textilní), která prochází transformací. Přesto je i v současnosti významným centrem pracovních příležitostí, kterými konkuruje i blízké České Třebové.

Dalším rozvojovým předpokladem je význam města jako správního centra s velmi dobrou občanskou vybaveností nadmístního významu.

Územní plán vytváří předpoklady pro vyvážený rozvoj města, podporuje jak růst ekonomické základny, tak i funkci bydlení. Podporuje možnost vzniku nové vybavenosti zejména v souvislosti s rozvojem bydlení a rekreačního a sportovního zázemí pro obyvatele i návštěvníky města. Přitom vhodně nastavenými regulativy chrání kvalitu životního prostředí a hodnoty přírody a krajiny, která obklopuje město.

Základní koncepce rozvoje území navazuje na Strategický plán rozvoje města Ústí nad Orlicí 2015 - 2020. Tento plán stanovuje následující vizi:

Ústí nad Orlicí je pro své občany místem, kde stojí za to „žít“. Město přívětivé, s krásnou okolní přírodou, nabízející pracovní příležitosti, dostupné bydlení, dobrou dopravní obslužnost a dostatek příležitostí pro vzdělání, sport, kulturu i volný čas.

Pro naplnění základní strategické rozvojové vize definuje dále základní strategické cíle, které budou tvořit základ plnění strategického plánu.

Tyto cíle jsou následující:

- **Vytvořit jedinečnou a nezaměnitelnou tvář města jako místa ideálního pro život či návštěvy.**
- **Vytvořit ve městě příznivé podnikatelské prostředí, které bude podněcovat vznik nových a rozvoj stávajících firem, které budou ve městě investovat, zaměstnávat obyvatele a dále diverzifikovat jeho ekonomiku směrem k aktivitám s vyšší přidanou hodnotou.**

- **Rozvinout funkční a bezpečný dopravní systém města s posílením ekologických forem dopravy.**
- **Udržet podmínky pro poskytování kvalitních sociálních služeb, a eliminovat nežádoucí sociální jevy.**

Na strategický plán navazuje „Akční plán“, který přináší konkrétní záměry vhodné k realizaci v nejbližším období.

Územní plán vytváří předpoklady jak pro naplnění strategických cílů, tak i pro realizaci nejbližších záměrů, např.:

Akční plán 2015 - 2018 (pouze projekty s možným územním průmětem do územního plánu)

poznámka: Označení záměrů je převzato z akčního plánu

A.1.1 Podpora zaměstnanosti

- Příprava rozvojové plochy na Lanškroun - zapracováno do územního plánu, zastavitelná plocha ZH11.
- Příprava plochy u vjezdu do Ústí n. O. - zapracováno do územního plánu, zastavitelná plocha ZU03.

A.1.3 Revitalizace nevyužívaných a zanedbaných objektů a ploch

- Revitalizace areálu Perla 01 - zapracováno do územního plánu, plocha přestavby PU01 - plochy smíšené obytné v centrech měst, specifické (SC1)
- Revitalizace areálu Perla 06 - areál je s ohledem na charakter zástavby v Hylvátech i na zájem o rozvoj ekonomické základny ve městě územním plánem zařazen do ploch výroby drobné a řemeslné (VD) - v souladu s ním je možné jej využít.
- Prefa - zapracováno do územního plánu, plocha přestavby PU02 - plochy smíšené obytné městské (SM).

A.2.1 Infrastruktura pro rozvoj školství

- Řešení problému mateřských škol - b) V případě schválení grantového programu MŠMT jako alternativou stavebních úprav MŠ Nerudova a drobných úprav v MŠ Pod Lesem řešit výstavbu zcela nové mateřské školy v Hylvátech - stanovené podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití umožňují umístit MŠ v plochách obytných nebo smíšených obytných.

A.3.1 Regenerace a revitalizace veřejného prostranství ve městě

- Revitalizace náměstí a centra města - územní plán navrhuje hlavní zásady pro zklidnění dopravy v centru, zlepšení prostupnosti pro pěší i doplnění vhodných parkovacích míst.
- Rekonstrukce autobusového nádraží a přilehlých prostor - územní plán zařazuje plochu autobusového nádraží do ploch přestavby PU05 - plochy smíšené obytné městské s podmínkou zpracování územní studie, která vymezí plochu potřebnou pro provoz autobusového nádraží a zbytek plochy bude možné využít pro zástavbu.
- Úprava veřejných prostranství Hylváty - veřejná prostranství a plochy parkově upravené zeleně mohou být vymezeny v plochách obytných a plochách smíšených obytných, jejich poloha bude upřesněna následnou dokumentací. Pěší a cyklistické cesty a propojení v Hylvátech jsou územním plánem navrženy.
- Úprava veřejných prostor sídliště Dukla - územní plán navrhuje veřejné prostranství v ploše ZH17 pod Střední odbornou školou automobilní a sítí cest pro přístup do Wolkerova údolí.
- Úprava veřejných prostranství okolo sportoviště na Tiché Orlici - územní plán navrhuje pěší propojení sportovního areálu s pěší a cyklistickou stezkou v údolí Tiché Orlice.

A.3.2 Infrastruktura pro bydlení

- Příprava lokality Hylváty - ul. Vrbová pro výstavbu rodinných domů - územní plán zařazuje tuto plochu do zastavitelných ploch ZH02 pro bydlení (BI) s podmínkou zpracování územní studie.

B.3.1 Rozvoj realizačních předpokladů cestovního ruchu

- Orlicko - Třebovský bike resort - podmínky pro využití ploch smíšených nezastavěného území, které jsou v oblasti Andrlova Chlumu vymezeny, umožňují realizaci terénních stezek.
- Vycházkové okruhy kolem Ústí n. O. - územní plán navrhuje řadu nových pěších a vycházkových tras v krajině; podmínky pro využití ploch v krajině umožňují realizaci dalších cest.

C.1.1 Dopravní infrastruktura a řešení dopravy v klidu

- Změna organizace dopravy a parkování ve městě, modernizace ulic za účelem zklidnění dopravy, zprůchodnění a bezbariérovosti - nový územní plán navrhuje hlavní zásady pro zklidnění dopravy v centru města, nová dopravní propojení jednotlivých částí města.
- Zpřístupnění Knapovce z Ústí n. O. pro pěší a cyklisty - územní plán navrhuje četné pěší trasy i cyklotrasy v krajině, mimo jiné i propojení Ústí n. O. s Knapovcem.

C.1.4 Parkování

- Systém parkování ve městě - územní plán navrhuje doplnění a zkapacitnění stávajících parkovišť, v některých zastavitelných plochách a plochách přestavby v centru města a v jeho blízkosti je požadováno následnými územními studiemi umístit nová parkovací místa.

C.3.3 Odpadové hospodářství

- Příprava projektu kompostárny - pro tento záměr může být využita plocha ZH16 na jižním okraji Dukly u silnice

9.2.2. Zdůvodnění podmínek pro ochranu kulturních, architektonických a přírodních hodnot

ad kapitola b.2) výrokové části

Návrhem nejsou negativně dotčeny žádné hodnoty území. Návrh územního plánu vytváří podmínky pro ochranu a obnovu hodnot území, jak kulturních, tak přírodních.

Stanovením vhodných prostorových regulativů a jejich respektováním by mělo být zabráněno narušení krajinného rázu nevhodnými stavbami i znehodnocení obrazu a charakteru jednotlivých sídel.

Přehled kulturních hodnot a podmínky z toho vyplývající:

- **Městská památková zóna Ústí nad Orlicí** - vymezení je ve výkrese O1 Koordinační výkres.
- **Památky zapsané v seznamu nemovitých kulturních památek** (zdroj: Monumnet):

Číslo rejstříku	Část obce	Památky	Ulice, nám./umístění
31713 / 6-3818	Černovír	socha sv. Jana Nepomuckého	při silnici k Ústí nad Orlicí
103392	Černovír	sousoší Nejsvětější Trojice	u lesní cesty
45175 / 6-3938	Horní Houžovec	kostel Navštívení Panny Marie	
42161 / 6-3937	Horní Houžovec	socha Nejsvětější Trojice	při cestě do Knapovce
19473 / 6-3793	Hylváty	kostel sv. Anny	Třebovská
42122 / 6-3794	Hylváty	krucifix	Třebovská

50891 / 6-6199	Kerhartice	kaple Povýšení sv. Kříže	hřbitov
21716 / 6-3795	Kerhartice	krucifix	Sokolská, v zahradě čp. 55
41390 / 6-3934	Knapovec	kostel sv. Petra a Pavla	
18709 / 6-3935	Knapovec	kaple hřbitovní, Zmrtvýchvstání Páně	
41715 / 6-3936	Knapovec	socha sv. Jana Nepomuckého	
20081 / 6-3797	Oldřichovice	socha Bičování Krista	proti čp. 1
52300 / 6-4589	Oldřichovice	vila Kociánova	Na Tiché Orlici, čp. 50
21771 / 6-3764	Ústí nad Orlicí	kostel Nanebevzetí P. Marie	Kostelní
46385 / 6-3765	Ústí nad Orlicí	kaple sv. Jana Křtitele	Lázeňská (dříve V Lázních)
32983 / 6-3766	Ústí nad Orlicí	křížová cesta	z ulice Jana Štyrsky kolmo na vrstevnice směrem na Andrlův chlum
18956 / 6-3782	Ústí nad Orlicí	boží muka	T. G. Masaryka, zahrada čp. 106
20857 / 6-3779	Ústí nad Orlicí	boží muka	hřbitov u kostela - 2014 - nenalezeno
44769 / 6-3780	Ústí nad Orlicí	socha P. Marie	nám. Mírové
94193 / 6-3764	Ústí nad Orlicí	socha sv. Floriána	Hakenova
102442	Ústí nad Orlicí	socha sv. Jana Nepomuckého	
34240 / 6-3781	Ústí nad Orlicí	socha sv. Václava	M. R. Štefánika
16051 / 6-3777	Ústí nad Orlicí	sousoší Nejsvětější Trojice	hřbitov u kostela
42281 / 6-3778	Ústí nad Orlicí	socha Bubnující legionář	v křižovatce ulic P. Jilemnického a T. G. Masaryka
17399 / 6-4959	Ústí nad Orlicí	socha Ikara	pův. hřbitov, 2006 - před budovou MěÚ
86698 / 6-4960	Ústí nad Orlicí	socha Matky	hřbitov
14921 / 6-3783	Ústí nad Orlicí	měšťanský dům	nám. Mírové, čp.4
15273 / 6-3784	Ústí nad Orlicí	měšťanský dům	nám. Mírové, čp.5
45080 / 6-3785	Ústí nad Orlicí	měšťanský dům	nám. Mírové, čp.6
18099 / 6-3786	Ústí nad Orlicí	měšťanský dům	nám. Mírové
22999 / 6-3787	Ústí nad Orlicí	měšťanský dům	nám. Mírové
31742 / 6-3788	Ústí nad Orlicí	měšťanský dům	nám. Mírové
45140 / 6-4415	Ústí nad Orlicí	městský dům	Sychrova
41746 / 6-3767	Ústí nad Orlicí	radnice	Sychrova

19381 / 6-3775	Ústí nad Orlicí	škola	Kostelní
31154 / 6-3776	Ústí nad Orlicí	děkanství	Kostelní
29532 / 6-3789	Ústí nad Orlicí	měšťanský dům	nám. Mírové čp.20
33092 / 6-3790	Ústí nad Orlicí	měšťanský dům	nám. Mírové čp.21
40528 / 6-3791	Ústí nad Orlicí	měšťanský dům	nám. Mírové čp.22
37013 / 6-3792	Ústí nad Orlicí	měšťanský dům	nám. Mírové čp.23
38478 / 6-3769	Ústí nad Orlicí	sbor bratrský	Mistra Jaroslava Kociana
26916 / 6-4392	Ústí nad Orlicí	vila Hernychova	17. listopadu čp.72
40995 / 6-3770	Ústí nad Orlicí	měšťanský dům	M. J. Kociána čp.84
36678 / 6-3771	Ústí nad Orlicí	měšťanský dům	M. J. Kociána čp.85
13948 / 6-3772	Ústí nad Orlicí	měšťanský dům	M. J. Kociána čp.86
21105 / 6-4590	Ústí nad Orlicí	střední škola - gymnasium	T. G. Masaryka
12324 / 6-5622	Ústí nad Orlicí	činžovní dům	Komenského čp.156
51788 / 6-6284	Ústí nad Orlicí	venkovský dům	Lukesova čp.313
51789 / 6-6285	Ústí nad Orlicí	venkovský dům	Lukesova čp.314
51791 / 6-6287	Ústí nad Orlicí	venkovský dům	Zahradní čp.321
51792 / 6-6288	Ústí nad Orlicí	venkovský dům	Zahradní čp.322
45425 / 6-3768	Ústí nad Orlicí	železniční stanice - zastávka Město	Svatopluka Čecha čp. 435
50142 / 6-6117	Ústí nad Orlicí	vila Hartmanova	17. listopadu čp. 597
104023	Ústí nad Orlicí	železniční stanice Ústí nad Orlicí	Nádražní čp. 684
26430 / 6-4391	Ústí nad Orlicí	divadlo	Husova čp. 1062

▪ **další významné stavby** (sledované v ÚAP)

ulice pod Horou, č.p. 254,
 ulice Lázeňská, č.p. 204
 ul. Mostecká, č.p. 389
 ulice Čelakovského č.p. 364
 T.G. Masaryka č.p. 350
 Čs. Armády č.p. 249
 Čs. Armády č.p. 242
 U Rybníčku č.p. 66
 Třebovská č.p. 65
 Třebovská č.p. 1 - měšťanský pivovar
 Velké hamry č.p. 393
 Komenského č.p. 149
 Kostelní ul. stará škola
 Mírové nám., měšťanský dům č.p. 88
 Královéhradecká č.p. 33 (zahradnictví)
 Černovír - kaple

Dolní Houžovec - kaple

Kerhartice, č.p. 11

Kerhartice, dům č.p. 26

Územní plán vytváří podmínky pro ochranu uvedených hodnot stanovením podmínek prostorového uspořádání. Tyto podmínky požadují při dostavbách a výstavbě v území s výskytem těchto hodnot respektovat charakter a strukturu původní zástavby. Navržená zástavba se musí charakteru a struktuře stávající zástavby přizpůsobit, zejména v historickém centru Ústí n. O. i v sídlech se zachovalou strukturou vesnické zástavby. Ochrana památkově chráněných staveb a areálů pak vyplývá ze zákona o památkové péči.

- **Územní s archeologickými nálezy** - vymezení je ve výkrese O1 Koordinační výkres Celé řešené území je považováno za území s archeologickými nálezy.

Při výstavbě v těchto lokalitách musí stavebník zajistit záchranný archeologický průzkum.

- Územní plán klade také důraz na **zachování veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně**, které jsou pro život města velmi důležité. Z hlediska návrhu je nejvýznamnější přestavba areálu bývalé Perly (PUO1), kde vzniknou mimo jiné i nová veřejná prostranství, a s tím související úprava parteru Lochmanovy ulice a nové řešení prostoru mezi poštou, hasičskou zbrojnicí a autobusovým nádražím (PUO6).

Přehled přírodních hodnot a podmínky z toho vyplývající:

Územní plán Ústí nad Orlicí respektuje všechny přírodní hodnoty území. Navržený rozvoj neovlivní negativně plochy ochrany přírody, vymezené plochy ÚSES, ani další hodnotná území navržená k ochraně.

Ochrana a rozvoj hodnot krajiny

- územní plán navrhuje **opatření ke zvýšení retenční schopnosti krajiny, opatření proti erozi, zajištění prostupnosti krajiny** (účelové cesty, cyklostezky, pěší cesty)
- přírodně hodnotné části krajiny územní plán **zařazuje do ploch přírodních**, jejichž využití je podřízeno ochraně přírody

Evropsky významné lokality (EVL)

EVL CZ0530028 Vadětín - Lanšperk

Svahy nad pravým a levým břehem Tiché Orlice - přibližně v úseku mezi městskou částí Oldřichovice, kótou Vadětín a zříceninou hradu Lanšperk a údolím Sejřů s pravostranným přítokem Tiché Orlice jsou zařazeny do seznamu EVL Natura 2000. Celková rozloha 170,8140 ha, z toho v řešeném území cca 16 ha; k.ú. Černovír u Ústí nad Orlicí, Dolní Libchavy, Hnátnice, Lanšperk, Oldřichovice u Ústí nad Orlicí. Lokalita je součástí rozsáhlého přírodního parku Orlice, není zde však dosud vyhlášeno žádné maloplošné chráněné území. V rámci Podorlíčí se jedná o jednu z nejzachovalejších lesních biotopů.

Zvláště chráněná území

Krajský úřad Pardubického kraje připravuje vyhlášení zvláště chráněného území Vadětín - Lanšperk v rozsahu plochy EVL v kategorii **přírodní rezervace**. Pokud nebude speciálně vymezeno ochranné pásmo rezervace, tak je jím ze zákona území ve vzdálenosti 50 m od hranice zvláště chráněného území.

Památné stromy

Na území města Ústí nad Orlicí se nachází řada významných stromů či jejich skupin. Některé z nich jsou chráněny podle zákona č. 114/1992 Sb. v kategorii památný strom. Památné stromy je zakázáno poškozovat, ničit a rušit v jejich přirozeném vývoji. Pokud není stanoveno speciální ochranné pásmo, je jím ze zákona (§ 46, odst. 3) základní ochranné

pásma ve tvaru kruhu o poloměru desetinásobku průměru kmene měřeného ve výši 130 cm nad zemí. V tomto pásmu není povolena žádná pro strom škodlivá činnost, např. výstavba, terénní úpravy, odvodňování, chemizace.

Vyhlášené památné stromy na území města:

- 104794 Buk lesní červenolistý (*Fagus sylvatica* 'Atropunicea')
ochranné pásmo ve tvaru kruhu o poloměru 11,5 m
Ústí nad Orlicí, parc.č. 614 - na hřbitově u hlavní cesty vpravo. Dominanta solitérního charakteru. Výsadba stromu se váže k době zřízení hřbitova na konci 19. století.
- 101209 Buk lesní červenolistý (*Fagus sylvatica* 'Atropunicea')
ochranné pásmo ve tvaru kruhu o poloměru 9 m
Ústí nad Orlicí - na křižovatce v ostrůvku mezi silnicí a chodníkem před čp. 694 na nám. Svobody. Buk vyniká svým vzrůstem a stářím, v husté městské zástavbě je velice estetickou nenahraditelnou dominantou.
- 104793 Buk lesní červenolistý (*Fagus sylvatica* 'Atropunicea')
ochranné pásmo ve tvaru kruhu o poloměru 10 m
k.ú. Ústí nad Orlicí - v Ježkově ulici v soukromé zahradě pod divadlem.
- 101222 Dvě lípy srdčité (*Tilia cordata* Mill.)
k.ú. Knapovec, parc. č. 963/2 (zahradu) - u bytovek za křižovatkou silnice Ústí nad Orlicí-Lanškroun-Horní Dobrouč. Jedná se o lípy značného stáří a jako takové zasluhují ochranu.
- 101208 Javor babyka (*Acer campestre* L.)
Ústí nad Orlicí, parc.č. 43/33 - v blízkosti hlavní silnice v bývalých Riegrových sadech, za hotelem UNO Babyka vyniká stářím a dobrým zdravotním stavem, krásná solitera vysoké estetické hodnoty.
- 104795 Lípa srdčitá (*Tilia cordata* Mill.)
ochranné pásmo o poloměru kruhu 12 m.
Ústí nad Orlicí, parc. č. 266 - v ulici T.G.Masaryka proti gymnáziu pod křižovatkou s ulicí S.K.Neumanna, u prodejny, p.č. 266.
- 101141 Lípa srdčitá (*Tilia cordata* Mill.)
ochranné pásmo o pol. kruhu 13,1 m.
k.ú. Knapovec, parc. č. 1003 - za křižovatkou silnic Ústí nad Orlicí-Lanškroun-Horní Dobrouč u bytovek.
- 101178 Lípa velkolistá (*Tilia platyphyllos* Scop.)
ochranné pásmo o pol. kruhu 18,8 m.
k.ú. Knapovec, parc. č. 767/3 (zahradu) - severně od silnice Hylváty-Knapovec, na severním okraji sídla po silnici k letišti. Lípa vyniká svým vzrůstem a stářím. Je dominantou vytvářející typický vesnický ráz.

Významné krajinné prvky

Významnými krajinnými prvky ze zákona jsou v řešeném území všechny lesy, vodní toky a jejich nivy, rybníky. Na území města jsou evidovány celkem 3 lokality, které byly bývalým ČÚOP Pardubice (nyní AOPK ČR, středisko Pardubice) označovány za významné krajinné prvky (Faltysová H. a kol., 1992). Jejich registrace však dosud neproběhla.

1/ Lokalita č. 31 Husí krk

- údolí potoka Řetovka - meandrující tok, v nivě výskyt bledule jarní (*Leucojum vernum*) - druh ohrožený dle Vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb., ve svazích porosty bučin a opukové skalní výchozy s teplomilnými druhy bioty;
- Lokalita je v rámci Pardubického kraje vedena jako:
významná geologická, geomorfologická a paleontologická lokalita "Husí krk"
významný mokřad lokálního významu "Husí krk" - rozloha cca 60 ha; typ: tok, úsek toku, zaplavovaná nebo mokrá louka; důvod ochrany: krajinně ekologický význam.

2/ Lokalita č. 33 Bučina (Bučina u Hrádku)

- bučina a dubobučina s přechodem k suťovým lesům na severním svahu nad silnicí Kerhartice - Hrádek, v podrostu výskyt chráněných a vzácných druhů rostlin: árón plamatý, zapalice žluťuchovitá, kyčelnice devítilistá, udatna lesní - vše druhy vzácné dle Červeného seznamu ČR, aj.

3/ Lokalita č. 39 Nad nádražím

- lesní a křovinaté porosty na strmých opukových svazích a osypech Kubincova kopce, známá lokalita s výskytem chráněných druhů rostlin, v poslední době však z velké části nepotvrzených (mj. vstavač mužský, střevíčník pantoflíček, pětiprstka žežulník horská, zřejmě stále výskyt hořce, strdivky sedmihradské

V roce 2003 byl pro KÚ Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, zpracován elaborát „Přehled významných krajinných prvků a maloplošných chráněných území okresu Ústí nad Orlicí“ (Bureš L.), který podrobil dříve uváděné „VKP“ revizi a doplnil jejich přehled o nové návrhy. V rámci ÚP Ústí nad Orlicí jsou tyto tři evidované lokality (AOPK ČR, MěÚ Ústí nad Orlicí) vedeny jako „lokality s výskytem chráněných druhů rostlin a živočichů“. Jejich ochrana dle zákona č. 114/1992 Sb. je dána výskytem zvláště chráněných druhů (druhovú ochrana) i ochranou jako VKP ze zákona (obecná ochrana), neboť se jedná o lokality lesní (2 případy) a lokalitu vodního toku s nivou a navazujícími lesními porosty ve svazích (1 lokalita). Případná registrace je v pravomoci MěÚ Ústí nad Orlicí, s tím, že legislativní odbor a odbor ochrany přírody MŽP ČR uveřejnil ve Věstníku MŽP formou Sdělení (č. 8) pokyn neregistrovat jako VKP (RVKP) lokality VKP ze zákona, ale pouze tyto lokality evidovat (ve smyslu § 72, odst. 1, písm. f) zákona). Současný stav je v souladu s tímto pokynem.

Z nově navržených lokalit (Bureš L., 2003) se města Ústí nad Orlicí týkají další tři lokality:

4/ Lanšperké bučiny

- komplex přirozených bučin s přechody k suťovým lesům, výskyt chráněných a vzácných rostlin v podrostu: árón plamatý, kyčelnice devítilistá, kapradina laločnatá

5/ Černovír

- suťový les na skalnatém břehu Tiché Orlice (opukové výchozy), v podrostu výskyt chráněných a vzácných druhů rostlin: lilie zlatohlavá (*Lilium martagon*) - druh ohrožený dle Vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb., zapalice žluťuchovitá (*Isopyrum thalictroides*), udatna lesní (*Aruncus vulgaris*) - druhy vzácné dle Červeného seznamu ČR, dymnivka dutá (*Corydalis cava*) aj.

6/ Kamenný vrch

- starý opukový lom - velké bloky kvádrových opuk ve smrkovém lese s příměsí řady dalších dřevin (buk, jedle, klen, borovice, třešeň ptačí aj.), v podrostu druhy typické pro jedlobučiny - mařinka vonná (*Asperula odorata*), žindava evropská (*Sanicula europaea*), violka lesní (*Viola reichenbachiana*), netýkavka malokvětá (*Impatiens parviflora*), rulík zlomocný (*Atropa bella-dona*), bukovinec kapradolistý (*Phegopteris dryopteris*), kapraď samec (*Dryopteris filix-mas*) aj.

Přírodní park

V kategorii obecné ochrany přírody a krajiny je chráněno území podél řeky Tiché Orlice jako Přírodní park Orlice (v ústřední evidenci AOPK ČR - ÚSOP - č. 612).

Přírodní park Orlice byl vyhlášen v roce v letech 1995 a 1996 na území celkem tří okresů (Ústí nad Orlicí, Rychnov nad Kněžnou, Hradec Králové) k ochraně nivy řeky Orlice a jejích přítoků. Rozsáhlá oblast o rozloze přes 11 000 ha zahrnuje údolní nivu Divoké, Tiché a po soutoku u Týniště nad Orlicí spojené Orlice mimo pramenné oblasti horních toků.

Jedná se o poměrně netypický přírodní park - jsou do něj zařazena úzká území podél řek Divoká a Tichá Orlice o celkové délce cca 200 km, avšak o šířce v některých místech omezené pouze na vlastní vodní tok. Toto specifikum se vyskytuje i na území přírodního parku v Ústí nad Orlicí (úsek mezi tratí ČD č. 024 na Letohrad a asfaltovou stezkou podél Tiché Orlice za Orlingem). Na území města Ústí nad Orlicí je další zvláštností tohoto přírodního parku, že urbanizované území Kerhartic v nivě na pravém břehu Tiché Orlice (mj. s nádražím ČD a vojenským areálem) je z plochy parku vyňato a tvoří tak „ostrov“ mimo park, zatímco přilehlé svahy údolí jsou do parku zahrnuty.

Tento přírodní park chrání ekologicky i krajinářsky hodnotnou část řešeného území. Je žádoucí jej rozšířit, aby plně chránil fenomén zaříznutých údolí Tiché a Divoké Orlice. Ochranu formou přírodního parku si zaslouží i atraktivní krajina Podhůrska - Řetovského údolí, včetně krajinných vedut strmých svahů kuest. Stejně tak si statut přírodního parku zaslouží členitá a pestrá krajina v okolí Hnátnic a Dobrouč. Vzhledem k charakteru území je vhodné rozšířit a vyhlásit přírodní park na katastrech obcí Řetová, Orlické Podhůří, Horní a Dolní Dobrouč, Hnátnice a na přilehlých částech sousedních katastrů. Návrh rozšíření Přírodního parku je patrný z Koordinačního výkresu O1.

Územní systém ekologické stability (ÚSES)

územní plán upřesňuje vymezení nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability, vymezuje lokální územní systém ekologické stability (viz kap. 9.7)

Významné plochy sídelní zeleně ve městě a v městských částech, územní plán stanovuje tyto hodnoty k ochraně:

- centrální část města s městskými parky Kociánka, Roškotův park a farní zahrada:
navrženo zpřístupnění území starého hřbitova v okolí kostela Nanebevzetí Panny Marie veřejnosti a propojení uvedeného prostoru s ulicí Husovou a tedy přímé spojení středu města s Roškotovým divadlem;
Hernychova vila se zahradou;
- Předměstí
vycházková trasa k letišti;
zelené koridory podél Tiché Orlice a Třebovky;
staré nádraží;
Wolkerovo údolí - Pod lesem, přírodní lesopark s pokračováním ve volné přírodě;
Sportotel, stadion a okolí, potenciál stát se cílem procházek i cyklistických výletů.
- Připojená sídla a plochy zeleně v okolí města
Kerhartice, doplnění rekreačního propojení města na stezku podél Tiché Orlice;
Hylváty, park v centrální části s barokní kaplí sv. Anny; klidové zóny kolem Třebovky;
Hylváty - Zadní doly, dva vzájemně propojené pásy zeleně vázané na vodní tok;
Oldřichovice, sportovní areál Cakle v přírodním parku Orlice;
Oldřichovice - Cihelna, část plochy bývalého dobývacího prostoru cihlářských surovin, v současnosti s náletovou zelení. Navržen rekreačně sportovní park ZU04/ ZV1;
Letohradská - Pánův kříž, pás vázaný na malý vodní tok (meliorační strouha), západně od letiště;
Černovír, centrální část obce se zastávkou pro cyklisty a in-linisty, prostor křižovatky U Nepomuka;
Knapovec, kostel sv. Petra a Pavla a hřbitůvek s kruhovým půdorysem s výhledem do krajiny, významná vysoká zeleň;

Hylváty - Knapovec; zeleň podél Knapoveckého potoka, kterým prochází turistická trasa;

Dolní Houžovec a Horní Houžovec; osady v údolní poloze, v Horním Houžovci dřevěná kaple Navštívení Panny Marie v zeleni

Lokalita Andrlův Chlum, křížová cesta s kapličkami.

Z hlediska prostorového je území města Ústí nad Orlicí převážně tvořeno výjimečnými typy reliéfu (rozřezané tabule, výrazné svahy, zaříznutá údolí). Zásadní přírodní a ekologickou hodnotou jsou vodní toky, zejména přirozený vodní tok Tiché Orlice, Třebovky, Knapoveckého potoka a přítoků. Specificky cennými krajinářskými prostory jsou Houžvecko, Kozlovský hřbet a Hřebečovský hřbet.

Ochrana půdního fondu

V maximální možné míře je chráněna **kvalitní zemědělská půda**. Územní plán chrání před zástavbou **lesní pozemky**. Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území jsou stanoveny tak, aby byly chráněny a rozvíjeny přírodní hodnoty.

Lesy

Průměrná lesnatost řešeného území (33%) odpovídá průměrné lesnatosti ČR (33,7%) či ORP Ústí nad Orlicí (32,8%) a převyšuje průměrnou krajskou hodnotu (29,6%).

Zastoupeny jsou lesy hospodářské, ochranné (zajišťují ochranu před sesuvy půdy) i lesy zvláštního určení (lesy potřebné pro zachování biologické rozmanitosti - genová základna pro buk a smrk na LS Lanškroun).

Do kategorie lesů zvláštního určení - lesů příměstských a rekreačních jsou navrženy lesy ve vlastnictví města v okolí křížové cesty na Andrlův Chlum.

Kvalitní zemědělská půda

Výraznější plošný rozvoj sídel se odehrává v k.ú. Ústí nad Orlicí a Hylváty; přitom v těchto dvou k.ú. má zemědělská půda velmi vysokou kvalitu; do 1. a 2. třídy ochrany je zařazeno v k.ú. Ústí nad Orlicí 92,7% zemědělské půdy a v Hylvátech 90,9%.

Převážně se jedná se o rozvojové plochy převzaté z ÚPM z r. 2006 a ze změn k tomuto územnímu plánu. Tyto plochy již prošly schvalovacím procesem a vyhodnocením z hlediska záborů ZPF a k jejich případnému záboru byl příslušným orgánem ochrany ZPF vysloven souhlas.

Přírodní zdroje

CHOPAV Východočeská křída

Vodní zdroje

Ústí nad Orlicí:

- využívané zdroje - vrty Perla 06, UO-1 a UO-2
- nevyužívané zdroje - vrt UO-3, studny S-1, S-2 a vrt Dukla

Knapovec:

- využívané zdroje - prameniště (dva zářezy), vrt KN-1

Dolní Houžovec:

- využívané zdroje - vrt HH-1
- nevyužívané zdroje - vrt HH-2

Horní Houžovec:

- studna

Chráněny a respektovány jsou dále

- přírodní biotopy
- liniové prvky doprovodné zeleně katastrálně evidované či prvky zeleně na orné půdě, tj. meze, remízky, plochy nelesní zeleně, doprovodné zeleně cest a vodotečí
- katastrálně neevidované drobné vodoteče a malé vodní plochy v krajině

9.3. Zdůvodnění navržené urbanistické koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

ad kapitola c) výrokové části

9.3.1. Zdůvodnění navržené urbanistické koncepce

Zdůvodnění základních zásad urbanistické koncepce

ad kapitola c.1.1) výrokové části

Územní plán při návrhu urbanistické koncepce vyšel z reálných konkrétních potřeb města stanovených v Zadání územního plánu a podložených demografickou analýzou provedenou v rámci doplňujících průzkumů a rozborů.

Návrh územního plánu skloubil potřeby města, požadavky majitelů pozemků a investorů s požadavkem ochrany hodnot území a rozvojovým potenciálem, limity využití území i konfigurací terénu.

Rozvojové plochy navržené dosud platným územním plánem a jeho změnami byly s ohledem na uvedené skutečnosti přehodnoceny a jejich rozsah byl redukován.

Pro rozvoj jsou prioritně navrženy nevyužívané plochy v zastavěném území - brownfields a dále volné, dosud nezastavěné plochy uvnitř zastavěného území. Nové zastavitelné plochy mimo zastavěné území jsou navrženy výhradně v návaznosti na zastavěné území, prioritně v enklávách, čímž dojde k zarovnání hranice zastavěného území.

Územní plán předpokládá vyvážený rozvoj všech funkcí území, tedy nejen bydlení, ale také ekonomické základny, vybavenosti a nezbytného rekreačního a relaxačního zázemí pro obyvatele.

Územní plán dále chrání nezastavěné území, jako jednu z hodnot, před lokalizací nevhodných staveb či před nevhodným využitím.

Zdůvodnění koncepce struktury osídlení

ad kapitola c.1.2) výrokové části

viz schéma S1 Koncepce struktury osídlení

viz příloha Odůvodnění G3 Město v krajině - prostorové vazby

Sídelní struktura je silně ovlivněna morfologií území a přírodním potenciálem a nadále bude v souladu s těmito přírodními podmínkami rozvíjena.

Jádro města leží na ostrožně nad soutokem Tiché Orlice a Třebovky. Osídlení se dále rozvinulo v údolních nivách a na menších postranních přítocích. Později výstavba pokračovala východně od jádra. Východním směrem je i potenciální prostor pro rozvoj města za horizontem tohoto územního plánu. Poloha územní rezervy R01 dle ZÚR Pardubického kraje pro silnici I/14 je ve střetu s tímto potenciálním rozvojovým prostorem. Proto územní plán Ústí nad Orlicí vymezuje územní rezervu R04, aby mohla být vyhledána trasa pro silnici v dostatečné vzdálenosti od města, takže nebude vytvářet rozvoji města bariéru.

Zdůvodnění specifických zásad urbanistické koncepce jednotlivých částí města

ad kapitola c.1.3) výrokové části

Jednotlivá sídla mají svůj charakter a specifika, proto jsou stanoveny specifické zásady urbanistické koncepce pro každou samostatnou část sídla.

Důraz je kladen na ochranu stávajícího charakteru a struktury zástavby, tak aby realizací nové zástavby nebyl narušen charakteristický obraz jednotlivých sídel. Rovněž nesmí

docházet k narušování obytného prostředí nevhodnou lokalizací výrobních aktivit a dalších potenciálně rušících funkcí v území.

Ústí nad Orlicí

Rozvoj je směřován zejména do několika ploch přestavby uvnitř města, ke zkvalitnění prostředí ve městě. Využití těchto ploch umožní doplnění vybavenosti v centru i vznik nových ploch pro bydlení včetně ploch zeleně a nových veřejných prostranství. Stanovené podmínky prostorového uspořádání pro tyto plochy i požadavek zpracování územních studií by měly rovněž zajistit vznik kvalitní architektury odpovídající umístění v blízkosti historického jádra (památkové zóny). Významný je prostor Cihelny, kde by měla územní studie prověřit možnost využití v rámci podmínek stanovených územním plánem pro specifické smíšené obytné území a veřejnou zeleň.

Důraz je kladen také na přesun tranzitní dopravy na silnici I/14 ze zastavěného území města do okrajové polohy. Vzhledem k předpokládané technické i finanční náročnosti je tato trasa obchvatu v souladu se ZÚR zařazena do územních rezerv.

Územní plán rovněž navrhuje řadu dílčích dopravních opatření, která přispějí jednak ke zklidnění dopravy v centru města, ale také ke zlepšení přístupu do jednotlivých částí města.

Nové zastavitelné plochy jsou směřovány na východní okraj města, který je vzhledem ke konfiguraci terénu prakticky jediným rozvojovým směrem vlastního Ústí nad Orlicí. Koridor územní rezervy dle ZÚR (R01) je veden v nevelké vzdálenosti od stávající zástavby a je v kolizi s tímto rozvojovým prostorem. Územním plánem je proto navržena územní rezerva R04 pro prověření silničního obchvatu tak, aby nebyl znemožněn budoucí rozvoj města.

Hylváty

Hylváty jsou prakticky srostlé s Ústím, ale odděluje je výrazná bariera v území - zvýšené těleso železniční trati. Také charakter zástavby je velmi odlišný od Ústí nad Orlicí. Zástavba je zde velice různorodá co do struktury a charakteru i co funkčního využití. Prolíná zde bydlení v RD s panelovými domy, drobnými provozovnami i průmyslovými areály.

Sjednotit takovýto charakter je velmi obtížné, navíc záměry a požadavky na využití nových zastavitelných ploch jsou rovněž velmi různorodé.

Pokud to je možné, jsou navrženy plochy smíšené, které umožňují variabilnější využití a přizpůsobení okolní stávající zástavbě. V Hylvátech je navržena rovněž jedna plocha pro lehký průmysl - na základě konkrétního záměru investora. Vzhledem k blízkosti obytné zástavby, je pro průmysl navržena jen nezbytná část plochy, zbytek lokality je určen pro drobnou výrobu a smíšené využití (plocha ZH05).

Plochy pro bydlení jsou navrženy v klidnějších okrajových částech, v návaznosti na krajinné zázemí a na stávající obytnou zástavbu.

Dukla

Dukla je součástí k.ú. Hylváty, ale je od nich územně oddělena. Dukla má obytný charakter, který je územním plánem stabilizován. Obytný charakter podporuje i sousedství přírodního zázemí - Wolkerova údolí a údolí Knapoveckého potoka.

Nové rozvojové plochy jsou navrženy zejména pro bydlení. Nezastavitelné sesuvné plochy pod Duklou směrem k Moravské jsou využity pro sportovně rekreační využití.

Územní plán navrhuje zlepšení dopravního napojení Dukly, které je dnes zajištěno jedinou komunikací - ulicí Dukelská, odbočující ze silnice I/14, navíc v nevyhovující křižovatce. Územní plán navrhuje propojení se sídlištěm Štěpnice a úpravu křižovatky Dukelské se silnicí I/14. Z této křižovatky je navrženo výhledové propojení do ulice Čs. armády.

Oldřichovice

Sídlo je z části srostlé s Ústím nad Orlicí a má velmi různorodý charakter. Jádrem jsou Staré Oldřichovice, tvořené z části venkovskými usedlostmi, zčásti drobnější venkovskou zástavbou. Na ně navazuje rozsáhlá zahrádkářská osada. Směrem k silnici II/360 jsou pak soustředěny výrobní areály. Jednotlivé části jsou územně oddělené a tvoří svébytné celky, které se příliš neovlivňují.

Rozvojové možnosti jsou omezeny terénem, nivou Tiché Orlice, stávající zástavbou a územní rezervou pro obchvat silnice I/14.

Rozvoj je směřován do volných ploch v zastavěném území v návaznosti na silnici II/360, s tím, že jejich využití musí být podřízeno vymezené územní rezervě pro obchvat silnice I/14.

Kerhartice

Rozvojové možnosti jsou omezené četnými limity (svažitý terén, ochrana přírody - ÚSES, niva Tiché Orlice se záplavovým územím, navržená protipovodňová opatření, navržený obchvat silnice II/315, nevyhovující parametry stávajících komunikací).

Stávající výrobní plochy jsou v Kerharticích stabilizovány.

Rozvoj obytné zástavby je navržen v návaznosti na stávající obytnou zástavbu a krajinné zázemí na jižně orientovaný svah v severní části sídla. Vzhledem ke kapacitě stávajících komunikací a nemožnosti jejich rozšíření je však rozvoj zástavby oproti stávajícímu územnímu plánu omezen. Rozvoj jižním směrem je limitován stávající silnicí II/315 a navrženým obchvatem části Kerhartic.

V návaznosti na nové železniční nádraží se předpokládá doplnění vybavenosti a umístění nového autobusového nádraží, které by mělo odlehčit stávajícímu, umístěnému v centru města. Navržený obchvat silnice II/315 na JZ okraji Kerhartic zlepší průjezd na této silnici a převede tranzitní dopravu mimo obytnou zástavbu, dojde tím i ke zlepšení kvality obytného prostředí Kerhartic.

Knapovec

Bude se rozvíjet jak samostatné sídlo s prioritou obytné zástavby. Využívá blízkost a dobrou dostupnost Ústí nad Orlicí i klidné prostředí v údolí Knapoveckého potoka.

Pro zlepšení přístupu je navrženo nové napojení na silnici I/14 i na budoucí obchvat.

Pro rozvoj zástavby jsou navrženy především volné plochy uvnitř zastavěného území a některé proluky na okraji zastavěného území.

Zemědělská výroba bude stabilizována pouze v jižní části sídla, mimo obytnou zástavbu. Zemědělský areál na severním okraji je s ohledem na sousedství obytné zástavby navržen k transformaci na bydlení, dojde tím ke zlepšení obytného prostředí v této části Knapovce.

Černovír

Bude se rozvíjet jak samostatné sídlo obytného charakteru, využívá přitom blízkost Ústí n/O. a kvalitní přírodní zázemí. Podnikatelské aktivity jsou omezeny pouze na drobné zemědělské hospodaření.

Rozvoj je omezen především terénem a nedostatečnými šířkovými parametry stávajících komunikací, které nelze rozšířit. Větší rozvoj zástavby není vhodný ani s ohledem na zachování stávajícího charakteru sídla.

Dolní a Horní Houžovec

Dvě samostatná sídla převážně obytného a rekreačního charakteru (rekreační chalupy).

Rozvojové možnosti jsou omezené jednak vzhledem ke konfiguraci terénu a nedostatečným parametrům stávajících komunikací, jednak kvůli omezeným možnostem rozvoje sítí

technické infrastruktury, zejména odkanalizování (v těchto sídlech je a nadále bude řešeno individuálně).

Zástavba obou sídel je stabilizována, omezený rozvoj je možný pouze na jednotlivých parcelách uvnitř zastavěného území a ojediněle i na nových zastavitelných plochách, zařazených do územního plánu na základě konkrétních záměrů. Novou zástavbu je nutné přizpůsobit charakteru a struktuře stávající typické venkovské rostlé zástavby, tak aby nedošlo k narušení celkového obrazu sídla.

Zdůvodnění koncepce funkčního uspořádání

ad kapitola c.1.4) výrokové části

viz příloha Odůvodnění G2 Využití území

Bydlení

Ústí nad Orlicí je významným centrem osídlení s dobrými podmínkami pro bydlení. Ty jsou dány jednak kvalitním a atraktivním přírodním zázemím s mnoha možnostmi krátkodobé rekreace obyvatel, které územní plán ještě posiluje, dobrou vybaveností nekomerčního i komerčního charakteru a dále i četnými pracovními příležitostmi.

Vzhledem k tomu, že nabídka pracovních míst je ve městě nadprůměrná a dojíždka za prací převažuje nad vyjíždkou, je snahou územního plánu nabídnout nové kvalitní plochy pro bydlení, a tím přilákat nové obyvatele do místa jejich zaměstnání.

Územní plán nabízí plochy jak pro obytnou zástavbu v rodinných domech, tak v bytových domech (plochy bydlení a smíšené plochy bydlení). Ve městě samotném jsou vymezeny plochy pro smíšené využití, kde je vedle bydlení možnost umísťovat i další funkce, zejména obslužného charakteru.

Občanské vybavení

Ústí nad Orlicí má velmi dobré občanské vybavení nekomerčního i komerčního charakteru. Vzhledem k tomu, že i přes navržený rozvoj obytné zástavby se předpokládá jen mírný nárůst počtu obyvatel, nevyvolá tím potřebu vymezování nových ploch pro občanské vybavení v kategorii veřejné infrastruktury.

Územní plán reaguje na jediný konkrétní záměr ve sféře veřejného vybavení a to je rozšíření nemocnice, pro které je vymezena plocha přestavby v sousedství nemocnice, dnes využívaná jako zahrádkářská osada.

V případě potřeby možnost umísťovat nová zařízení občanského vybavení poskytují různé plochy s rozdílným způsobem využití, zejména plochy smíšené v rámci přípustného využití.

Sport a rekreace

Ústí nad Orlicí má kvalitní sportovní areál v severní části města. Další drobnější sportoviště jsou v jednotlivých částech města buď samostatné, nebo jako součást jiných druhů ploch (hlavně bydlení).

Územní plán navrhuje plochu pro sportovní využití pod sídlištěm Dukla, kde není sportoviště dostatek. Další sportoviště je možné umísťovat v rámci nově vznikajících ploch bydlení.

Územní plán také doplňuje plochy pro krátkodobou rekreaci obyvatel města, např. v části bývalé cihelny, kde je navržena plocha veřejné zeleně s možností využití pro sportovní a rekreační aktivity. Další sportovně rekreační plochy pro „měkké“ formy rekreace jsou navrženy např. v údolí Tiché Orlice ve vazbě na stávající sportovní areál. (plochy smíšené nezastavěného území s funkcí rekreační). Pro rekreační využití je určena i síť cyklistických a pěších tras v bezprostředním zázemí města.

Zahrádkové osady jsou na území města respektovány, v rámci stanovených podmínek je možná i jejich dostavba. Podmínky jsou odlišeny zejména podle velikosti pozemku.

Výroba

Ústí nad Orlicí je významným centrem výroby, kterou územní plán stabilizuje.

Územní plán reaguje na poptávku po nových výrobních plochách a podporuje tím příliv investorů do města. Ve městě je řada nevyužívaných výrobních areálů, zejména po zaniklém podniku Perla, ale ne všechny jsou vzhledem ke své poloze v blízkosti centra nebo obytné zástavby vhodné pro obnovení výroby a jsou navrženy k transformaci pro jiné využití. Územní plán proto nabízí nové výrobní plochy zejména v Hylvátech, kde je již zárodek průmyslové zóny. Tyto plochy jsou v blízkosti silnice I/14. Západně od silnice jsou na ni přímo napojeny novou komunikací, která se vyhýbá obytné zástavbě. V blízkosti obytné zástavby jsou výrobní plochy navrženy pro nerušící drobnou výrobu. Územní plán stabilizuje a rozvíjí i zemědělskou výrobu, jejíž hlavním centrem je Knapovec. Snahou je vymístit drobnější areály z obytné části Knapovce a soustředit je v jižní části sídla, kde jsou navrženy rozvojové plochy pro jejich přemístění.

Zdůvodnění koncepce prostorového uspořádání

ad kapitola c.1.5) výrokové části

viz schéma S1 Koncepce struktury osídlení a schéma S2 Charakter a struktura zástavby

viz příloha Odůvodnění G3 Město v krajině - prostorové vazby)

- Koncepce prostorového uspořádání vyplývá z polohy města v krajině, z dosavadního vývoje města a z potenciálu pro jeho další rozvoj.
- Jako podklad pro posouzení vhodného charakteru a struktury povolované zástavby je zpracováno schéma S2 Charakter a struktura zástavby.
- Podmínky prostorového uspořádání (*viz kap. f. 2*) jsou stanoveny tak, aby nová zástavba ani úpravy existující zástavby nenarušily charakteristický vzhled a strukturu stávající zástavby, ani aby nebyl narušen celkový obraz města i ostatních sídel a krajinný ráz.
- Dostavby a úpravy staveb v zastavěném území musí respektovat stávající charakter okolní zástavby, který je vyjádřen zejména její výškou, celkovým hmotovým řešením staveb, umístěním staveb na pozemku vůči uliční čáře (zda např. vytváří jednotnou uliční frontu, jasně definující přilehlý veřejný prostor) apod.
- Rovněž u nové zástavby je její charakter a výšková hladina zástavby stanovena s ohledem na polohu a charakter stávající zástavby. Nové bytové domy jsou navrhovány v omezené míře a jejich výšková hladina je omezená do 4 nadzemních podlaží.

Zdůvodnění koncepce rozvoje a uspořádání veřejných prostranství

ad kapitola c.1.6) výrokové části

viz schéma S3 Koncepce veřejných prostranství a parků - hierarchie

viz příloha Odůvodnění G1 Veřejná prostranství, sídelní zeleň a jejich vazby na krajinu

Územní plán člení městská centra, veřejná prostranství a parky podle významu, a tím vytváří podklad pro rozhodování města o vybavení těchto prostorů. Navrhuje úpravu, případně vznik nových veřejných prostranství, zejména:

- Hakenova - u pošty - prostranství k revitalizaci
- autobusové nádraží v centru - potenciál plochy přestavby
- Perla - vznik nových veřejných prostranství a úprava Lochmannovy ulice v souladu s regulačním plánem
- Prostranství před nemocnicí - úprava
- Plocha před městským hřbitovem v Ústí n/O - úprava
- Dukla - lokální centrum - úprava
- Hylváty - návrh prostranství před hřbitovem

Další veřejná prostranství vzniknou v souvislosti s realizací ploch pro bydlení na základě podrobnějšího řešení těchto ploch (viz vyhláška č.501/2006 Sb. §7, odst.2, který stanovuje požadavky na vznik ploch veřejných prostranství).

Územní plán navrhuje koncepci veřejných prostranství provázaně se systémem sídelní zeleně (zejména parků) a tras pro pěší a cyklisty, jak přes město, tak směřující do krajiny.

Hlavní osy pohybu pěších a cyklistů přes město by měly mít odpovídající kvalitu: pohyb pěších a cyklistů by měl být bezpečný - měly by být vybaveny chodníky, doprovodnou zelení, která příznivě ovlivní mikroklima, místy pro odpočinek, informačním systémem, výtvarnými artefakty apod.

V grafické příloze Odůvodnění G1 Veřejná prostranství, sídelní zeleň a jejich vazby na krajinu jsou vymezeny i nejvýznamnější plochy v krajině, které vytvářejí rekreační zázemí pro obyvatele, a to plochy stávající, i plochy navržené pro využití jejich potenciálu (například niva Tiché Orlice v návaznosti na sportovní areál, předprostor nového nádraží, plochy v návaznosti na Wolkerovo údolí, louky na svazích nad Hylváty).

Zdůvodnění systému sídelní zeleně ve vazbě na zeleň a krajinu

ad kapitola c.2) výrokové části

viz příloha Odůvodnění G1 Veřejná prostranství, sídelní zeleň a jejich vazby na krajinu

Systém sídelní zeleně je navržen provázaně s veřejnými prostranstvími a osami pro pohyb lidí. Je promítnut do ploch s rozdílným způsobem využití - do ploch zeleně, kde je členěn do několika kategorií. Systém sídelní zeleně tvoří zejména plochy veřejně přístupné zeleně na veřejných prostranstvích, dále pak zeleň soukromá a vyhrazená, zeleň ochranná a izolační a zeleň přírodního charakteru.

Veřejná prostranství - veřejná zeleň (ZV)

Veřejně přístupné parky, zahrady, lesoparky, aleje, stromořadí apod. Územní plán navrhuje také několik nových ploch s potenciálem vzniku parků či lesoparků: v rámci areálu Perla, v Cihelně, v ploše bydlení U Letiště, na Dukle - proti Automobilní škole. Územní plán podporuje vznik dalších nových veřejných prostranství v zastavitelných plochách pro bydlení rekreaci, občanské vybavení a smíšené obytné využití větších než 2 ha (viz §7 odstavec 2 vyhlášky č.501/2006 Sb.).

Zeleň soukromá a vyhrazená (ZS)

Nezastavitelné soukromé zahrady (oplocené i neoplocené) a volně nepřístupná vyhrazená zeleň u občanského vybavení.

Zeleň ochranná a izolační (ZO)

Navrženo je vytvoření kompaktní bariéry izolačního pásu zeleně s vysokou funkční účinností k eliminaci případných negativních vlivů u Hylvátského hřbitova. Založena bude souvislá, více etážová výsadba listnatých stromů a keřů; dominantní postavení bude mít zeleň střední kategorie, doplněná vysokou zelení (rychlerostoucí a kosterní).

Zeleň přírodní (ZP)

Území se zvýšenou ochranou zeleně, např. břehová a doprovodná zeleň vodních toků, průchod systému ÚSES zastavěným územím, hodnotné přírodní plochy na nepřístupných lokalitách, lesní pozemky v zastavěném území apod. V druhové skladbě budou zastoupeny vesměs domácí dřeviny, geograficky původní, v každém případě vhodné pro dané stanoviště.

Respektovány jsou významné plochy sídelní zeleně ve městě a v městských částech. Stávající plochy zeleně, zejména veřejně přístupné, jsou územním plánem stabilizovány, několik nových je navrženo.

Systém sídelní zeleně je provázán s pěšími a cyklistickými trasami a s veřejnými prostranstvími, s nimiž spoluvytváří prostory pro pobyt a pohyb lidí.

Je také provázán na zeleň v krajině. Významnými osami zeleně v krajině jsou Tichá Orlice, Třebovka, Knapovecký potok a jeho pravostranný přítok, kde se vyskytují nejvýraznější, spojitě a kvalitní, ve velké míře přírodní, plochy zeleně.

Významné jsou i vazby na rekreačně využívané lesy a další plochy v krajině (Andrlův Chlum, Janderova vyhlídka, Kubincův kopec, Nad letištěm, Strážný - Horákova kaple, Lanšperk, údolí Knapoveckého potoka ...), s nimiž je systém sídelní zeleně propojen stávajícími i navrženými pěšími turistickými cestami.

Územní plán navrhuje vytvoření krajinářských úprav s cílem podpořit rekreační funkci krajiny (pro krátkodobou rekreaci) v Kerharticích u nového nádraží, v nivě Tiché Orlice v návaznosti na sportovní areál, na plochách v návaznosti na Wolkerovo údolí a na loukách na svazích nad Hylváty.

Územní plán navrhuje realizaci nové sportovně rekreační plochy v lokalitě Cihelna (**ZU04/ ZV1**- zeleň veřejná specifická). S ohledem na výskyt přírodních biotopů v dané oblasti (periodické tůně s výskytem vzácných a chráněných druhů živočichů) si realizace vyžádá specifický přístup řešení - od terénních úprav, návrhu drobných staveb až po uspořádání zeleně. Nutnou podmínkou bude pořízení územní studie.

9.3.2. Zdůvodnění vymezení zastavitelných ploch

ad kapitola c.3) výrokové části

Územní plán Ústí nad Orlicí vymezuje zastavitelné plochy v zastavěném i nezastavěném území v rozsahu, který odpovídá reálným potřebám města i jeho významu ve struktuře osídlení.

Pozn.: číslování ploch je provedeno samostatnou číselnou řadou v rámci každého uceleného sídla, či katastru; první písmeno značí zastavitelnou plochu (Z), plochu přestavby (P) nebo plochu změny v krajině (K), druhé písmeno pak příslušnost ke katastrálnímu území (C-Černovír, E-Kerhartice, H-Hylváty, K-Knapovec, O-Oldřichovice, U-Ústí nad Orlicí, DH-Dolní Houžovec, HH-Horní Houžovec). Výjimkou jsou úpravy na silniční síti, které jsou celoměstského významu a mají označení Z01. U ploch ležících na rozhraní katastrů nese plocha označení katastru, na kterém leží větší částí.

Přehled zastavitelných ploch a odůvodnění jejich vymezení

ČERNOVÍR

ZC01 Černovír jih (1,78 ha)

- **bydlení v rodinných domech venkovské (BV)**
- přístup k ploše:
 - stávajícími komunikace místního významu od severu
- limity využití plochy:
 - nadzemní elektrické vedení VN a ochranné pásmo
 - vodovodní řad v okraji plochy
 - OP letiště s omezením staveb vzdušných vedení VN a VNN

Zdůvodnění řešení a zařazení do zastavitelných ploch:

- plocha byla navržena k zástavbě i dosud platným územním plánem města
- navazuje na zastavěné území a na stávající komunikaci - možnost napojení na síť technické infrastruktury
- jde sice o zemědělskou půdu zařazenou do třídy ochrany (TO) 2, ale z hlediska urbanistického se jedná o vhodné pozemky, dojde k využití volné enklávy a k zarovnání okraje zastavěného území
- v okolí obce jsou sice i pozemky nižší třídy ochrany, ale nejsou dopravně dostupné, proto byl rozsah ploch pro výstavbu v Černovíru oproti původnímu ÚP výrazně zredukován

ZC02 Černovír sever, pod chatami (0,67 ha)

- **bydlení v rodinných domech venkovské (BV)**
- přístup k ploše:
 - z navržené komunikace
- limity využití plochy:
 - v části plochy ochranné pásmo lesa

Podmínka využití plochy:

- při umísťování nových trvalých staveb do ochranného pásma lesa musí být zachována vzdálenost těchto staveb od okraje lesa minimálně 25 m

Zdůvodnění řešení a zařazení do zastavitelných ploch:

- plocha byla navržena k zástavbě i dosud platným územním plánem města
- využita je enkláva (TO 5), ze 3 stran obklopená zastavěným územím
- pro přístup k ploše bude využita nově navržená komunikace na východním okraji plochy, která bude sloužit zároveň pro přístup ke stávajícím chatám, pro pěší přístup je cesta na západním okraji

ZC03 Černovír sever, za hasičárnou (0,29 ha)

- **bydlení v rodinných domech venkovské (BV)**
- přístup k ploše:
 - ze stávající komunikace na SZ okraji plochy
- limity využití plochy:
 - OP letiště s omezením staveb vzdušných vedení VN a VNN

Zdůvodnění řešení a zařazení do zastavitelných ploch:

- plocha byla navržena k zástavbě i dosud platným územním plánem města
- k zástavbě je využita enkláva v zastavěném území (TO 5)

ZC04 Černovír, nad školou (0,17 ha)

- **bydlení v rodinných domech venkovské (BV)**
- přístup k ploše:
 - ze stávající komunikace na západním okraji plochy
- limity využití plochy:
 - OP letiště s omezením staveb vzdušných vedení VN a VNN

Zdůvodnění řešení a zařazení do zastavitelných ploch:

- plocha byla navržena k zástavbě i dosud platným územním plánem města, oproti němu je však navržena k zástavbě jen jedna parcela, vzhledem k obtížné přístupnosti a svažitosti terénu
- k zástavbě je využita plocha ze 2 stran přiléhající k zastavěnému území (TO 4)

*Plocha **ZC05** (BV - bydlení v rodinných domech venkovské), která byla vymezena v územním plánu pro společné jednání, byla vypuštěna na základě požadavku dotčeného orgánu, který uplatnil § 4, odst. (3) zákona č.41/2015 Sb., protože celá plocha leží na zemědělských půdách TO 2.*

ZC06 Černovír, za letištěm (0,10 ha)

- **technická infrastruktura - inženýrské sítě (TI)**
- přístup k ploše:
 - ze stávající komunikace
- limity využití plochy:
 - ochranné pásmo lesa
 - okrajová část migračně významného území
 - OP letiště s omezením staveb vzdušných vedení VN a VNN

Podmínka využití plochy:

- při umísťování nových trvalých staveb do ochranného pásma lesa musí být zachována vzdálenost těchto staveb od okraje lesa minimálně 25 m

Zdůvodnění řešení a zařazení do zastavitelných ploch:

- plocha je potřeba pro umístění nového zemního vodojemu pro III. tlakové pásmo
- plošně malý zábor půdy TO 3

ZC07 Černovír, západ (0,15 ha)

- **bydlení v rodinných domech venkovské (BV)**
- přístup k ploše:
 - ze stávající komunikace
- limity využití plochy:
 - ochranné pásmo lesa

Podmínka využití plochy:

- při umísťování nových trvalých staveb do ochranného pásma lesa musí být zachována vzdálenost těchto staveb od okraje lesa minimálně 25 m.

Zdůvodnění řešení a zařazení do zastavitelných ploch:

- plocha je do územního plánu zařazena na základě požadavku majitele pozemku, uplatněného při společném jednání
- plocha navazuje na zastavěné území a předpokládá se umístění 1 RD

KERHARTICE

ZE01 Kerhartice sever, Karpatská (1,50 ha)

- **bydlení v rodinných domech venkovské (BV)**
- přístup k ploše:
 - ze stávající komunikace
- limity využití plochy:
 - ochranné pásmo nadzemního vedení VN 22kV
 - ochranné pásmo lesa
 - v jižní části plochy je vymezeno OP hřbitova
 - pásmo ochranného opatření pro přepravu chlóru a propan-butanu
 - výskyt chráněných živočichů

Podmínka využití plochy:

- při umísťování nových trvalých staveb do ochranného pásma lesa musí být zachována vzdálenost těchto staveb od okraje lesa minimálně 25 m

Zdůvodnění řešení a zařazení do zastavitelných ploch:

- plocha byla navržena k zástavbě i dosud platným územním plánem města
- plocha je na jižně orientovaném svahu
- k zástavbě je využita enkláva ze 2 stran přiléhající k zastavěnému území (TO 4)
- pro přístup bude využita stávající komunikace

*Plocha **ZE02** byla z návrhu územního plánu vyňata z důvodu nesouhlasného stanoviska dotčeného orgánu - Krajské hygienické stanice Pardubického kraje.*

ZE03 Kerhartice, východ (0,91 ha)

- **plochy smíšené obytné, městské (SM)**
- přístup k ploše:
 - možnost přístupu od Sokolské nebo případně z komunikace podél trati
- limity využití plochy:
 - ochranné pásmo železnice
 - ochranné pásmo nadzemního vedení VN 22kV
 - záplavové území - výstavba bude možná až po vybudování protipovodňových opatření
 - území zvláštní povodně
 - pásmo ochranného opatření pro přepravu chlóru a propan-butanu

Podmínka využití plochy:

- vzdálenost objektů pro bydlení (stanovení a vytýčení hranice pozemku) bude určena na základě měření hluku ze stávající dopravní zátěže; protokol z měření hluku bude předložen k územnímu řízení

Zdůvodnění řešení a zařazení do zastavitelných ploch:

- plocha byla navržena k zástavbě i dosud platným územním plánem města, zmenšena je o východní část, která nebude ochráněna protipovodňovým opatřením
- plocha leží v záplavovém území, ale předpokládá se její ochrana protipovodňovou hrází
- k ploše je přístup ze stávající komunikace
- enkláva ze 3 stran obklopená zastavěným územím
- třída ochrany zemědělské půdy je sice 1, ale jedná se o pro zemědělství obtížně přístupný pozemek, který bude navíc zhodnocen vybudováním protipovodňového opatření
- blízkost nového nádraží zvýší poptávku po plochách pro umístění další vybavenosti v této části města
- v části plochy vzdálenější od železnice je možné umístit obytnou zástavbu obdobně jako v přilehlé stávající zástavbě

ZE04 Kerhartice, u nádraží - autobusové nádraží (0,78 ha)

- **plochy dopravy silniční (DS)**
- přístup k ploše:
 - z nové přístupové komunikace k nádraží
- limity využití plochy:
 - ochranné pásmo železnice
 - záplavové území
 - území zvláštní povodně
 - pásmo ochranného opatření pro přepravu chlóru a propan-butanu

Podmínky využití plochy:

- výstavba situovaná v záplavovém území Tiché Orlice nesmí negativním způsobem ovlivnit odtokové poměry v dané lokalitě
- výstavba podléhá vyjádření správce vodního toku (povodí Labe) a souhlasu vodoprávního úřadu

Zdůvodnění řešení a zařazení do zastavitelných ploch:

- plocha je určena pro nový autobusový terminál u nádraží, případně pro přemístění části provozu autobusového nádraží, zejména odstavných ploch, ze stávajícího nádraží v centru Ústí
- poloha je výhodná vzhledem k sousedství vlakového nádraží a nové autobusové zastávky a parkoviště v rámci přestavby železničního uzlu
- plocha leží z části v záplavovém území Q₁₀₀, případné stavby budou umístěny mimo něj
- třída ochrany zemědělské půdy je sice na části pozemku 1, ale využití této plochy v návaznosti na železniční stanici pro hromadnou dopravu je ve veřejném zájmu

ZE05 Gerhartice - obchvat silnice II/315 (0,69 ha)

- **plochy dopravy silniční (DS)**
- limity využití plochy:
 - ochranné pásmo nadzemního vedení VN 22 kV
 - ochranné pásmo vodních zdrojů
 - ochranné pásmo lesa (částečně)
 - pásmo ochranného opatření pro přepravu chlóru a propan-butanu

Podmínka využití plochy:

- při umístění stavby silnice v ochranném pásmu lesa budou podmínky individuálně stanoveny orgánem ochrany lesa
 - provádění staveb nebo terénních úprav v O.P. vodního zdroje je možné pouze na základě kladného souhlasu vodoprávního úřadu.

Zdůvodnění řešení a zařazení do zastavitelných ploch:

- po realizaci nového podjezdu pod železniční trať, který nahradil původní podjezd nevyhovující a limitující zejména nákladní dopravu, může dojít k částečnému přesunu dopravních vztahů nákladní dopravy na relaci východ - západ na tuto komunikaci
- obchvat by převedl tuto zvýšenou tranzitní dopravu mimo zastavěné území Gerhartic
- v záboru převažuje půda TO2

ZE06 Gerhartice jihozápad (0,25 ha)

- **bydlení v rodinných domech venkovské (BV)**
- přístup k ploše:
 - z ulice Pražská, stávajícím odbočením přes pozemky 83/56 a 83/64
- limity využití plochy:
 - ochranné pásmo vodního zdroje
 - pásmo ochranného opatření pro přepravu chlóru a propan-butanu

Podmínky využití plochy:

- povolení umístění staveb pro bydlení je podmíněno předložením hlukové studie s prognózou hlukové zátěže k době po zprovoznění přeložky komunikace II/315
- provádění staveb nebo terénních úprav v O.P. vodního zdroje je možné pouze na základě kladného souhlasu vodoprávního úřadu

Zdůvodnění řešení a zařazení do zastavitelných ploch:

- plocha je zařazena do zastavitelných ploch na základě požadavku pořizovatele, uplatněného při společném jednání
- plocha je převzata z dosud platného územního plánu
- plocha tvoří enklávu ze tří stran obklopenou zastavěným územím
- je vymezena mimo ochranné pásmo budoucí přeložky silnice II. třídy

HYLVÁTY

ZH01 Hylváty severozápad, Vrbová (5,11 ha)

- **výroba drobná a řemeslná (VD), plochy smíšené obytné - komerční (SK), veřejná prostranství (PV)**
- přístup k ploše:
 - z ulice Vrbová a navrženou komunikací po západním okraji zástavby, odbočující ze silnice II/360
- limity využití plochy:
 - ochranné pásmo nadzemního vedení VN 22 kV
 - ochranné pásmo lesa (malá část plochy)
 - vodní zdroje
 - záplavové území Q100 (nově stanovené)
 - území zvláštní povodně
 - pásmo ochranného opatření pro přepravu chlóru a propan-butanu
 - ochranné pásmo vojenských radarových zařízení

Podmínky využití plochy:

- v části plochy VD přiléhající ke stávající obytné zástavbě budou před povolením stavby pro výrobu vyhodnoceny možné negativní vlivy na obytnou zástavbu,
- při umísťování nových trvalých staveb do ochranného pásma lesa musí být zachována vzdálenost těchto staveb od okraje lesa minimálně 25 m

Zdůvodnění řešení a zařazení do zastavitelných ploch:

- jedná se o západně až severozápadně orientované svahy mezi Třebovkou a lesem
- v návaznosti na pás obytného území v údolí je navržena smíšená obytná zástavba, směrem k lesu pak drobná výroba
- plocha byla navržena k zástavbě změnou územního plánu, do které byla zařazena na základě konkrétního záměru, doplněna je tak, aby došlo k zarovnání okraje zastavěného území

- navazuje na zastavěné území, plochu přestavby PH01 a zastavitelnou plochu ZH02
- s ohledem na nedostatečné parametry přístupových komunikací vč. mostku přes Třebovku je navrženo ještě jedno napojení po západním okraji zástavby - komunikace odbočuje ze silnice II/360 (ulice Lázeňská) v místě stávající účelové cesty a je propojena s ulicí Vrbová
- na jižním okraji plochy, sousedícím s obytnou zástavbou je navrženo ještě jedno komunikační propojení a pás veřejné zeleně, která bude mít i izolační vlastnosti
- zábor půdy TO1, TO2 a TO3, zčásti ostatní plochy

ZH02 Hylváty severozápad, Vrbová (1,54 ha)

- **bydlení v rodinných domech příměstské a městské (BI), veřejná prostranství (PV), veřejná zeleň (ZV)**
- přístup k ploše:
 - z ulice Vrbová
- limity využití plochy:
 - ochranné pásmo nadzemního vedení VN 22 kV
 - území zvláštní povodně (část plochy)
 - ochranné pásmo lesa (malá část plochy)
 - potenciální sesuvné území (část plochy)

Podmínky využití plochy:

- zpracování územní studie, pro kterou jsou stanoveny podmínky tímto územním plánem
- při umísťování nových trvalých staveb do ochranného pásma lesa musí být zachována vzdálenost těchto staveb od okraje lesa minimálně 25 m

Zdůvodnění řešení a zařazení do zastavitelných ploch:

- jedná se o západně až severozápadně orientované svahy mezi Třebovkou a lesem v návaznosti na pás obytného území v údolí
- plocha byla navržena k zástavbě změnou č. 2; vzhledem k dostatečné nabídce ploch pro bydlení je oproti změně č. 2 zmenšena tak, aby došlo k zarovnání okraje zastavěného území
- navazuje na zastavěné území a zastavitelnou plochu ZH01
- na severozápadním okraji plochy, sousedícím s plochou ZH01, je navržena komunikace a pás veřejné zeleně, která plochu oddělí od sousedních ploch drobné výroby
- zábor půd třídy ochrany 3

ZH03 Hylváty, Janderova (1,85 ha)

- **výroba drobná a řemeslná (VD), veřejná prostranství (PV)**
- přístup k ploše:
 - ze stávajících komunikací
- limity využití plochy:
 - ochranné pásmo železnice
 - podzemní kabel VN
 - pásmo ochranného opatření pro přepravu chlóru a propan-butanu
 - území zvláštní povodně

Podmínky využití plochy:

- na ploše bude realizován pás izolační zeleně v šíři 10m podél hranice s plochami bydlení,
- k územnímu řízení staveb pro výrobu bude KHS předložena PD s vyhodnocením všech ukazatelů, které by mohly negativně ovlivnit obytnou zástavbu v jihovýchodním směru

Zdůvodnění řešení a zařazení do zastavitelných ploch:

- plocha byla navržena k zástavbě i dosud platným územním plánem města
- enkláva v zastavěném území, ze tří stran obklopena stávající zástavbou, ze čtvrté železnice
- navazuje na stávající zástavbu stejné funkce
- zábor půd třídy ochrany 2

- součástí plochy je i návrh prodloužení Janderovy ulice, její propojení s Andělovem a dále se silnicí I/14, což zajistí zokruhování komunikací a zlepšení dopravní obsluhy v tomto území

ZH04 Hylváty, Andělov (2,15 ha) - navazuje na plochu přestavby PH02

- **výroba a skladování - drobná výroba (VD)**
- přístup k ploše:
 - ze stávajících komunikací
- limity využití plochy:
 - ochranné pásmo železnice
 - ochranné pásmo vysokotlakého plynovodu
 - ochranné pásmo nadzemního vedení VN 22 kV
 - pásmo ochranného opatření pro přepravu chlóru a propan-butanu

Podmínky využití plochy:

- při povolování staveb pro výrobu budou k územnímu řízení předloženy hlukové studie, které budou řešit hluk z výrobních ploch vzhledem k plochám BI (zejména v okolí ulic Andělov a Švermova)
- bydlení v plochách je nepřipustné (i byt správce)
- dopravní napojení plochy bude realizováno zejména z ulice Lanškrounské (z úseku ulice mezi Andělovem a tratí)
- podél ulice Andělov bude ponechán 10 m široký nezastavitelný pás pro výsadby izolační zeleně

Zdůvodnění řešení a zařazení do zastavitelných ploch:

- plocha byla navržena k zástavbě i dosud platným územním plánem města
- volná enkláva ze tří stran obklopená stávající zástavbou, ze čtvrté železnicí
- plocha tvoří jeden celek s plochou přestavby PH02
- plocha leží v sousedství železnice, proto není vhodná pro bydlení, proto je zařazena do ploch drobné výroby
- zábor půd třídy ochrany 2, z části ostatní plochy

ZH05a (1,35 ha), ZH05b (4,97 ha), ZH05c (1,07 ha) - Hylváty jih, Třebovská

(ZH05a bez podmínky studie, ZH05b a ZH05c s podmínkou studie)

- **výroba a skladování - lehký průmysl (VL), výroba drobná a řemeslná (VD), smíšené obytné městské (SM), veřejná prostranství (PV)**
- přístup k ploše:
 - ze stávajících komunikací
- limity využití plochy:
 - ochranné pásmo železnice
 - ochranné pásmo nadzemního vedení VN 22kV
 - území zvláštní povodně
 - pásmo ochranného opatření pro přepravu chlóru a propan-butanu
 - ochranné pásmo hřbitova

Podmínky využití plochy:

- v částech ZH05b a ZH05c zpracování územní studie, pro které jsou stanoveny podmínky tímto územním plánem
- nákladní dopravní obsluha výrobních ploch nesmí být z ulice Třebovské, musí být řešena, pokud to výškové poměry umožní, ze stávající přístupové komunikace od I/14 nebo z odbočky navrhované z této komunikace v ploše ZH05a
- na ploše ZH05b bude realizován pás izolační zeleně v šíři 10m podél hranice s plochami bydlení
- v případě, že stavby výrobní budou předcházet stavbám určeným pro bydlení, budou k územnímu řízení (územní studii) předloženy hlukové studie, které budou řešit hluk z výrobních ploch k plochám SM u ul. Třebovská v případě jejich využití pro bydlení.

Zdůvodnění řešení a zařazení do zastavitelných ploch:

- plocha byla navržena k zástavbě i dosud platným územním plánem města a změnou č. 10 (tou byla na základě konkrétního požadavku část plochy, původně navržená pro obytnou funkci, převedena do ploch výrobních)
- k zástavbě je navržena volná enkláva ze tří stran obklopena zastavěným územím, ze čtvrté železnicí
- zábor půd třídy ochrany 2
- podél ploch prochází nová přístupová komunikace do výrobní zóny Hylváty, která umožňuje jejich napojení na silnici I/14 bez kolize s obytnou zástavbou
- část plochy přiléhající k Třebovské, na kterou navazuje obytná zástavba, je navržena pro smíšené využití, tak aby nedocházelo k narušování kvality obytného prostředí výrobními aktivitami a zároveň zde byl dotvořen novou zástavbou uliční prostor
- pro lehký průmysl je určena část, ve které se realizuje konkrétní investiční záměr (část **ZH05a**) a plochy přiléhající ke komunikaci napojené na silnici I/14 (část plochy **ZH05b**)
- zbytek plochy je pak určen k méně rušící drobné výrobě,
- plocha je rozsáhlá a tvoří jeden celek, proto by mělo její podrobnější řešení být předmětem územní studie; v části ZH05a už je využití pro budoucího investora řešeno, proto je studie předepsána jen v částech **ZH05b a ZH05c**
- využití všech částí plochy musí být koordinováno, zejména co se týká dopravní obsluhy výrobních ploch, protože odbočení ze stávající přístupové komunikace od I/14 je vzhledem k výškovým rozdílům možné až v úrovni plochy ZH05a, přímé dopravní napojení části ZH05b z uvedené komunikace by bylo velmi obtížné
- v ploše je navrženo nové vedení vodovodu propojující stávající řady

ZH06 Hylváty jih, za hřbitovem (0,78 ha)

- **výroba drobná a řemeslná (VD)**
- přístup k ploše:
 - ze stávající komunikace
- limity využití plochy:
 - ochranné pásmo železnice
 - pásmo ochranného opatření pro přepravu chlóru a propan-butanu
 - ochranné pásmo hřbitova

Zdůvodnění řešení a zařazení do zastavitelných ploch:

- plocha byla navržena k zástavbě i dosud platným územním plánem města
- volná enkláva trojúhelníkového tvaru mezi železnicí, komunikací a zastavěným územím
- zábor půd třídy ochrany 2
- napojení z přístupové komunikace do výrobní zóny Hylváty, která ji přímo napojuje na silnici I/14

ZH07 Hylváty jih, Sluneční (0,56 ha)

- **bydlení v rodinných domech příměstské a městské (BI), zeleň soukromá a vyhrazená (ZS)**
- přístup k ploše:
 - z ulice Sluneční
- limity využití plochy:
 - ochranné pásmo železnice
 - území zvláštní povodně
 - pásmo ochranného opatření pro přepravu chlóru a propan-butanu

Podmínky využití plochy:

- vzdálenost objektů pro bydlení (stanovení a vytýčení hranice jednotlivých staveb) od železniční tratě Praha - Česká Třebová bude určena na základě výsledků měření hluku předložených k územnímu řízení, jehož součástí bude i parcelace pozemků; protokol z měření hluku bude předložen již k ÚŘ pro inženýrské sítě

Zdůvodnění řešení a zařazení do zastavitelných ploch:

- plocha byla navržena k zástavbě i změnou č. 7 a č. 8 územního plánu města (původně byla určena pro výrobu)
- zábor půd třídy ochrany 2
- navazuje na stávající plochy obytné zástavby
- část plochy přiléhající k železnici a tudíž pro obytnou zástavbu nevhodná, je zařazena do ploch zeleně

ZH08 Hylváty, Dukelská (0,92 ha)

- **občanské vybavení - komerční zařízení malá a střední (OM), veřejná prostranství (PV)**
- přístup k ploše:
 - ze stávající komunikace (ulice Dukelská)
- limity využití plochy:
 - ochranné pásmo silnice
 - ochranné pásmo VTL plynovodu
 - ochranné pásmo trafostanice
 - pásmo ochranného opatření pro přepravu chlóru a propan-butanu
 - sesuvné území (část plochy)

Podmínky využití plochy:

- bydlení v ploše je nepřipustné

Zdůvodnění řešení a zařazení do zastavitelných ploch:

- enkláva za dvou stran přiléhající k zastavěnému území, ze třetí ke stávající komunikaci
- zábor půd třídy ochrany 2
- plocha byla navržena k zástavbě i dosud platným územním plánem města - oproti němu je však podstatně zmenšena, protože zbytek plochy se nachází v sesuvném území, kde jsou obtížné základací podmínky - ten je ponechán pro sportovně rekreační využití, tak jak je tomu již dnes (zařazen do rekreace na plochách přírodního charakteru)
- na východním okraji plochy v sousedství dnešních garáží je navržena komunikace pro přístup ke sportovně rekreační ploše a pro průchod navržené cyklotrasy (ZH18a, b)

ZH09 Hylváty, Nová Dukla (4,65 ha)

- **bydlení v rodinných domech příměstské a městské (BI), bydlení v bytových domech (BH), veřejná prostranství (PV)**
- podmínky využití plochy:
 - dodržení vydaného regulačního plánu Nová Dukla
- přístup k ploše:
 - z ulice Dukelská
- limity využití plochy:
 - podzemní vedení VN 22 kV
 - pásmo ochranného opatření pro přepravu chlóru a propan-butanu

Zdůvodnění řešení a zařazení do zastavitelných ploch:

- plocha byla navržena k zástavbě i dosud platným územním plánem města
- na využití plochy je zpracován a vydán regulační plán, který tento územní plán respektuje
- zábor půd třídy ochrany 2

ZH10 Hylváty, Dukla jih (3,05 ha)

- **bydlení v rodinných domech příměstské a městské (BI), veřejná prostranství (PV),**
- přístup k ploše:
 - ze stávající komunikace (ulice Spojovací)
- limity využití plochy:
 - pásmo ochranného opatření pro přepravu chlóru a propan-butanu
 - dešťová kanalizace

Zdůvodnění řešení a zařazení do zastavitelných ploch:

- plocha byla navržena k zástavbě i dosud platným územním plánem města
- plocha navazuje na stávající obytnou zástavbu, kde bylo počítáno s dalším rozšířením zástavby - ponechána proluka mezi parcelami pro komunikaci
- zábor půd třídy ochrany 2

ZH11 Hylváty jih, u silnice I/14 (6,94 ha)

- **výroba a skladování - lehký průmysl (VL)**
- přístup k ploše:
 - ze stávající silnice I/14 a ze silnice do Knapovce
- limity využití plochy:
 - ochranné pásmo silnice I. a II. třídy
 - ochranné pásmo nadzemního vedení VN 22kV
 - ochranné pásmo vysokotlakého plynovodu
 - ochranné pásmo dálkového kabelu
 - vodovodní řad - v okraji plochy
 - pásmo ochranného opatření pro přepravu chlóru a propan-butanu

Podmínky využití plochy:

- zpracování územní studie, pro kterou jsou stanoveny podmínky tímto územním plánem

Zdůvodnění řešení a zařazení do zastavitelných ploch:

- plocha byla navržena k zástavbě i dosud platným územním plánem města
- plocha přiléhá k silnici a navazuje na jih na zastavěné území
- zábor půd třídy ochrany 2
- plocha má výhodnou polohu z hlediska dopravní obsluhy - nachází se u silnice I/14 a u navržené přeložky silnice II/315 směrem do Knapovce, která ji rozděluje na dvě části
- plocha je vhodná pro výrobní aktivity, protože se v blízkosti nenachází obytná zástavba, ani jiné plochy zástavby s hygienickou ochranou

ZH12 Hylváty, Třebovská jih (1,08 ha)

- **občanské vybavení - komerční zařízení malá a střední (OM)**
- přístup k ploše:
 - ze stávající silnice I/14 (ulice Třebovská)
- limity využití plochy:
 - ochranné pásmo silnice I. třídy
 - pásmo ochranného opatření pro přepravu chlóru a propan-butanu

Podmínky využití plochy:

- bydlení v ploše je nepřípustné

Zdůvodnění řešení a zařazení do zastavitelných ploch:

- plocha byla navržena k zástavbě i změnou č. 2 územního plánu,
- jedná se o ostatní plochy
- navazuje na zastavěné území a silnici I/14
- plocha je zařazena do ploch občanského vybavení, protože vzhledem k sousedství silnice I/14 je bydlení v ploše podle vyjádření KHS nepřípustné

ZH13 Hylváty, mezi tratí a silnicí (2,01 ha)

- **drobná a řemeslná výroba (VD)**
- přístup k ploše:
 - ze stávající silnice I/14
- limity využití plochy:
 - ochranné pásmo silnice I. třídy
 - ochranné pásmo železnice
 - pásmo ochranného opatření pro přepravu chlóru a propan-butanu
 - ochranné pásmo hřbitova

Zdůvodnění řešení a zařazení do zastavitelných ploch:

- plocha byla navržena k zástavbě i dosud platným územním plánem města
- zábor půd třídy ochrany 2
- úzký pás území mezi stávající silnicí a železnicí není vhodný ani pro bydlení, ale ani pro průmyslovou výrobu, proto je určen pro drobné výrobní činnosti

ZH14 Hylváty, napojení Knapovce - přeložka silnice II/315 (1,88 ha)

- **dopravní infrastruktura silniční (DS)**
- limity využití plochy:
 - ochranné pásmo nadzemního vedení VN 22kV
 - ochranné pásmo vysokotlakého plynovodu
 - pásmo ochranného opatření pro přepravu chlóru a propan-butanu

Podmínka využití plochy:

- řešení musí umožnit výhledovou realizaci křižovatky s přeložkou silnice I/14 pro připojení města Ústí nad Orlicí

Zdůvodnění řešení a zařazení do zastavitelných ploch:

- přeložka jednak umožní bezpečnější křížení silnice II/315 se stávající silnicí I/14 a jednak napojí Hylváty jednoduše na silnici II/315
- na přeložce II/315 bude výhledově umístěna křižovatka s obchvatem silnice I/14 napojující město od jihu
- zábor půd třídy ochrany 2

ZH15 Hylváty, ulice Za Vodou (0,51 ha)

- **bydlení v rodinných domech příměstské a městské (BI)**
- přístup k ploše:
 - ze stávající komunikace
- limity využití plochy:
 - ochranné pásmo lesa
 - území zvláštní povodně
 - pásmo ochranného opatření pro přepravu chlóru a propan-butanu

Podmínka využití plochy:

- při umísťování nových trvalých staveb do ochranného pásma lesa musí být zachována vzdálenost těchto staveb od okraje lesa minimálně 25 m.

Zdůvodnění řešení a zařazení do zastavitelných ploch:

- plocha byla navržena k zástavbě i dosud platným územním plánem města - část zástavby je již realizována
- jedná se o obestavění existující komunikace místního významu z dosud nezastavěné strany
- tím lze opodstatnit zábor půd třídy ochrany 1

ZH16 Pod Duklou, nové zahradnictví (2,57 ha)

- **zemědělská výroba - specifická (VZ1), veřejná prostranství (PV)**
- přístup k ploše:
 - odbočením z navržené kruhové křižovatky
- limity využití plochy:
 - ochranné pásmo silnice I. třídy
 - ochranné pásmo železnice
 - ochranné pásmo VTL plynovodu
 - ochranné pásmo dálkového kabelu
 - pásmo ochranného opatření pro přepravu chlóru a propan-butanu
 - sesuvné území

Zdůvodnění řešení a zařazení do zastavitelných ploch:

- bude využita plocha v sesuvném území, pro zástavbu jinak nevhodná vzhledem k obtížným základacím podmínkám

- plocha může výhledově nahradit stávající zahradnictví pod nemocnicí v ulici Wolkerova, v případě jeho dotčení výhledovým vedením komunikace k nemocnici od čerpací stanice na I/14 u odbočky na Duklu
- navíc v této lokalitě u silnice I/14 by bylo zahradnictví lépe dostupné
- v ploše může být umístěna také kompostárna, která ve městě dosud chybí

ZH17 Dukla, pod Automobilní školou (1,18 ha)

- **občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení (OS), plochy smíšené obytné městské (SM), veřejná prostranství (PV), veřejná zeleň (ZV)**
- přístup k ploše:
 - z ulice Dukelská navrženou komunikací mezi regulační stanicí plynu a garážemi
- limity využití plochy:
 - pásmo ochranného opatření pro přepravu chlóru a propan-butanu

Zdůvodnění řešení a zařazení do zastavitelných ploch:

- bude využita plocha na okraji sesuvného území (mimo něj) v návaznosti na stávající zástavbu a nově navrženou komunikaci pod Duklou
- jižní část plochy je navržena pro občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení, střední část pro smíšené obytné využití, část plochy naproti vstupu do automobilní školy přiléhající ke stávající komunikaci je určena pro veřejnou zeleň - vznikne zde veřejné prostranství
- plocha leží z části v zastavěném území, částečně zábor půd třídy ochrany 2

ZH18a (v z.ú.), ZH18b (mimo z.ú.) pod Duklou (1,53 ha)

- **bydlení v rodinných domech příměstské a městské (BI), veřejná prostranství (PV),**
- přístup k ploše:
 - navrženou komunikací z ulice Dukelská a z ulice Větrná
- limity využití plochy:
 - pásmo ochranného opatření pro přepravu chlóru a propan-butanu

Zdůvodnění řešení a zařazení do zastavitelných ploch:

- jihozápadní okraj Dukly umožňuje realizaci jedné řady zástavby izolovanými rodinnými domy pod stávajícími řadovými rodinnými domy v Dukelské; po druhé straně zástavba navržena není, protože zasahuje do sesuvného území
- zástavba využije navrženou komunikaci od regulační stanice plynu v Dukelské k zahrádkové osadě pod Duklou a dále k silnici I/14 a zpřístupní mimo jiné sportovně rekreační plochy pod Duklou
- komunikace bude zároveň využita pro vedení cyklotrasy a jako pěší trasa
- plocha leží v zastavěném území

KNAPOVEC

ZK01a (1,05 ha), ZK01b (2,82 ha), ZK01c (0,53 ha), ZK01d (0,66 ha) - Knapovec jih, severně od silnice

- **bydlení v rodinných domech venkovské (BV)**
- přístup k ploše:
 - ze silnice od jihu, event. některé parcely ze stávající komunikace na západním okraji
- limity využití plochy:
 - ochranné pásmo lesa
 - ochranné pásmo silnice II. třídy
 - ochranné pásmo nadzemního vedení VN 22kV
 - vodovodní řad
 - pásmo ochranného opatření pro přepravu chlóru a propan-butanu
 - OP letiště s omezením staveb vzdušných vedení VN a VNN

Podmínky využití plochy:

- vzdálenost objektů pro bydlení (stanovení a vytýčení hranice pozemku) bude určena na základě měření hluku ze silniční dopravy
- protokol z měření hluku bude předložen k územnímu řízení 1. objektu pro bydlení
- při umísťování nových trvalých staveb v ploše ZK01a do ochranného pásma lesa musí být zachována vzdálenost těchto staveb od okraje lesa minimálně 25 m

Zdůvodnění řešení a zařazení do zastavitelných ploch:

- plochy byly navrženy k zástavbě i dosud platným územním plánem města
- využity jsou proluky v zastavěném území - jednotlivé dílčí části jsou označeny ZK01a, ZK01b, ZK01c a ZK01d
- půdy třídy ochrany 5, úzký pás podél silnice třída ochrany 2
- vzhledem ke svažitosti a orientaci svahu na sever se předpokládá zástavba spíše v jižní části, kde je svažitost menší a vymezení větších parcel

ZK02 Knapovec jihozápad, jižně od silnice (0,30 ha)

- **bydlení v rodinných domech venkovské (BV)**
- přístup k ploše:
 - ze silnice
- limity využití plochy:
 - ochranné pásmo silnice II. třídy
 - pásmo ochranného opatření pro přepravu chlóru a propan-butanu
 - OP letiště s omezením staveb vzdušných vedení VN a VNN

Zdůvodnění řešení a zařazení do zastavitelných ploch:

- plocha byla navržena k zástavbě i dosud platným územním plánem města
- využita proluka mezi dvěma zastavěnými plochami a silnicí II/315 na Lanškroun
- půda třídy ochrany 2

ZK03 Knapovec jih, u zemědělského areálu (1,08 ha)

- **výroba a skladování - zemědělská výroba (VZ)**
- přístup k ploše:
 - ze stávající silnice
- limity využití plochy:
 - ochranné pásmo nadzemního vedení VN 22kV
 - ochranné pásmo silnice II. třídy
 - pásmo ochranného opatření pro přepravu chlóru a propan-butanu
 - OP letiště s omezením staveb vzdušných vedení VN a VNN

Zdůvodnění řešení a zařazení do zastavitelných ploch:

- plocha byla z části navržena k zástavbě i dosud platným územním plánem města
- je to enkláva, která přiléhá ze dvou stran k zastavěnému území, ze třetí k silnici
- plocha je určena k rozšíření zemědělského areálu, se kterým sousedí
- na ploše nebudou umísťovány stavby pro živočišnou výrobu, a to z důvodu, aby nebyla zvyšována hygienická zátěž okolí ploch
- zábor půd třídy ochrany 2
- plocha navazuje na stávající areál zemědělského družstva, který rozšiřuje; plochu nelze z technologických důvodů umístit jinam, prostorově musí navazovat na stávající objekty v uceleném areálu zemědělské společnosti; jedná se společně s plochou ZK09 o jedinou rozvojovou plochu pro rozvoj zemědělské výroby na celém území města

ZK04 Knapovec sever (0,64 ha)

- **bydlení v rodinných domech venkovské (BV)**
- přístup k ploše:
 - ze stávající komunikace
- limity využití plochy:
 - ochranné pásmo lesa
 - OP letiště s omezením staveb vzdušných vedení VN a VNN

Podmínka využití plochy:

- při umísťování nových trvalých staveb do ochranného pásma lesa musí být zachována vzdálenost těchto staveb od okraje lesa minimálně 25 m

Zdůvodnění řešení a zařazení do zastavitelných ploch:

- plocha byla navržena k zástavbě i dosud platným územním plánem města
- využita volná proluka v zastavěném území, přiléhající ke stávající komunikaci
- z hlediska urbanistického se jedná o velice vhodnou plochu na jižně orientovaném svahu

ZK05 Knapovec sever (0,65 ha)

- **bydlení v rodinných domech venkovské (BV)**
- přístup k ploše:
 - ze stávajících komunikací
- limity využití plochy:
 - ochranné pásmo nadzemního vedení VN 22kV
 - OP letiště s omezením staveb vzdušných vedení VN a VNN

Zdůvodnění řešení a zařazení do zastavitelných ploch:

- plocha byla navržena k zástavbě i dosud platným územním plánem města
- z hlediska urbanistického se jedná o velice vhodnou plochu na jižně orientovaném svahu
- využita volná proluka v zastavěném území, přiléhající ke stávající komunikaci

ZK06 Knapovec sever (0,80 ha)

- **bydlení v rodinných domech venkovské (BV)**
- přístup k ploše:
 - ze stávající komunikace
- limity využití plochy:
 - OP letiště s omezením staveb vzdušných vedení VN a VNN

Zdůvodnění řešení a zařazení do zastavitelných ploch:

- plocha byla navržena k zástavbě i dosud platným územním plánem města
- z hlediska urbanistického se jedná o velice vhodnou plochu na jižně orientovaném svahu
- využita enkláva v návaznosti na zastavěné území a stávající komunikaci - dojde k zarovnání okraje zastavěného území
- druh pozemku dle KN - ostatní plocha

*Plocha **ZK07**, která byla vymezena v územním plánu pro společné jednání, byla vypuštěna na základě požadavku dotčeného orgánu, který uplatnil § 4, odst. (3) zákona č.41/2015 Sb., protože celá plocha leží na zemědělských půdách TO 2.*

*Plocha **ZK08** - rozšíření vodojemu Knapovec je z návrhu vypuštěna, protože stavba je již dokončena a plocha je zařazena do zastavěného území.*

ZK09 Knapovec - rozšíření zemědělského areálu (4,39 ha)

- **výroba a skladování - zemědělská výroba (VZ)**
- přístup k ploše - ze stávající komunikace a přes stávající areál
- limity využití území:
 - ochranné pásmo lesa
 - pásmo ochranného opatření pro přepravu chlóru a propan-butanu (část plochy)

Podmínka využití plochy:

- vyloučení živočišné výroby
- při umísťování nových trvalých staveb do ochranného pásma lesa musí být zachována vzdálenost těchto staveb od okraje lesa minimálně 25 m

Zdůvodnění řešení a zařazení do zastavitelných ploch:

- plocha je potřebná pro rozšíření stávajícího zemědělského areálu a pro přesun areálu na severním okraji Knapovce, který je navržen k transformaci na bydlení

- na ploše nebudou umísťovány stavby pro živočišnou výrobu, a to z důvodu, aby nebyla zvyšována hygienická zátěž okolí ploch
- provozovatel zde zamýšlí umístit skladovací kapacity a potřebné technické zázemí
- zábor půd třídy ochrany 2
- plocha navazuje na stávající areál zemědělského družstva, který rozšiřuje; plochu nelze z technologických důvodů umístit jina, prostorově musí navazovat na stávající objekty v uceleném areálu zemědělské společnosti; jedná se společně s plochou ZK03 o jedinou rozvojovou plochu pro rozvoj zemědělské výroby na celém území města

OLDŘICHOVICE

Z001 Oldřichovice, za garážemi (1,47 ha)

- **plochy smíšené obytné venkovské (SV)**
- přístup k ploše:
 - ze stávající komunikace místního významu
- limity využití plochy:
 - ochranné pásmo nadzemního vedení VN 22kV
 - vodovodní řad
 - pásmo ochranného opatření pro přepravu chlóru a propan-butanu (část plochy)
 - OP letiště s omezením staveb vzdušných vedení VN a VNN

Podmínka využití plochy:

- stanovení a vytýčení hranice pozemku) bude určeno na základě měření hluku ze stávající hlukové zátěže; protokol z měření hluku bude předložen k územnímu řízení. Současně vzhledem k potenciálnímu nebezpečí nadměrného hluku z přeložky silnice I/14 budou stavby pro bydlení umísťovány ve vzdálenosti od hranice koridoru dle predikčního modelu hlukové zátěže z plánované přeložky (výpočet dle údajů ze sčítání dopravy na komunikaci I/14)

Zdůvodnění řešení a zařazení do zastavitelných ploch:

- využita volná enkláva v zastavěném území
- z části ostatní plocha, z části půdy třídy ochrany 2
- plocha se nachází v zastavěném území, v platném územním plánu ve funkční ploše území produkční; v těchto plochách je přípustné dle platného ÚP umísťovat stavby pro bydlení; vzhledem k tomuto, není novým ÚP změněna funkce plochy a lze na její vymezení aplikovat § 4 odst. 4 zákona č. 334/1992 Sb.

Z002 Oldřichovice, u silnice (0,84 ha)

- **plochy drobné výroby (VD), zeleň soukromá a vyhrazená (ZS)**
- přístup k ploše:
 - ze stávající komunikace místního významu
- limity využití plochy:
 - ochranné pásmo nadzemního vedení VN 22kV
 - ochranné pásmo vysokotlakého plynovodu
 - ochranné pásmo silnice II. třídy
 - pásmo ochranného opatření pro přepravu chlóru a propan-butanu
 - OP letiště s omezením staveb vzdušných vedení VN a VNN

Podmínka využití plochy:

- respektování územní rezervy pro výstavbu přeložky silnice I/14, na ploše ZS nesmí být realizovány žádné stavby, které by znemožnili budoucí realizaci přeložky

Zdůvodnění řešení a zařazení do zastavitelných ploch:

- je to dosud volná enkláva mezi zastavěným územím a stávající silnicí
- do jižní části plochy zasahuje územní rezerva pro dopravní řešení - obchvat silnice I/14, resp. napojení na silnici II/360, proto tato část plochy byla zařazena do ploch zeleně, aby zde nebylo umístěno využití, které by v budoucnu znemožnilo realizaci obchvatu a souvisejících staveb

- zábor půd třídy ochrany 2
- plocha (část ZO02), která má navrženu funkci VD - drobná a řemeslná výroba - je převzata z platného územního plánu města
- část plochy ZO02, která je vymezena nad řešením uvedené v platném ÚP a nachází se na půdě II. třídy ochrany jev v ploše VD ponechána, tuto část plochy tvoří trojúhelník mezi komunikacemi a jedná se tedy o plochu zbytkovou, kterou není účelné z hlediska využitelnosti ponechávat pro účely ZPF
- plocha (část ZO02), která má navrženu funkci ZS - zeleň - soukromá a vyhrazená - se nachází v platném územním plánu města ve funkční ploše území produkční; v těchto plochách je přípustné umísťovat činnosti i stavby obvyklé v plochách zeleně; novým ÚP není změněna funkce plochy a lze na její vymezení aplikovat § 4 odst. 4 zákona č. 334/1992 Sb.

ZO03 Oldřichovice (0,25 ha)

- **občanské vybavení - komerční zařízení malá a střední (OM) a zeleň soukromá a vyhrazená (ZS)**
- přístup k ploše:
 - ze stávající komunikace
- limity využití plochy:
 - ochranné pásmo silnice II. třídy
 - pásmo ochranného opatření pro přepravu chlóru a propan-butanu
 - územní rezerva pro přeložku silnice I/14
 - OP letiště s omezením staveb vzdušných vedení VN a VNN

Podmínky využití plochy:

- respektování územní rezervy pro výstavbu přeložky silnice I/14, na ploše ZS nesmí být realizovány žádné stavby, které by znemožnili budoucí realizaci přeložky
- bydlení v ploše je nepřípustné

Zdůvodnění řešení a zařazení do zastavitelných ploch:

- změnou č. 2, byla v této lokalitě vymezena zastavitelná plocha pro produkční území
- protože zde nový územní plán vymezuje koridor územní rezervy R01 pro vedení obchvatu silnice I/14 a výhledově kruhovou křižovatku, je plocha pro zástavbu zmenšena a zbytek plochy zařazen do ploch zeleně, aby zástavbou nedošlo ke znemožnění realizace obchvatu
- zábor půd třídy ochrany 2

ZO04 Oldřichovice, k Černovíru (0,81 ha)

- **bydlení v rodinných domech venkovské (BV)**
- přístup k ploše:
 - z odbočky ze silnice
- limity využití plochy:
 - ochranné pásmo lesa
 - pásmo ochranného opatření pro přepravu chlóru a propan-butanu
 - OP letiště s omezením staveb vzdušných vedení VN a VNN

Podmínka využití plochy:

- při umísťování nových trvalých staveb do ochranného pásma lesa musí být zachována vzdálenost těchto staveb od okraje lesa minimálně 25 m.

Zdůvodnění řešení a zařazení do zastavitelných ploch:

- plocha byla navržena k zástavbě změnou č. 2 územního plánu - část je již zastavěna
- navazuje na zastavěné území
- zábor půd třídy ochrany 2

ÚSTÍ NAD ORLICÍ

ZU01a (v z.ú.), ZU01b (mimo z.ú.) Ústí nad Orlicí, U Letiště (9,97 ha)

- **bydlení v rodinných domech městské a příměstské (BI), bydlení v bytových domech, specifické (BH1), veřejná zeleň (ZV), veřejná prostranství (PV)**
- přístup k ploše:
 - z ulic Kladské a U Letiště
- limity využití plochy:
 - ochranné pásmo nadzemního vedení VN 22kV
 - ochranné pásmo VTL plynovodu (jihovýchodní okraj plochy)
 - pásmo ochranného opatření pro přepravu chlóru a propan-butanu
 - územní rezerva pro přeložku silnice I/14
 - OP letiště s omezením staveb vzdušných vedení VN a VNN (částečně)
 - půda třídy ochrany 2

Podmínky využití plochy:

- respektování Regulačního plánu obytné plochy U Letiště
- respektování územní rezervy pro výstavbu přeložky silnice I/14, na ploše ZS nesmí být realizovány žádné stavby, které by znemožnily budoucí realizaci přeložky

Zdůvodnění řešení a zařazení do zastavitelných ploch:

- plocha byla navržena k zástavbě i dosud platným územním plánem města
- plocha má již zpracovaný regulační plán, zrealizovanou větší část komunikací, zahájena je i výstavba prvních RD, tento územní plán řešení respektuje s tím, že je navrženo ponechání možnosti propojení komunikací místního významu směrem do dosud nezastavěného území; cílem je nezablokovat možnost budoucího rozšíření města východním směrem

ZU02 Ústí nad Orlicí, východ, propojení Dukly a Štěpnice (0,39 ha)

- **veřejná prostranství (PV)**
- limity využití plochy:
 - ochranné pásmo VTL plynovodu
 - pásmo ochranného opatření pro přepravu chlóru a propan-butanu
 - sesuvné území (částečně)

Zdůvodnění řešení a zařazení do zastavitelných ploch:

- navrženým řešením selepší dopravní napojení sídliště Dukla, které je v současné době přístupné pouze jednou komunikací
- trasa je řešena s ohledem na konfiguraci terénu a její napojení na stávající a navržené komunikace (regulačním plánem Nová Dukla)
- zábor půd třídy ochrany 2 a 3

ZU03 Ústí nad Orlicí sever, Královéhradecká (0,63 ha)

- **občanské vybavení - komerční zařízení malá a střední (OM)**
- přístup k ploše:
 - ze stávající silnice (ulice Královéhradecká)
- limity využití plochy:
 - ochranné pásmo lesa
 - ochranné pásmo silnice
 - pásmo ochranného opatření pro přepravu chlóru a propan-butanu
 - přírodní park Orlice

Podmínky využití plochy:

- při umísťování nových trvalých staveb do ochranného pásma lesa musí být zachována vzdálenost těchto staveb od okraje lesa minimálně 25 m.
- bydlení v ploše je nepřípustné

Zdůvodnění řešení a zařazení do zastavitelných ploch:

- plocha byla navržena k zástavbě i dosud platným územním plánem města, ale je oproti němu zmenšena o severní část za nově realizovanou cyklostezkou, která je ponechána v nezastavitelném území

- cílem zmenšení plochy je omezit rozšiřování města do volné krajiny - nivy řeky Tiché Orlice
- navazuje na zastavěné území a stávající komunikaci, ze které je plocha přístupná
- zábor půd třídy ochrany 2

ZU04 Ústí nad Orlicí, Cihelna (10,77 ha)

- **plochy smíšené obytné městské, specifické (SM1), zeleň veřejná, specifická (ZV1)**
- přístup k ploše:
 - z ulice Cihlářská
- limity využití plochy:
 - ochranné pásmo lesa
 - pásmo ochranného opatření pro přepravu chlóru a propan-butanu
 - ochranné pásmo hřbitova
 - územní rezerva pro přeložku silnice I/14 v severní části plochy
 - výskyt chráněných živočichů

Podmínky využití plochy:

- zpracování územní studie, pro kterou jsou stanoveny podmínky tímto územním plánem
- respektování územní rezervy pro výstavbu přeložky silnice I/14, na ploše ZV1 nesmí být realizovány žádné stavby, které by znemožnili budoucí realizaci přeložky
- při umísťování nových trvalých staveb do ochranného pásma lesa musí být zachována vzdálenost těchto staveb od okraje lesa minimálně 25 m
- v případě návrhu funkce bydlení v ploše bude doloženo splnění hlukových limitů na hranici pozemků pro bydlení. V místech, kde hlučnost z komunikace II/360 v době realizace uvedeného záměru překročí hygienické limity, může být realizována pouze nebytová výstavba; současně vzhledem k potenciálnímu nebezpečí nadměrného hluku z přeložky silnice I/14 budou stavby pro bydlení umísťovány ve vzdálenosti od hranice koridoru dle predikčního modelu hlukové zátěže z plánované přeložky (výpočet dle údajů ze sčítání dopravy na komunikaci I/14)

Zdůvodnění řešení a zařazení do zastavitelných ploch:

- plocha ZU04 je enklávou v zastavěném území - bývalou cihelnou, která je z části zarostlá (zejména její severní část, která je zařazena do ploch zeleně), druh pozemků v katastru nemovitostí - převážně plochy ostatní
- část plochy je novým územním plánem navržená pro plochy smíšené obytné; tato část byla navržena k zástavbě i dosud platným územním plánem města jako plocha produkční (částečně dnes již zastavěna obchodní zónou)
- plochy smíšené obytné městské více odpovídají poloze a významu lokality a umožní širší škálu možného využití včetně bydlení
- severní část plochy se složitou konfigurací terénu a větším podílem zeleně je zařazena do ploch veřejné zeleně specifické, která umožní i rekreační využití, například vznik nového městského lesoparku s podílem sportovně rekreačních aktivit
- pro obě části plochy je předepsána územní studie, která by měla vyřešit využití plochy jako celku, s ohledem na přírodní hodnoty území, určit přesné vymezení ploch pro zástavbu i pro zeleň a určit konkrétní využití při dodržení podmínek stanovených v tomto územním plánu
- v části v plochy určené pro smíšené obytné městské využití - specifické - SM1 - se nachází jediný pozemek, který se dotýká půdy II. třídy ochrany o rozloze cca 2500 m², výměra celé plochy je cca 38 000 m²; tento pozemek se nachází uprostřed uvedené plochy, pozemek je zarostlý vysokou zelení, a proto není účelné tento pozemek z hlediska využitelnosti ponechávat pro účely ZPF, současně plocha řeší využití brownfields (bývalého dobývacího prostoru)
- plocha určená pro zeleň veřejnou - specifickou ZV1 - není určena k zastavění, je určena k realizaci zeleně, plocha se nachází v platném územním plánu města ve funkční ploše území produkční; v těchto plochách je přípustné umísťovat i činnosti a stavby obvyklé v plochách zeleně (proto lze na její vymezení aplikovat § 4 odst. 4 zákona č. 334/1992 Sb.)

ZU05 Ústí nad Orlicí, letiště (3,94 ha)

- **dopravní infrastruktura letecká (DL)**
- přístup k ploše:
 - přes stávající plochu letiště
- limity využití plochy:
 - OP letiště s omezením staveb vzdušných vedení VN a VNN

Zdůvodnění řešení a zařazení do zastavitelných ploch:

- plocha byla navržena k zástavbě (plochy produkční) změnou č. 1 územního plánu města; protože však z původního záměru sešlo, je plocha zmenšena a bude sloužit k rozšíření stávajícího letiště
- plocha navazuje na stávající letiště
- zábor půd třídy ochrany 2

ZU06 Ústí nad Orlicí, pod Kubincovým vrchem (0,08 ha)

- **technická infrastruktura, inženýrské sítě (TI)**
- přístup k ploše:
 - ze stávající komunikace
- limity využití plochy:
 - záplavové území Q_{100}
 - území zvláštní povodně
 - pásmo ochranného opatření pro přepravu chlóru a propan-butanu
 - přírodní park Orlice

Zdůvodnění řešení a zařazení do zastavitelných ploch:

- plocha pro vybudování nového vodojemu, nutného pro posílení dodávek vody ve městě
- zábor půd třídy ochrany 2

ZU07 Ústí nad Orlicí, Cihlářská - Andrlíkova (0,08 ha)

- **veřejná prostranství (PV)**

Zdůvodnění řešení a zařazení do zastavitelných ploch:

- propojení komunikace místního významu od hřbitova do ulice Andrlíkovy je navrženo pro zlepšení dopravního propojení s centrem města
- křižovatka s ulicí Cihlářskou je navržena proti příjezdu ke hřbitovu

DOLNÍ HOUŽOVEC**ZDH01 Dolní Houžovec (1,0 ha)**

- **bydlení v rodinných domech venkovské (BV)**
- přístup k ploše: ze stávající komunikace
- limity využití plochy:
 - ochranné pásmo silnice III. třídy

Zdůvodnění řešení a zařazení do zastavitelných ploch:

- plocha je zařazena do zastavitelných ploch na základě připomínky majitele, uplatněné při společném jednání
- plocha navazuje na zastavěné území, vyplňuje enklávu z dalších stran ohraničenou silnicí III. třídy a místní komunikací, jde o jedinou rozvojovou plochu v této místní části

HORNÍ HOUŽOVEC**ZHH01a (v z.ú.), ZHH01b (mimo z.ú.) Horní Houžovec (0,49 ha)**

- **bydlení v rodinných domech venkovské (BV)**
- přístup k ploše:
 - ze stávající komunikace

Zdůvodnění řešení a zařazení do zastavitelných ploch:

- plocha je zařazena do zastavitelných ploch na základě připomínky majitele, uplatněné při společném jednání
- plocha tvoří dosud nezastavěnou enklávu v zastavěném území (dosud převážně zahrady)
- plocha se převážnou částí nachází na půdách IV. třídy ochrany, část plochy, která se nachází na půdě II. třídě ochrany, je plochu zbytkovou, kterou není účelné z hlediska využitelnosti ponechávat pro účely ZPF

Poznámka:

- **Všechny zastavitelné plochy mimo plochy v k. ú. Kerhartice (ZE01 - ZE07) leží v O.P. letišť s výškovým omezením staveb.**
- **Všechny zastavitelné plochy mimo ZC02, ZC03 a ZC04 spadají do OP vojenských radarových zařízení (radar Polička).**
- **Všechny zastavitelné plochy leží v území s archeologickými nálezy.**

9.3.3. Zdůvodnění vymezení ploch přestavby

ad kapitola c.4) výrokové části

V Ústí nad Orlicí se nachází řada bývalých výrobních areálů dnes bez využití (brownfields) nebo ploch vzhledem k poloze v centru města, v blízkosti památkové zóny využitých nevhodně. Tyto plochy jsou navrženy k transformaci - jsou zařazeny do ploch přestavby.

HYLVÁTY

PH01 Hylváty severozápad, Vrbová (0,23 ha)

- **plochy smíšené obytné komerční (SK), veřejná prostranství (PV)**
- přístup k ploše:
 - ze stávající ulice Vrbová
- limity využití plochy:
 - ochranné pásmo nadzemního vedení VN 22 kV
 - pásmo ochranného opatření pro přepravu chlóru a propan-butanu
 - záplavové území Q100 (nově stanovené)
 - území zvláštní povodně

Podmínky využití plochy:

- komunikace místního významu po východním okraji plochy
- provádění staveb nebo terénních úprav je možné pouze na základě kladného souhlasu vodoprávního úřadu

Zdůvodnění řešení a zařazení do ploch přestavby:

- plocha v zastavěném území, původně obytná zástavba - dnes jsou objekty zbořeny
- navazuje na stávající podnikatelský areál fy ACE Trade a bude sloužit k jeho rozšíření; na rozšíření areálu je zpracována studie a plochu nelze z technologických důvodů umístit jinam, prostorově musí navazovat na stávající objekty areálu společnosti; plánovaným rozšířením fy ACE Trade dojde ke zvýšení zaměstnanosti v regionu
- navazuje na zastavitelnou plochu ZH01 a tvoří s ní jeden celek
- v pokračování stávající ulice je navržena komunikace, která bude sloužit i pro obsluhu sousední zastavitelné plochy ZH01

PH02 Hylváty severozápad, Andělov (0,56 ha)

- **výroba a skladování - drobná výroba (VD), veřejná prostranství (PV)**
- přístup k ploše:
 - ze stávající komunikace

- limity využití plochy:
 - ochranné pásmo železnice
 - ochranné pásmo nadzemního vedení VN 22 kV
 - pásmo ochranného opatření pro přepravu chlóru a propan-butanu

Podmínky využití plochy:

- při povolování staveb pro výrobu budou k územnímu řízení předloženy hlukové studie, které budou řešit hluk z výrobních ploch vzhledem k plochám BI (zejména v okolí ulic Andělov a Švermova)
- bydlení v plochách je nepřípustné (i byt správce)

Zdůvodnění řešení a zařazení do ploch přestavby:

- plocha v zastavěném území, původně zahrádka
- navazuje na zastavitelnou plochu ZH04 a tvoří s ní jeden celek
- součástí plochy je i návrh komunikace, která se stane součástí propojení s novým sjezdem ze silnice I/14 (ulice Andělov do Janderovy), zajistí zokruhování komunikací a zlepšení dopravní obsluhy v tomto území

PH03 Hylváty u hřbitova (0,06 ha)

- **veřejná prostranství (PV)**
- přístup k ploše:
 - ze stávající komunikace
- limity využití plochy:
 - ochranné pásmo nadzemního vedení VN 22 kV
 - pásmo ochranného opatření pro přepravu chlóru a propan-butanu
 - ochranné pásmo hřbitova

Podmínky využití plochy:

- vzdálenost objektů pro bydlení od výrobního areálu bude určena na základě měření hluku z výrobního areálu. Protokol z měření hluku bude předložen k územnímu řízení 1. objektu pro bydlení

Zdůvodnění řešení a zařazení do ploch přestavby:

- rozšíření a zkvalitnění nástupního prostoru na hřbitov, vytvoření důstojného předprostoru pietního místa

PH04 Wolkerova, u zahradnictví (0,30 ha)

- **bydlení v bytových domech - specifické (BH1I), veřejná prostranství (PV),**
- přístup k ploše:
 - odbočením z ulice Wolkerova
- limity využití plochy:
 - pásmo ochranného opatření pro přepravu chlóru a propan-butanu
 - O.P. vojenských radarových zařízení

Zdůvodnění řešení a zařazení do zastavitelných ploch:

- plocha je do územního plánu zařazena na základě připomínky uplatněné při společném jednání
- část zahradnictví, dnes nevyužívaná, v KN vedena jako zahrada

KNAPOVEC

PK01 Knapovec sever (1,44 ha)

- **bydlení v rodinných domech venkovské (BV)**
- přístup k ploše:
 - ze stávajících komunikací
- limity využití plochy:
 - OP letiště s omezením staveb vzdušných vedení VN a VNN

Zdůvodnění řešení a zařazení do ploch přestavby:

- zemědělský areál se nachází v obytné části Knapovce, v mimořádně krásné poloze pro bydlení (na mírném jihozápadně orientovaném svahu), proto je vhodné vymístění jeho provozu a přeměna na obytnou zástavbu; výrobní aktivity budou po dohodě s vlastníkem zemědělského podniku soustředěny výhradně za silnici jižně od Knapovce
- výhodou je využití stávající komunikace i stávajících sítí technické infrastruktury

ÚSTÍ NAD ORLICÍ

PU01 Ústí n. Orlicí, Perla 01 (4,53 ha)

- **plochy smíšené obytné v centrech měst specifické (SC1),**
- přístup k ploše:
 - ze stávajících komunikací (ulice 17. listopadu, Lochmanova a Špindlerova)

Podmínka využití plochy:

- respektování vydaného regulačního plánu
- propojení mezi ulicemi Špindlerova a 17. listopadu komunikace místního významu

Zdůvodnění řešení a zařazení do ploch přestavby:

- plocha bývalého areálu Perla není k původnímu účelu využívána;
- jde velmi cennou plochu v těsném sousedství centra Ústí a městské památkové zóny

PU02 Ústí n. Orlicí, bývalá Prefa (1,33 ha)

- **plochy smíšené obytné městské (SM)**
- přístup k ploše:
 - ze stávající komunikace (ulice Královéhradecká)
- limity využití plochy:
 - ochranné pásmo lesa
 - zóna ochranného opatření kolem objektu Aquaparku
 - pásmo ochranného opatření pro přepravu chlóru a propan-butanu

Podmínky využití plochy:

- zpracování územní studie, pro kterou jsou stanoveny podmínky tímto územním plánem
- v případě návrhu funkce bydlení v ploše bude doloženo splnění hlukových limitů na hranici pozemků pro bydlení; v místech, kde hlučnost v době realizace uvedeného záměru překročí hygienické limity, může být realizována pouze nebytová výstavba
- při umísťování nových trvalých staveb do ochranného pásma lesa musí být zachována vzdálenost těchto staveb od okraje lesa minimálně 25 m

Zdůvodnění řešení a zařazení do ploch přestavby:

- plocha bývalého areálu Prefa je k původnímu účelu nevyužívána; vhodnější vzhledem k sousední zástavbě je využití pro rozšíření sportovního areálu, či další vybavenost, ev. v kombinaci s bydlením, proto je plocha zařazena do ploch smíšených obytných městských, které toto využití umožňují
- část areálu je již přeměněna na sportovní využití (skatepark)

PU03 Ústí n. Orlicí, rozšíření nemocnice (1,38 ha)

- **občanské vybavení - veřejná infrastruktura (OV)**
- přístup k ploše:
 - hlavní přístup přes stávající areál nemocnice
 - na veřejné parkoviště přístup z místních komunikací
- limity využití plochy:
 - pásmo ochranného opatření pro přepravu chlóru a propan-butanu

Podmínka využití plochy:

- zpracování územní studie, pro kterou jsou stanoveny podmínky tímto územním plánem

Zdůvodnění řešení a zařazení do ploch přestavby:

- plocha zahrádkářské osady v majetku kraje bude využita pro rozšíření areálu nemocnice, vybudování nových parkovacích míst a heliportu, který by měl být umístěn co nejdále od stávající obytné zástavby

- dopravní obsluha nové plochy bude řešena převážně přes stávající areál nemocnice, aby nedocházelo k narušování obytného prostředí v ulici Jana a Jos. Kovářů dopravou, pouze část vymezená pro parkování obyvatel bude mít dopravní obsluhu z přilehlých místních komunikací

PU04 Ústí n. Orlicí, U Cihlářské (0,80 ha)

- **bydlení v rodinných domech městské a příměstské (BI), veřejná prostranství (PV)**
- přístup k ploše:
 - komunikací odbočující z ulice Cihlářská, která je z části realizovaná
- limity využití plochy:
 - pásmo ochranného opatření pro přepravu chlóru a propan-butanu

Podmínky využití plochy:

- využití území pro chráněné druhy staveb bude podmíněno předložením měření hluku a následně hlukovým výpočtem pro hranici pozemku a pro konkrétní umístění chráněné stavby; posouzení bude předloženo k územnímu řízení
- protokol z měření hluku bude předložen již k ÚŘ pro inženýrské sítě

Zdůvodnění řešení a zařazení do ploch přestavby:

- jde o enklávu v zastavěném území využívanou pro zahrádky
- na využití plochy je v souladu s dosud platným územním plánem zpracována studie, která je již z části realizovaná

PU05 Ústí n. Orlicí, autobusové nádraží (0,50 ha)

- **plochy smíšené obytné městské (SM)**
- přístup k ploše:
 - z Lochmanovy ulice
- limity využití plochy:
 - pásmo ochranného opatření pro přepravu chlóru a propan-butanu

Podmínky využití plochy:

- zpracování územní studie, pro kterou jsou stanoveny podmínky tímto územním plánem
- v případě návrhu funkce bydlení v ploše bude doloženo splnění hlukových limitů

Zdůvodnění řešení a zařazení do ploch přestavby:

- plocha stávajícího autobusového nádraží - územní plán vytváří podmínky pro přemístění části provozu do nové plochy k vlakovému nádraží do Kerhartic a využití alespoň části plochy pro výstavbu a její zapojení do struktury města
- plocha je celá zařazena do ploch smíšených obytných městských, podmínky pro její využití umožňují nadále provozovat nádraží; v případě, že již nebude potřeba celá plocha pro původní využití, je možné ji využít v souladu se stanovenými podmínkami pro využití ploch SM
- detailní využití celé plochy bude řešeno v souladu s aktuálním stavem a potřebami předepsanou územní studií

PU06 Ústí nad Orlicí, Hakenova - u pošty (0,32 ha)

- **veřejná prostranství specifická (PV1), veřejná prostranství (PV), plochy smíšené obytné v centrech měst specifické (SC1)**
- přístup k ploše:
 - z ulice Hakenova, Lochmanova, Mistra Jaroslava Kociána
- limity využití plochy:
 - městská památková zóna (částečně)
 - pásmo ochranného opatření pro přepravu chlóru a propan-butanu

Podmínky využití plochy:

- respektování vydaného regulačního plánu

Zdůvodnění řešení a zařazení do ploch přestavby:

- plocha mezi budovou pošty a objektem hasičů je z hlediska provozního i prostorového nevyhovující

- stanovené podmínky pro využití ploch PV1 v tomto území preferují využití plochy jako veřejné prostranství, nevylučují však také využití pro stavby přípustné v plochách smíšených obytných městských (SM), řešení bylo prověřeno regulačním plánem

PU07 Ústí n. Orlicí, Lochmanova - Písečník (1,64 ha)

- **plochy smíšené obytné městské (SM)**
- přístup k ploše:
 - stávající komunikací
- limity využití plochy:
 - pásmo ochranného opatření pro přepravu chlóru a propan-butanu

Zdůvodnění řešení a zařazení do ploch přestavby:

- plocha stávajícího nákupního střediska a řadových garáží, probíhá zde výstavba bytových domů
- plocha se nachází v bezprostřední blízkosti městského centra a stávající využití i prostorové uspořádání a charakter zástavby je pro toto území nevhodný
- lokalita je zařazena do ploch smíšených obytných městských; podmínky pro její využití umožňují širší spektrum využití

PU08 Ústí nad Orlicí - za nemocnicí (0,64 ha)

- **bydlení v rodinných domech městské a příměstské (BI), veřejná prostranství (PV)**
- přístup k ploše:
 - ze stávající komunikace odbočující z ulice J. a J. Kovářů
- limity využití plochy:
 - pásmo ochranného opatření pro přepravu chlóru a propan-butanu
 - gravitační kanalizace

Podmínka využití plochy:

- minimální šířka veřejného prostranství, na kterém bude komunikace místního významu pro obsluhu jednotlivých stavebních parcel: 8 m

Zdůvodnění řešení a zařazení do ploch změn v krajině:

- malá zahrádkářská osada je ze dvou stran obklopená obytnou zástavbou a má řešitelný přístup i možnost napojení na sítě technické infrastruktury, proto je vhodná k transformaci na obytnou zástavbu

Poznámka:

- **Všechny plochy přestavby leží v OP letiště s výškovým omezením staveb.**
- **Všechny plochy přestavby spadají do OP vojenských radarových zařízení (radar Polička).**
- **Všechny plochy přestavby leží v území s archeologickými nálezy.**

9.3.4. Zdůvodnění vymezení koridorů nadmístního významu

ad kapitola c.5) výrokové části

Územní plán Ústí nad Orlicí upřesňuje koridor nadmístního významu **C01 - železniční trať Choceň - Ústí nad Orlicí** vymezený v ZÚR Pardubického kraje jako veřejně prospěšná stavba **D100 v souladu s PÚR ČR 2015 (ŽD7)**.

Na stavbu je již zpracována dokumentace „Ústí nad Orlicí - Choceň, nová trať“ (SUDOP, 2008-2009). Na území Ústí nad Orlicí začíná stavba za železničním nádražím a až k okraji řešeného území jde v původní trase trati. Vzhledem k těmto okolnostem je proto koridor oproti vymezení v ZÚR podstatně zúžen.

Dále Územní plán Ústí nad Orlicí vymezuje koridor pro územní rezervu pro přeložku silnice I/14 dle ZÚR Pardubického kraje - viz kap. 9.2 tohoto textu Zdůvodnění vymezení ploch a koridorů územních rezerv.

9.4. Zdůvodnění koncepce dopravní infrastruktury

ad kapitola d.1) výrokové části

viz příloha Odůvodnění G5 Širší územní vztahy dopravy

9.4.1. Širší vztahy

Městem prochází silnice I. třídy I/14 Česká Třebová - Ústí nad Orlicí - Vamberk - Rychnov nad Kněžnou - Náchod - Trutnov - Vrchlabí - Liberec, která se u Třebovic napojuje na silnici I/43 a přes ni na silnici I/35, která má být výhledově přestavena na rychlostní silnici R35. Tato silnice výhledově umožní kvalitní spojení na východ a západ republiky. Dále městem procházejí silnice druhé třídy II/360 Litomyšl - Ústí nad Orlicí - Letohrad a II/315 Choceň - Ústí nad Orlicí - Lanškroun.

Ústí nad Orlicí leží na železniční trati č. 010 Praha - Česká Třebová pokračující dále tratí č. 270 na Olomouc a tratí č. 260 na Brno. Ve směru od severu se připojuje trať č. 024 Ústí nad Orlicí - Letohrad - Lichkov - Polská republika.

9.4.2. Vliv rozložení obyvatel na dopravu

Město Ústí nad Orlicí je členěno do osmi částí (případně na menší urbanistické obvody) Černovír, Dolní Houžovec, Horní Houžovec, Hylváty (urbanistické obvody Dukla, Hylváty, Knapovské Lány, Hylvátské Lány), Kerhartice (urbanistické obvody Kerhartice, díl 1 a Gerhartice), Knapovec, Oldřichovice (urbanistické obvody Oldřichovice, U školky a Oldřichovice - jih) a samotné Ústí nad Orlicí (urbanistické obvody Ústí nad Orlicí - střed, Podměstí, Hradecké Předměstí, Na Štěpnici, Wolkerovo Předměstí, Kerhartice - díl 2, Pánův Kříž, Ústecké lesy, Pod Horou a Cihelna).

Nejlidnatějšími urbanistickými obvody jsou obvody Na Štěpnici (cca 4 900 obyvatel), Hylváty (cca 2 400 obyvatel), Podměstí (cca 1 900 obyvatel) a Hradecké Předměstí (cca 1 600 obyvatel). Tyto obvody jsou zároveň nejvýznamnějšími výchozími body cest po městě. Nejvýznamnějšími cíli pak jsou především místa zaměstnání, školy, obchody a služby.

Dalším významným prvkem z hlediska rozložení obyvatel a charakteru jejich pohybu po městě jsou v Ústí nad Orlicí chatové kolonie, z nichž některé jsou v docházkové vzdálenosti od sídlišť Na Štěpnici nebo Dukla, případně jsou obslouženy cyklistickou či automobilovou dopravou. Největší z nich jsou Amerika, nacházející se v urbanistickém obvodu Pod Horou, severně od nádraží a západně od sportovního areálu za řekou a dále osada v severní části města v návaznosti na Oldřichovice. Dále se zahrádkářské osady nacházejí východně od nemocnice a na jihovýchodě města směrem na Knapovec.

9.4.3. Zdůvodnění koncepce železniční dopravy

Ústí nad Orlicí leží na železniční trati č. 010 (Praha) - Kolín - Česká Třebová, na kterou v České Třebové navazují tratě č. 260 směrem na Brno a č. 270 směrem na Přerov a Bohumín. Dále je cílovou stanicí trať č. 024 Ústí nad Orlicí - Letohrad - Lichkov - Mlýnický Dvůr. Město má po železnici optimální spojení rychlíky s Prahou, Kolínem, Přeloučí, Pardubicemi, Chocní, Českou Třebovou, osobní vlaky navíc staví např. v Moravanech, Brandýse nad Orlicí a v Dlouhé Třebové. Železniční stanice je umístěna v Kerharticích před odpojením trati č. 024 na Letohrad a dále na Polskou republiku. Železniční zastávka město (původní stanice) je nedaleko vyústění ulice T. G. Masaryka vedoucí od Mírového náměstí na Moravskou ulici. Koncepce železniční dopravy je stabilizovaná a územní plán pouze aktualizoval stav v souvislosti s nedávno dokončenou modernizací železniční trati č. 010. Součástí stavby je také nová příjezdová komunikace s potřebnými parametry vedoucí k nádraží z ulice Jaroslava Haška, nahrazující Nádražní ulici a kapacitní parkoviště. V blízkosti nádraží je navrženo umístění nového autobusového terminálu. Umístění autobusového terminálu zvýší potenciál využití železnice.

Územní plán respektuje koridor nadmístního významu vymezený v Zásadách územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR PK) pro umístění stavby D100 (železniční trať Choceň - Ústí n. O.) a upřesňuje jej.

Na stavbu je již zpracována dokumentace Ústí nad Orlicí - Choceň, nová trať (SUDOP, 2008-2009). Na území Ústí nad Orlicí začíná stavba za železničním nádražím a až k okraji řešeného území jde v původní trase trati. Vzhledem k těmto okolnostem je proto koridor oproti vymezení v ZÚR podstatně zúžen.

9.4.4. Zdůvodnění návrhu koncepce silniční dopravy

I/14

Silnice první třídy Česká Třebová - Ústí nad Orlicí - Libchavy - Vamberk... prochází městem po ulicích Moravská a Královéhradecká. Průběh této komunikace městem vytváří bariéru pro příčné pěší a cyklistické vztahy. Zároveň je tato komunikace zdrojem hluku a znečištění. Dle dopravní studie z července 2013 byly na řadě míst navrženy úpravy přechodů pro chodce, umísťující do komunikace dělící ostrůvky pro přecházení. Upravena byla také křížení s dalšími komunikacemi, včetně ověření tvaru křižovatek pomocí obalových křivek vozidel (TIR, BUS VOLVO 15). Největší úprava na silnici I/14 byla navržena u křižovatky Moravská - M. R. Štefánika, kde by mělo dojít k vytvoření bezpečných úrovněových přechodů pro chodce s ostrůvky. Přemístěny zde byly také zastávky autobusů „U Václava“, kde byly linky odkloněny ze stávajícího průběhu Husovou ulicí na Královéhradeckou a Moravskou a do jejich nové trasy byla dále přidána nová obousměrná zastávka U Stadionu, pokrývající dosud neobsluhované území.

Problémy silnice I/14 budou řešeny výše popsány i dalšími opatřeními, která lze realizovat bez územních nároků.

Úpravami ulic Moravská a Královéhradecká dojde ke zvýšení bezpečnosti chodců a snížení negativních zátěží v okolí této komunikace. Přemístěním autobusových zastávek se pak zlepší jejich dostupnost a pokrytí města, v okolí nově navrhované zastávky U Stadionu bude pokryté i dosud neobsluhované území.

Územní rezerva pro přeložku silnice I/14

Případná realizace přeložky by omezila dopravní zatížení ve městě vyvolané především tranzitní dopravou na silnici I/14 a snížila negativní účinky na město. V ZÚR PK je sledována územní rezerva pro přeložku silnice I/14 východně od města.

Územní plán (Roman Koucký architektonická kancelář s.r.o. 2006) dosud trasoval tuto přeložku v přímce po východním okraji města. Rozvoj města východním směrem je takto vedenou trasou limitován. Současně byla trasa vedena v blízkosti ploch vymezených pro rozvoj obytného území, což by znamenalo zhoršenou hygienu prostředí v těchto plochách.

Z toho důvodu byl **v Územním plánu Ústí nad Orlicí, ve verzi pro společné jednání**, vymezen koridor pro přeložku silnice I/14 v poloze odsunutě východním směrem do prostoru mezi Pánovým Křížem a fotovoltaickou elektrárnou. Toto řešení ponechávalo dostatečný prostor pro případný budoucí rozvoj města východně od sídliště Štěpnice a Dukla. Trasa by měla v maximální míře kopírovat terén anebo být vedena v zářezu, takže by minimálně ovlivnila krajinný ráz a hygienu prostředí. Tato varianta však dle stanoviska Krajského úřadu Pardubického kraje není v souladu se ZÚR PK.

Proto bylo rozhodnuto zakreslit do **Územního plánu Ústí nad Orlicí, do verze pro veřejné projednání**, územní rezervu (označena R01) pro koridor přeložky silnice I/14 v poloze vedené v maximální míře v rámci koridoru dle ZÚR PK (přesto v jižním úseku přeložky bylo třeba se od koridoru dle ZÚR odchýlit, protože koridor dle ZÚR vede přes stávající obytné plochy Štěpnice a Dukla). Je třeba prověřit, zda při trasování koridoru v této poloze lze zajistit hygienické standardy bydlení v těchto lokalitách. Druhou nevýhodou tohoto koridoru je

to, že je veden územím, kde jsou potenciální rozvojové plochy města pro bydlení, které by mohly využít budoucí generace.

Navržená trasa obchvatu města v pořizovaném územním plánu, ve versi ke společnému jednání, vycházela z **dopravní studie (Atelier DUK 2013)**. Jako výsledná doporučená varianta zde byla zvolena varianta průběhu obchvatu ve větší vzdálenosti od města (východně od dvora Pánův Kříž). Odklonem tranzitní dopravy by mělo dojít ke snížení dopravy na Královéhradecké a Moravské ulici ve městě o cca 25-30%, což je cca 2.500 - 3.000 vozidel/den. Město by mohlo být napojeno na silniční obchvat v několika připojovacích bodech, kterými budou např. křižovatky na severu a jihu města v místě připojení na stávající trasu a dále v mimoúrovňové křižovatce se silnicí II/315 a v úrovňové křižovatce se silnicí II/360 (bude upřesněno v následné dokumentaci). Obchvat komunikace byl ve studii uvažován jako extravilánová komunikace umožňující v úseku Dlouhá Třebová (I/14) - Černovír (II/360) navrhnout vyšší návrhovou rychlost - 100 km/hod, čemuž by měly odpovídat směrové poměry a sklonové poměry nepřesahující 5%. Pro první (funkční) etapu je možné uvažovat zkrácený jižní úsek od křížení s přeloženou silnicí II/315 po silnici II/360. V úseku Černovír (II/360) - I/14, kde je trasa vedena na náspu nebo v zářezu, je uvažována návrhová rychlost 80 km/hod. Výše uvedený popis pouze ilustruje možné řešení. Konkrétní řešení však bude předmětem dalších stupňů dokumentace včetně návrhu napojení města na přeložku I/14.

Vzhledem k zásadním nevýhodám koridoru zakresleného v územním plánu města ve versi k veřejnému projednání dle ZÚR PK je v územním plánu zakreslena územní rezerva (označena R04), která by měla umožnit budoucí prověření vhodného vymezení koridoru i v území východně od okraje města, v poloze vzdálenější od obytné zástavby.

Pro prověření účinnosti a upřesnění vhodného vymezení územní rezervy pro přeložku silnice I/14 na území města Ústí nad Orlicí bude třeba znovu posoudit zpracovanou dopravní studii (Atelier DUK 2013), případně pořídit další územně plánovací podklady pro řešení přeložky I/14. Na základě vyhodnocení těchto podkladů by pak mělo být rozhodnuto, zda a v jaké poloze bude územní rezerva pro tento koridor v ZÚR PK a v Územním plánu Ústí nad Orlicí stabilizována. Do té doby lze doporučit ochranu území jak územní rezervou R01, tak územní rezervou R04.

II/315

Silnice II/315 vedoucí v západovýchodním směru, spojuje města Choceň - Ústí nad Orlicí - Lanškroun - Zábřeh. Přes větší část města vede v peáži se silnicí I/14. Do města vstupuje od západu z městské části Kerhartice ulicí Jaroslava Haška a na východní straně pokračuje směrem na Knapovec.

Dle návrhu SUDOP, a.s. (Průjezd železničním uzlem Ústí nad Orlicí) byly upraveny komunikace směřující na tuto silnici od nádraží. Nově je doprava odkloněna z Nádražní ulice, která svými parametry nevyhovovala dopravnímu zatížení automobilů směřujících k nádraží, a také její šikmé křížení s železniční tratí bylo nevhodně řešeno. Nově je tedy veškerá doprava vedena po ulici Jaroslava Haška, ze které je vedena nová příjezdová komunikace vedoucí k nádraží z jižního směru.

Po realizaci nového podjezdu pod železniční tratí, který nahradil v současné době podjezd nevyhovující a limitující zejména nákladní dopravu, může dojít k částečnému přesunu dopravních vztahů nákladní dopravy na relaci východ - západ. Z tohoto důvodu navrhuje územní plán přeložku silnice II/315 v Gerharticích po jižním okraji zastavěného území. Tím se odvede doprava z nevyhovujícího úseku silnice procházejícího zastavěnou částí Gerhartic (plocha ZE05). Další úprava na této silnici je v jižní části území, kde navržen nový úsek od křížení se silnicí I/14, směrem na Knapovec (plocha ZH14).

II/360

Silnice vedoucí v severojižním směru, spojuje Nové Město na Moravě, Litomyšl, Ústí nad Orlicí a Letohrad. Přes větší část města vede rovněž v peáži se silnicí I/14. Vstupuje

do města z jihozápadu od Řetůvky, kde má velmi nepříznivé parametry z hlediska šířky. Vlastní připojení ulicí Lázeňskou na silnici I/14 v podstatě neumožňuje průjezd rozměrnějších vozidel (TIR). Ve směru na severovýchod pokračuje silnice II/360 na Černovír a Letohrad. Část zatížení na této komunikaci (především na trase Letohrad - Česká Třebová) by výhledově mohla převzít navržená objízdná komunikace I/14.

Jakékoli návrhy stavebních úprav silnice I. třídy je nutné projednat a odsouhlasit majetkovým správcem silnice I/14, ŘSD ČR Správa Pardubice

Ochranná pásma silnic

Ochranná pásma jsou vyznačena v Koordinačním výkrese (O1). V kapitole 9.3.2 a 9.3.3. je u všech zastavitelných ploch a ploch přestavby zasažených ochranným pásmem tato skutečnost uvedena.

V ochranných pásmech lze umísťovat stavby pouze na základě povolení vydaného příslušným silničním správním úřadem a za podmínek uvedených v povolení.

9.4.5. Zdůvodnění návrhu koncepce komunikací místního významu a účelových cest

Územní plán stabilizuje stávající síť komunikací místního významu i účelových komunikací. Nově navrženy jsou jednak komunikace pro zpřístupnění zastavitelných ploch, pokud nejsou tyto plochy přístupny ze stávajících komunikací. Dopravní obsluha uvnitř zastavitelných ploch je navržena pouze v případech, kdy již byla ověřena podrobnější dokumentací (např. regulačním plánem, jako v případě lokalit Nová Dukla a U Letiště) nebo je třeba polohu konkrétní komunikace zafixovat např. z důvodů prostupnosti plochy do krajiny nebo napojení dalších zastavitelných ploch, navazujících na danou plochu.

Územní plán navrhuje některé komunikace pro zlepšení prostupnosti území a propojení jednotlivých částí zastavěného území. Jde mimo jiné o tyto záměry:

- východní propojení Štěpnice a Dukly přes Wolkerovo údolí a Zajíčkovy doly (**ZU02**)
- propojení pod Duklou - z ulice Dukelská jižním směrem k zahrádkové osadě Hylváty a na Moravskou (**ZH17, ZH18a, ZH18b**)
- propojení centra (ulice Andrlíkovy) se severní částí města (s Cihlářskou) (**ZU07**)
- komunikace místního významu pro obsluhu zastavitelných ploch (viz výkres P4 Koncepce dopravy)
- výhledové propojení navržené okružní křižovatky Moravská - Dukelská s ulicí Čs. Armády pro zjednodušení připojení nemocnice ze silnice I/14 a zlepšení propojení města a sídliště Dukla (územní rezerva **R02**)

Tyto záměry jsou popsány též v kapitolách 9.3.2) a 9.12).

9.4.6. Zdůvodnění řešení dopravy v klidu

Doprava v klidu je nejčastěji realizována v rámci uličních profilů. Nachází se zde ale také řada větších parkovacích ploch a ploch s individuálními garážovými objekty. Nejproblematictější z hlediska parkování je občany města vnímáno centrum města a jeho nejbližší okolí a dále okolí nemocnice a přilehlé polikliniky. Problematická je kvůli malým kapacitám parkování u železniční zastávky ve městě také návaznost individuální automobilové dopravy na železnici. Ačkoli má město kvalitní spojení s Českou Třebovou vlakem i autobusy, pro řadu lidí není toto spojení z různých důvodů výhodnější než individuální automobilová doprava. Velká parkoviště se nacházejí v blízkosti obchodní vybavenosti v severní části města. Jsou schopna celkem pojmout až 670 automobilů. Problém v oblasti nádraží ČD řeší nové kapacitní parkoviště vybudované v rámci modernizace železničního uzlu.

Navýšení kapacit pro dopravu v klidu je nutné řešit u významných cílů ve městě - především v okolí centra, nemocnice. Také sídliště v Podměstí nemá parkovací kapacity příliš vysoké, na rozdíl od sídliště Na Štěpnici, kde je vzhledem k jeho velikosti dostatek parkovacích stání v rámci uličních profilů. Hlavní parkovací kapacity pro centrum města by měly být umístěny v rámci transformace areálu Perla.

V blízkosti sídliště v Podměstí by bylo možné realizovat dvoupodlažní kapacitní parkoviště na místě rozšířené stávající parkovací plochy vedle hotelu Uno. Toto parkoviště by mohlo sloužit rovněž pro potřeby obyvatel směřujících autem do jižní části centra města. Pro potřebu vlastního sídliště je další kapacitní parkoviště o dvou podlažích možné umístit na stávající parkovací plochu mezi bytovým domem a ulicí Moravskou, kde by bylo od ulice Moravské kryté stávající zdí. Kapacita parkovacích stání v tomto prostoru by se tak zvýšila téměř o 50.

Územní plán dále navrhuje nové parkoviště v rámci plochy pro rozšíření nemocnice (PU03), které by mělo sloužit jak pro návštěvníky a zaměstnance nemocnice, tak pro obyvatele města.

Navržená kapacitní parkoviště v blízkosti míst generujících zvýšenou potřebu parkování by měla tuto potřebu dostatečně pokrývat. Doprava v klidu je v návrhu řešena zároveň s návrhem dalších opatření - při regulaci vjezdu a parkování v určitých oblastech je současně sledován vznik náhradních možností parkování (v areálu Perly, v Masarykově ulici či při ulici Moravské). V samotném centru města je preferována pěší a cyklistická doprava tak, aby v úzkých uličkách u náměstí nedocházelo k nebezpečným situacím mezi automobily a ostatními účastníky provozu.

9.4.7. Zdůvodnění řešení hromadné dopravy

Územní plán umožňuje variantní řešení autobusové dopravy včetně ponechání plochy autobusového nádraží v centru města a nového autobusového terminálu u nádraží.

Město je obsluhováno spoji regionální dopravy Královéhradeckého a Pardubického kraje, je zde zaveden integrovaný tarifní systém. Současný systém dopravy funguje poměrně dobře, problémem je nesnadná orientace v systému autobusových spojů a průjezd velkých autobusů centrem města. Dopravní studií (Atelier DUK 2013) byla doporučena varianta řešení hromadné dopravy pomocí midibusových linek, přičemž většina příměstských autobusových linek je vedena do nového terminálu u nádraží. Dálkové autobusy, které městem většinou projíždějí, jsou vedeny v první fázi na redukované stávající autobusové nádraží v centru města, později se hlavním přestupním bodem pro dálkové autobusy nově stává zastávka U Václava na ulici Královéhradecké, resp. Moravské, před křižovatkou s ulicí M. R. Štefánika, kde jsou navrženy v obou směrech prodloužené zastávky. Za předpokladu zavedení městské autobusové dopravy s menšími vozy a převedení všech cílových příměstských linek by bylo možné uvažovat s vedením dálkových linek přes nácestné zastávky v ulici Moravské a Královéhradecké, čímž by bylo možné úplné uvolnění ploch stávajícího autobusového nádraží v centru města a využití těchto ploch více městotvorným způsobem (např. umístění nové budovy s nabídkou služeb a s podzemním parkováním - viz plocha přestavby **PU05**).

V návrhu dopravní studie (Atelier DUK 2013) je hlavním uzlem nový terminál u železničního nádraží (plocha **ZE04**), umožňující kvalitní napojení mezi autobusovou a železniční dopravou. Autobusy využívající centrální autobusové nádraží by městem měly spíše projíždět, odstavná stání následně vzniknou na zmíněném autobusovém terminálu.

Nový autobusový terminál je navržen v blízkosti železničního nádraží. Dle záměru je výstupní zastávka umístěna u příjezdové komunikace od města, cestující tak mohou vystupovat co nejblíže u vlakového nádraží. Autobus pak bude pokračovat na plochu pro odstav. Nástupní zastávky by měly být umístěny u severní hrany plochy terminálu. Součástí terminálu budou také prostory pro zázemí cestujících i řidičů.

Autobusové linky jsou vedeny tak, aby byla zachována obsluha celého města. Linky vedené v současné době od nádraží a Kerhartic ulicí Husovou (zastávka „U Václava“), kde v podstatě pouze projíždějí, jsou přesměrovány do ulice Královéhradecké včetně obousměrné zastávky u křižovatky s ulicí M. R. Štefánika. Jedná se o linky, které po průjezdu centrem a dále kolem nemocnice směřují na jih a východ (Česká Třebová, Knapovec, Lanškroun, Litomyšl). Linky směřující po průjezdu kolem nemocnice a centrem ve směru na sever a severovýchod (Libchavy, Černovír, Letohrad) jsou vedeny ve směru od nádraží ulicí Moravskou včetně obousměrné zastávky u křižovatky s ulicí M. R. Štefánika. Linky vedené ve směru od Kerhartic jsou ukončeny na novém autobusovém terminálu u železničního nádraží s předpokladem přestupu na navazující linky ve směru do města.

Poloha současného autobusového nádraží vede ke zvýšené dopravní zátěži na komunikacích, které k tomu nejsou kapacitně přizpůsobené. Autobusy projíždí nepřehlednými místy a dochází k vytváření nebezpečných situací. Navrhovaný odklon tras z těchto míst bezpečnost zvyšuje. Umístěním autobusového terminálu u železničního nádraží se zvýší komfort cestujících při přestupování, zároveň nebude plocha potřebná pro autobusová stání zabírat vhodněji využitelné pozemky v centrální části města. Dálkové linky jsou nově vedeny pouze ulicemi Královéhradecká a Moravská, kde jsou zřízeny v obou směrech prodloužené přestupní zastávky, autobusy tak nejsou zatahovány na stávající autobusové nádraží v centru města. Dřívější vedení linek městem Husovou ulicí je zrušeno jak pro městské, tak i pro dálkové spoje.

Návrhem nových zastávek U Stadionu v ulici Královéhradecké bude vylepšeno pokrytí města i na dříve neobsluhovaných částech.

9.4.8. Zdůvodnění koncepce pěší dopravy

viz příloha Odůvodnění G6 Lokální pěší a turistické trasy a G7 Cyklostezky a cyklotrasy

V centru města, především v okolí Mírového náměstí se nachází několik pěších zón. Rovněž provoz v blízkosti škol je usměrňován zřízením jednosměrných komunikací nebo zón s povoleným vjezdem jen pro dopravní obsluhu. Ulice Smetanova je řešena jako obytná zóna. Z pohledu pěších je problematické především vedení silnice I/14 přes město. Vysoká dopravní zátěž a profil komunikace zejména v úseku Královéhradecké ulice mezi Ježkovou a Lochmanovou svými šířkovými poměry neumožňuje v současné době požadovaný komfortní souběh automobilové a pěší dopravy. Spolu s nepříteli často umístěnými přechody pro chodce, navíc bez dělicích ostrůvků, pak na této komunikaci vzniká řada nebezpečných míst. Velmi negativně je chodci vnímán také podchod průtahu na křižovatce ulic M. R. Štefánika a Královéhradecká.

Problematická je také pěší dostupnost města z okrajových čtvrtí, především ze sídliště Dukla (podél silnice po nekvalitním chodníku nebo přes Wolkerovo údolí), z Oldřichovic (podél vytížené silnice na Letohrad). Bezpečná dostupnost nádraží a vzájemné křížení pěších s automobily a železnicí je vyřešena v rámci přestavby a rekonstrukce železniční tratě a železniční stanice. Nádražní ulice zůstává prostupná pouze pro cyklisty a pěší. Také podél komunikace směřující k nádraží je umístěn chodník.

V rámci návrhu pěší dopravy je řešena především bezpečnost chodců. Nejvýznamnějšími úpravami prochází ulice Moravská a Královéhradecká, kde jsou dopravní studií (Atelier DUK 2013) navrženy úpravy přechodů pro chodce (vložením ostrůvků). Upravena je také křižovatka Královéhradecké s ulicí M. R. Štefánika, kde je navrženo zrušení podchodu a pohyb chodců přes křižovatku je řešen úrovně.

Návrh předkládá možnost zklidnění centra- vytvoření systému zón s dopravním omezením, případně charakter ulic jako městských tříd s nepovoleným průjezdem, rozšířeným prostorem pro pěší a zpomalovacími prvky pro auta. Zároveň je v centrální části navržena zóna se sníženou rychlostí na 30 km/hod. ta je vymezena ulicemi Moravská, Královéhradecká, Lochmanova, 17. listopadu, Tvardkova, ČS armády a T.G.Masaryka.

Navrženo je také pěší propojení z ulice Kostelní a Hradební do ulice Husovy. Propojení z Husovy do Kostelní je řešeno chodníkem vedeným podél zdi kostela Nanebevzetí Panny Marie a dále zahradou u kostela. Na tuto cestu se napojuje další z prostoru před Roškotovým divadlem do ulice Ježkovy, na této trase se nachází dvoje kratší schody. Také propojení do Hradební ulice má ve svém průběhu vzhledem ke sklonovým poměrům dvoje schody.

V samotném centru města by měla být preferována pěší a cyklistická doprava tak, aby v úzkých uličkách u náměstí nedocházelo k nebezpečným situacím mezi automobily a ostatními účastníky provozu. Návrh automobilovou dopravu usměrňuje tak, aby dostupnost míst zůstala zachována, ale aby nebyli v centru města ohrožováni chodci a cyklisté.

Územní plán navrhuje celou řadu nových pěších tras propojujících jednotlivé části města nebo směřujících do okolní krajiny (viz Hlavní výkres, Koordinační výkres a výkres Lokálních pěších a turistických tras). Některé z návrhů jsou zařazeny mezi veřejně prospěšné stavby. Cílem návrhu těchto pěších tras je napojit obytné části města na jeho krajinné zázemí. Zejména se jedná o východní okraj města, kde je koncentrována velká část obyvatel v sídlištích Štěpnice a Dukla a kde je navrženo několik pěších cest směřujících do Wolkerova údolí a do krajiny. Tím vznikají i možnosti zokruhování výletů v této části města. Ze stejného důvodu jsou navržena pěší propojení Z Hylvátů do blízkého lesního masivu a trasa po vrstevnici po lukách pod lesem. Také v Kerharticích jsou navrženy nové pěší trasy směrem do krajiny.

Významný je návrh nové pěší (a cyklistické) cesty od stadionu po navržené nové lávce přes Tichou Orlici k cyklostezce vedoucí nivou řeky.

9.4.9. Zdůvodnění koncepce cyklistické dopravy

viz příloha Odůvodnění G7 Cyklostezky a cyklotrasy

Velká část města má pro cyklistiku dobré parametry z hlediska výškových poměrů. Vzhledem k delším intervalům autobusových spojů je použití kola vhodné i pro dostupnost centrální části města. Měl by zde proto být podporován vznik zklidněných zón s podporou cyklistické a pěší dopravy. Zejména by měla být podporována bezpečná doprava z oblastí sídlišť do škol a míst s vyšší četností pracovních příležitostí.

Městem prochází cyklotrasy a cyklostezky **4045** (Ústí nad Orlicí - Nový Rybník), **4048** (Letohrad - Sudslava, rozcestí), **4049** (Ústí nad Orlicí - Oucmanice), **4053** (Dolní Houžovec - Ústí nad Orlicí) a **4061** (Česká Třebová - Ústí nad Orlicí). Společným bodem všech těchto tras je železniční stanice Ústí nad Orlicí. Územím dále procházejí trasy **4051** (Knapovec - Přívrat), **4146** (Letiště Ústí n. O. - Lanšperk), **4215** (Kerhartice - České Libchavy), **4216** (Libchavy - Ústí n. O., Nad Letištěm).

Opatření pro cyklisty ve městě jsou zatím v počátcích, vyznačen je jednosměrný cyklopruh v Mazánkově ul. od ul. Tvardkovy směrem k sídlišti. Město také uvažuje o zklidnění ulice T. G. Masaryka za současného vyznačení cyklopruhů v úseku od křižovatky s Moravskou po Mírové náměstí.

Cyklotrasy jsou navrženy tam, kde nejsou šířkové parametry na vznik specifitějších opatření. V rámci Moravské a Královéhradecké ulice jsou navrženy většinou cyklopruhy, pokud šířkový profil komunikace toto neumožňuje, bude průjezd cyklistů označen tzv. cyklo-piktokoridory. Jako cyklostezka je označen úsek procházející Smetanovou ulicí a horní částí Masarykovy ulice a Mírovým náměstím.

Ústí nad Orlicí je významným uzlovým bodem pro rekreační cyklistiku a cykloturistiku, je křižovatkou cyklostezek dlouhých 40 km. Vedou například údolím řek Tiché Orlice a Třebovky, do měst Choceň, Česká Třebová a Letohrad. Navrhujeme doplnění těchto tras tak, aby byly vhodnou alternativou pro spojení jednotlivých městských částí.

Pro in-line bruslaře jsou vhodné podmínky v rámci rekreačních tras podél vodotečí s návazností na Wolkerovo údolí. V rámci centra města nejsou podmínky pro in-line bruslaře dobré (příliš velké sklony mezi centrem a nivou řeky, dlážděné povrchy).

Návrh předkládá ucelenou a v rámci prostorových možností co nejvíce bezpečnou síť pro cyklistickou dopravu tvořenou cyklotrasami, cyklopruhy (v grafice nejsou samostatně vyznačeny) a cyklostezkami. Díky zvýšení bezpečnosti cyklistické dopravy by došlo k navýšení podílu využití kol. Tím by se snížilo zároveň procento automobilové dopravy. Snahou je vést cyklisty v přirozených a logických trasách, nevytvářet jim delší objízdné trasy, ale umožnit jim bezpečný průjezd městem co nejkratší trasou do požadovaných cílů.

9.4.10. Náměty pro dopravní řešení konkrétních míst ve městě

Tato kapitola čerpá z dopravní studie (Atelier DUK 2013) a přináší náměty pro podrobnější řešení vybraných problémových míst ve městě.

Areál Perly

Areál bývalé Perly nabízí řadu možností pro dotvoření uliční sítě v centrální části města a zejména pro řešení dopravy v klidu pro centrální část.

Řešení navržené dopravní studií (Atelier DUK 2013) vytváří jednosměrnou spojnici mezi ulicí 17. listopadu a Špindlerovou. Tato nová komunikace by následně s částí Špindlerovy, Lochmanovy a ulice 17. listopadu vytvářela pomocí jednosměrných komunikací pomyslnou okružní křižovatku, která by umožnila zejména jednodušší pohyb autobusů a zároveň by omezila tranzitní průjezd centrem města. Součástí zokruhované komunikace by byl obousměrný pohyb cyklistů. Lochmanova ulice by byla upravena tak, aby došlo k rozšíření chodníků a vytvoření podélných stání. Konkrétní řešení bude předmětem regulačního plánu, který se pro areál Perly (plocha **PU01**) zpracovává.

Hakenova ulice - u pošty

Úprava Hakenovy ulice byla předmětem regulačního plánu, který byl pro tuto plochu **PU06** a plochu PU01 zpracován.

Lochmanova ulice

Ulice Lochmanova je od styku se Špindlerovou řešena jako jednosměrná, směrem k Hernychově vile. Je zde navrženo rozšíření chodníků, osázení stromy a umístění 12 podélných parkovacích stání. Jednosměrná komunikace tímto směrem pak pokračuje dále do ulice Příkopy i do ulice 17. listopadu. Komunikace umožňuje obousměrný pohyb cyklistů - pro pohyb v opačném směru je navržen samostatný cyklopruh.

Husova ulice

Návrh odklání provoz autobusů z Husovy ulice na Královéhradeckou, která k tomuto provozu má, na rozdíl od Husovy, potřebné parametry. Zajištění autobusu do Lochmanovy ulice již po této úpravě není tak problematické, jako tomu bylo při zatáčení z Husovy ulice.

Zároveň je navržena úprava komunikace před Roškotovým divadlem, kde je v úseku mezi napojením ulic Zahradní a Ježkova zřízena obytná ulice - vozovka je zde vyvýšena do jedné úrovně s chodníkem, před divadlem je navržena výsadba nových stromů.

Náměstí Svobody

Návrh umísťuje do prostoru náměstí kruhovou křižovatku, která umožňuje pohyb velkých autobusů (délka 15 m), přičemž její umístění respektuje chráněný strom na severní straně i stromy na východní straně náměstí. Ulice Jiráskova se do kruhové křižovatky připojuje přes chodníkovou plochu. Toto řešení umožňuje rozšíření prostoru pro pěší před chráněným stromem. Zastávka autobusu v ulici Tvardkova je zachována a zastávka v protisměru je situována do ulice 17. listopadu.

Masarykova ulice

Masarykova ulice je (včetně ulice Příkopy) navržena v severní části (od Mírového náměstí

po ulici S. K. Neumanna) jako jednosměrná. Jižní část v úseku S. K. Neumanna - Čs. armády je ponechána jako obousměrná tak, aby byl umožněn příjezd k parkovišti u gymnázia.

Autobusové nádraží v centru města

Možné dopravní řešení v prostoru autobusového nádraží vychází z předpokladu jeho redukce a přesunu části kapacity do navrženého autobusového terminálu v Kerharticích u vlakového nádraží. Při západní straně Lochmanovy ulice mohou být ponechána stání pro průjezdné linky. Pro městské autobusy jedoucí v opačném směru bude na východní straně ulice nově umístěna zastávka pro jedno vozidlo tak, aby nezasahovala do stávajících vjezdů okolních budov. Projíždějící autobusy by tak nemusely vjet do autobusového nádraží. Na části autobusového nádraží lze uvažovat se zástavbou. Konkrétní řešení bude předmětem územní studie, která je pro tuto plochu **PU05** požadována.

Prostor před nemocnicí

Vnitřní parkovací plocha může být nahrazena plochou odpočinkovou, s parkovou úpravou. Stávající neuspořádané parkoviště bude upraveno a zredukováno na šikmá stání po obvodu plochy. Úbytek parkovacích stání bude dostatečně kompenzován vytvořením nového kapacitního parkoviště za objektem nemocnice (v rámci plochy pro rozšíření nemocnice PU03).

Ulice Čs. armády

Úpravy ulice Čs. armády jsou řešeny samostatným projektem. V rámci dopravní studie byla navržena úprava křižovatek s ulicemi T. G. Masaryka s Wolkerovou, největší úpravy v ulici Čs. armády se týkají její části před vstupem do nemocnice. U křížení s ulicí Wolkerovou přidává návrh okružní křižovatku, do které se zároveň napojují i komunikace obsluhující dětskou polikliniku, domov mládeže a nové parkoviště pro nemocnici na její východní straně.

Napojení sídliště Dukla

Sídliště Dukla je nyní s městem spojeno pouze jednou komunikací (ulice Dukelská), ústící do silnice I/14 (ulice Moravská) ve velmi nepřehledné křižovatce. Takovéto spojení snižuje potenciál využití jiných způsobů dopravy než individuální automobilové. V návrhu je toto spojení s městem přes nevyhovující šikmou křižovatku upraveno a doplněno novou trasou, která vytváří východní spojnicí směřující k sídlišti Na Štěpnici (plocha **ZU02**). Dále je navržena územní rezerva **R02** pro trasu, která vede z okružní křižovatky od napojení Dukelské severním směrem mostem nad areálem firmy Rieter k nemocnici.

Další možností propojení s městem je pěší spojení přes lesopark a Wolkerovo údolí, ovšem za šera či v noci není takováto cesta bezpečná.

Výhledové napojení novou komunikací vychází z již dříve sledovaných návrhů na dopravní řešení města. Pozitivním přínosem by bylo snížení zátěže na křižovatce Moravská - T. G. Masaryka vlivem odklonu části příjíždějících vozidel, problémem je ale příměstská trasa, která se může stát lákavou zkratkou pro průjezd vozidel od České Třebové na Letohrad, k sídlišti Na Štěpnici a zejména k obchodním aktivitám na severu města.

Napojení Knapovce

V městské části Knapovec dochází k rozvoji výstavby. Spojení s centrální částí Ústí je však rovněž umožněno pouze po frekventované silnici II/315, což opět nepodporuje jiný způsob dopravy než individuální automobilovou. Cyklistická trasa je vedena podél Knapoveckého potoka až k silnici I/14 a od konce zahrádkářské kolonie je navržena cyklotrasa mírně stoupající po úbočí svahu sídliště Dukla až na Dukelskou, kde navazuje na cyklostezku ze sídliště Dukla.

Napojení Černovíru

Černovír je s Ústím spojen silnicí II/360, podle níž vede úzká stezka o šířce 1,5m. Alternativním spojením by mohla být cesta podél letiště vhodná pro využití cyklisty, která však překonává větší výškový rozdíl.

Napojení Kerhartic

Napojení Kerhartic bylo řešeno v rámci přestavby železničního uzlu novou komunikací směřující od jižní části nového nádraží k ulici Jaroslava Haška. Stávající Nádražní ulice je za řekou ponechána jako stezka pro cyklisty a pěší. Kerhartice mají velký potenciál také pro využití cyklodopravy. Prochází jimi cyklotrasy 4049 a 4061 a nachází se nejbližší k cyklostezce podél Tiché Orlice.

Po realizaci nového podjezdu pod železniční tratí, který nahradil nevyhovující podjezd limitující zejména nákladní dopravu, může dojít k částečnému přesunu dopravních vztahů nákladní dopravy na relaci východ - západ.

Z tohoto důvodu navrhuje nový územní plán objíždnou trasu silnice II/315 v Gerharticích, která neprojíždí zastavěnou částí sídla s nevyhovujícími parametry (**ZE05**).

9.5. Zdůvodnění koncepce technické infrastruktury

9.5.1. Vodní hospodářství

ad kapitola d.2) výrokové části, výkresy O6, O7 a schémata S4 a S5.

Zásobování pitnou vodou

Společnost TEPVOS, spol. s r.o. vlastní a provozuje v řešeném území tyto vodovody:

- 1) Skupinový vodovod Ústí nad Orlicí, který zásobuje: město Ústí nad Orlicí, sídelní jednotky Hylváty, Kerhartice, Oldřichovice, Černovír a část obce Dolní Libchavy.
- 2) Vodovod Knapovec - Dolní Houžovec, který zásobuje sídelní jednotky Knapovec a Dolní Houžovec. Na západním okraji Knapovce je propojen se Skupinovým vodovodem Ústí nad Orlicí.
- 3) Vodovod Horní Houžovec, který zásobuje sídelní jednotku Horní Houžovec.

Společnost Vodovody a kanalizace Jablonné nad Orlicí provozuje vodovodní řad zásobující jižní část zastavěného území (jižně od Tří mostů).

Skupinový vodovod Ústí nad Orlicí

Zdrojem vody skupinového vodou Ústí nad Orlicí jsou vrty UO-1; UO-2 (na levém břehu Třebovky ve Vrbové ulici) a Studna Perla 06 (pravý břeh Třebovky v Janderově ulici). Zdroje mají vyhlášené společné ochranné pásmo I. stupně.

Dlouhodobě nevyužívaný je průzkumný vrt UO-3 v Oldřichovicích.

Pozn.: Studna Perla 06 (s OP I. stupně) je v majetku soukromé společnosti, která má zajištěn přednostní odběr.

Celková využitelná vydatnost všech tří zdrojů je 106 l/s. Od zdrojů je voda svedena do centrální čerpací stanice, která dotuje celkem 4 vodojemy. Jeden pro dolní tlakové pásmo a 3 (vzájemně propojené) pro horní tlakové pásmo.

	objem	min./ max. hladina
VDJ Ústí nad Orlicí - dolní TP	1000 m ³	375,94 / 380,94
VDJ Ústí nad Orlicí - horní TP	3000 m ³	412,50 / 417,50
<i>(Jedná se o celkem tři zemní vodojemy (2 × 250) + 1000 + (2 × 750 m³) se shodnými tlakovými kótami.)</i>		
ČS Ústí nad Orlicí	650 m ³	navazuje výtlačný řad

Dolní tlakové pásmo zabezpečuje pokrytí níže položené zástavby - Kerhartice, Hylváty a západní (níže položenou) polovinu samotného Ústí nad Orlicí.

Horní tlakové pásmo zásobuje východní polovinu zástavby Ústí nad Orlicí (nad výškovou úrovní Mírového náměstí), dále pak Oldřichovice, Černovír.

Pro případ havárie na vodovodu dolního tlakového pásma je možné provést na dvou místech propojení horního pásma s dolním tlakovým pásmem.

Návrh:

Navýšení celkové vydatnosti vodních zdrojů zásobujících Skupinový vodovod Ústí nad Orlicí je navrženo připojením dvou stávajících nevyužívaných zdrojů:

- Připojení stávajícího (průzkumného hydrogeologického) vrtu UO-04 v lokalitě pod Kubincovým kopcem čerpáním do navrženého zemního vodojemu s maximální hydrostatickou hladinou 326,12 m n.m. v těsné blízkosti vrtu. Odtud bude voda gravitačně dopravována navrženým vodovodem do stávající centrální čerpací stanice pitné vody a tím do stávajícího systému dolního a horního tlakového pásma. Navržené oplocení areálu vrtu a vodojemu bude tvořit OP I. stupně.
- Využití průzkumného vrtu UO-3 v Oldřichovicích. Tento návrh spolu s novým zemním vodojemem nad letištěm vytvoří III. tlakové pásmo, které bude dáno konkrétními hydrostatickými hladinami nového VDJ (cca 432 m n.m.; 2×500m³). Ochranné pásmo v okolí UO-3 není v územním plánu navrhováno (vrt se ale nachází v bezpečnostním pásmu vysokotlakého plynovodu a územní plán zde nenavrhuje žádné změny).

Zásobní síť dolního tlakového pásma:

- Stěžejní rozšíření zásobní vodovodní sítě DTP je navrženo v městské části Hylváty pro 3 plošně rozsáhlejší zastavitelné plochy pro drobnou výrobu ZH01; ZH05a,b,c a ZH06. Navrženy jsou 2 úseky zásobní sítě, které budou přes zastavitelné plochy zokruhovány se stávajícími vodovody na jejich okrajích. Konkrétní způsob zokruhování bude dán budoucí parcelací. Spolu se zastavitelnými plochami pro drobnou výrobu budou tyto navržené vodovody zásobovat pitnou a požární vodou zastavitelné plochy pro rodinné bydlení ZH02 a ZH07.
- Prosté prodloužení vodovodu DTP do dosahu zastavitelných ploch je navrženo v Kerharticích pro zastavitelnou plochu pro rodinné bydlení ZE01.
- Ostatní zastavitelné plochy a plochy přestavby na dolním tlakovém pásmu vodovodu jsou buď v jeho dosahu, nebo se jedná o rozšíření stávajících (již napojených) podnikatelských areálů.

Zásobní síť horního tlakového pásma:

Hlavní rozvoj zásobní vodovodní sítě HTP je navržen pro rozvoj dvou sídlišť na východním okraji zastavěného území Ústí nad Orlicí:

- Zastavitelná plocha pro bydlení v bytových a rodinných domech ZH09 bude zásobována pitnou a požární vodou z navrhovaného zásobního řadu, který bude propojovat stávající řady v ulicích Spojovací a Dukelská. Návrh vychází ze zpracovaného regulačního plánu pro tuto lokalitu (RP Nová Dukla). Návrh ÚP tento záměr dále rozvíjí o prodloužení zásobní sítě z ulice Spojovací jihozápadním směrem k silnici I/14 čímž dojde k zokruhování a možnosti zásobování zastavitelných ploch ZH10 (obytná) a ZH16 (zahradnictví).
- Zastavitelná plocha pro bydlení v RD a BD označená ZU01a, b je již částečně zasilťována. Vodovod chybí v severní třetině zastavitelné plochy. Jižní dvě třetiny jsou již napojeny na stávající vodovodní řad vedený odděleným pozemkem pro veřejné prostranství. Severní část zastavitelné plochy bude zásobována navrženým vodovodním

řadem, který bude napojen na jižním konci (v centru lokality) na stávající řad a na severním okraji na konec zásobního řadu v ulici Lanšperská. Tímto způsobem bude nově vznikající vodovod přes zastavitelnou plochu zokruhován. Navrhované řešení vychází z RP U Letiště, který byl pro tuto lokalitu zpracován.

- Prosté prodloužení vodovodu HTP je navrženo v Oldřichovicích (do dosahu stávající zástavby severně za železniční trať a Tichou Orlicí) a v Černovíru pro zastavitelné plochy pro rodinné bydlení ZC02 a ZC03.
- Ostatní zastavitelné plochy a plochy přestavby na horním tlakovém pásmu vodovodu jsou v jeho dosahu.

Vodovod Knapovec

Zdrojem vody pro sídlo Knapovec jsou zářezy a vrt KN-1 (vydatnost 1,9 l/s). Zdroj má vyhlášena ochranná pásma I. a II. stupně. Vodou z vodovodu Knapovec - Dolní Houžovec jsou zásobovány místní části Knapovec a Dolní Houžovec. Vodovod je rovněž propojen se Skupinovým vodovodem Ústí n/O. Propojovací řad je opatřen uzavíracími šoupaty.

Voda ze zářezů a vrtu KN-1 je přivedena do akumulace u čerpací stanice. Odtud je čerpána do nově rozšířeného vodojemu Knapovec. Z vodojemu je voda dodávána do spotřebiště - sídelní jednotky Knapovec.

V místě vodojemu je čerpací stanice a výtlačným potrubím je voda čerpána do vodojemu Dolní Houžovec o objemu $2 \times 10 \text{ m}^3$. Z vodojemu je voda dodávána do spotřebiště - sídelní jednotky Dolní Houžovec.

	objem	min./ max. hladina
VDJ Knapovec	$40 \text{ m}^3 + 2 \times 75 \text{ m}^3$	446,80/449/50 m n.m.
ČS Knapovec u vodního zdroje	10 m^3	

Návrh:

- Propojení vodovodu Knapovec s vodovodem Horní Houžovec přímým výtlačným řadem z ČS Knapovec do VDJ Horní Houžovec.
- Navrženo je rozšíření zásobních řadů jihozápadním směrem do navržené AT stanice pro nejbližší okolí bytových domů.
- Územní plán dále navrhuje prodloužení stávajících zásobních řadů do dosahu zastavitelných ploch (+ součas. zástavby) 3 × severním směrem. Jedná se o zásobování plošně rozsáhlejších zastavitelných ploch pro rodinné bydlení v Knapovci.

Místní část **Dolní Houžovec** je zásobován pitnou vodou z čerpací stanice u vodojemu Knapovec. Výtlakem je voda dopravována do VDJ Dolní Houžovec o objemu 20 m^3 s hydrostatickými hladinami na kótách 483,00 / 480,60.

Zdrojem vody pro Dolní Houžovec jsou zářezy a vrt KN-1 (hl.294 m) v Knapovci (vydatnost 1,9 l/s). Vodovod je dále propojen se Skupinovým vodovodem Ústí nad Orlicí.

Vodní zdroje v Dolním Houžovci jsou odpojeny z důvodu nevyhovující kvality vody.

Návrh:

- Na vodovodní síti Dolního Houžovce nejsou navrhovány žádné úpravy. Pouze v rámci výstavby nového VDJ v Knapovci dojde k jeho přepojení stávajícího výtlačného potrubí na navrhovaný zemní vodojem 150 m^3 ; 446,80 / 449,50 m n.m v blízkosti stávajícího VDJ.

Vodovod Horní Houžovec

Sídlo Horní Houžovec je zásobováno pitnou vodou z obecního vodovodu Horní Houžovec.

Zdrojem vody jsou dva zářezy a jedna studna (vydatnost 0,05 - 0,4 l/s), z nich voda natéká do sběrné jímky s čerpadlem. Odtud je voda čerpána do výše položeného vodojemu a následně gravitačně zásobuje spotřebiště. Zdroj má vyhlášené ochranné pásmo I. stupně.

Akumulaci vody zajišťuje VDJ Horní Houžovec o objemu 35 m³ + sběrná jímka cca 12 m³. Maximální kóta hydrostatické hladiny vodojemu je 458,00 m n.m.

Návrh:

Navrženo je propojení vodovodu Knapovec s vodovodem Horní Houžovec přímým výtlačným řadem z ČS Knapovec do VDJ Horní Houžovec. V zastavěném území H. Houžovce je počítáno s uložením nového zásobního řadu z vodojemu. Tímto bude Vodovod Horní Houžovec propojen s horním tlakovým pásmem na Skupinového vodovodu Ústí nad Orlicí.

Bilance nárůstu potřeb pitné vody pro zastavitelné plochy a plochy přestavby s předpokladem nového odběru:

Poznámka: údaje o počtu navrhovaných RD resp. bytů jsou pouze orientační.

		NÁPLŇ		PITNÁ VODA			tlak. pásma
plochy, výměra [ha]	poč. RD, bytů	další funkce	obyvatel	Q _d [l/d]	Q _{dmax} [m ³ /d]	Q _{hmax} [l/s]	
ČERNOVÍR							
3,6	14		50	7500	11,2	0,28	HTP
KNAPOVEC							
14,3	29	zem. výroba	104	33100	23,4	0,44	HTP
KERHARTICE							
5,1	35	komerce, doprava	126	18900	28,3	0,57	DTP
HYLVÁTY							
50,1	164	výroba, drobná výroba, komerce, smíšená obytná	590	205575	308,4	6,43	DTP
OLDŘICHOVICE							
3,4	5	komerce, smíšená obytná	80	16650	24,97	0,52	HTP
ÚSTÍ n/O.							
39,5	311	smíšená obytná, drobná výroba, komerce, občanské vybavení, sport	1120	195000	292,5	6,09	DTP /HTP
116	558		2070	476725	688,77	14,35	

nárůst potřeby pitné vody z důvodu nárůstu počtu obyvatel: 310500

Bilanci potřeb pitné vody pro podnikatelské aktivity nelze určit bez konkrétního podnikatelského záměru.

Návrh územního plánu je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje. Stavby a činnosti v řešeném území budou respektovat ochranná pásma vodovodních řadů a vodních zdrojů.

Pozn.: Vedení a zařízení základní technické vybavenosti je možné umístit v souladu s podmínkami využití území jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití.

Limity využití území:

Ochranné pásmo pozorovacího vrtu podzemních vod 500 m
Ochranné pásmo vodních zdrojů

Ochranné pásmo vodovodního řadu je vymezeno vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí na každou stranu:

- a) do průměru 500 mm včetně - 1,5 m
- b) nad průměr 500 mm - 2,5 m

Kanalizace

Ve městě Ústí nad Orlicí, sídelních jednotkách Hylváty, Oldřichovice a Kerhartice je vybudovaná převážně jednotná stoková síť se společným odváděním dešťových, splaškových a průmyslových odpadních vod. Vlastníkem a provozovatelem kanalizace je firma TEPVOS s.r.o.

Prakticky veškeré odpadní vody z výrobní činnosti, vybavenosti a domácností jsou po odlehčení srážkových vod gravitačně (s jedním čerpáním v Oldřichovicích o výkonu 34 l/s) odváděny jednotnou (veřejnou) stokovou sítí na hlavní přečerpávací stanici Ústí nad Orlicí (nejnižší nadmořská výška), odkud jsou odpadní vody čerpány na centrální čistírnu odpadních vod severním směrem. Kapacita centrální ČS je 420 l/s.

Centrální ČOV je umístěna na severním okraji řešeného území částečně mimo řešené území (na katastru Dolní Libchavy). Leží v prostoru mezi Tichou Orlicí (pravý břeh) a tratí Ústí n./Orl.-Letohrad. Na ČOV jsou přiváděny splaškové a průmyslové odpadní vody ze správního území města Ústí nad Orlicí, Dlouhá Třebová a Libchavy.

ČOV byla uvedena do trvalého provozu v r. 1994 a v roce 2013 - 2014 prošla celkovou rekonstrukcí v rámci projektu "Ústí nad Orlicí - kanalizace a ČOV".

Pro možnost napojení zástavby, která není odkanalizována na ČOV byla provedena intenzifikace (bylo modernizováno mechanické předčištění, vybudována nová biologická linka s úplným odbouráváním nutrientů a rekonstruováno kalové hospodářství ČOV). Čistírna je konstruována na celkovou kapacitu 45.200 EO.

Součástí projektu v realizaci je dostavba a rekonstrukce kanalizační sítě v Hylvátech a Kerharticích (probíhá).

Hylváty

Odpadní vody z Hylvát jsou odváděny jednotnou kanalizační stokou severním směrem ke křižovatce ul. Třebovská - Moravská a odtud dále do hlavní ČS Ústí nad Orlicí. Odpadní vody z levého břehu Třebovky v Hylvátech jsou po individuálním předčištění odváděny jednotnou kanalizací prostřednictvím několika výpustí přímo do vodoteče.

Kerhartice

Z východní části zástavby jsou odpadní vody odváděny prostřednictvím jednotné kanalizační stoky s dešťovými odlehčeními do ČS Kerhartice o výkonu 112 l/s. Odtud jsou odpadní vody čerpány výtlačkem do hlavní čerpací stanice Ústí nad Orlicí. Větší část Kerhartic však je odkanalizována jednotnou kanalizací bez centrálního čištění do toku Tiché Orlice.

Knapovec

V sídle Knapovec není kanalizační síť realizována. Likvidace odpadních vod probíhá individuálně - v souladu se zákonem. Část obyvatel Knapovce používá bezodtokové jímky na vyvážení, část používá septiky se zasakováním.

Výjimkou je v tomto ohledu nová lokalita rodinné zástavby Sluneční stráž, která je odkanalizována oddílnou kanalizací. Splaškové vody z této lokality jsou odváděny jižním směrem na lokální čistírnu odpadních vod v Knapovci. ČOV a dešťová kanalizace jsou zaústěny do Knapovského potoka.

Dolní a Horní Houžovec, Černovír

V těchto sídlech nebyla kanalizační síť realizována. Čištění odpadních vod probíhá individuálním způsobem v souladu se zákonem. Většina obyvatel zachycuje odpadní vody v bezodtokových jímkách na vyvážení, menší část používá septiky se zasakováním.

Návrh:

Ústí nad Orlicí

Návrh ÚP nemění stávající koncepci odkanalizování. Návrh spočívá v prodloužení stávající stokové sítě do dosahu navrhovaných zastavitelných ploch.

Navrhovaný systém odkanalizování je převážně oddílný. Pouze 2 krátké úseky kanalizace v zastavitelné ploše ZH10 jsou navrženy jako jednotné (dle zpracovaného RP Nová Dukla).

Oddílná (převážně pouze splašková) kanalizace je navržena pro odkanalizování zastavitelných ploch ZO01, ZU02 a ZU03. Ostatní zastavitelné plochy a plochy přestaveb leží v dosahu stávající kanalizace.

Odtok srážkových vod ze zastavitelných ploch a ploch přestavby bude minimalizován. Přednostně budou srážkové vody druhotně využívány, event. zasakovány na samotných pozemcích. Případný odtok do jednotné kanalizace by měl být minimální.

Hylváty

Na levém břehu městské části Hylváty je navrženo několik nových stok jednotné a splaškové kanalizace, které budou odvádět odpadní vody ze stávající a navrhované zástavby (z podchycené stávající kanalizace) do stávajících jednotných stok na pravém břehu Třebovky. V ulicích kde je stávající jednotná kanalizace jsou nové stoky navrhovány jako splaškové a stávající kanalizace bude nadále odvádět pouze vody srážkové.

Na pravém břehu je navrženo prodloužení splaškové kanalizace do dosahu navržených zastavitelných ploch ZH03 - ZH07 a ZH11 - ZH16.

Kerhartice

V Kerharticích je navrženo podchycení stávajících jednotných úseků kanalizace, která není napojena na stávající systém svádějící odpadní vody na ČS odpadních vod Kerhartice.

V návrhu se jedná o úseky jak jednotné kanalizace (v místech kde dosud kanalizace chybí) a úseky splaškové kanalizace (stávající kanalizace bude nadále plnit funkci dešťové kan.). Tímto budou veškeré odpadní vody po několikerém odlehčení svedeny na stávající ČS Kerhartice a dále výtlačem na centrální ČSOV Ústí nad Orlicí. Navrhované řešení je v souladu s PRVK.

Pozn.: V současné době (06/2014) probíhají v Kerharticích práce na výstavbě a rekonstrukci kanalizace.

Knapovec

Pro sídlo Knapovec je navrženo odkanalizování splaškovou kanalizační sítí, která bude odvádět odpadní vody na 3 navržené lokální ČOV. Rozmístění LČOV je dáno konfigurací terénu, hustotou zástavby a uvažovaným směrem rozvoje.

Navrhované řešení je v souladu s PRVK.

Černovír

Návrh územního plánu přebírá a respektuje PRVK, který navrhuje odkanalizování městské části Černovír splaškovou kanalizací. Územní plán ve svém návrhu nerozlišuje způsob dopravy odpadních vod (gravitace × výtlač × přečerpání × kombinace). Navržená kanalizace bude zaústěna do stávajícího jednotného systému u křižovatky ulic Letohradská × Bož. Němcové.

Dolní a Horní Houžovec

V těchto městských částech není navržen žádný centrální systém nakládání s odpadními vodami. Pro sídelní jednotku není vzhledem k rozptýlené zástavbě ekonomicky výhodné budovat soustavnou kanalizační síť. Navrhované řešení je v souladu s PRVK.

Limity využití území:

Ochranné pásmo kanalizační stoky je vymezeno vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí na každou stranu:

- a) do průměru 500 mm včetně 1,5 m
- b) nad průměr 500 mm 2,5 m

Ochranné pásmo centrální ČOV 50,0 m

9.5.2. Energetika a spoje

ad kapitola d.2.2) výrokové části

Zásobování teplem

V Ústí n. Orlicí se nachází několik dílčích soustav CZT a řada objektů vytápěných objektovými nebo sdruženými plynovými kotelny. Rozvodným médiem je ve všech případech horká voda.

Největší soustava CZT je po sídlišti Štěpnice. Zdroj Štěpnice je umístěn v jižní části v Mazánkové ulici. Druhou nejvýznamnější soustavou je rozvod na sídlišti Podměstí (zdroj Okružní). Další menší soustavy se nacházejí v Hylvátech a na sídlišti Dukla. V ostatních případech se jedná o objektové kotelny.

Zdroje centrálního zásobování teplem:

Sídliště Štěpnice, T. G. Masaryka, Okružní, 2 × sídliště Dukla, Třebovská, Poříčnická, Pivovarská, Sokolská, Třebovská, Lukešova, Mazánkova, 2 × ul. V Lukách, 3 × ul. Na Pláni.

Celkový instalovaný výkon těchto zdrojů dosahuje hodnoty 35,8 MWt (megawat tepelných).

Ostatní zdroje tepla jsou vyhrazené - slouží pouze potřebám vymezených areálů bez možnosti veřejného využití.

Návrh:

- Ve výkresech uváděné trasy potrubí CZT nejsou rozlišeny dle aktuálního využití. K největšímu útlumu využití dochází v sídlišti Štěpnice. Odpojované objekty přecházejí na vlastní plynové kotelny, tím je uvolňována kapacita na stávajících zařízeních a vedeních CZT.
- Jediným navrženým rozvojem sítě CZT je možnost zásobování zastavitelné plochy pro bydlení hromadné (bytových domů) v zastavitelné ploše ZU01a, b. Pro tuto lokalitu je zpracován regulační plán, který tuto možnost uvádí jako variantu (uvažuje s domovními plynovými kotelny pro každý 1BD).

Limity využití území:

Ochranná pásma stanovená zákonem č. 458/2000 Sb.:

a) z § 87 vyplývá:

- šířka ochranných pásem je vymezena svislými rovinami vedenými po obou stranách zařízení na výrobu či rozvod tepla ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo k tomu to zařízení, která činí 2,5 m
- u výměňkových stanic určených ke změně parametrů teplotního média v samostatných budovách je ochranné pásmo vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti 2,5 m kolmo na půdorys těchto stanic

b) z § 98 odst.2 a 4 energetického zákona č.458/2000 Sb. Vyplývá:

- ochranná pásma stanovená podle předchozích předpisů se nemění a oprávnění k cizím nemovitostem i omezení jejich užívání, která vznikla před účinností zákona č. 458/2000 Sb., zůstávají nedotčena.

Zásobování zemním plynem

V řešeném území je plně plynofikováno město Ústí nad Orlicí a jeho městské části Kerhartice a Oldřichovice. Bez plynofikace tak zůstávají městské části Horní a Dolní Houžovec, Knapovec a Černovír.

Dostatečnou kapacitu zemního plynu pro správní území zajišťuje vysokotlaký plynovod DN 200 (trasa Vamberk - Litomyšl). Trasa VTL plynovodu prochází podél východní hranice zastavěného území vlastního města Ústí nad Orlicí ve směru sever - jih. Pro vlastní zásobení řešeného území jsou z plynovodu vyvedeny celkem 4 přípojky pro 5 vysokotlakých regulačních stanic.

VTL regulační stanice ve směru S - J:

VTL / STL	RS Oldřichovice	distribuční (mj. i pro zásobování Dolních Libchav, ležících mimo řešené území)
VTL / STL, NTL	RS Štěpnice	distribuční
VTL / STL, NTL	RS Dukla	distribuční
VTL / STL	RS Hylváty	distribuční
VTL / STL	RS Hasičský záchranný sbor	vyhrazená pro areál HZS

K jednotlivým odběratelům je plyn z regulačních stanic distribuován prostřednictvím středotlaké a nízkotlaké rozvodné sítě. Středotlaká plynovodní síť zásobuje části města - Kerhartice, Hylváty, Oldřichovice a okrajové části vlastního Ústí nad Orlicí.

Nízkotlaká plynovodní síť je rozvedena převážně v centrální části města Ústí n/O a dále na sídlišti Dukla.

Specifickým plynárenským zařízením v řešeném území je stanice katodové ochrany včetně příslušných kabelových rozvodů a horizontálního anodového uzemnění včetně patřičných ochranných pásem a pásmem ovlivnění.

Návrh:

- Územní plán svým návrhem základní koncepci stávající plynofikace území města nemění.
- Pro možnost zásobování zastavitelných ploch je navrženo prodloužení stávající středotlaké plynovodní sítě do jejich dosahu. Pro městské části Černovír a Knapovec je navržena plynofikace kompaktních částí zastavěných území a zastavitelných ploch.
- Černovír bude napojen na středotlaký systém u regulační stanice Oldřichovice.
- Zásobní STL pro Knapovec a zástavbu východně od železniční tratě v Hylvátech bude napojen na stávající systém u regulační stanice Hylváty.

Bilance potřeb zemního plynu pro zastavitelné plochy a plochy přestavby
Poznámka: údaje o počtu navrhovaných RD resp. bytů jsou pouze orientační.

	NÁPLŇ		ZEMNÍ PLYN		
plochy - výměra [ha]	poč. RD, bytů	další funkce	[m³/d]	[m³/rok]	zatížené RS
ČERNOVÍR					
3,6	14 + 109stáv. RD		246	307500	RS Oldřichovice
KNAPOVEC					
14,3	29 + 90stáv. RD	zem. výroba	300	375000	RS Hylváty
KERHARTICE					
5,1	35	komerce	68	85000	RS Oldřichovice RS Hylváty
HYLVÁTY					
50,1	164	výroba, drobná výroba, komerce, smíšená obytná	798	997500	RS Dukla, RS Hylváty, RS Štěpnice
OLDŘICHOVICE					
3,4	5	komerce, smíšená obytná	44	55000	RS Oldřichovice
ÚSTÍ n/O.					
39,5	311	smíšená obytná, drobná výroba, komerce, občanské vybavení, sport	492	615000	RS Štěpnice, RS Oldřichovice
116	558		1948	2465000	

Bilanci potřeb zemního plynu pro rekreaci, podnikání a výrobu nelze určit bez znalosti konkrétního záměru.

Bilance nárůstu potřeb zemního plynu je uvažována jako maximální. Ve výpočtech není zahrnut případný podíl energií získaných z obnovitelných zdrojů (např.: fotovoltaika, tepelná čerpadla, topení dřevem ...) případně počet pasivních a nízkoenergetických domů, nebo počet RD vytápěných elektrickou energií.

Stavby a činnosti v řešeném území budou respektovat ochranná a bezpečnostní pásma plynárenských zařízení.

Limity využití území:

Ochranná pásma:

NTL a STL (v zastavěném úz.)	1m
NTL a STL (mimo zast. území)	4m
VTL	4m
RS	4m
Stanice katodové ochrany (SKAO)	4m
Propojovací a napájecí kab. SKAO	1m
Anodové uzemnění (AU)	4m
Pásmo ovlivnění AU	100m

Bezpečnostní pásma plynárenských vedení a zařízení:

Regulační stanice VTL	10m
VTL do DN 100	15m
VTL do DN 250	20m

Pásmo ochranného opatření

VTL plynárenská vedení a zařízení	50m
-----------------------------------	-----

Zásobování elektrickou energií

Rozvody elektrické energie v řešeném území jsou napájeny z transformovny 110/35 kV Ústí nad Orlicí, která je napojena na nadřazenou síť velmi vysokého napětí 110 kV.

Transformovna je umístěna západně za hranicí zástavby v Kerharticích a je napájena třemi linkami VVN 110 kV:

- od západu vedením č. V 1178
- od jihu vedením č. V 1180
- od severu vedením č. V 1182

Ve společné trase s vedeními V 1180 a V 1182 vede průběžná severojižní trasa VVN 110 kV V 1181. Na stožárech tohoto vedení je rovněž vedena vzdušná kabelová trasa sdělovacího vedení společnosti ČEZ ICT Services, a.s.

Všechny distribuční rozvody vysokého napětí jsou v řešeném území provozovány v napěťové hladině 35 kV.

Převážná část VN 35kV je vedena vrchním vedením. Kabelové vedení a s ním spojené kompaktní trafostanice zabezpečují dodávku elektrické energie převážně v centrální části Ústí nad Orlicí.

Dále jsou kabelové trasy VN 35 kV vedeny:

- k lokalitě nově vznikající rodinné zástavby Sluneční stráž (navazuje na zástavbu Knapovce)
- k plochám fotovoltaických elektráren
- ke Kerharticím

Převod z 35 kV na 0,4 kV v řešeném území zabezpečuje celkem 107 trafostanic napájených jak vrchním vedením tak zemními kabely.

Rozmístění a osazení jednotlivých trafostanic v řešeném území je následující:

Poř.č.	Ev.č. VČE	Název trafostanice	Výkon [kVA]	POZNÁMKA
1	41	CERNOVIR	630	DISTRIBUČNÍ
2	69	DOLNI HOUSOVEC OBEC	100	DISTRIBUČNÍ
3	106	HORNI HOUSOVEC OBEC+CSSS	160	DISTRIBUČNÍ
4	129	USTI NAD ORLICI KULT ZARIZENI	630	DISTRIBUČNÍ
5	151	KNAPOVEC	100	DISTRIBUČNÍ
6	152	KNAPOVEC JZD	250	DISTRIBUČNÍ
7	192	USTI NAD ORLICI HYL VATY 90 BJ	630	ODBĚRATELSKÁ
8	235	USTI N.ORLICI PODMESTI III	630	DISTRIBUČNÍ
9	317	USTI NAD ORLICI GOTTWALDOVA	630	DISTRIBUČNÍ
10	318	USTI NAD ORLICI SPINDLEROVA	400	DISTRIBUČNÍ
11	320	USTI NAD ORLICI INVESTA	630	DISTRIBUČNÍ
12	322	USTI NAD ORLICI ZVLASTNI SK	630	DISTRIBUČNÍ
13	324	USTI NAD ORLICI DUKLA	630	DISTRIBUČNÍ
14	325	USTI NAD ORLICI HUTVALD	250	DISTRIBUČNÍ
15	326	HYLVATY USTI N.O.	160	DISTRIBUČNÍ
16	327	HYLVATY USTI N.O.U TREBOVKY	250	DISTRIBUČNÍ
17	328	USTI NAD ORLICI STEP VYMENIK	400	DISTRIBUČNÍ
18	329	OLDRICHOVICE CSSS	250	DISTRIBUČNÍ
19	393	HYLVATY U ZELENINY	630	DISTRIBUČNÍ
20	409	KERHARTICE USTI N.O.	400	DISTRIBUČNÍ
21	410	USTI NAD ORLICI ONV	400	DISTRIBUČNÍ
22	443	USTI NAD ORLICI STEP KOTELNA	400	DISTRIBUČNÍ
23	471	USTI NAD ORLICI GEODEZIE	630	DISTRIBUČNÍ
24	476	USTI NAD ORLICI STEP NICE IV	630	DISTRIBUČNÍ
25	478	OLDRICHOVICE	400	DISTRIBUČNÍ
26	480	HYLVATY USTI N.O.SVERMOVA	160	DISTRIBUČNÍ
27	481	USTI NAD ORLICI STEP NICE VI	400	DISTRIBUČNÍ

28	524	USTI NAD ORLICI STEPNIČE III	400	DISTRIBUČNÍ
29	525	USTI NAD ORLICI STEPNIČE V	630	DISTRIBUČNÍ
30	545	USTI NAD ORLICI STEPNIČE VII	630	DISTRIBUČNÍ
31	562	USTI NAD ORLICI VYVAROVNA	630	DISTRIBUČNÍ
32	572	USTI NAD ORLICI PODMESTÍ	630	DISTRIBUČNÍ
33	596	USTI NAD ORLICI OPBH	400	DISTRIBUČNÍ
34	620	USTI NAD ORLICI KOVENTA	630	DISTRIBUČNÍ
35	621	USTI NAD ORLICI V LUKACH	630	DISTRIBUČNÍ
36	622	USTI NAD ORLICI DIVADLO	400	DISTRIBUČNÍ
37	632	USTI NAD ORLICI PREFA	630	DISTRIBUČNÍ
38	658	USTI NAD ORLICI STEPNIČE VIII	630	DISTRIBUČNÍ
39	666	USTI NAD ORLICI AMERIKA	100	DISTRIBUČNÍ
40	668	USTI NAD ORLICI MENDRIK	160	DISTRIBUČNÍ
41	685	USTI NAD ORLICI U NAMESTÍ	630	DISTRIBUČNÍ
42	691	HYLVATY POD LESEM	160	DISTRIBUČNÍ
43	700	USTI NAD ORLICI NEMOCNICE	630	ODBĚRATELSKÁ
44	752	HYLVATY USTI N.O.PERLA 06	1000	ODBĚRATELSKÁ
45	753	HYLVATY USTI N.O.CSAO	400	ODBĚRATELSKÁ
46	818	USTI NAD ORLICI ZNZZ	400	DISTRIBUČNÍ
47	820	USTI NAD ORLICI PERLA 01	1000	ODBĚRATELSKÁ
48	823	USTI NAD ORLICI PERLA 04	1000	ODBĚRATELSKÁ
49	824	USTI NAD ORLICI ELITEX	1000	ODBĚRATELSKÁ
50	828	USTI N O U ZDS MALE HAMRY	630	DISTRIBUČNÍ
51	832	USTI NAD ORLICI VUB	1000	ODBĚRATELSKÁ
52	877	KNAPOVEC CSSS	160	ODBĚRATELSKÁ
53	880	USTI NAD ORLICI KOVOVYROBA	250	ODBĚRATELSKÁ
54	904	USTI N.O.KERHARTICE ZELENINA	630	DISTRIBUČNÍ
55	911	USTI N O. HYLVTY B.J. 911	400	DISTRIBUČNÍ
56	921	KERHARTICE USTI N.O.CSD	250	ODBĚRATELSKÁ
57	922	KERHARTICE USTI N.O.PERLA 03	1000	ODBĚRATELSKÁ
58	924	OLDRICHOVICE VCC	400	ODBĚRATELSKÁ
59	933	KERHARTICE USTI N.O.RETEX	630	ODBĚRATELSKÁ
60	945	USTI NAD ORLICI PODMESTÍ II	630	DISTRIBUČNÍ
61	962	USTI NAD ORLICI KOM SLUŽBY	160	ODBĚRATELSKÁ
62	978	USTI NAD ORLICI OSP	400	DISTRIBUČNÍ
63	981	KERHARTICE USTI N.O.POSADKA	400	ODBĚRATELSKÁ
64	984	KERHARTICE USTI N.O.B.J.	250	DISTRIBUČNÍ
65	992	CERNOVIR U HASICARNY	250	ODBĚRATELSKÁ
66	994	USTI NAD ORLICI LETISTE	250	DISTRIBUČNÍ
67	1016	KNAPOVEC OMD	400	ODBĚRATELSKÁ
68	1027	KERHARTICE USTI N.O.KVUS	250	ODBĚRATELSKÁ
69	1049	HYLVATY USTI N.O.VPU	250	ODBĚRATELSKÁ
70	1053	USTI NAD ORLICI VCVAK U OBS	400	DISTRIBUČNÍ
71	1054	USTI NAD ORLICI ZAHRADNICTVÍ	100	ODBĚRATELSKÁ
72	1065	USTI NAD ORLICI PERLA 01 UPR	1000	ODBĚRATELSKÁ
73	1078	USTI NAD ORLICI VYSLUNÍ	630	DISTRIBUČNÍ
74	1079	CERNOVIR SNB STRELNICE	100	DISTRIBUČNÍ
75	1082	USTI NAD ORLICI HYLVTY ZDS	400	DISTRIBUČNÍ
76	1083	USTI NAD ORLICI ZAHRADKY II	50	DISTRIBUČNÍ
77	1087	USTI NAD ORLICI MITOP	400	ODBĚRATELSKÁ
78	1096	USTI NAD ORLICI DUKLA III	160	DISTRIBUČNÍ
79	1103	USTI NAD ORLICI PVT	160	ODBĚRATELSKÁ
80	1131	USTI n.O. STEPNIČE IX.	630	DISTRIBUČNÍ
81	1132	USTI NAD ORLICI COV	400	ODBĚRATELSKÁ
82	1177	168 B.J. HYLVTY	630	ODBĚRATELSKÁ
83	1193	HYLVATY SADOVA	160	DISTRIBUČNÍ
84	1195	USTI N/O COV - Kolář	160	DISTRIBUČNÍ
85	1196	USTI N/O CS VAK	400	ODBĚRATELSKÁ
86	1197	USTI N/O U NEMOCNICE B.J.	400	DISTRIBUČNÍ
87	1203	USTI NAD ORLICI POSTA	630	ODBĚRATELSKÁ
88	1207	USTI NAD ORLICI ul ZELENÁ	160	DISTRIBUČNÍ
89	1220	USTI NAD ORLICI BENZINA 1220	160	ODBĚRATELSKÁ
90	1230	USTI NAD ORLICI-PRAESTA	250	DISTRIBUČNÍ
91	1240	KERHARTICE FANO	400	ODBĚRATELSKÁ

92	1242	KNAPOVEC OBEC	400	DISTRIBUČNÍ
93	1243	KATASTRALNÍ URAD USTI NAD ORLICI	630	DISTRIBUČNÍ
94	1245	KERHARTICE 18 B.J.	160	DISTRIBUČNÍ
95	1256	USTI n.O. - VODOJEM	160	ODBĚRATELSKÁ
96	1258	USTI NAD ORLICI - Penny Market	250	DISTRIBUČNÍ
97	1262	USTI NAD ORLICI - ZIMNÍ STADION	630	DISTRIBUČNÍ
98	1270	USTI NAD ORLICI - U PLOVARNY	630	DISTRIBUČNÍ
99	1272	USTI NAD ORLICI - Štěpnice Přechodová	630	DISTRIBUČNÍ
100	1277	USTI NAD ORLICI - DUKLA II.	630	DISTRIBUČNÍ
101	1278	USTI NAD ORLICI - DUKLA IV.	630	DISTRIBUČNÍ
102	1330	HYLVÁTY	50	DISTRIBUČNÍ
103	1374	HYLVÁTY	630	ODBĚRATELSKÁ
104	1417	KNAPOVEC - poz. p.č. stavební 344	630	DISTRIBUČNÍ
105	1575	KE KERHARTICÍM na pp.č. stavební 3686	BEZ TRAFKA	SPÍNACÍ

Kromě areálu transformovny se v řešeném území dále nachází 2 plochy fotovoltaických elektráren. Obě se nacházejí východně od zastavěného území města Ústí nad Orlicí, jihozápadně od letiště Ústí n/O. Oba areály jsou pomocí VN kabelu 35kV napojeny do systému u stávající trafostanice č. 994.

Bilance nárůstu potřeb elektrické energie pro zastavitelné plochy a plochy přestavby s předpokladem odběru:

Poznámka: údaje o počtu navrhovaných RD resp. bytů jsou pouze orientační.

	NÁPLŇ		ELEKTRO	ZDROJ	POZNÁMKA
plochy - výměra [ha]	RD, byty	další funkce	Pi [kW]		

ČERNOVÍR

3,6	14		145	ze stávajících TS	event. ze stáv. NN
-----	----	--	-----	-------------------	--------------------

KNAPOVEC

14,3	29	zem. výroba	734	ze stávajících TS	
------	----	-------------	-----	-------------------	--

KERHARTICE

5,1	35	komerce	594	ze stávajících TS	event. ze stáv. NN
-----	----	---------	-----	-------------------	--------------------

HYLVÁTY

50,1	164	drobná výroba, výroba, komerce, smíšená obytná	3794	ze stáv. TS a z navržených TS1, TS2, TS3, TS4	ZH09 dle RP Nová Dukla
------	-----	--	------	---	------------------------------

OLDŘICHOVICE

3,4	5	komerce, smíšená obytná	242	ze stávajících TS	event. ze stáv. NN
-----	---	-------------------------	-----	-------------------	--------------------

ÚSTÍ n/O.

39,5	311	smíšená obytná, drobná výroba, komerce, občanské vybavení, sport	3671	ze stávajících TS	event. ze stáv. NN plocha ZU01a,b dle RP U Letiště
	558		9180		

Bilanci potřeb elektrické energie pro rekreaci, podnikání a výrobu nelze určit bez znalosti konkrétního záměru.

Bilance nárůstu potřeb elektrické energie je uvažována jako maximální. Ve výpočtech není zahrnut podíl energií získaných z obnovitelných zdrojů (např.: fotovoltaika, tepelná čerpadla, topení dřevem ...) případně počet pasivních a nízkoenergetických domů. Rezerva rovněž vznikne plynofikací zastavitelných ploch a stávající zástavby městských částí Černovír a Knapovec.

Dle sdělení ČEZ Distribuce, a.s. není problém pro větší požadovaný příkon společně s transformátorem vyměnit celou konstrukci TS pro možnost osazení trafa 630 kVA (přestože některé typy TS jsou konstruovány do 250 nebo 400 kVA). Při požadavku na navýšení příkonu v dané lokalitě se ČEZ snaží BTS III a BTS II ze 60. až 70-tých let minulého století nahradit novými TS, na které lze umístit trafo 630 kVA.

Úprava trasy VN

Pro minimalizaci rozsahu ochranných pásem v zastavitelné ploše ZH09 je navržena přeložka stávajícího vrchního vedení VN 35kV připojujícího trafostanice 1277 a 1278 do zemního kabelu.

Trasu nadzemního vedení v ploše ZH05 a,b,c) bude nutné řešit v rámci podrobnějšího řešení této plochy územní studií.

- **NTS1** - navržena na stávající trase kabelového VN vedení pro zastavitelnou plochu ZH03 určenou pro drobnou výrobu. V případě nižší energetické náročnosti (náplň podnikatelského záměru není známa) je možno využít stávající trafostanici TS 480 (případně posílenou) event. stávající NN rozvody.
- **NTS2** - navržena na stávající trase vrchního kmenového vedení v jižní části Hylvát pro pokrytí potřeb zastavitelných ploch ZH05 a ZH06 určených pro drobnou výrobu.
- **NTS3** - navržena na překládané odbočce vrchního vedení VN 35kV připojujícího stávající TS 1277 a 1278 v sídlišti Dukla. Trafostanice bude napojena zemním VN kabelem pro minimalizaci ochranných pásem. Místo a způsob napojení navrhované TS vychází z regulačního plánu Nová Dukla, který byl pro tuto oblast zpracován. Trafostanice je navržena pro pokrytí potřeb zastavitelných ploch ZH12 (občanské vybavení - OM) a ZH11 (průmyslová výroba).
- **NTS4** - pro zastavitelné plochy ZH11 a ZH12 (plochy průmyslové výroby a smíšené obytné komerční) a zastavitelnou plochu ZH15 určenou pro drobnou výrobu. Napojení TS je navrženo z kmenového vedení procházejícího přímo zastavitelnou plochou.

Pozn.: vedení a zařízení základní technické vybavenosti je možné umístit v území v rámci stanovených podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Stavby a činnosti v řešeném území budou respektovat ochranná pásma vedení a zařízení elektrizační soustavy.

Limity využití území:

zařízení	ochranné pásmo [m] od krajních vodičů	
	§46(zák. 458/2000 Sb.	§19 (zák. 222/94 Sb. vlád. nař.80/1957Sb. §5)
nadzemní vedení		
napětí nad 35 kV do 110 kV včetně	12 m	15 m
napětí nad 1 kV do 35 kV včetně	7 m	10 m
podzemní (kabelové) vedení		
do 110 kV vč. a vedení řídicí, měřicí a sděl.	1 m od povrchu vedení	1 m od povrchu vedení
elektrické stanice		
stožárové transformovny VN	7 m	10 m
kompaktní a zděné transformovny VN	2 m od vnějšího pláště	2 m od vnějšího pláště
vestavěné transformovny VN	1 m od obestavění	1 m od obestavění

PZN.: §19 - zařízení postavená do roku 1995

Spoje

Telekomunikace

V řešeném území procházejí tři trasy dálkových kabelů společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. Kabely se sbíhají u objektu pošty v centru města. Územím prochází ještě dálkový optický kabel Českých radiokomunikací. Kabel vede ulicemi U Letiště, Na Štěpnici, Heranova, Mazánkova, Tvardkova, Letohradská.

V souběhu s tratí ČD procházejí dálkové kabely ve vlastnictví ČD, a.s.

Sdělovací vedení ČEZ ICT Services, a.s. je vedeno vzdušnými kabelovými trasami společně se severojižním vedením VVN 110 kV na společných sloupech.

Dále se v řešeném území (na Kubincově vrchu) nacházejí televizní převaděč Ústí nad Orlicí. Televizní převaděč má kruhové ochranné pásmo o poloměru 30 m.

Do řešeného území dále zasahuje OP vysílacího zařízení Českých radiokomunikací na Andrlově Chlumu (zařízení mimo řešené území) o poloměru 500m.

Radiokomunikace

Řešeným územím prochází několik radioreléových tras s horizontálním ochranným pásmem:

- RS Litický Chlum - TVP Ústí nad Orlicí
- RS Litický Chlum - Semanín
- RS Litický Chlum - Ústí nad Orlicí, Tvardkova 1191
- RS Litický Chlum - Česká Třebová, Trávník 1906
- RS Litický Chlum - RS Kamenná Horka
- Ún/O, Tvardkova 1191 - RS Ú n/O, Lochmanova 1400
- TVP Řetová - TVP Hnátnice
- RS Andrlův Vrch -2 trasy směrem východním

Značný rozsah mají ochranná pásma komunikačních zařízení pro armádu ČR - jedná se o ochranná pásma radiových spojů - při severní hranici řešeného území

- kruhové OP vysílacího zařízení na Andrlově Chlumu
- ve směru východním z Andrlova Chlumu

a dále pak kruhové ochranné pásmo radaru v Poličce, které pokrývá takřka celé řešené území s výjimkou jeho severovýchodního okraje.

Celé řešené území leží v ochranném pásmu radiolokačních prostředků letišť.

Návrh:

- Provozovatel veřejné komunikační sítě v současné době připojuje zastavitelné plochy až na základě počtu zájemců a vypočtené finanční návratnosti vložené investice.
- Navrženy jsou pouze trasy komunikační sítě v rozsahu zpracovaných regulačních plánů sídliště U Letiště (Štěpnice) a Nová Dukla.
- Stavby a činnosti v řešeném území budou respektovat ochranná pásma vedení a zařízení komunikační sítě.

Limity využití území:

- Ochranné pásmo podzemního komunikačního vedení činí 1,5 m od obrysu krajního vedení.
- radioreléové trasy včetně ochranného pásma
- ochranné pásmo radioreléové trasy MO ČR
- OP radaru Polička $r = 30 \text{ km}$
- OP televizního převaděče $r = 30 \text{ km}$
- OP vysílacího zařízení ČRa $r = 500 \text{ m}$
- OP radiolokačních zařízení letišť - celé řešené území

9.6. Zdůvodnění koncepce občanského vybavení

ad kapitola d.3) výrokové části

Město má dobrou vybavenost spadající do kategorie veřejná infrastruktura, odpovídající velikosti a významu sídla (regionální centrum středního významu). Ve městě je síť mateřských a základních škol, střední školy, nemocnice, domov důchodců a další zařízení sociální péče. Všechna zařízení veřejné vybavenosti jsou územním plánem stabilizována, některá drobnější zařízení, jako např. mateřské školy jsou zahrnuty do ploch bydlení, případně do smíšených ploch.

Územní plán navrhuje plochu ro rozšíření Ústeckoorlické nemocnice, jejíž součástí by byly i chybějící parkovací plochy. Rozšíření by bylo v místě stávající zahrádkářské osady, která je stejně jako nemocnice v majetku kraje.

Výrazné disproporce v oblasti veřejné vybavenosti nejsou, doplnění drobnějších zařízení vybavenosti je možné v rámci ploch obytných, či smíšených obytných.

9.7. Zdůvodnění koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin

ad kapitola e) výrokové části

9.7.1. **Zdůvodnění koncepce uspořádání krajiny**

ad kapitola e.1) výrokové části

Nezastavěné území (krajina) je v maximální míře chráněno před novou zástavbou.

Zastavitelné plochy jsou situovány do zastavěného území nebo do přímé návaznosti na zastavěné území. Rozptýlená zástavba je rozvíjena zcela minimálně. V žádném případě není v krajině možné zakládání jader nové obytné zástavby. V územích ochrany přírody není možná žádná zástavba s výjimkou nezbytných liniových sítí technické infrastruktury a nezbytných komunikací v krajině.

Nezastavěné území je rozčleněno na tyto plochy:

- **Plochy přírodní (NP)** - s nejvyšším přírodním potenciálem v území a potřebou ochrany přírodních prvků. Přírodní plochy nejčastěji zahrnují již vymezené nebo k vymezení určené prvky ochrany přírody a jejich nejbližší okolí (přírodní rezervace, evropsky významné lokality, mokřady, vybrané plochy systémů ekologické stability - zejména regionální biocentra).

Tyto plochy zahrnují prostor regionálního biocentra RBC 457 Andrlův Chlum, komplex lesa v okolí Kubincova kopce severně městské části Kerhartice, vybrané mokřadní společenstva v nivě Orlice.
- **Plochy zemědělské (NZ)** - s vysokým potenciálem produkce zemědělské výroby včetně intenzivních forem obhospodařování, tj. území intenzivně zemědělsky obhospodařované.
- **Plochy lesní (NL)** - zahrnují pozemky určené k plnění funkcí lesa, pozemky staveb a zařízení lesního hospodářství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury.
- **Plochy smíšené nezastavěného území (NS_x)** - v nichž není zcela jednoznačně možné nebo nezbytné stanovit převažující účel využití; přijatelné formy využití jsou vždy vyznačeny příslušným indexem a musí být využívány vždy ve vzájemném souladu. Do plochy smíšené nezastavěného území jsou zahrnuty pozemky přirozených a přírodě blízkých ekosystémů a pozemky související dopravní a technické infrastruktury. Přijatelné

formy využití jsou vyznačeny příslušným indexem, jsou dány regulativy a musí být vždy ve vzájemném souladu. Index přípustných funkcí: p - přírodní, v - vodohospodářská, z - zemědělská, l - lesní, o - ochranná/protierozní, r - rekreační nepobytová, k - kulturně historická

Do smíšených ploch jsou zařazeny drobněji členěné části krajiny, kde se prolínají menší louky a pastviny s lesíky a rozptýlenou zelení. Zde se rovnou měrou uplatňuje funkce **zemědělská** - (index z), **lesní** (index l) a **přírodní** (index p). V nivách vodních toků, v záplavovém území a v ochranných pásmech vodních zdrojů se ještě přidává funkce **vodohospodářská** (index v).

Plochy s funkcí **ochrannou / protierozní** (index o) jednak zahrnuje prostory mezi různými druhy funkčního využití (např. izolační prostor mezi obytnými a intenzivně zemědělsky využívanými plochami) a dále plochy zemědělské půdy ohrožené vodní (popř. větrnou) erozí. Zde by měly být ve vyšší míře uplatněny prvky a opatření protierozní ochrany.

Plochy s funkcí **rekreační nepobytovou** (index r) jsou navrženy v ploše lesů příměstských a rekreačních, zejména je to oblast úbočí Andrlova Chlumu, která je hojně využívána k vycházkám, pro pěší turistiku, běh do vrchu apod. Stanovené podmínky zde umožňují i umístování nezbytně nutného vybavení a staveb pro nepobytovou rekreaci a sport např. lesopark, pobytové a piknikové louky, lavičky, přístřešky a altánky. Současně je zde vymezena i funkce přírodní, lesní a **kulturně historická** (index k). Jedná se zejména o křížovou cestu s kapličkami na Andrlův Chlum. Podmínky stanovené pro tuto plochu umožní případné doplnění křížové cesty o další prvky drobné architektury, tak aby nedošlo ke znehodnocení významné památky.

Vymezené významné krajinné prvky (VKP) a územní systém ekologické stability (biocentra, biokoridory) jsou pokládány za součást přírodní zóny (NP) i když jsou tyto prvky s ohledem na charakter území zahrnuty do zóny smíšené NS s kombinací indexů p, z, l, v, o, r.

Pro takto vymezené plochy v nezastavěném území jsou územním plánem stanoveny podmínky pro stabilizaci nebo změny v jejich využití (regulativy využití - viz kap. f), které jsou prostředkem pro usměrnění budoucího utváření krajiny.

Územní plán navrhuje zvýšení podílu zeleně ve smíšených plochách nezastavěného území, Podíl zeleně ve většině vymezených ploch nezastavěného území je třeba zvyšovat, a to při realizaci návrhu územního systému ekologické stability, včetně prvků liniové doprovodné zeleně podél komunikací, vodotečí a mezí, zatravněním nebo doplněním ploch nelesní zeleně s přírodní funkcí. Rodová a druhová skladba této zeleně musí vycházet z původních rostlinných společenstev. V centrální části je to černýšová dubohabřina, na plošinách a ve vyšších partiích biková bučina, ve vrcholových partiích bučina s kyčelnicí devítilistou; podél vodotečí a v údolních nivách střemchová jasanina v komplexu s mokřadními olšinami.

9.7.2. Zdůvodnění řešení postupnosti krajiny

ad kapitola e.2) výrokové části.

Pro využití nezastavěného území - krajiny je důležitá její prostupnost, která je zajištěna poměrně hustou sítí účelových komunikací, ty mimo jiné zpřístupňují lesní a zemědělské plochy. Po těchto cestách a dalších především pěších cestách jsou vedeny pěší turistické trasy KČT, naučné stezky a poznávací okruhy i cyklostezky. Jejich síť vede i po území města a je dobře napojena na dálkové trasy do okolí. Účelová cestní síť je územním plánem stabilizována.

Cyklodoprava je zajišťována cyklostezkami, které jsou umístěny v údolí řek Tiché Orlice a Třebovky; v polních a lesních tratích po polních a lesních cestách, místy i po silnicích II a III. třídy.

Právě cyklostezka vedená údolím řek je dlouhá celkem 40 km a je vhodná jak pro cyklisty, tak i in - line bruslení. Tato cyklostezka se dělí na jednotlivé trasy:

- Z Ústí nad Orlicí vede 15 km dlouhá cyklostezka do Letohradu. Jedná se o úsek s vysoce kvalitním povrchem vhodným i pro in-line bruslení
- Cyklostezka směrem na Českou Třebovou o délce 10 kilometrů
- Z města Ústí nad Orlicí vede 15 km stezka do Brandýsa nad Orlicí a dále pak do Chocně (32 km)
- Po celém úseku jsou zřízena odpočívadla s informačními tabulemi a rozcestníky.

Stávající síť cyklotras a cyklostezek je územním plánem stabilizována.

Územní plán dále navrhuje doplnění sítě pěších a cyklistických tras v krajině i místních pěších tras a síť místních a propojovacích cyklistických tras včetně doprovodné zeleně.

9.7.3. Zdůvodnění vymezení ploch změn v krajině

ad kapitola e.3) výřkové části

Územním plánem jsou vymezeny tyto plochy změn v krajině:

Plochy změn v krajině

K01 protipovodňová opatření, Kerhartice

- **plochy smíšené nezastavěného území** s indexem „o“ (Nspvo), **plochy přírodní (NP)**

Zdůvodnění řešení a zařazení do ploch změn v krajině:

- protipovodňová opatření jsou do územního plánu zařazena na základě aktualizace DUR „Tichá Orlice, Ústí nad Orlicí, zvýšení ochrany města hrázemi, rekonstrukcí koryta a jezů“ - část stavby PPO Kerhartice
- do ploch změn v krajině jsou zařazeny části opatření mimo zastavěné území a mimo stávající koryto řeky
- do ploch přírodních jsou zařazeny části, které zasahují do vymezeného biocentra

K02 protipovodňová opatření, Ústí n. Orlicí

- **plochy přírodní (NP), plochy vodní a vodohospodářské (W)**

Zdůvodnění řešení a zařazení do ploch změn v krajině:

- protipovodňová opatření jsou do územního plánu zařazena na základě aktualizace DUR „Tichá Orlice, Ústí nad Orlicí, zvýšení ochrany města hrázemi, rekonstrukcí koryta a jezů“ - část stavby PPO Kerhartice
- do ploch změn v krajině jsou zařazeny části opatření mimo zastavěné území a mimo stávající koryto řeky
- do ploch přírodních jsou zařazeny části, které zasahují do vymezeného biocentra

Plocha K03, která byla vymezena v územním plánu pro společné jednání, byla vypuštěna na základě požadavku dotčeného orgánu, který uplatnil § 4, odst. (3) zákona č.41/2015 Sb., protože část plochy leží na zemědělských půdách TO 2.

K04 rekreační plocha Kerhartice, u nádraží

- **rekreační plochy na plochách přírodního charakteru (RN)**
- podmínkou využití plochy je zpracování územní studie

Zdůvodnění řešení a zařazení do ploch změn v krajině:

- enkláva mezi nádražím, novou komunikací do Kerhartic a navrženým protipovodňovým valem, nacházející se v záplavovém území
- v souvislosti s výstavbou nového nádraží, jeho dopravního napojení a výstavbou protipovodňových opatření je navržena krajinářská úprava přednádražního prostoru

- může tak vzniknout zajímavá plocha nového městského parku využitelného pro relaxaci obyvatel i cestujících
- plochu není možné zařadit do zastavitelných ploch vzhledem k tomu, že je v záplavovém území, není výhodné ani její intenzivní využití pro zemědělské účely
- v souladu se stanovenými podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití se zde předpokládá extenzivní využití a částečně i limitované zemědělské obhospodařování plochy
- nejedná se o zastavitelnou plochu, dle stanovených regulativů budou plochy sloužit pro odpočinek obyvatel, s možností umístění městského mobiliáře, hracích prvků apod.
- plocha se nachází v platném územním plánu města ve funkční ploše území produkční, v těchto plochách je přípustné umísťovat i činnosti a stavby obvyklé v plochách volné krajiny; novým ÚP není změněna funkce plochy K04 a lze na její vymezení aplikovat § 4 odst. 4 zákona č. 334/1992 Sb.

Založení nefunkčních prvků ÚSES nebo jejich částí:

- **K05** založení části LBC 27
- **K06** založení LBC 01
- **K07** založení části LBK 33-34
- **K08** založení části LBK 17-32
- **K09** založení části LBK 34-(17-32)
- **K10** založení části LBK 06-34
- **K11** založení části LBK 36-06
- **K12** založení části LBK 17-32
- **K13** založení části LBK 39-42
- **K14** založení části LBK 37-42
- **K15** založení části LBK 34-39
- **jedná se o plochy smíšené nezastavěného území s indexem (NSpz, NSpzo), plochy přírodní (NP), plochy vodní a vodohospodářské (W), veřejná prostranství (PV)**

Zdůvodnění řešení a zařazení do ploch změn v krajině:

- jde o části ÚSES, které v současné době neplní svoji funkci - nachází se například na zemědělské půdě
- lokální biokoridory jsou zařazeny do ploch smíšených nezastavěného území s indexem (NS), biocentra do ploch přírodních (NP)
- všechny tyto prvky jsou zařazeny do veřejně prospěšných opatření s možností vyvlastnění, čímž je zajištěna jejich územní ochrana pro založení

9.7.4. Zdůvodnění vymezení územního systému ekologické stability

ad kapitola e.4) výrokové části

„Územní systém ekologické stability krajiny je vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu.“ citace - §3, odst. 1), písmeno a) zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Z hlediska územního plánování představuje ÚSES jeden z limitů využití území (§2 stavebního zákona), který je třeba při řešení územního plánu respektovat jako jeden z předpokladů zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území.

Rozlišuje se místní, regionální a nadregionální systém ekologické stability. ÚSES je tedy síť skladebných částí - biocentra a biokoridorů, které jsou v krajině na základě prostorových a funkčních kritérií účelně rozmístěny. Podle prostorové funkčnosti se rozlišují skladebné prvky funkční (existující, jednoznačně vymezené) a navržené (nefunkční, navržené k založení). Navržené skladebné části ÚSES jsou zařazeny do veřejně prospěšných opatření nestavební povahy bez předkupního práva.

Nadregionální biokoridory v celostátní síti propojují nadregionální biocentra, tvoří je osa a ochranná zóna. Obě části jsou jejich neoddelitelnou součástí a po celé ploše koridoru se podporuje tzv. koridorový efekt - všechny ekologicky významné segmenty krajiny, skladebné části regionálních i lokálních ÚSES, chráněná území, významné krajinné prvky a území s vyšším stupněm ekologické stability se stávají neoddelitelnou součástí nadregionálního biokoridoru. Nadregionální osy byly přizpůsobeny aktuálnímu stavu ekosystémů a regionálnímu ÚSES, tak aby byla po 5-8 km do nich vložena regionální biocentra. Maximální šíře ochranné zóny je cca 2 km. Minimální šířka osy odpovídá šířce regionálního koridoru příslušného typu. Nadregionální i regionální biokoridory jsou většinou složené, v jejichž trase jsou v ekologicky přijatelných vzdálenostech vložena regionální biocentra (po 5-8 km) a lokální biocentra (po 400 - 700 m). Celostátní systém je vždy doplněn místní sítí lokálních biokoridorů a lokálních biocenter.

Přírodní (funkční) skladebné části ÚSES, tj. biocentra i biokoridory, jsou nezastavitelným územím. Umisťování staveb v systému ÚSES je omezeno jen na příčné přechody inženýrských a dopravních staveb. Jiné umístění těchto staveb je výjimečně přípustné, a to pouze za podmínky zachování minimálních prostorových parametrů, daných příslušnou metodikou pro tvorbu ÚSES. Stavby procházející ÚSES by měly být uzpůsobovány tak, aby nevytvářely migrační bariéru pro organismy. V plochách prvků ÚSES musí být zajištěny podmínky pro zachování a rozvoj genofondu, zvyšování ekologické stability a příznivé působení na okolní krajinu. Pro prvky ÚSES platí regulační opatření:

- regulace lesního hospodářství s důrazem na druhovou skladbu dřevin, která by měla být co nejbližší původním lesním společenstvům;
- revitalizace vodních toků tak, aby po splnění nezbytných vodohospodářských funkcí plnily co největší měrou i funkce ekologické;
- uživatelé a vlastníci pozemků se musí řídit pravidly stanovenými pro funkci daného prvku ÚSES

Řešeného území se dotýkají následující práce:

1. Územně technický podklad regionálních a nadregionálních ÚSES ČR - Ministerstvo pro místní rozvoj, 1996

ÚTP NR-R ČR je oborovým dokumentem Ministerstva životního prostředí ČR a zároveň územně technickým podkladem Ministerstva pro místní rozvoj. V roce 1996 byl tento dokument projednán se všemi kompetentními orgány a dle stavebního zákona je stanovena povinnost vymezovat, projednávat i schvalovat regionální a nadregionální ÚSES v rámci územně - plánovací dokumentace na podkladě ÚTP.

2. Místní generel ÚSES

Pro správní území města Ústí nad Orlicí byl v roce 1996 zpracován dokument "Územní systém ekologické stability krajiny" (Bureš L. - Ekoservis Jeseníky).

V návrhové části zpracovatel respektoval souběžně zpracovávaný celostátní ÚTP, takže provázání regionální a vyšší úrovně vymezené v ÚTP a lokální úrovně (včetně upřesnění vyšších úrovní) bylo bezproblémové. Pouze určitým nedostatkem byl rozdíl v zařazení biokoridoru podél Tiché Orlice v Kerharticích do lokální úrovně významnosti, zatímco ÚTP i ÚAP jej stanovuje jako biokoridor regionální (číslo 868). Druhou odlišností bylo nepochybně správné vedení regionálního biokoridoru podél Tiché Orlice v Černovíru, zatímco ÚTP zde biokoridor na Tichou Orlici nenavazoval a „přeskakoval“ z nivy řeky do regionálního biocentra Vadětín (č. 357, severně mimo správní území města) a po několika km se vracel zpět do údolní nivy.

3. Plány ÚSES

Pro část regionálního biokoridoru Tiché Orlice (č. 869) byla zpracována podrobnější dokumentace „Regionální biokoridor Tichá Orlice - část Dolní Libchavy - Kerhartice: plán územního systému ekol. stability“ (Bureš L., Burešová Z. - Ekoservis Jeseníky, 1997).

Dokumentace byla zadána z důvodu požadavku města na vytvoření (doplnění) Sportovního a rekreačního parku Tichá Orlice, který se dostával do střetu s vymezeným ÚSES z roku 1996. Zpracovatel provedl korekce ve vymezení ÚSES, bez zásadního vlivu na funkčnost biokoridoru.

Pro úsek nadregionálního biokoridoru K 93, který okrajově zasahuje na správní území města, vyhotovil stejný zpracovatel dokument „Nadregionální biokoridor K 93 Andrlův Chlum - Lhotka - plán ÚSES“ (1997).

4. ÚPD města Ústí nad Orlicí

Na podkladu vstupních dokumentů a se znalostí návazností na sousední území byly ve dvou předchozích etapách zpracování ÚPD města Ústí n.O. provedeny práce, vyplývající nejen z potřeby uplatnění pátého z kritérií pro vymezení skladebných částí ÚSES (viz Rukověť projektanta MÚSES, 1995) - kritéria společenských limitů a záměrů, ale rovněž z nutnosti doplnit další biocentra do systému, doplnit či zcela nově vytvořit charakteristiky skladebných částí ÚSES, přiblížit navrhované plošné výměry (zejména biocenter) parametrům, stanoveným metodikami pro Plán ÚSES, atd.

V etapě PaR územního plánu města Ústí n.O. (10/2004) byl předložen vstupní text s definovanými hlavními problémy, tabulky skladebných částí byly převzaty z generelu (v členění nikoliv podle vymezených skladebných částí ÚSES, nýbrž podle „rozborových“ ekologicky významných segmentů krajiny - EVSK).

V etapě Koncept (08/2005) byl předložen upravený návrh řešení vymezení ÚSES, důraz byl kladen zejména na dodržení platných metodik, návazností na sousední území, zohlednění údajů z lesních hospodářských plánů, vymezení skladebných částí jasnými hranicemi - pokud to bylo možné, v hranicích parcel. V tabulkové části byla jednotlivá biocentra dokumentována jednotlivými krycími listy.

V etapě Návrh ÚP města Ústí n.O. byl tento návrh řešení dále precizován, v několika případech, na základě Souborného stanoviska (02/2006), mírně korigován. Vyjasněna byla situace týkající se problematiky nadregionálního biokoridoru K93 při jižní hranici správního území města.

V ÚP města Ústí n.O. nebyly vymezeny interakční prvky. Nebyl totiž zjištěn žádný takový prvek (ekologicky významný segment krajiny), který by naplňoval předpoklady pro právní ochranu formou kategorie registrovaný významný krajinný prvek.

5. ÚPD navazujících obcí

Správní území města Ústí nad Orlicí sousedí s celkem 12 katastrálními územími, která příslušejí celkem 10 obcím. Ačkoli, že:

- téměř výhradním zpracovatelem generelů ÚSES na území okresu Ústí nad Orlicí byl v polovině 90. let 20. století RNDr. Bureš,
- v těch obcích, které mají zpracovanou ÚPD obsahující vymezení ÚSES, jsou skladebné části ÚSES vymezeny prakticky bez jakýchkoliv korekcí vstupních generelů,
- změny, provedené ve vymezení ÚSES pro správní území města Ústí nad Orlicí, se týkají téměř výhradně „vnitřního“ území města, bez ovlivnění vztahů směrem vnějším, lze konstatovat, že návaznost ÚSES byla zajištěna částečně a bude třeba jej dále koordinovat při zpracování ÚP sousedních obcí.

Odchytky byly zjištěny zejména ve vedení trasy K93 na hranicích s k.ú. Řetová; chybělo propojení mezi LBC 36 a LBC 37 a biokoridor v k.ú. Dlouhá Třebová, který by navázal na LBC43; v k.ú. Lanšperk (obec Dolní Dobrouč); RBK 870 nenavazoval na RBC Vadětín; v k.ú. Dolní Libchavy nenavazuje téměř žádný prvek na prvky v řešeném území - zcela jinak byly vymezeny např. RBC Vadětín a z toho vyplývající i jiná vedení tras regionálních koridorů včetně vložených lokálních biocenter (LBC 8, LBC 11).

Pro návaznosti bylo nutno zajistit územní plány navazujících obcí a provést lokální úpravy na hranicích řešeného území.

6. Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (AURS, spol. s r.o. ve spolupráci s DVH CR, spol. s r.o., leden 2010). ZÚR v řešeném území vymezují:

- na nadregionální úrovni osu nadregionálního biokoridoru K93 "Uhersko - K132" v šířce minimálně 40 m a ochrannou zónu nadregionálního biokoridoru v rozsahu 2 km od osy na obě strany;
- na regionální úrovni funkční regionální biocentrum: RBC 457 "Andrlův Chlum" a těsně za hranicí řešeného území funkční regionální biocentra: RBC 357 "Vadětín" a RBC 1925 "Kamenný vrch";
- na regionální úrovni a při hranici řešeného území funkční regionální biokoridory: RBK 860 "Hůrka - Andrlův Chlum"
RBK 866 "Vadětín - Kamenný vrch"
RBK 867 "U Kamenného vrchu - Palice"
RBK 870 "Vadětín - Les u Hrklice"
- na regionální úrovni regionální biokoridory, jejichž funkčnost je nutno zcela nebo částečně zajistit: RBK 862B "Buková stráž - Andrlův Chlum"
RBK 869 "Andrlův Chlum - Vadětín"
- Oproti všem podkladům (ÚP města Ústí n.O., ÚAP, ÚTP...) nebyl regionální biokoridor RBK 868 vymezen v Zásadách územního rozvoje. Vzhledem k tomu, že ZÚR je nadřazenou dokumentací a v rámci současně pořizované aktualizace č. 1 ZÚR PK není tento problém řešen, je původně vymezený regionální koridor ponížen na lokální úroveň (vymezeno několik dílčích lokálních biokoridorů). Navazující část Tiché Orlice v k.ú. Sudislav je rovněž řešena jako LBK 3, tedy lokální úroveň navazuje.

7. ÚAP ORP Ústí nad Orlicí

- Aktualizace č. 1 (ateliér URBI spol. s r.o., 2010)
Data z 1. aktualizace slouží jako podklad pro vymezení ÚSES v novém územním plánu. Jsou však rozdíly oproti ZÚR, např. byl nepřesně vymezen nadregionální biokoridor K93; nad rámec ZÚR byl v řešeném území vymezen RBK 868 v úseku nivy Tiché Orlice od Kerhartic ke Hrádku, dále byl nepřesně zakreslen RBK 870 - nenavazoval na RBC 357 Vadětín...
- Aktualizace č. 2 (ateliér URBI spol. s r.o., 2012)
Ve 2. aktualizaci ÚAP byl již ÚSES částečně upraven dle platných a schválených ÚP navazujících obcí.

Koncepce ÚSES vychází jednak z výše uvedených podkladů, dále pak z urbanistického řešení návrhu rozvojových ploch. V návrhu územního plánu je provedeno sjednocení všech podkladů, vzájemné propojení a dílčí úpravy ve vztahu k nově navrhovaným lokalitám.

Nadmístní ÚSES

Územím prochází regionální biokoridor Tiché Orlice (úseky 869 a 870), vázaný na vlastní vodní tok, břehové porosty a údolní nivu s vlhkými loukami. Původně vymezený regionální biokoridor RBK 868 mezi Kerharticemi a Hrádkem byl v souladu se ZÚR vypuštěn, resp. byl ponížen na lokální úroveň.

Kozlovským hřbetem, na území města v části Kubincův kopec - Andrlův Chlum, prochází lesní regionální biokoridor (č. 860). V prostoru Andrlůva Chlumu se napojuje na nadregionální biokoridor K 93, osa mezofilní hájová. Andrlův Chlum je vymezen jako regionální biocentrum (č. 457), připojení na NRBK K 93 je prostřednictvím krátkého výběhu nadregionálního koridoru (mimo ř.ú.). Nadregionální biokoridor K 93 prochází v dlouhém úseku vrcholovou částí Kozlovského hřbetu, tzn. západně mimo území města Ústí n.O. Na

území města se dostává v západním cípu (k.ú. Gerhartice, Kerhartice n.O.), kde v úzkém místě překračuje nivu Tiché Orlice a po svazích jejího pravého břehu směřuje dále k severozápadu. Z regionálního biocentra Andrlův Chlum k jihu ve střední části Kozlovského hřbetu je veden regionální biokoridor RBK 862B. Linii Hřebečovského hřbetu na východě sledují dva regionální biokoridory - RBK 866 propojuje regionální biocentra RBC 357 Vadětín a RBC 1925 Kamenný vrch. Regionální biokoridor RBK 867 propojuje regionální biocentrum RBC 1925 Kamenný vrch s nadregionálním biokoridorem K82, osa mezofilní hájová (Ostrov u Lanškrouna). RBC Kamenný vrch se z větší části nachází mimo správní území města, bylo vymezeno dle platné ÚPD obce Dolní Dobrouč.

Nadregionální biokoridor K93 "Uhersko - K132" osa mezofilní hájová. Nadregionální biokoridor K 93 prochází v dlouhém úseku vrcholovou částí Kozlovského hřbetu, tzn. západně mimo území města Ústí n.O. Na území města se dostává v západním cípu (k.ú. Gerhartice, Kerhartice n.O.), kde v úzkém místě překračuje nivu Tiché Orlice a po svazích jejího pravého břehu směřuje dále k severozápadu. V trase nadregionálního biokoridoru jsou v řešeném území v ekologicky přijatelných vzdálenostech vložena regionální a lokální biocentra (RBC 457 Andrlův Chlum, LBC25 Hradiště, LBC26 Janderova vyhlídka).

Trasa nadregionálního biokoridoru upravena dle schválených ÚP Řetová, ÚP Řetůvka a ÚP Sudislav nad Orlicí, resp. na základě nových dat 2. aktualizace ÚAP ORP Ústí nad Orlicí z r. 2012.

Regionální biocentrum 457 "Andrlův Chlum" vložené v trase nadregionálního biokoridoru K93, osa mezofilní hájová; k.ú. Ústí nad Orlicí, Gerhartice, Řetová; rozloha 33,4 ha, z toho 27 ha v řešeném území. Převažují jehličnaté porosty, zejména smrkové; okrajově klenové bučiny u pramenišť a pruh starých bučin nad nimi v komplexu druhotných smrčín na severovýchodních svazích Andrlova Chlumu, kamenité svahy. Biocentrum upraveno v hranicích katastrální mapy.

Návrh opatření: Při obnově porostů vysazovat dřeviny původní druhové skladby, tzn. nikoliv smrk, ale dub, buk, klen, jedli (v závislosti na stanovištních poměrech).

Regionální biocentrum 1925 "Kamenný vrch" vložené mezi regionální biokoridory RBK 866 a RBK 867; k.ú. Dolní Houžovec, Horní Dobrouč; celková rozloha 20 ha, z toho 1,3 ha v řešeném území. Zalesněná hrana Hřebečovského hřbetu, která je pokračováním Třebovských stěn severním směrem. Lesní porosty s pestrá druhovou skladbou, místy relativně přirozené. Na správním území města Ústí n.O. pouze plošně nevýznamná okrajová západní část biocentra. Biocentrum leží ze své podstatné části mimo správní území města Ústí n.O., na území obce Dolní Dobrouč.

Návrh opatření: Při obnově lesa preferovat přirozenou druhovou skladbu vysazovaných dřevin.

Regionální biokoridor 860 "Hůrka - Andrlův Chlum" propojuje regionální biocentra RBC 458 "Hůrka" a RBC 457 "Andrlův Chlum", prochází Kozlovským hřbetem, na území města v části Kubincův kopec. V prostoru Andrlova Chlumu se napojuje na regionální biocentrum, které je součástí nadregionálního biokoridoru K93, osa mezofilní hájová. V trase koridoru jsou v ekologicky vhodných vzdálenostech vložena lokální biocentra - LBC 9, 28, 30, 02.

Trasa na lesních pozemcích upřesněna dle podkladů ÚHÚL (Ústav pro hospodářskou úpravu lesa).

Regionální biokoridor 862B "Buková stráž - Andrlův Chlum" propojuje regionální biocentra RBC 456 "Buková stráž" a RBC 457 "Andrlův Chlum"; z Andrlova Chlumu prochází k jihu ve střední části Kozlovského hřbetu. V trase koridoru jsou v řešeném území vložena dvě lokální biocentra LBC 31, 07.

Regionální biokoridor 866 "Vadětín - Kamenný vrch" propojuje regionální biocentra RBC 357 "Vadětín" a RBC 1925 "Kamenný vrch". Biokoridor převážně sleduje linii Hřebečovského hřbetu, částečně i mimo řešené území. V trase regionálního biokoridoru jsou v řešeném území vložena lokální biocentra: LBC 12, 05, 21, 40.

Trasa zpřesněna - upraveny šířkové parametry a zajištěna návaznost na prvky vymezené v k.ú. Lanšperk, Dolní a Horní Dobrouč.

Regionální biokoridor 867 "U Kamenného vrchu - Palice" propojuje regionální biocentra RBC 1925 Kamenný vrch a RBC 356 Palice, resp. napojuje se na nadregionální biokoridor K82 "Boršov, Loučský les - K80". Biokoridor pokračuje v linii Hřebečovského hřbetu po hranicích s k.ú. Horní Dobrouč.

Trasa zpřesněna - upraveny šířkové parametry a zajištěna návaznost na prvky vymezené v k.ú. Horní Dobrouč a Ostrov u Lanškrouna.

Regionální biokoridor 869 "Andrlův Chlum - Vadětín" propojuje RBK 860 v nivě Orlice s RBC 357 "Vadětín", je vázaný na vlastní vodní tok, břehové a doprovodné porosty a údolní nivu s vlhkými loukami. Částečně prochází územím obce Libchavy. V trase regionálního biokoridoru jsou vložena lokální biocentra: LBC 02, 29, 10, 03, 11, 04, 12.

Trasa zpřesněna tak, aby byla zajištěna návaznost na prvky v k.ú. Dolní Libchavy.

Lokální ÚSES

Regionální a nadregionální úroveň ÚSES je na lokální (místní) úrovni doplněna lokálními biokoridory a lokálními biocentry, rovněž též vloženými lokálními biocentry do nadregionálního a regionálních biokoridorů. Číslování prvků převzato z předchozí ÚPD Ústí nad Orlicí a z ÚP navazujících obcí; doplněné prvky jsou nově očíslovány.

Lokální systém ekologické stability je navržen s maximálním využitím stávajících hodnotných prvků a významných krajinných prvků. Využity jsou zejména nivy potoků a lesní porosty ve 3. - 5. stupni ekologické stability a liniové prvky v polní krajině (břehový a doprovodný porost drobných vodotečí, liniové porosty a meze).

Parametry lokálního biocentra

Minimální velikost biocentra na lesním společenstvu je 3 ha za předpokladu kruhového tvaru. Minimální velikost pravého lesního prostředí je 1 ha. Minimální velikost biocentra na mokřadech je 1 ha, biocentra s kombinovanými společenstvy je 3 ha.

Parametry lokálního biokoridoru

V lesních společenstvech je maximální délka 2000 m, možné přerušení 15 m. V kombinovaných společenstvech je maximální délka 1500 m, přípustné přerušení zastavěnou plochou je 50 m, ornou půdou 80 m, ostatními kulturami 100 m. Minimální šířka je 15 m.

V případě, že platným územním plánem je biocentrum (biokoridor) vymezeno ve větším, než minimálním rozsahu, rozhoduje o možném uskutečnění případného rušivého záměru v konkrétní části biocentra (biokoridoru) příslušný orgán ochrany přírody a krajiny. V jeho kompetenci je rovněž řídit další aktivity v procesu tzv. hodnocení ÚSES. Z hlediska platnosti schválené ÚPD je podstatné, že případné korekce ve vymezení skladebných částí ÚSES (např. v rámci Projektu ÚSES) nejsou důvodem pro zadání změny územního plánu, pokud tato úprava nenarušuje řešení územního plánu.

Lokální biocentra

LBC 01 "Gerhartice" - lokální biocentrum nefunkční / navržené k založení; k.ú. Gerhartice; rozloha 3,56 ha. Vodní tok Tiché Orlice s úzkým lemem břehových porostů, zorněné nivní louky na levém břehu řeky. Součást přírodního parku Orlice, VKP ze zákona. Vymezení biocentra převzato z ÚPD města Ústí n.O.

LBC 02 "U mostu" - lokální biocentrum částečně funkční vložené na křížení regionálních biokoridorů RBK 860 a 869; k.ú. Ústí nad Orlicí; rozloha 3,34 ha. Polopřirozené místy ruderalizované nivní louky, porosty a mladé úhory v nivě Tiché Orlice při soutoku s Třebovkou. Součástí biocentra jsou úpravy vyvolané výstavbou nového železničního

mostu, demolicí stávajícího železničního mostu přes Tichou Orlici a novým zaústěním Třebovky.

Estakáda mostů (železničního i silničního) toto LBC přechází v celé šířce biocentra, funkčnost je omezena pouze v místě umístění pilířů. Součást přírodního parku Orlice, VKP ze zákona. Vymezení biocentra převzato z ÚPD města Ústí n.O.

LBC 03 "Staré Oldřichovice" - lokální biocentrum funkční vložené v trase regionálního biokoridoru RBK 869; k.ú. Ústí nad Orlicí, Oldřichovice u Ústí n. O., Dolní Libchavy; celková rozloha 3,9 ha, v řešeném území 0,79 ha. Niva řeky s loukami a mokřady, na levém břehu krátký svah s pruhem lesa. Velmi hodnotné stabilizované břehové porosty se starými stromy na březích Tiché Orlice a druhově pestré kosené nivní louky a nekosené mokřady. Součást přírodního parku Orlice, VKP ze zákona.

Vymezení biocentra převzato z ÚPD města Ústí n.O. Biocentrum v ÚP Libchavy chybí, za hranicí řešeného území je vymezen pouze regionální biokoridor! Doporučeno doplnit při zpracování změny ÚP Libchavy.

LBC 04 "Černovír - západ" - lokální biocentrum nefunkční vložené v trase regionálního biokoridoru RBK 869; k.ú. Černovír u Ústí n. O.; rozloha 2,59 ha. Kulturní porosty v nivě - louky a úhory, linie dřevin na březích Tiché Orlice. Součást přírodního parku Orlice, EVL Vadetín - Lanšperk, VKP ze zákona.

Vymezení biocentra převzato z ÚPD města Ústí n.O. Biocentrum upřesněno dle parcelního vymezení katastrální mapy.

LBC 05 "Janderova chata" - lokální biocentrum funkční vložené v trase regionálního biokoridoru RBK 866; k.ú. Černovír u Ústí n. O.; rozloha 3,66 ha. Smrkobukové lesní porosty ve vrcholové části zalesněného hřebene a navazující jižní svah. VKP ze zákona.

Vymezení biocentra převzato z ÚPD města Ústí n.O.

LBC 06 "Knapovec - sever" - lokální biocentrum funkční; k.ú. Knapovec; rozloha 3,71 ha. Převážně zalesněná rokle protékána poměrně vodnatým potokem (pramen východním směrem). Druhově poměrně bohatá společenstva typu habrové doubravy z části přirozeného druhového složení s charakteristickými druhy a přilehlou loukou. VKP ze zákona.

Biocentrum převzato z ÚPD města Ústí n.O.; oproti původnímu návrhu bylo upraveno - zmenšeno tak, aby nezahrnovalo pozemky orné půdy a hranice upřesněna dle parcelního vymezení katastrální mapy a dle aktuálního stavu porostu.

LBC 07 "Na stráni 2" - lokální biocentrum funkční vložené v trase regionálního biokoridoru RBK 862B; k.ú. Hylváty; rozloha 7,33 ha. Bučina v mělké rokli na severovýchodním svahu hřbetu mezi Andrlovým Chlumem a Kozlovcem. Součást navrženého přírodního parku, VKP ze zákona.

Vymezení biocentra převzato z ÚPD města Ústí n.O.; hranice upřesněna dle parcelního vymezení katastrální mapy a dle aktuálního stavu porostu.

LBC 9 "Kubincův kopec" - lokální biocentrum funkční / částečně funkční vložené v trase RBK 860; k.ú. Ústí n.O., Říčky u Orlického Podhůří, Libchavy, Dolní Libchavy; celková rozloha 9,5 ha, v řešeném území 2,86 ha v řešeném území.

Jehličnaté lesní porosty, křovinaté porosty na strmých opukových svazích a osypech Kubincova kopce, součást evidovaného VKP 39 "Nad nádražím", VKP ze zákona.

Vymezení biocentra převzato z ÚPD města Ústí n.O.; hranice upřesněna dle parcelního vymezení katastrální mapy a dle podkladů ÚHÚL.

Návrh opatření: Při obnově lesa preferovat přirozenou druhovou skladbu vysazovaných dřevin.

LBC 10 "Tichá Orlice u Libchav" (LBC 8 dle ÚAP a ÚP Libchavy) - lokální biocentrum převážně funkční vložené do regionálního biokoridoru RBK 869; k.ú. Ústí n.O., Dolní Libchavy; celková rozloha 7,8 ha, z toho v řešeném území 1,74 ha. Niva řeky Tiché Orlice před ČOV - velmi hodnotné stabilizované břehové porosty se starými stromy na březích Tiché Orlice a druhově pestré nivní louky a mokřady na pravém břehu. Mimo správní území města přiléhající kosené louky a mokřady, rozsáhlé rákosiny. Součást přírodního parku

Orlice, VKP ze zákona. Biocentrum upraveno tak, aby byla zajištěna návaznost na LBC 8 v k.ú. Dolní Libchavy.

Návrh opatření: Ve funkčních částech zachovat současný stav, zajistit kosení lučních porostů 1 - 2x ročně. Zabránit ruderalizaci a invazi neofytů. Doplnit biocentrum tak, aby bylo funkční v celém vymezeném rozsahu.

LBC 11 "Cakle" - lokální biocentrum funkční vložené do regionálního biokoridoru RBK 869; k.ú. Oldřichovice u Ústí n.O., Dolní Libchavy; celková rozloha 13 ha, v řešeném území 7,15 ha. Kombinované biocentrum nivních ekosystémů a křovinatých a lesnatých strání a svahů v údolí Tiché Orlice. Smíšený les na strmém skalnatém levém břehu Tiché Orlice, velmi hodnotné stabilizované břehové porosty se starými stromy na březích Tiché Orlice a druhově pestré kosené nivní louky a nekosené mokřady Součást přírodního parku Orlice, VKP ze zákona, les ochranný. Vymezení biocentra převzato z ÚPD města Ústí n.O.; biocentrum upraveno tak, aby byla zajištěna návaznost na LBC v k.ú. Dolní Libchavy.

Návrh opatření: Zajistit kosení nivních luk. Zabránit ruderalizaci a invazi neofytů. V lese nahradit smrk dubem a klenem

LBC 12 "Lanšperské bučiny" - lokální biocentrum funkční vložené do regionálního biokoridoru RBK 869 a RBK 866; k.ú. Černovír u Ústí n.O., Lanšperk; celková rozloha 14,5 ha, z toho v řešeném území 6,2 ha.

Kombinované biocentrum nivních ekosystémů a lesnatého svahu se starým bukovým porostem. Zachovalé vysokokmenné bučiny na SZ svazích v údolí Tiché Orlice, silné přirozené zmlazení buku, velmi hodnotné stabilizované břehové porosty se starými stromy na březích Tiché Orlice a druhově pestré kosené nivní louky a nekosené mokřady. Součást přírodního parku Orlice, EVL Vadětín - Lanšperk, VKP ze zákona, genová základna pro buk a smrk, les ochranný.

Vymezení biocentra převzato z ÚPD města Ústí n.O.; zajištěno napojení na LBC v k.ú. Lanšperk.

Návrh opatření: V lese při obnově využít zmlazení buku, nevysazovat smrk. Některé části starých bučin předržet. V nivě zajistit kosení luk a zabránit ruderalizaci a invazi neofytů.

LBC 17 "Černovír - východ" - lokální biocentrum funkční; k.ú. Černovír u Ústí n.O.; rozloha 5,8 ha. Pestrá společenstva luk, lesíků a přechodných ekotonů - jedlobučina na severním svahu a květnaté louky a lada na severovýchodním svahu jihovýchodně od Černovíru. VKP ze zákona. Vymezení biocentra převzato z ÚPD města Ústí n.O.; provedeny lokální úpravy hranice dle parcelního vymezení katastrální mapy.

Návrh opatření: Udržet současný stav v lučních částech, zejména zajistit kosení či extenzivní pastvu. V lesní části při obnově snížit zastoupení smrku ve prospěch přirozených listnáčů.

LBC 21 "Strážný" - lokální biocentrum funkční / částečně funkční vložené v trase regionálního biokoridoru RBK 866; k.ú. Dolní Houžovec; rozloha 5,2 ha. Prudký svah severní expozice pod vrcholem Strážný, nadm. výška 500 - 560 m. Smrkové bučiny ve vrcholové partii svahu. VKP ze zákona, les zvláštního určení, genová základna pro buk a smrk.

Vymezení biocentra převzato z ÚPD města Ústí n.O.; provedeny lokální úpravy hranice dle parcelního vymezení katastrální mapy a dle podkladů ÚHÚL.

Návrh opatření: Při obnově porostů preferovat buk a jedli.

LBC 25 "Hradiště" - lokální biocentrum funkční vložené v trase nadregionálního biokoridoru K93, osa mezofilní hájová; k.ú. Gerhartice; rozloha 4,9 ha. Bučina a dubobučina s přechodem k suťovým lesům na severním svahu, v podrostu výskyt chráněných a vzácných druhů rostlin. VKP ze zákona, součást evidovaného VKP 33 Bučina u Hrádku.

Vymezení biocentra převzato z ÚPD města Ústí n.O.

Návrh opatření: Při obnově lesních porostů nevysazovat smrk, ale listnaté dřeviny dle přirozené skladby - dle lesního typu.

LBC 26 "Janderova vyhlídka" (v k.ú. Řetová označeno jako LBC 2) - lokální biocentrum funkční / částečně funkční vložené v trase nadregionálního biokoridoru K93, osa mezofilní hájová; k.ú. Gerhartice, Řetová; celková rozloha cca 7,5 ha, v řešeném území 4,32 ha.

Severně orientovaný zalesněný svah V Bábině, nadm. výška 370 - 450 m. Lesní biocentrum převážně se smrkovou monokulturou, místy staré bučiny. Území je součástí přírodního parku Orlice, VKP ze zákona. Vymezení biocentra převzato z ÚPD města Ústí n.O.; upraveno tak, aby byla zajištěna návaznost na LBC 2 v k.ú. Řetová.

Návrh opatření: Podpora buku a jedle. Podpora přirozené obnovy.

LBC 27 "Na Herzánkách" - lokální biocentrum funkční / částečně funkční; k.ú. Gerhartice, Kerhartice n.O.; rozloha 11,07 ha. Niva Tiché Orlice, včetně jejího slepého ramena. Navazující dolní části zalesněných svahů jižní orientace. Nadmořská výška 315 - 370 m. Kombinované biocentrum v nivě řeky a v navazujících lesích ve svazích. Součástí biocentra jsou i plochy navržené k založení na orné půdě. Součást přírodního parku Orlice, VKP ze zákona. Vymezení biocentra převzato z ÚPD města Ústí n.O.; nově je vloženo v systému lokálních biokoridorů, oproti předchozí ÚPD je zmenšeno a hranice upravena dle parcelního vymezení katastrální mapy, dále bylo biocentrum rozděleno na část funkční a části nefunkční - navržené k založení.

Návrh opatření: Založení trvalých travních porostů na plochách orné půdy. Snížit eutrofizaci z okolních polí. V lese podpora dubu, buku, habru a lípy.

LBC 28 "Nad nádražím" - lokální biocentrum funkční / částečně funkční vložené v trase regionálního biokoridoru RBK 860; k.ú. Kerhartice n.O.; rozloha 7,38 ha. Strmý jižně orientovaný zalesněný svah, odkryté skalní výchozy nad nádražím. Nadmořská výška 330 - 430 m. Smíšené lesní porosty, teplomilná biota na jižních svazích a skalních výchozech. Lesní a křovinaté porosty na strmých opukových svazích a osypech Kubincova kopce, známá lokalita s výskytem chráněných druhů rostlin, v poslední době však z velké části nepotvrzených. Součást přírodního parku Orlice a evidovaného VKP 39 "Nad nádražím", VKP ze zákona. Vymezení biocentra převzato z ÚPD města Ústí n.O.; oproti předchozí ÚPD zmenšeno - z biocentra vyjmuty drážní pozemky.

Návrh opatření: Nezalesňovat smrkem. Bránit expanzi akátu. Udržet otevřené porosty nad nádražím.

LBC 29 "Na Bělisku" - lokální biocentrum funkční vložené v trase regionálního biokoridoru RBK 869; k.ú. Ústí n.O.; rozloha 7,44 ha. Přirozeně meandrující tok Tiché Orlice s břehovými porosty, navazující lužní porosty, mokřady a rákosiny. V severovýchodní části okrajově i polní kultury. Součást přírodního parku Orlice, VKP ze zákona. Vymezení biocentra převzato z ÚPD města Ústí n.O.

Návrh opatření: Založit trvalé travní porosty při severovýchodním okraji biocentra. Zajistit kosení 1 - 2x ročně. Bránit eutrofizaci a expanzi invazivních neofytů, zejména ve směru od trati a zahrádkářských kolonií. Omezit regulaci toku.

LBC 30 "Kerhartice" - lokální biocentrum částečně funkční vložené v trase regionálního biokoridoru RBK 860; k.ú. Gerhartice, Kerhartice n.O., Ústí n.O.; rozloha 6,33 ha. Niva řeky Tiché Orlice, v jihovýchodní části okrajová část severně orientovaného svahu. Nadmořská výška 320 - 330 m. Přirozeně meandrující tok Tiché Orlice s hustými břehovými porosty starých stromů, biocentrum protáhlého tvaru v úzké nezastavěné části nivy. Součást přírodního parku Orlice, VKP ze zákona.

Vymezení biocentra převzato z ÚPD města Ústí n.O.; provedeny lokální úpravy na hranici zastavěného území Kerhartic.

LBC 31 "Na stráni 1" - lokální biocentrum funkční vložené v trase regionálního biokoridoru RBK 862B; k.ú. Hylváty; rozloha 8,5 ha. Severovýchodně orientovaný svah Kozlovského hřbetu. Nadmořská výška 400 - 510 m. Bučina v mělké rokli na severovýchodním svahu hřbetu mezi Andrlovým Chlumem a Kozlovcem. Součást navrženého přírodního parku, VKP ze zákona. Vymezení biocentra převzato z ÚPD města Ústí n.O.; provedeny lokální úpravy dle porostní mapy a dle parcelního vymezení katastrální mapy.

Návrh opatření: Zajistit kosení 1 – 2 x ročně. Bránit eutrofizaci a expanzi invazivních neofytů. Omezit regulaci toku.

LBC 32 "Pod Pánovým křížem" - lokální biocentrum funkční / částečně funkční; k.ú. Ústí n. O., Hylváty; rozloha 5,7 ha. Mělké údolí a drobný vodní tok mezi rozsáhlými plochami polí. Komplex lad a ostrůvků dřevin ve zmeliorovaném údolí v polích. VKP ze zákona.

Vymezení biocentra převzato z ÚPD města Ústí n.O.; provedeny lokální úpravy v souvislosti s navrhovanou rezervou pro trasu přeložky I/14.

Návrh opatření: Provést revitalizaci vodního toku a dosadbu břehových porostů. Úhory přeměnit v louky. Zajistit kosení 1 - 2x ročně. Bránit další ruderalizaci a eutrofizaci vlivem splachů z okolních rozsáhlých lánů polí.

LBC 33 "Pod Duklou" - lokální biocentrum funkční; Hylváty; rozloha 2,97 ha. Travnatá lada odvodněných luk, zarůstající keři a stromy. Soliterně a skupinově starší dřeviny. Významná skupina dřevin v okolí rybníků. Zarostlá neudržovaná někdejší vlhká psárková louka svazu *Alopecurion*. Místy skupiny vrb, hojný mladý jasanový nálet. V antropogenně přetvořeném terénu v severní části biocentra se vyskytují i maloplošná sušší stanoviště, druhově bohatší, nezarostlá silnými dominantami. VKP ze zákona (vodní plochy).

Vymezení biocentra převzato z ÚPD města Ústí n.O.; provedeny lokální úpravy - biocentrum zvětšeno a upraveno v hranicích parcelního vymezení katastrální mapy.

Návrh opatření: Zajistit kosení travnatých ploch. Zabránit další ruderalizaci a eutrofizaci ploch ve směru od sídliště Dukla (sklárky odpadu ze zeleně). Zajistit péči o rybníčky, odstranit přestárlé vrby. Plochu biocentra celkově upravit do podoby příměstského parku s původními druhy dřevin.

LBC 34 "Velká strana" - lokální biocentrum částečně funkční; k.ú. Knapovec; rozloha 3,02 ha. Intenzivní louka v mělkém údolí vodního toku, který je v místě biocentra zatrubněn a na povrch se dostává při západní hranici biocentra, u silnice. V okrajových částech výskyt dřevin, na severu linie převážně křovin, v západní části s neúspěšným pokusem o výsadbu několika stromů (okus), v jihozápadním cípu březový hájek vrbou jívou, výskyt i dubu a lípy, při jihovýchodní hranici navazuje vysazená dvouřadá linie topolu (větrolam). VKP ze zákona. Vymezení biocentra převzato z ÚPD města Ústí n.O.; biocentrum upraveno v hranicích parcelního vymezení katastrální mapy.

Návrh opatření: Provést revitalizaci vodního toku - zrušení zatrubnění - a výsadbu břehových porostů. Louku obhospodařovat extenzivně - kosit 1 - 2x ročně. Bránit další ruderalizaci a eutrofizaci vlivem splachů z okolních rozsáhlých lánů polí.

LBC 37 "Knapovec - východ" - lokální biocentrum funkční; k.ú. Knapovec; rozloha 4,88 ha. Biocentrum v nivě regulovaného Knapoveckého potoka a na plochách bývalých terasovitých luk a sadů. Eutrofizovaná potoční jasenina s přilehlými neudržovanými loukami a křovinami. V neudržovaných sušších částech dochází k sukcesi, směrem od potoka je patrný postupný přechod k mezofilním druhům svazu *Arrhenatherion*. Nad údolím jsou bývalé louky, dnes většinou neudržované, místy zarostlé lesní vegetací. V chudém bylinné patře s nízkou pokryvností převažují nitrofilní druhy, zatímco většina hájových druhů chybí. VKP ze zákona. Vymezení biocentra převzato z ÚPD města Ústí n.O.

Návrh opatření: Zajistit kosení travnatých ploch 1 - 2x ročně. Revitalizovat vodní tok.

LBC 39 "Dolní Houžovec" - lokální biocentrum funkční; k.ú. Dolní Houžovec; rozloha 8,27 ha. Kombinované biocentrum bukových lesíků a travnatých ploch ve svahu jižní orientace. VKP ze zákona.

Vymezení biocentra převzato z ÚPD města Ústí n.O.

Návrh: Zachovat současný stav. Zajistit kosení ev. extenzivní pastvu travnatých ploch.

LBC 40 "Na samotách" (v k.ú. Horní Dobrouč označeno LBC 10) - lokální biocentrum funkční vložené v trase regionálního biokoridoru RBK 866; k.ú. Dolní Houžovec, Horní Dobrouč; celková rozloha 5,96 ha, v řešeném území 3,15 ha. Lesní biocentrum v severním svahu Hřebečovského hřbetu (Třebovských stěn) - zachovalé jedlobučiny, opukové výchozy, velký opuštěný opukový lom s kvádrovou opukou. VKP ze zákona.

Vymezení biocentra převzato z ÚPD města Ústí n.O.

Návrh opatření: Při obnově lesa preferovat buk, jedli.

LBC 42 "U borku" - lokální biocentrum funkční; k.ú. Horní Houžovec; rozloha 8,97 ha. Kombinované biocentrum mezofilních luk, pastvin, bukových lesíků a mezí na temeni a svazích kopce. VKP ze zákona (les).

Vymezení biocentra převzato z ÚPD města Ústí n.O.

Návrh opatření: V luční části zajistit péči kosením. Při obnově lesa preferovat buk, habr, dub.

LBC 43 "Samkův kopec" - lokální biocentrum funkční / částečně funkční; k.ú. Horní Houžovec; rozloha 6,25 ha. Dolní část severovýchodně orientovaného zalesněného svahu, nadm. výška 450 - 510 m. Monokulturní smrkový porost. VKP ze zákona.

Vymezení biocentra převzato z ÚPD města Ústí n.O. Chybí návaznost lokálního biokoridoru v Dlouhé Třebové (v Ústí n.O. i České Třebové je lokální biokoridor vymezen).

Návrh opatření: Při obnově preferovat dřeviny původní druhové skladby, odpovídající stanovištním poměrům v lokalitě.

LBC 60 "Na tržní stezce" - lokální biocentrum funkční; k.ú. Hylváty; rozloha 4,14 ha. Vodní tok a rybník s břehovými porosty; vodní, luční a mokřadní společenstva v nivě Knapoveckého potoka. VKP ze zákona.

Nově vymezené lokální biocentrum, doplněno dle prostorových parametrů lokálního systému.

Návrh opatření: Extenzivní využití luk, zajistit kosení min. 1 - 2x ročně. Bránit další ruderalizaci a eutrofizaci vlivem splachů z okolních polí.

LBC 61 "U Třebovky Pod Lesem" - lokální biocentrum funkční; k.ú. Hylváty; rozloha 2,95 ha. Upravený vodní tok Třebovky, navazující lesní porost v terénní depresi a na svahu na pravém břehu toku. VKP ze zákona.

Nově vymezené lokální biocentrum, doplněno dle prostorových parametrů lokálního systému.

Návrh opatření: Podpora přirozené druhové skladby dle lesní typologické jednotky, dosadba břehového a doprovodného porostu podél toku.

Lokální biokoridory spolu s biocentry vytvářejí vzájemně propojený systém; označeny jsou čísla propojovaných biocenter, např. LBK 17-32. Vymezeny jsou:

v trasách vodních toků a v údolních nivách (hygrofilní systémy):

- úsek Tiché Orlice ve směru od Kerhartic k nadregionálnímu biokoridoru K93 (původně RBK 868 ponížen na soustavu lokálních biokoridorů)
- Třebovka od hranice Dlouhé Třebové po soutok s Tichou Orlicí - nově doplněné koridory v trase toku Třebovky
- Knapovecký potok a bezejmenné přítoky
- Zajíčkovy doly
- Dolský potok

v polních a lesních tratích (mezofilní systémy) v lokalitách:

- úbočí Kubincova kopce - Na Herzánkách
- Malá a Velká strana nad Knapovcem
- K Oldřichovicím okolo Černovíru
- Velká strana - Na samotách jižně Horního Houžovce
- Velká strana - Malá strana pod horou u Dolního Houžovce

Všechny tyto vymezené „suché“ (mezofilní) systémy jsou v lesních porostech převážně funkční. Nefunkčních je pouze několik krátkých úseků LBK v polních tratích a pastvinách.

Oproti předchozím ÚPD jsou nově doplněna dvě lokální biocentra a to LBC 60 Na tržní stezce v nivě Knapoveckého potoka a LBC 61 U Třebovky Pod Lesem v údolí Třebovky. Doplněny byly i lokální biokoridory v trase Třebovky a návazná část Knapoveckého potoka tak, aby byl vytvořen propojený hygrofilní systém.

Naopak byl vypuštěn lokální biokoridor sledující původně plánovanou trasu přeložky I/14. Trasa přeložky I/14 byla přesunuta do zcela nové stopy jako územní rezerva, není proto nutné vymezovat dlouhý pás izolační zeleně po obvodu východní části města.

9.7.5. Zdůvodnění návrhu ochrany nerostných surovin

ad kapitola e.5) výrokové části

V zájmovém území se nenachází žádný dobývací prostor (DP), chráněné ložiskové území (CHLÚ) ani chráněné území pro zvláštní zásahy do zemské kůry, ve smyslu zákona č. 44/1988 Sb. ve znění pozdějších předpisů (horní zákon). V současné době není v daném prostoru evidované žádné ložisko vyhrazeného či nevyhrazeného nerostu.

Požadavky vyplývající z jeho případné těžby územní plán neřeší, neboť s těžbou na tomto ložisku není v rámci zpracovávaného územního plánu uvažováno

V druhé polovině 20. století probíhala v Ústí nad Orlicí povrchová těžba cihlářské suroviny na ložisku č.U3055300 Ústí nad Orlicí. Toto ložisko je evidováno jako ložisko vytěžené, resp. s ukončenou těžbou. Územní plán v lokalitě Cihelna navrhuje realizaci nové sportovní rekreační plochy (ZU04/ ZV1).

Dle údajů ČGS - Geofundu ČR se zde nachází 29 evidovaných sesuvných území, z nichž 7 je aktivních. Sesuvy ohrožená území jsou vázána zejména do partií strmých svahů vytvořené zařízením vodního toku do skalního podloží.

Sesuvná území zasahují do těchto rozvojových lokalit:

ZH16/zahradnictví (potenciální sesuv), ZH10/bydlení (okraj potenciálního sesuvu),

ZH08/smíšené obytné území (okraj sesuvného území)

Základní podmínkou výstavby v sesuvných územích je podrobný geologický průzkum, případně geotechnický monitoring, prováděný s dostatečným předstihem před stavbou.

Sesuvná území nejsou pro výstavbu nepříliš vhodná, ale pokud speciální geologický průzkum vyhodnotí, že při provedení určitých technických opatření je výstavba možná, lze s ní souhlasit za podmínky, že investor ponese veškeré náklady na tato technická opatření.

Pro výstavbu v území náchylném na stabilitu svahu je požadavek, že nesmí dojít ke zhoršení stávajících stabilitních poměrů území a jeho okolí, navrhnout taková preventivní opatření, kterými budou zlepšeny stávající poměry, případně bude zvýšena odolnost stavebních objektů vůči porušení.

- je nutno minimalizovat nepříznivé ovlivnění stabilitních poměrů zemními pracemi, je nutno předcházet projevům nestability stěn dočasných výkopů
- důsledně musí být zabráněno úniku odpadních vod do okolního horninového prostředí, veškeré odpadní vody musejí být odváděny mimo území zástavby
- je nutno vyloučit účinky vody z vodovodního řádu, nesmí být používána k zavlažování voda přiváděná do území výstavby vodovodním řádem
- srážkové a tavné vody ze svahů nad lokalitami i z území lokality je nutno melioračními úpravami odvádět tak, aby bylo minimalizováno zatékání povrchových vod do území uvažovaného k zástavbě
- zvýšit odolnost objektů vůči porušení vyztužením základové konstrukce formou monolitického železobetonového skeletu (ve tvaru zkřížených základových pasů, základového roštu nebo základové desky) jehož jednotlivé prvky jsou součástí jednotného celku
- upozornění: Při výstavbě území náchylného k sesouvání, i pokud budou dodržena výše doporučená opatření nelze vyloučit vznik projevů nestability během výstavby a případně i po uvedení objektů do provozu. Zástavba bude vždy spojena s určitou mírou rizika, kterou je možno omezit dodržením vhodných stavebních postupů na minimum.

9.7.6. Zdůvodnění návrhu ochrany před povodněmi a protierozní ochrany

ad kapitola e.6) výrokové části

Vodohospodářská a protipovodňová opatření

Záplavové území Q_{100} je v řešeném území stanoveno na tocích Tichá Orlice a Třebovka. Týká se zejména zastavěného území sídel Černovír, Oldřichovice, Ústí nad Orlicí, Kerhartice. Záplavové území aktivní je stanoveno pro Třebovku a v řešeném území se týká zastavěného území Hylvát.

Záplavové území Tiché Orlice bylo stanoveno vyhláškou Okresního úřadu Ústí nad Orlicí č.j. ŽP/4646/2001/231-Go ze dne 10.8. 2001 v ř. km 13,880 - 68,882.

Územní plán respektuje a přejímá navrhovaný systém protipovodňových opatření v urbanizovaném území na toku Tichá Orlice (projekt ochrany města je ve fázi územního řízení). Navrhovaná koncepce protipovodňové ochrany na toku Tichá Orlice je tvořena kombinací tří dílčích protipovodňových opatření - snížení návrhového průtoku pomocí retenční nádrže, lokální úpravy vodního toku a objektů a ochrany pomocí protipovodňových hrází. Protipovodňová opatření jsou navržena v úseku Tiché Orlice v prostoru nad železničním mostem v Ústí nad Orlicí a pod vstupem řeky do zastavěného území Kerhartic až po most v Gerharticích. Jedná se o veřejně prospěšné stavby v k.ú. Ústí nad Orlicí, k.ú. Kerhartice a k.ú. Gerhartice.

V záplavovém území Tiché Orlice je umístěna rozvojová lokalita **ZE03**, která však bude ochráněna protipovodňovým opatřením a plocha **ZE04**, určená pro umístění odstavných ploch pro autobusy, na které nebudou v záplavovém území umístovány žádné stavby.

Záplavové území Třebovky bylo stanoveno vyhláškou Krajského úřadu Pardubického kraje formou opatření obecné povahy; č.j. KrÚ 57093/2012, ze dne 5.10. 2012. Stanoveno je záplavové území při Q_{100} , Q_{20} a Q_5 v úseku ř. km 0,000 - 9,409 v úseku Ústí nad Orlicí - Česká Třebová, v k.ú. Ústí nad Orlicí, Hylváty, Dlouhá Třebová, Lhotka u České Třebové a Parník. Současně byla vymezena i hranice aktivní zóny záplavového území.

Provedena byla kompletní rekonstrukce vodního toku Třebovka mezi obcí Dlouhá Třebová a předměstím Hylváty v Ústí nad Orlicí. Provedením těchto úprav se zvýšila kapacita řeky Třebovky na Q_{20} . Spolu s dalšími opatřeními, která byla v minulosti provedena na horním toku, je zajištěna ochrana zájmového území na Q_{50} . Po realizaci všech plánovaných opatření v povodí Třebovky, tedy zvýšení retenčního prostoru nádrže Hvězda a provedení poldrů v horní části povodí, spolu s opatřeními na dolním toku, bude zajištěna ochrana zájmového území na Q_{100} .

Obecné zásady:

Omezení činností v záplavovém území se řídí ustanoveními § 67 vodního zákona:

V aktivní zóně záplavového území se nesmí umisťovat, povolovat ani provádět stavby s výjimkou vodních děl, jimiž se upravuje vodní tok, provádějí povodňové průtoky, provádějí opatření na ochranu před povodněmi, nebo která jinak souvisejí s vodním tokem, nebo jimiž se zlepšují odtokové poměry, staveb pro jímání vod, odvádění odpadních vod a odváděním srážkových vod a dále nezbytných staveb dopravní a technické infrastruktury.

V aktivní zóně je dále zakázáno:

- a) těžit nerosty a zeminu způsobem zhoršujícím odtok povrchových vod a provádět terénní úpravy zhoršující odtok povrchových vod
- b) skladovat odplavitelný materiál, látky a předměty
- c) zřizovat oplocení, živé ploty a jiné podobné překážky
- d) zřizovat tábory, kempy a jiná dočasná ubytovací zařízení.

Mimo aktivní zónu může stanovit podmínky vodoprávní úřad (nejčastěji v rámci řízení o udělení souhlasu podle § 17 vodního zákona).

Povolení zřízení jakékoliv stavby v záplavovém území může být uděleno pouze tehdy, jestliže záměr nebude mít negativní vliv na povodňovou retenci, tzn: nepříznivě neovlivní vodní stav a odtok při povodni, negativně neovlivní stávající ochranu před povodněmi, bude realizován s přizpůsobením pro případ povodně. Všechny změny v záplavovém území Q_{100} nutno podřídit schválení Povodím Labe a příslušného vodohospodářského orgánu.

Pro stavby v záplavovém území platí obecné podmínky a ustanovení vyhl. MMR č. 268/2009 Sb. o technických požadavcích na stavby, v platném znění (část III. §9, odst. 5.):

- podmínkou výstavby objektů pro bydlení a pro stavby s pobytovými prostory je, aby obytné podlaží bylo umístěno nad úrovní hladiny Q_{100} . Stavby musí být navrženy a provedeny tak, aby odolaly účinkům záplavy,
- pokud by z různých příčin mohlo dojít k jejich zaplavení i přes provedená protipovodňová a ochranná opatření, je nutno při návrhu staveb počítat s návrhem únikových cest z prostorů pod hladinou povodně i s případným odčerpáním záplavové vody,
- z hlediska zajištění provozuschopnosti technických zařízení v budovách v záplavových územích, které musí zůstat funkční i v době povodně, je nutné zajistit umístění těchto zařízení nad hladinou nejvyšší zaznamenané přirozené povodně. Jedná se zejména o trafostanice, náhradní zdroje elektrické energie a telekomunikační ústředny. Nad hladinou nejvyšší zaznamenané přirozené povodně se také požaduje umístění strojoven a nasávacích otvorů vzduchotechnických zařízení staveb v záplavovém území,
- veškeré důležité objekty a organizace, nacházející se v záplavových územích, musí mít zpracován povodňový plán v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů.

Objekty zasahující do záplavového území Q_{100} budou nepodsklepené a spodní stavba bude pod úrovní kóty hladiny Q_{100} a zhotovena z materiálů, které odolají dlouhodobému působení vody, kóty podlah obytných místností budou umístěny min. 30 cm nad hladinou Q_{100} . Zcela vyloučena je zástavba v záplavovém území Q_5 a Q_{20} . Technickými opatřeními na oplocení nutno zajistit plynulý odtok záplavové vody z území!

Pro zvýšení ochrany území je nutno dále dodržet:

- podél koryt vodních toků je žádoucí zachovat volné nezastavěné a neoplocené území o šíři 8 m (významné vodní toky) / 6 m (drobné vodní toky a HMZ) od břehové hrany na obě strany (tzv. potoční koridory) - pro průchod velkých vod a zároveň jako manipulační pruh pro účel správy a případné údržby koryta vodního toku, ve kterém nebudou umístovány žádné nové stavby ani vysazovány nové trvalé porosty;
- v území určeném k zástavbě je třeba zabezpečit, aby odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území byly po výstavbě srovnatelné se stavem před ní. Odvodnění nutno řešit kombinovaným systémem přirozené / umělé retence, např. vsakem na pozemcích, odvedením obvodovým drenážním systémem do jímek v nejnižším místě plochy (regulovaný odtok do recipientu, popř. následné využití vody pro zálivku v době přísušku);
- v lokalitách, kde byly provedeny investice do půdy (odvodnění) a které jsou součástí rozvojových ploch, je třeba příslušnými opatřeními zajistit funkčnost zbývajících částí těchto zařízení na okolních pozemcích;
- navržena jsou opatření zvyšující retenční kapacitu území - vyhrazení dostatečně širokých pásů pozemků podél vodních toků smíšeným funkcím (index p - přírodní, v - vodohospodářská). V plochách smíšeného nezastavěného území s indexem p - přírodní, o - ochranné, v - vodohospodářské budou ve vyšší míře uplatněny prvky protierozní a protipovodňové ochrany, prvky zvyšující ekologickou stabilitu území, tzn. trvalé travní porosty, liniové porosty a rozptýlená zeleň.

Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní

Řešené území je potenciálně ohroženo průlomovou vlnou, vzniklou zvláštní povodní z VD Hvězda, tj. rybník u Opatova za Svitavami. Plán ochrany území pod vodním dílem před zvláštní povodní se zpracovává pro všechna vodní díla I. až III. kategorie, která vzdouvají a akumulují vodu a mohou vyvolat zvláštní povodně. Plán se nezpracovává pro jezy a ochranné hráze vodních toků.

Ochrana města je dle návrhu protipovodňové ochrany nadmístního významu.

Protierozní ochrana

Značná část pozemků je ohrožena vodní erozí, zejména se jedná o svažité pozemky v oblasti Černovíru, v okolí Knapovce a Dolního a Horního Houžovce.

Potenciální ohroženost katastrů vodní erozí byla stanovena na základě faktorů erodovatelnosti půdy a sklonitosti území. V řešeném území se vyskytují půdy ohrožené, silně ohrožené i nejohroženější.

Územní plán vymezuje plochy ohrožené vodní erozí - graficky jsou zvýrazněné plochy, kde by měla být uplatněna protierozní ochrana (NS_o -plochy smíšené nezastavěného území s indexem „o“).

Protierozní opatření se zaměřují na zmírnění negativního projevu vodní a větrné eroze jako jsou např. neškodné odvedení povrchových vod z povodí, snížení povrchového odtoku a zachycování smyté zeminy, retenci vody v krajině, ochranu intravilánu obcí a komunikací před důsledky eroze půdy a na snížení rychlosti větru a jeho škodlivých účinků.

Navržena je kombinace technických (protierozní meze), organizačních (zatravnění) a agrotechnických (protierozní technologie pěstování plodin) protierozních opatření, příp. pouze organizačních opatření, která výrazně omezí škodlivé působení povrchového odtoku.

Pro jednotlivé kategorie je doporučen následující postup řešení:

- půdy ohrožené až silně ohrožené - opatření agrotechnická, protierozní meze na orné půdě se navrhuje vyloučení širokořádkových plodin, ale zároveň se doporučuje při pěstování úzkořádkových plodin používat protierozní technologie (vrstevnicové obdělávání, setí do mulče, mělké zpracování půdy, apod.), doporučeny jsou protierozní meze s průlehem umístěné po vrstevnicích.
- půdy silně ohrožené až nejohroženější - kombinace technických a organizačních opatření
na plochách smíšených nezastavěného území NS s indexem o - ochranné /protierozní (např. NSzo, NSzpo ...) budou ve vyšší míře uplatněny prvky zvyšující ekologickou stabilitu území, tzn. trvalé travní porosty, liniové porosty a rozptýlená zeleň.
Je vyloučeno pěstování širokořádkových plodin, možné je pěstování víceletých plodin, např. jetele a vojtěšky; v místě erozních linií nutno vytvořit vsakovací zatravněné průlehy s rozptýlenou zelení, popř. příslušné půdní bloky nebo jejich části je doporučeno převést mezi trvalé travní porosty,

V současné době je tato problematika řešena i standardy Dobrého zemědělského a environmentálního stavu (GAEC), konkrétně se jedná o opatření na ochranu půdy na svažitých pozemcích nad 7° a zásady pěstování určitých plodin na silně erozně ohrožených pozemcích. Hospodaření v souladu se standardy GAEC je jednou z podmínek poskytnutí plné výše přímých podpor a některých podpor Programu rozvoje venkova.

Funkci protierozní ochrany tvoří dále prvky ÚSES. Další protierozní opatření lze dle potřeby budovat v souladu se stanovenými podmínkami využití ploch v nezastavěném území;

Funkci protierozní ochrany budou mít i nové prvky zeleně - zeleň ochranná a izolační, lesy s ochranou a izolační funkcí, liniová zeleň podél komunikací a drobných vodních toků.

Ve vyšší míře budou uplatněny prvky zvyšující ekologickou stabilitu území na plochách nezastavěného území NSz... (funkce z - zemědělská v kombinaci s funkcemi p - přírodní, o - ochranná, v - vodohospodářská); tzn. trvalé travní porosty, liniové porosty a rozptýlená zeleň.

Podél komunikací v krajině - pěších cest a cyklostezek budou vysazeny alespoň jednostranné pásy zeleně, které budou krajinnotvorným, stabilizačním prvkem a prvkem snižující vodní (a větrnou) erozi.

9.8. Zdůvodnění stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu

9.8.1. Zdůvodnění stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a podmínek prostorového uspořádání

ad kapitola f.2) výrokové části

Územním plánem Ústí n. O. jsou vymezeny **plochy s rozdílným způsobem využití** v souladu s Vyhláškou o obecných požadavcích na využívání území.

Nad rámec ploch uvedených v § 4 -19 této vyhlášky jsou vymezeny **plochy zeleně**, což umožňuje § 3, odst. (4). Plochy zeleně jsou vymezeny tam, kde jsou součástí systému sídelní zeleně, kde je vhodné je stabilizovat, či nově umístit a ochránit je před zástavbou.

Na základě §3 odst. (4) jsou plochy s rozdílným způsobem využití s ohledem na specifické podmínky a charakter území podrobněji členěny, jde o tyto **specifické plochy**:

- **BH1** plochy bydlení v bytových domech, u kterých je vzhledem k poloze omezena výšková hladina zástavby s ohledem na jejich polohu
- **BV1** plochy bydlení v RD venkovské, plochy, ve kterých jsou stanoveny specifické podmínky s ohledem na výskyt lidové architektury
- **RZ1** rekreace, zahrádkové osady, s ohledem na polohu plochy v záplavovém území jsou zde vyloučeny stavby pro rodinnou rekreaci - jde výhradně o stávající plochy
- **SC1** plochy smíšené obytné - v centrech měst, specifické podmínky jsou stanoveny pro areál bývalé Perly, bezprostředně navazující na historické centrum města, které bude o tuto plochu rozšířeno, pro celou plochu je požadován regulační plán
- **SM1** plochy smíšené obytné městské, podmínky jsou stanoveny pro plochu ZU04 v bývalé cihelně, pro plochu je požadována územní studie
- **DL1** dopravní infrastruktura - letecká, specifické podmínky jsou stanoveny pro část letiště, na které je umístěna travnatá vzletová a přistávací dráha, nejsou zde přípustné žádné stavby
- **VZ1** výroba a skladování - zemědělská výroba, specifické podmínky jsou stanoveny pro zařízení pro chov ryb a dále pro zahradnictví, v těchto plochách není přípustná jiná zemědělská výroba
- **VX** výroba a skladování se specifickým využitím, specifické podmínky jsou stanoveny pro fotovoltaické elektrárny (specifické zařízení pro výrobu elektrické energie)
- **PV1** veřejná prostranství, specifické podmínky jsou stanoveny pro plochy PU01 PU06, pro plochy byl zpracován regulační plán a v souladu s ním mohou být v ploše umístěny stavby
- **ZV1** veřejná zeleň, specifické podmínky jsou stanoveny pro plochu ZU04 v Cihelně, pro kterou je požadována územní studie a v souladu s ní mohou být v ploše umístěny i některé stavby pro sport a rekreaci vč. nezbytného zázemí
- **X** plochy specifické - určené pro účely AČR a obranu státu, plocha charakteru skladového areálu, sloužící pro specifické potřeby Armády ČR

Aby bylo dosaženo co největší flexibility využití jednotlivých ploch a nebyly vyvolány potřeby častých změn územního plánu, jsou vymezeny plochy smíšené, které umožňují vedle bydlení i umístění a provozování zařízení občanského vybavení, případně drobných výrobních a nevýrobních služeb, které jsou slučitelné s funkcí bydlení a nenarušují ji.

Podmínky prostorového uspořádání zejména pro nové zastavitelné plochy jsou stanoveny s ohledem na celkový obraz obce, vztahu místa ke krajině, ke krajinnému rázu. Dostavby ve stávající zástavbě musí respektovat charakter okolní zástavby. Podmínky jsou stanoveny tak, aby nedocházelo dále k znehodnocování celkového panoramatu jednotlivých sídel v řešeném území.

9.8.2. Zdůvodnění stanovení podmínek ochrany krajinného rázu

ad kapitola f.3) výrokové části

Podmínky ochrany krajinného rázu jsou vtěleny do podmínek pro využití ploch a jejich prostorové uspořádání v kapitole f) výrokové části. Podmínky se zaměřují zejména na začlenění nové zástavby do krajiny tak, aby nedošlo k narušení krajinného rázu. Regulovány jsou výškové hladiny zástavby (stanovením maximálního počtu podlaží či výšek staveb nad terénem, výstavba větrných a fotovoltaických elektráren, nežádoucí druhy staveb. Povinnost prokázání vhodného začlenění stavby do krajiny a návrh ozelenění se stanovuje zejména u staveb, které mohou být plošně rozsáhlé (například supermarket či technické zázemí uvažovaného golfového hřiště).

Dodržení stanovených podmínek prostorového uspořádání (kapitola f. 2) při výstavbě by mělo přispět k citlivému začlenění nově navržené zástavby do okolní zástavby i do krajiny, tak aby nedošlo k narušení krajinného rázu.

Kompoziční vztahy jako limit využití území - je třeba zachovat a chránit působnost stavebních dominant a přírodních dominant, měřítko a charakter zástavby, zachovat osy průhledů na kulturní a přírodní dominanty území - tedy důsledně dodržet převládající hladiny zastavění a odpovědně prověřovat a hodnotit vliv případně vznikajících nových dominant.

- Při dostavbách uvnitř zastavěného území je stanovena podmínka přizpůsobit novou zástavbu charakteru okolní zástavby.
- Stanovená maximální výška, procento zastavění i podmínka výsadby vysoké zeleně na pozemcích směrem do volné krajiny by měla zajistit lepší zapojení nové zástavby do krajiny. U areálů výroby je stanovena podmínka výsadby zeleně i směrem k okolní obytné a smíšené zástavbě. Navíc jsou v sousedství výrobních ploch navrženy pásy ochranné a izolační zeleně.

Ochrana kompozičních vztahů a panoramatu města

Kompoziční vztahy a panorama města jsou specifickým předmětem ochrany a tedy i specifickým limitem územního rozvoje a stavebních aktivit ve správním území města.

Výškovou hladinu zástavby je třeba chránit s ohledem na zachování měřítka zastavění, charakteru zástavby městského jádra.

Je třeba dbát na ochranu působení horizontů krajiny dotvářející kulisu městské scény a na ochranu topografie města a přírodních dominant. Specifickým prvkem jsou: městská památková zóna, Podměstí se zbytky unikátní venkovské zástavby a jádra přičleněných sídel s dominantními siluetami sakrálních staveb.

Z hlediska prostorového je území města Ústí nad Orlicí převážně tvořeno výjimečnými typy reliéfu (rozřezané tabule, výrazné svahy, zaříznutá údolí). Zásadní přírodní a ekologickou hodnotou jsou vodní toky, zejména přirozený vodní tok Tiché Orlice, Třebovky, Knapoveckého potoka. Specificky cennými krajinářskými prostory jsou Houžvecko, Kozlovský hřbet a Hřebečovský hřbet.

Veškeré budoucí záměry, které by překročily převládající hladinu zástavby a zasáhly tak do panoramatu města nebo přírodních horizontů, je nezbytné prověřit s cílem chránit panorama města a krajinný ráz.

Územní plán s ohledem na ochranu krajinného rázu vylučuje umísťování výškových staveb, zejména větrných elektráren, v krajinářsky exponovaných prostorech a v architektonicky a urbanisticky cenných částech sídel. V ostatních územích je přípustné umísťování výškových staveb pouze po prokázání, že nemají vliv na krajinný ráz.

V případě výroby solární energie musí být solární články zabudovány jako součást stavebního objektu; územní plán vylučuje umísťování nových fotovoltaických elektráren v nezastavěném území.

K umísťování a povolování staveb, jakož i jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánů ochrany přírody (§12, zákona 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny).

9.9. Zdůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

ad kapitola g) výrokové části

Veřejně prospěšné stavby a opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, jsou vymezeny v souladu s § 170 stavebního zákona. Podle §170 lze také práva k pozemkům omezit.

Do veřejně prospěšných staveb a opatření, pro která lze vyvlastnit, jsou zařazeny:

Veřejně prospěšné stavby pro dopravní infrastrukturu

- navržené úpravy na silniční síti, které odstraňují některé lokální závady na silniční síti nebo odvádějí tranzitní, zejména nákladní dopravu ze zastavěného území (**VD01, VD02**)
- navržené komunikace místního významu, potřebné pro zlepšení prostupnosti území a propojení jednotlivých částí města
 - **VD03** propojení Dukly se Štěpnicí - navrženým řešením se zlepší dopravní napojení sídliště Dukla, které je v současné době přístupné pouze jednou komunikací
 - **VD04** nové propojení od hřbitova do centra (do ulice Andrlíkovy) - propojení od hřbitova do ulice Andrlíkova je navrženo pro zlepšení dopravního propojení s centrem města
 - navržené komunikace místního významu, nutné pro zpřístupnění a dopravní obsluhu nových zastavitelných ploch (**VD06, VD07, VD08, VD09, VD10, VD11**)
 - *do veřejně prospěšných staveb jsou zařazeny pouze komunikace nezbytné pro přístup k zastavitelným plochám, pokud nejsou zastavitelné plochy přístupné ze stávajících komunikací*
 - *komunikace uvnitř zastavitelných ploch pro obsluhu budoucích stavebních parcel jsou navrženy výjimečně, pokud je řešení jednoznačné nebo je třeba komunikaci zafixovat např. z důvodů zajištění prostupnosti plochy do krajiny nebo napojení dalších zastavitelných ploch navazujících na danou plochu; v ostatních případech budou předmětem řešení v dalších stupních dokumentace, případně v územních studiích, pokud jsou územním plánem předepsány*
- pěší trasy a pěší propojení **VD05, VD12 - VD36**
 - *Cílem návrhu těchto pěších tras je napojit obytné části města mezi sebou a zvýšit prostupnost zastavěného území (**VD05, VD13, VD15, VD16, VD17, VD22, VD24, VD 25, VD30, VD31**).*
 - *Také napojit město na krajinné zázemí. Zejména se jedná o východní okraj města, kde je koncentrována velká část obyvatel v sídlištích Štěpnice a Dukla a kde je navrženo několik pěších cest směřujících do Wolkerova údolí a do krajiny (**VD27, VD28, VD29, VD32, VD33, VD34**). Tím vznikají i možnosti zokruhování výletů v této části města.*

- Ze stejného důvodu jsou navržena pěší propojení z Hylvátů do blízkého lesního masivu a trasa po vrstevnici po lukách pod lesem (**VD23, VD26**).
- Také v Kerharticích jsou navrženy nové pěší trasy směrem do krajiny (**VD18, VD19, VD20, VD21**).
- Významný je návrh nové pěší (a cyklistické) cesty od stadionu po navržené nové lávce přes Tichou Orlici k cyklostezce vedoucí nivou řeky (**VD14**). Cesty v okolí zahrádkové osady Amerika propojí cesta **VD12**.
- Pěší cesty krajinou od Dolního Houžovce k letišti (**VD35**) a nad Dolním Houžovcem (**VD36**) jsou převážně obnovou zaniklých polních cest.
- Železniční doprava - navržený koridor pro železniční trať Choceň - Ústí nad Orlicí včetně souvisejících staveb a opatření **VD37** (v ZÚR veřejně prospěšná stavba D100). Územním plánem je koridor upřesněn na základě zpracované dokumentace - viz kapitola 9.3.4.

Veřejně prospěšné stavby pro technickou infrastrukturu

- navržené vodojemy potřebné pro zlepšení zásobování území vodou - plochy pro zřízení, resp. rozšíření vodojemů nezbytných pro zásobování území pitnou vodou (**VT01, VT03**) (pozn. VT02 - rozšíření vodojemu Knapovec, je již zrealizováno)
- vodovodní přivaděče a propojovací řady (**VT04, VT05, VT06**)
- do veřejně prospěšných staveb nejsou zařazeny:
 - podzemní objekty na vodovodní a kanalizační síti (např. čerpací stanice)
 - trafostanice - jejichž polohu nelze přesně v měřítku územního plánu určit - bude upřesněna následnou dokumentací

Opatření pro snižování ohrožení území povodněmi a jinými přírodními katastrofami

- protipovodňová opatření na Tiché Orlici (**VK01, VK02**) - velká část zastavěného území kolem Tiché Orlice leží v záplavovém území Q₁₀₀, navržená opatření budou mít za úkol ochránit stávající zástavbu před velkou vodou; opatření jsou převzata z již zpracované dokumentace

Veřejně prospěšná opatření - založení prvků ÚSES

- části ÚSES navržené k založení nebo doplnění (nefunkční prvky) - zařazením do veřejně prospěšných opatření bude zajištěna jejich územní ochrana pro stanovený účel.

9.10. Zdůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo

ad kapitola h) výrokové části

Územním plánem Ústí nad Orlicí je vymezeno jedno veřejné prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo dle §101 stavebního zákona. Jedná se o plochu před hřbitovem v Hylvátech označenou **PP01** ve výkresu P3. Plocha bude sloužit k vytvoření důstojného předprostoru před vstupem na hřbitov.

9.11. Přehodnocení veřejně prospěšných staveb vymezených Územním plánem města

Územní plán města Ústí nad Orlicí z r. 2006 vymežil následující veřejně prospěšné stavby. U každé je uvedeno, zda byla do tohoto územního plánu převzata (v závorce uvedeno nové označení veřejně prospěšné stavby), či nikoliv a proč.

Veřejně prospěšné stavby na komunikační síti:

VPS 01 Přeložka silnice první třídy (obchvat) I/14 včetně pěti mostů a dvou okružních křižovatek.

ÚP ji nepřebírá, protože je v souladu se ZÚR přeložka I/14 zařazena do územních rezerv

VPS 02 Průjezd železničním uzlem Ústí nad Orlicí - realizován

VPS 03 Napojení nové nádražní budovy a Kerhartic včetně přemostění Tiché Orlice - realizováno.

VPS 04 Místní obslužná komunikace podél drážního tělesa v Kerharticích.

Územní plán řeší v tomto území pouze pěší propojení

VPS 05 Přeložka II/315 a její napojení na I/14 - převzata (VD01)

VPS 06 Propojení silnice II/315 a Nerudovy ulice

Jižní část realizována, severní část převzata (VD10)

VPS 07.1 Úprava komunikace pro napojení Černovíru nad hladinou.

Přístup do Černovíru nad hladinou stoleté vody je předpokládán stávajícími účelovými cestami od jihu nebo od západu.

VPS 07.2 (alternativně) Inundační most pro napojení Černovíru nad hladinou Q₁₀₀.

Přístup do Černovíru nad hladinou stoleté vody je předpokládán stávajícími účelovými cestami od jihu nebo od západu.

VPS 08 Propojení Písečnicku a prostoru u hřbitova přes Cihlářskou ulici do lokality Cihelna.

Převzata s úpravou vedení komunikace (VD04)

VPS 09 Propojení Špindlerovy ulice na Cihlářskou a dále do lokality Cihelna.

V územním plánu řešeno v tomto prostoru pouze pěší propojení (VD05)

VPS 10 Kolejové spojení letohradské tratě s I. TŽK včetně náhradní přístupové komunikace.

ÚP toto propojení již není sledováno.

VPS 11 Chodník Ústí nad Orlicí - Oldřichovice - realizován.

VPS 12 Propojení Špindlerova - 17. Listopadu včetně Smetanovy ulice a komunikací u Úřadu práce.

Propojení přes Perlu je požadováno v následné dokumentaci (RP), ve které bude vymezeno jako veřejně prospěšná stavba, úpravy ostatních komunikací se uskuteční v rámci stávajících veřejných prostranství

VPS 13 Rozšíření letiště - část plochy, jejíž rozsah byl aktualizován v souladu se stávajícími záměry a potřebami, je přejata, není však zařazena do VPS

Veřejně prospěšné stavby protipovodňových opatření:

VPS 14 Protipovodňové hráze a stěny včetně případných úprav koryta na k.ú. Ústí nad Orlicí.

Protipovodňová opatření jsou zapracována do ÚP v souladu s aktuální dokumentací (VK02)

VPS 15 Protipovodňové hráze a stěny včetně případných úprav koryta na k.ú. Kerhartice.

Protipovodňová opatření jsou zapracována do ÚP v souladu s aktuální dokumentací (VK01)

VPS 16 Protipovodňové hráze a stěny včetně případných úprav koryta na k.ú. Gerhartice.

Protipovodňová opatření jsou zapracována do ÚP v souladu s aktuální dokumentací (VK01)

9.12. Zdůvodnění vymezení ploch a koridorů územních rezerv

ad kapitola i) výrokové části

Územní plán Ústí nad Orlicí vymezuje dvě územní rezervy:

R01 Koridor územní rezervy pro obchvat silnice I/14 dle ZÚR PK

▪ dopravní infrastruktura silniční (DS)

Koridor je vymezen pokud možno v souladu se ZÚR Pardubického kraje a je upřesněn pouze v území, kde nebylo možné pro existenci stávající zástavby koridor v souladu se ZÚR PK vymezit.

V koridoru jsou umístěny některé zastavitelné plochy většinou však určené pro veřejná prostranství nebo veřejnou zeleň. V těchto plochách nesmí být realizovány žádné stavby ani využití, které by znemožnilo realizaci přeložky silnice I/14 a souvisejících staveb.

R02 Územní rezerva pro propojení k nemocnici

▪ veřejná prostranství (PV)

Komunikace je navržena pro zlepšení přístupu na sídliště Dukla a dostupnosti nemocnice ze silnice I/14 (z navržené kruhové křižovatky s ulicí Dukelská do ulice Čs. armády).

Trasa je vedena okrajem plochy veřejné zeleně, překračuje plochu zahradnictví a plochu výroby - zde bude vedení mimoúrovňové a stávající areál Rieter zůstane celistvý, komunikace ve výhledovém období dále umožní nové dopravní napojení areálu Rieter.

R03 Územní rezerva pro výrobní plochy v Hylvátech

▪ výroba a skladování - lehký průmysl (VL)

Územní rezerva je vymezena na základě připomínky majitele pozemků, uplatněné při společném jednání. Je vymezena mezi zastavitelnými plochami ZH11 a ZH13 a koridorem územní rezervy R01.

Protože na území města je zatím dostatek zastavitelných ploch pro výrobu, je plocha zařazena do územních rezerv. Po jejich naplnění může být změnou územního plánu prověřeno zařazení této plochy do zastavitelných ploch.

Pokud bude plocha zařazena do zastavitelných ploch před realizací obchvatu silnice I/14, musí být respektován vymezený koridor územní rezervy R01 vymezený pro tento záměr. Východní hranice plochy bude upřesněna po realizaci obchvatu.

R04 Územní rezerva pro prověření silničního obchvatu

Tato územní rezerva byla vymezena pro zachování možnosti upřesnit trasu přeložky I/14 i mimo plochu koridoru vymezeného v současné době platné dokumentaci ZÚR PK (2016). Cílem je ochrana území před využitím (zástavbou), které by zde v budoucnosti znemožnilo tuto přeložku realizovat.

Východní okraj města je hlavním rozvojovým prostorem města pro bydlení, proto je vymezení této územní rezervy pro město strategicky důležité.

Takto vymezená územní rezerva umožní hledání trasy v poloze oddálené od východního okraje města (od lokalit Štěpnice a Dukla). Lokalita zvaná Pánův Kříž je z této územní rezervy vyjmuta.

Po prověření vhodné trasy a účinnosti přeložky silnice I/14 (což je úkol stanovený v ZÚR PK), budou v souladu s výsledkem aktualizovány ZÚR PK a také Územní plán Ústí nad Orlicí.

9.13. Zdůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie

ad kapitola j) výrokové části

Územní plán ukládá podmínku zpracování územní studie u několika rozsáhlejších zastavitelných ploch nebo ploch přestavby, ve kterých není řešení jednoznačné a není vhodné, aby územní plán toto řešení předurčoval a tím zabránil využití dané plochy, pokud by se navržené řešení lišilo od představ investorů. Bez řešení územní studií by naopak mohlo dojít k živelnému a neefektivnímu využití příslušné plochy. Minimální předepsaný obsah studie pro každou plochu je uveden v kap. j výrokové části.

Předmětem studie u plochy pro bydlení (**ZH02**) je především vyřešení dopravní obsluhy uvnitř plochy - vymezení veřejných prostranství pro komunikace, případně veřejnou zeleň a návrh parcelace, ev. v případě potřeby i vymezení ploch pro vybavenost či sport.

U smíšené plochy (**PU02**) bude studií řešena opět zejména dopravní obsluha, dále vymezení jednotlivých druhů ploch v rámci přípustných funkcí v dané ploše (většinou bydlení a vybavenost), vymezení dalších veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně.

V ploše **ZH05** vymezil územní plán s ohledem na polohu plochy v sousedství obytné zástavby pouze část pro lehký průmysl (na základě konkrétního záměru (část **ZH5a**). Zbývající části plochy (**ZH05b** a **ZH05c**) pro smíšené využití (v sousedství obytné zástavby) a zbytek pro drobnou výrobu. Předmětem studie bude upřesnění vymezení ploch pro jednotlivé navržené funkce, návrh dopravní obsluhy uvnitř této plochy (v případě areálu lehkého průmyslu a drobné výroby je požadováno napojení z komunikace na východním okraji plochy, aby nedocházelo k obtěžování stávající obytné zástavby v ulici Třebovská nákladní dopravou. Dále je zde požadováno prověření potřeby a možnosti umístění propojovací komunikace mezi komunikací na východním okraji a Třebovskou, tak aby Hylváty měly více možností napojení. Z požadavku studie je vyjmuta část **ZH05a**, ve které má již investor představu o využití plochy.

Plocha **ZU04** (Cihelny) je rozdělena na dvě části - zastavitelnou pro smíšené využití a omezeně zastavitelnou pro veřejnou zeleň specifickou (ve které jsou akumulovány chráněné druhy rostlin a živočichů). Předmětem studie bude na základě podrobného průzkumu území i konkrétních záměrů upřesnění vymezení zastavitelné a nezastavitelné části a upřesnění náplně obou částí. V části pro veřejnou zeleň bude nutné respektovat přírodně hodnotné lokality, které budou zcela nezastavitelné, nezastavitelná bude do doby realizace obchvatu silnice I/14 rovněž část ležící v koridoru územní rezervy, na zbytku plochy **ZV1** pak budou určeny podrobné podmínky pro umísťování přípustných staveb. U části určené pro smíšené využití bude řešeno podrobně rozčlenění plochy, ev. parcelace. Nedílnou součástí studie bude i dopravní obsluha uvnitř celé plochy s napojením na ulici Cihlářská v napojovacích bodech daných územním plánem.

Plocha **PU03** je určena prioritně pro rozšíření nemocnice a umístění chybějících parkovacích kapacit. Studie má vymezit plochu potřebnou pro rozšíření nemocnice, plochu pro parkování s tím, že musí být alespoň 1/2 kapacity určena pro potřeby obyvatel z okolí, kde parkovací kapacity chybí a nelze je umístit jinde. Studie požaduje dopravní obsluhu plochy prioritně řešit přes areál nemocnice, aby nedocházelo k nadbytečnému zvyšování dopravní zátěže v ulici J. a J. Kovářů.

Plocha **PU05** - stávající autobusové nádraží, je velmi cennou plochou v centru města, proto je navrženo přesunutí části kapacity k vlakovému nádraží do Kerhartic. Studií by měla být vymezena plocha nezbytná pro provoz autobusového nádraží, zbytek plochy pak bude využit pro smíšené využití, součástí studie bude i stanovení podrobnějších podmínek prostorového uspořádání, tak aby navržená zástavba odpovídala charakteru zástavby v centru Ústí a jednoznačně definovala přilehlá veřejná prostranství. Součástí studie bude i přehodnocení stávající budovy na autobusovém nádraží a jejího eventuálního začlenění do navržené zástavby.

V ploše **ZH11** pro průmyslovou výrobu je stanovena podmínka studie vzhledem k rozsahu plochy. Pokud bude plocha využita více subjekty, je třeba vyřešit dopravní obsluhu uvnitř plochy a zejména její napojení na silnici I/14.

9.14. Zdůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním regulačního plánu

ad kapitola k) výrokové části

Územní plán nestanovuje plochy a koridory, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním regulačního plánu.

Na území města je zpracováno a vydáno několik regulačních plánů, které jsou v souladu s územním plánem města a jsou závazné pro rozhodování o změnách v území.

Naposledy byl zpracován a vydán regulační plán pro plochy přestavby PU01 a PU06 „Revitalizace území Perla 01 v Ústí n. Orlicí“, a to v roce 2016.

10. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

viz § 53 odst. 5 f) Stavebního zákona

Plochy pro novou zástavbu jsou vymezeny prioritně v prolukách a dalších volných plochách v zastavěném území (např. v Knapovci) nebo v plochách obklopených zastavěným územím (zejména v části Hylváty). Ve vlastním Ústí nad Orlicí je vymezena také řada ploch přestavby - dnes nevyužívaných, nebo vzhledem ke své poloze v centru města nevhodně využívaných ploch a areálů. Tyto plochy jsou navrženy pro vhodnější využití odpovídající poloze v městském centru.

Pokud jsou navrženy nové zastavitelné plochy, pak výhradně v návaznosti na zastavěné území. Do zastavitelných ploch mimo zastavěné území jsou zařazeny 2 plochy s již zpracovanými regulačními plány, ve kterých se výstavba připravuje nebo je již zahájena (ZU01a, b - U Letiště, ZH09 - Nová Dukla).

Převážná část zastavitelných ploch v novém územním plánu byla navržena již dosud platným územním plánem a jeho změnami. Oproti dosud platné dokumentaci je ale rozsah zastavitelných ploch zredukován tak, aby odpovídal reálným požadavkům a demografickým prognózám.

Původní územní plán a jeho změny vymezily zastavitelné plochy v rozsahu celkem **198 ha**.

Tento územní plán vymezuje zastavitelné plochy v celkovém rozsahu cca **96,63 ha**, rozsah všech zastavitelných ploch je tedy oproti původnímu územnímu plánu redukován na cca polovinu. Ploch přestavby je navrženo cca **13,71 ha**.

**Porovnání rozsahu rozvojových ploch (zastavitelné plochy, plochy přestavby)
navržených v dosud platné ÚPD a v tomto územním plánu (2016)**

	Dosud platná ÚPD rozvojové plochy (ha) (územní plán + změny č. 1- 10)			Územní plán Ústí nad Orlicí zastavitelné plochy a plochy přestavby (ha)		
navržené využití	transformační plochy	rozvojové území	celkem	plochy v zastavěném území	plochy mimo zastavěné území	celkem
bydlení, včetně smíšených obytných ploch	7,91	129,96	137,87	23,50	27,45	50,96
výroba	15,46	64,41	79,87	4,13	28,28	32,41
občanská vybavenost	0,0	0,0	0,0	1,55	2,80	4,35
rekreace + sport	0,0	3,71	3,71	0,00	0,53	0,53
doprava silniční a letecká	0,0	0,05	0,05	0,00	7,29	7,29
veřejná prostranství + zeleň	0,0	0,0	0,0	9,80	5,41	15,22
technická infrastruktura	0,0	0,0	0,0	0,00	0,18	0,18
Celkem	24,37	198,13	222,5	cca 39	cca 72	cca 111

Z tabulky vyplývá vysoký podíl využití zastavěného území při využívání ploch pro vymezování zastavitelných a zejména přestavbových ploch.

Bydlení

Pro rozvoj bydlení je navrženo cca **51 ha** ploch (oproti 138 ha v dosud platné ÚPD), ty jsou z části určeny pro bydlení v rodinných domech, z části pro hromadné bydlení - středopodlažní, z části jsou zařazeny do ploch smíšených obytných.

Současný počet obyvatel je cca 14 500 a trend je mírně klesající, přesto se za posledních 10 let postavilo v Ústí nad Orlicí cca 185 nových bytů. To, že počet obyvatel i přes novou výstavbu nenarůstá, je způsobeno zejména zvyšováním standardu bydlení - zmenšováním obložnosti bytů, zčásti pak odpadem zastaralého bytového fondu.

Dle analýz provedených v rámci doplňujících průzkumů a rozborů je třeba v Ústí nad Orlicí vymezit plochy pro asi 500 nových bytů, při předpokladu mírného nárůstu počtu obyvatel cca o 5%. Snahou je přilákat do města nové obyvatele, vzhledem k dobré ekonomické základně a nabídce pracovních příležitostí (dojíždka za prací převažuje nad vyjíždkou) i dobrým podmínkám pro bydlení.

Odhad počtu bytů a rodinných domů, které je možné umístit v zastavitelných plochách, vychází z podmínek prostorového uspořádání (např. stanovená minimální velikost parcel u RD, max. výška zástavby u bytových domů). Velikost parcel vychází také z charakteru zástavby v konkrétním místě, zejména při dostavbách v zastavěném území. Součástí ploch pro bydlení budou také komunikace místního významu zpřístupňující jednotlivé stavební pozemky a další veřejná prostranství a plochy veřejné zeleně a rovněž přípustná vybavenost

a služby (hlavně v plochách smíšených a obytných) - i to ovlivnilo odhad možného počtu bytů, které bude možné v zastavitelných plochách a plochách přestavby realizovat.

Při této úvaze by bylo možné teoreticky v zastavitelných plochách umístit cca 500 RD a bytů. Při předpokládaném horizontu platnosti územního plánu 20 let je to tedy přibližně 25 rodinných domů (bytů) za rok. V uplynulém období bylo postaveno v Ústí cca 18 bytů za rok, při mírném poklesu počtu obyvatel, pokud budeme počítat do budoucna s mírným nárůstem počtu obyvatel, je nabídka ploch pro bydlení odpovídající, s mírnou rezervou.

Výroba

Pro rozvoj výroby je určeno cca 32 ha ploch (oproti 80 ha v dosud platné ÚPD). Územní plán vytváří v souladu se strategickým plánem města podmínky pro rozvoj ekonomické a výrobní základny. Protože část výrobních ploch se nachází v nevhodných polohách v centru města a po ukončení provozu v nich není vhodné je dále využívat pro výrobu (jsou zařazeny do ploch přestavby pro jiné využití), je třeba pro nově vznikající výrobní aktivity vymezit nové plochy. Potřebu vymezení nových ploch pro výrobu dokládá i zájem investorů o vstup do území.

Sport a rekreace

Pro rozvoj sportovních ploch je navrženo celkem 0,5 ha (nejsou započteny plochy rekreace na plochách přírodního charakteru v krajině bez možnosti zastavby). Je o doplnění chybějících sportovišť na sídlišti Dukla. Další sportovní a rekreační aktivity je pak možné umísťovat v rámci dalších ploch s rozdílným způsobem využití (plochy bydlení, plochy smíšené obytné, plochy veřejné zeleně) - kde mohou vznikat nové rekreační a relaxační plochy pro obyvatele.

Doprava

Pro dopravní stavby je navrženo cca 7,3 ha. Rozvojové plochy jsou určeny zejména pro obchvat zastavěného území Gerhartic, nové připojení Knapovce (celkem pro silniční dopravu 3,4 ha) a dále pro rozšíření letiště (3,9 ha).

Veřejná prostranství, plochy veřejné zeleně

Pro veřejná prostranství a veřejnou zeleň je navrženo celkem cca 15 ha. Plochy jsou určeny jednak pro nezbytnou dopravní obsluhu území, jednak pro umístění ploch veřejné zeleně (8,8 ha) sloužící rekreaci a relaxaci obyvatel. Největší plochu pro veřejnou zeleň představuje část území bývalé cihelny.

Ostatní zastavitelné plochy jsou navrženy v minimálním rozsahu a jsou určeny pro nezbytnou technickou infrastrukturu.

11. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

viz příloha č.7 k vyhlášce č.500/2006 Sb., část II. odst. 1 a)

viz Výkres širších vztahů (vložený na konci textu) a grafická příloha Odůvodnění G4 Širší územní vztahy ÚSES a G5 Širší územní vztahy dopravy

Územní plán respektuje všechny nadmístní systémy přírodní i technické. Zvláštní pozornost byla věnována koordinaci ÚSES v návaznosti na sousední obce - více v kap. 9.8.4, bod 5. Z hlediska koordinace je významná i doprava - viz kap. 9.4.1. Odůvodnění.

Koridor nadmístního významu C01 pro umístění železniční tratě Choceň - Ústí nad Orlicí byl upřesněn v souladu se zpracovanou studií. V územních plánech sousedních obcí Sudislav n. Orlicí a Hrádek dosud vymezen není.

Územní rezerva pro silnici I/14 je zpracována v souladu se ZÚR Pardubického kraje. Navazuje na vymezení územní rezervy v územních plánech sousedních obcí Libchavy (sever) a Dlouhá Třebová (jih).

12. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ A VYHODNOCENÍ SOULADU S POKYNY K ÚPRAVĚ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU

viz příloha č.7 k vyhlášce č.500/2006 Sb., část II. odst. 1 b)

12.1 Vyhodnocení splnění požadavků zadání

Pro přehlednost je zachována struktura a číslování jednotlivých kapitol a bodů Zadání.

a) Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury.

Požadavky na celkovou koncepci rozvoje a ochranu hodnot území

Územní plán řeší požadavky Zadání:

- areál Perla je zařazen do ploch přestavby (PU01), pořizuje se regulační plán
- územní plán vymezuje územní rezervu R01 pro přeložku silnice I/14, její trasa je oproti dosud platnému územnímu plánu posunuta východním směrem a více se přizpůsobuje konfiguraci terénu
- zastavitelné plochy vymezené ve stávající územně plánovací dokumentaci byly prověřeny, jejich rozsah byl přehodnocen a zredukován s ohledem na reálné potřeby města i jeho význam a zároveň s ohledem na limity využití území, kapacity dopravní a technické infrastruktury a možnosti jejího rozšíření
- nové výrobní plochy jsou navrženy v jižní části Hylvátů a v návaznosti na silnici I/14
- dopravní koncepce města je řešena v kapitole d.1) výrokové části
- areál Prefy je zařazen do ploch přestavby (PU02) a je navržen pro smíšené využití obytné městské, které umožní i využití pro sport
- územní plán prověřil potenciál využití dalších území:
 - územní Cihelny je zčásti ponecháno pro zeleň a sportovně rekreační využití, část přiléhající k ulici Cihlářská je zařazena do smíšených ploch obytných městských - detailní využití bude řešeno územní studií
 - niva Tiché Orlice je nezastavitelná vzhledem k záplavovému území i vzhledem k tomu, že jde o VKP ze zákona; je zde navrženo pouze extenzivní rekreační využití
 - území pod Duklou je navrženo s ohledem na sesuvné území pro extenzivní využití - rekreace na plochách přírodního charakteru, sport, zahradnictví
 - zahrádkářské osady jsou z velké části ponechány pro původní využití - přestavba na bydlení by nebyla vhodná: některé plochy jsou v sesuvných územích, některé mají obtížnou dopravní obsluhu a napojení na síť technické infrastruktury, do osad severně od Cihelny zasahuje koridor územní rezervy pro obchvat silnice I/14, některé se nacházejí v krajině
 - k přestavbě na jiné využití jsou navrženy plochy zahrádek u nemocnice
- územní plán navrhuje k využití řadu nevyužívaných, případně nevhodně využívaných ploch v zastavěném území (plochy přestavby)
- zastavěné území je vymezeno v souladu se stavebním zákonem, vykazuje stav k 15.11.2016.

Jednotlivé požadavky jsou podrobně řešeny v kapitole b) a c) výrokové části územního plánu.

Zastavitelné plochy a plochy přestavby jsou vymezeny ve výkrese P02 - Hlavní výkres a popsány v kapitole c.2) a c.3) výrokové části územního plánu.

Problémy a střety zájmů, které budou v rámci zpracování územního plánu řešeny:

Územní plán vytváří podmínky pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v řešeném území:

- Územní plán navrhuje vyvážený rozsah zastavitelných ploch pro bydlení i pro pracovní příležitosti tak, aby byla zajištěna stabilizace počtu obyvatel ve městě.
- Volné plochy v Hylvátech jsou navrženy pro výrobní a podnikatelské aktivity. Vzhledem k blízkosti obytné zástavby jsou plochy v jejich sousedství navrženy pro drobnou výrobu a smíšené využití, tak aby nedocházelo k narušování kvality obytného prostředí, pouze část plochy ZH05 směrem k železnici a je navržena pro lehký průmysl (územní plán tak reaguje i na záměr konkrétního investora) a pro lehký průmysl jsou navrženy i plochy východně od silnice I/14.
- Hlukové zatížení ze železniční dopravy bylo prověřeno Strategickou hlukovou studií železnic, kterou měl projektant územního plánu k dispozici. V rámci přestavby železničního uzlu a modernizace trati jsou vybudována protihluková opatření, která toho hlukové zatížení sníží. K dalšímu snížení může dojít ve výhledovém období přesunem tranzitní dopravy na obchvat silnice I/14.
- Přeložka, resp. koridor územní rezervy, je řešen v kapitole doprava, trasování bylo provedeno s ohledem na konfiguraci terénu, hodnoty území, průchodnost krajiny atd...
- Rozvoj území byl koordinován s limity využití území.
- Záplavové území je respektováno, stávající zástavbu podél Tiché Orlice by měla ochránit navržená protipovodňová opatření, která jsou do územního plánu převzata.
- Územní plán vytváří podmínky zejména pro posílení nepobytové rekreace (turistika) a krátkodobé rekreace obyvatel města (plochy rekreace na plochách přírodního charakteru, sportovní a rekreační plochy, plochy veřejné zeleně).

Ochrana a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území

- Návrh Územní plán respektuje všechny hodnoty území - viz kap. b.2) výrokové části, 9.2.2. Odůvodnění a Koordinační výkres O1.
- Urbanistické a architektonické hodnoty jsou chráněny návrhem podmínek prostorového uspořádání zejména pro dostavby ve stávající zástavbě i s ohledem na celkový obraz sídel a krajinný ráz.

Ochrana ložisek nerostných surovin

- Na území Ústí na Orlicí se nenacházejí žádná ložiska nerostných surovin.

Ochrana před povodněmi

- Územní plán respektuje zpracovaná protipovodňová opatření. Dále vymezuje v krajině plochy ohrožené erozí, kde je třeba toto nebezpečí snížit budováním vhodných protierozních opatření.

Ochrana obyvatelstva

- Ochrana obyvatelstva je řešena dle uvedených požadavků v kapitole 5 tohoto Odůvodnění.

Ochrana před sesuvy

- Územní plán nenavrhuje až na drobné výjimky do sesuvných území novou zástavbu (v těchto případech jde pouze o malé části ploch na okraji sesuvných území). Plochy v sesuvných územích budou využity pro umístění sportovních ploch, ploch pro krátkodobou rekreaci obyvatel, pro zeleň a pro umístění zahradnictví.

Politika územního rozvoje České republiky 2008

- Soulad s PÚR i další požadavky z ní plynoucí jsou vyhodnoceny v kapitole 2.1 tohoto Odůvodnění.

Zásady územního rozvoje Pardubického kraje

- Soulad se ZÚR Pardubického kraje, včetně respektování priorit územního plánování stanovených v kap. 1. ZÚR je vyhodnocen v kapitole 2.2 tohoto Odůvodnění.

Požadavky vyplývající z širších územních vztahů

- Návrh územního plánu je koordinován s návrhy územních plánů okolních obcí. V případě koridoru nadmístního významu pro železniční trať Choceň - Ústí nad Orlicí, byla trasa prověřena studií a na jejím základě byl v řešeném území tento koridor upřesněn. Územním plánem Sudislav ani Hrádek, jejichž území se dotýká, zatím sledován není. Zvláště byly koordinovány ÚSES a silniční doprava (viz kap.11 Odůvodnění)

Územně analytické podklady ORP Ústí nad Orlicí - aktualizace 2014

- Územní plán respektuje **limity** využití území sledované v ÚAP - viz **Koordinační výkres**.
- Územní plán řeší jednotlivé **problémy** vyplývající z ÚAP:
 - územní plán vymezuje plochy pro bydlení v rozsahu úměrném velikosti města a jeho budoucím potřebám
 - územní plán vymezuje plochy přestavby, které navrhuje nové využití pro již nevyužívané, zejména výrobní, areály
 - podmínky pro odstranění kolizí a zajištění ochrany v MPZ Ústí nad Orlicí jsou vytvořeny stanovením vhodných podmínek využití pro plochy SC v centru města včetně podmínek prostorového uspořádání
 - územní plán stanovuje podmínky prostorového uspořádání pro stávající i navrženou zástavbu s ohledem na charakter stávající zástavby a její hodnoty
 - územní plán preferuje zejména nepobytovou rekreaci - její rozvoj nebude mít vliv na krajinný ráz
 - rozvoj města je navržen s ohledem na zájmy ochrany přírody, návrh přírodního parku je respektován
 - územní plán prověřil novou trasu koridoru pro územní rezervu pro přeložku silnice I/14 i s ohledem na její vazby v Dlouhé Třebové
 - koridor je veden v maximální míře mimo zastavěné území, některé plochy v severní části Ústí nad Orlicí a v Oldřichovicích dotčené koridorem jsou do zastavitelných ploch zařazeny s tím, že v jejich částech, do kterých koridor zasahuje, nesmí být realizovány žádné stavby, které by realizaci přeložky znemožnily
 - územní plán nenavrhuje zastavitelné plochy pokud možno do bezprostřední blízkosti železnice a silnice I. třídy (s výjimkou ploch výrobních)
 - dopravní napojení průmyslové zóny nadmístního významu Hylváty je již vyřešeno novým sjezdem ze silnice I/14
 - úprava trasy železnice a vlakové zastávky v Ústí nad Orlicí - územní plán respektuje, stavba je dokončena
 - územní plán navrhuje plochu pro možný rozvoj letiště
 - do záplavového území nejsou umísťovány zastavitelné plochy, s výjimkou ploch, které budou ochráněny navrženým protipovodňovým opatřením - zde je však realizace zástavby podmíněna dokončením protipovodňových opatření
 - střety záměrů s vedením ÚSES byly vyřešeny
 - většina zemědělské půdy na území Ústí nad Orlicí je zařazena do třídy ochrany 2, niva Třebovky a Tiché Orlice od soutoku s Třebovkou do třídy ochrany 1, zastavitelné plochy s výjimkou Knapovce a části Černovíru tedy nelze navrhovat mimo tyto nejkvalitnější půdy; zastavitelné plochy jsou navrženy přednostně uvnitř zastavěného území a dále pak v obtížně obhospodařovatelných enklávách na okraji zastavěného území
 - pokud územní plán navrhuje záměry, které jsou ve střetu s linií technickou vybaveností, je podmínkou využití dané plochy respektování této vybavenosti a jejího ochranného pásma, případně přeložka dané sítě
 - územní plán vytváří podmínky pro realizaci protierozních opatření v krajině (v nezastavitelném území)
 - územní plán je navržen komplexně včetně dopravní a technické infrastruktury a

navrhuje její doplnění pro potřeby nových záměrů i pro odstranění stávajících disproporcí

a.1) Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch.

- Územní plán stanovuje podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a podmínky jejich prostorového uspořádání.

Urbanistická koncepce

- Urbanistická koncepce s ohledem na požadavky uvedené v Zadání je navržena v kap. c.1) výrokové části územního plánu.

a.2) Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejich změn.

Občanské vybavení

- Územní plán vytváří podmínky pro umístování občanského vybavení stanovením podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití. Zařízení občanského vybavení lze dle charakteru umísťovat nejen v plochách občanského vybavení, ale také v plochách smíšených nebo v plochách bydlení. Územní plán navrhuje plochu pro rozšíření nemocnice.

Doprava

- koridor pro územní rezervu pro přeložku silnice II/14 byl prověřen - viz kap. d.1.2) a i) výrokové části
- dopravní koncepce města je řešena v kap. d.1) výrokové části
- nedostatek parkovacích míst je řešen návrhem nových ploch pro parkování (kap. d.1.4) územní plán prověřil stav silniční sítě a navrhuje úpravu části trasy silnice II/315 v oblasti zastavěného území Kerhartic, kde navrhl obchvat
- územní plán navrhuje územní rezervu pro nové napojení sídliště Dukla na město pro automobilovou dopravu, cyklisty i pěší,
- územní plán navrhuje zlepšení dopravního napojení stávajících částí města (zejména napojení výrobních ploch v Hylvátech od I/14 v jižní části města a Knapovce od křižovatky na I/14 do Hylvát); Kerhartice jsou napojeny nově realizovaným odbočením ze silnice II/315 k nádraží,
- územní plán navrhuje dopravní napojení všech zastavitelných ploch, dopravní obsluha uvnitř ploch je řešena jen v případě, že je řešení jednoznačné a nevyvolá nutnost změny územního plánu (řešeno v kapitole c.2) a c.3) výrokové části)
- územní plán respektuje parametry příslušné kategorie komunikací a jejich ochr. pásma
- územní plán respektuje stávající síť cyklostezek a cyklotras a navrhuje jejich doplnění
- obě železniční tratě vč. jejich ochranných pásem jsou respektovány
- stavba „Ústí nad Orlicí - Choceň, nová trať“ je respektována - koridor nadmístního významu C01
- stavba „Průjezd železničním uzlem Ústí nad Orlicí“ byla v době zpracování tohoto územního plánu dokončena a je do územního plánu zapracována jako stav
- v blízkosti železnice je navržena 1 plocha pro bydlení (ZH07), část v sousedství trati je zařazena do ploch zeleně a vytvoří tak izolaci mezi tratí a plochou bydlení
- letiště Ústí nad Orlicí včetně ochranných pásem je respektováno, navržena je plocha pro případné rozšíření

Vodní hospodářství

- požadavky řešeny v kap. d.2.1) výrokové části

Energetika, spoje

- požadavky řešeny v kap. d.2.2) výrokové části

Nakládání s odpady

- požadavky jsou respektovány, stanovené podmínky pro uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití neumožňují zřizování skládek komunálního odpadu.

Veřejná prostranství

- územní plán respektuje stávající veřejná prostranství a vytváří podmínky pro založení nových veřejných prostranství v nových zastavitelných plochách

Územní plán řeší přístup ke všem zastavitelným plochám a plochám přestavby, pokud nejsou přístupné ze stávajících komunikací. Územní plán nepředurčuje řešení jednotlivých zastavitelných ploch a ploch přestavby s výjimkou případů, že je řešení jednoznačné. U rozsáhlejších ploch je řešení požadováno v následné územní studii, tak aby byly zájmy v dané ploše koordinovány. Požadavky veřejnosti byly vyhodnoceny a dle toho zapracovány do územního plánu. Pokud akceptovány nebyly, bylo to sděleno pořizovateli.

a.3) Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona.

Koncepce uspořádání krajiny

- Upřesněn a zapracován byl regionální a nadregionální ÚSES, vyplývající ze ZÚR PK. Původně vymezený regionální biokoridor RBK 868 podél Tiché Orlice od Kerhartic k Hrádku byl ponížěn na lokální úroveň - byla vytvořena soustava lokálních biokoridorů.
- Dále byla upřesněna a zapracována lokalizace řešení místního ÚSES, převzatá z platné územně plánovací dokumentace.
- Místní systém ekologické stability řešeného území je přitom koncipován tak, aby především:
 - a/ navazoval na prvky nadregionálního a regionálního systému ekologické stability,
 - b/ ve svých prvcích zajistil životní podmínky v rámci skupin typů geobiocenů zastoupených na zpracovávaném území,
 - c/ zajistil návaznost na místní systém ekologické stability v sousedních katastrech, kde byl již systém zpracován / schválen v rámci ÚPD,
 - d/ byl dodržen požadavek minimality nároků systému ekologické stability na další území při respektování minimálních požadavků na parametry prvků územního systému ekologické stability
- Územní systém ekologické stability byl doplněn o nové prvky lokální biocentra LBC 60, LBC 61 a lokální biokoridory v trase toku Třebovky a Knapoveckého potoka.
- Naopak byl vypuštěn lokální biokoridor sledující původně plánovanou trasu přeložky I/14. Trasa přeložky I/14 byla přesunuta do zcela nové stopy jako územní rezerva, není proto nutné vymezovat dlouhý pás izolační zeleně po obvodu východní části města.
- Byla prověřena síť účelových komunikací a navrženo jejich doplnění zejména s ohledem na potřeby zemědělství, lesního hospodářství, cykloturistiky, pěší turistiky.
- Územní plán navrhuje doplnění některých nových cest, případně obnovu zaniklých cest, které jsou zařazeny do ploch změn v krajině. Vytvořena bude síť místních pěších tras a síť místních a propojovacích cyklistických tras včetně doprovodné zeleně.
- Pro zlepšení prostupnosti města a jeho částí jsou navrženy nové lokální pěší trasy.
- Navržen je způsob zlepšení estetické hodnoty zemědělské krajiny - doplnění doprovodné a rozptýlené zeleně, respektování přirozeného stavu vodních toků.
- Navržena jsou opatření zvyšující retenční kapacitu území - vyhrazení dostatečně širokých pásů pozemků podél vodních toků smíšeným funkcím (index p - přírodní, v - vodohospodářská). V plochách smíšeného nezastavěného území s indexem p - přírodní, o - ochranné, v - vodohospodářské budou ve vyšší míře uplatněny prvky protierozní a protipovodňové ochrany, prvky zvyšující ekologickou stabilitu území, tzn. trvalé travní porosty, liniové porosty a rozptýlená zeleň.
- Bude zamezeno úbytku stávajících ploch zeleně.

- Ve vyšší by měly být uplatněny prvky zvyšující ekologickou stabilitu území na plochách nezastavěného území NSz... (funkce z - zemědělská v kombinaci s funkcemi p - přírodní, o - ochranná, v - vodohospodářská); tzn. trvalé travní porosty, liniové porosty a rozptýlená zeleň.
- Nová zástavba bude vždy ponechávat průchodné pásy podél vodních toků.

b) Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit.

Územní plán vymezuje v souladu se ZÚR koridor územní rezervy pro obchvat silnice I/14 (R01). Pro prověření možného oddálení trasy I/14 od zastavěného území města je navržen koridor R04. Pro prověření možného místního dopravního propojení od dnešní I/14 k nemocnici územní rezervu R02 a pro prověření výrobních ploch v Hylvátech rezervu R03.

c) Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo.

Územní plán prověřil VPS vymezené platnou územně plánovací dokumentací města - viz kap. 9.11. tohoto Odůvodnění

Veřejně prospěšné stavby a opatření jsou vymezeny ve výkrese P3 a v kapitolách g) a h) výrokové části. Jejich zdůvodnění je v kap. 9.9. tohoto Odůvodnění.

d) Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci.

Plochy, ve kterých je podmíněno rozhodování o změnách v území vydáním regulačního plánu nebo zpracováním územní studie, jsou vymezeny v kapitolách j) a k) výrokové části. Zdůvodnění jejich vymezení je v kap. 9.13. a 9.14. tohoto Odůvodnění.

e) Případný požadavek na zpracování variant řešení.

Zpracování variantních řešení územního plánu nebylo v Zadání požadováno.

f) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení.

Územní plán Ústí nad Orlicí je zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, a v souladu s přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

g) Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

Zpracování vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo v Zadání požadováno protože:

- Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku ze dne 5. 12. 2013 došel k závěru, že „Návrh zadání územního plánu Ústí nad Orlicí“ není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.
- Dále sdělil, že koncepce „Územní plán Ústí nad Orlicí“, předkládaný v etapě návrh zadání nemůže mít významný vliv na vymezenou evropsky významnou lokalitu CZ0530028 - Vadětín - Lanšperk, ani na ptačí oblasti.

12.2. Vyhodnocení souladu s pokyny k úpravě návrhu územního plánu

Územní plán byl uveden **po společném jednání** do souladu s vyhodnocením připomínek a stanovisek, které jsou uvedeny:

- v kapitole 5. tohoto Odůvodnění „Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů“,
- a v kapitole 16. tohoto Odůvodnění „Vyhodnocení připomínek“.

Další požadavky pořizovatele, které vyplynuly z jeho znalosti řešeného území a činnosti stavebního úřadu po společném jednání

Zpracovat do územního plánu studii **řešení prostoru přednádraží zpracovanou** ing. arch. Milanem Košařem z důvodu upřesnění rozvojových ploch v územním plánu.

- **Požadavku je vyhověno.** Rozsah plochy ZE04 je upraven dle uvedené studie

Aktualizovat záplavové území a aktivní zóny Tiché Orlice a Třebovky

- **Požadavku je vyhověno.** Záplavové území je aktualizováno.

Gerhartice - jihozápad - pozemky p.p.č. 25, 80/3, 101/11, 83/2 v k.ú. Gerhartice jsou vhodné k výstavbě a jedná se prakticky o jediné rozvojové plochy v k.ú. Gerhartice, požadujeme **zařadit do ploch BV** - bydlení v rodinných domech, současně zvážit zařazení do zastavěného území.

- **Požadavku je vyhověno.** Pozemky p.p.č. 25 a 80/3 jsou zařazeny do zastavěného území do BV - bydlení v rodinných domech - venkovské
- Pozemek 83/2 je zařazen do zastavitelných ploch (**ZE06**) pro BV - bydlení v rodinných domech.

Oldřichovice - zvětšit plochu ZO03 (SK) na celý pozemek p.p.č. 497/9 v k.ú. Oldřichovice

- **Požadavku je z části vyhověno.** Pozemek leží u koridoru pro přeložku I/14, plocha ZO03 bude rozšířena o cca 550 m², protože je nutné ponechat průchod pro koridor. Plocha je na základě požadavku KHS přeřazena do kategorie OM - bez možnosti výstavby pro bydlení.

Černovír - na pozemku p.p.č. 180/2 se nachází stavba chaty č.ev. 11, zařadit do ploch RZ nebo RI (Šestákovi)

- **Požadavku je vyhověno.** Jde o aktualizaci stavu - uvedený pozemek je zařazen do ploch RZ - rekreace - zahrádkové osady.

Černovír - p.p.č. 121/1, 121/2 z PV do BV, jedná se o zahradu u RD

- **Požadavku je vyhověno.** Chyba zákresu je opravena, pozemky jsou doplněny do ploch BV.

Černovír - st.p.č. 75, 667/36 z PV do BV, jedná se o stavbu garáže a zelené plochy (Špinler Jar. A Pavel)

- **Požadavku je vyhověno.** Chyba zákresu je opravena, pozemek s garáží st.75 a část pozemku 667/36 je přičleněna k sousední zastavěné ploše BV.

Horní Houžovec - pozemky p.p.č. 100, st.p.č. 42 **zařadit do ploch BV** (p. Koudelka)

- **Požadavku je vyhověno.** Pozemky jsou zařazeny do stávajících ploch BV - jde o zbořeniště v zastavěném území.

Ústí nad Orlicí - pozemek p.p.č. 1932/2 **zařadit do plochy pro výstavbu bytových domů** (požadavek od vlastníka pozemku AVINEA, Plzeň, v platném ÚP v území obytném).

- **Požadavku je vyhověno.** Pozemky jsou zařazeny do ploch přestavby (**PH04**) pro BH1 - bydlení v bytových domech - specifické, s ohledem na charakter okolní zástavby, je zde omezena výšková hladina zástavby.

Oldřichovice - pozemky p.p.č. 575/4, 575/1, 575/5 **zařadit do plochy BV** (požadavek od vlastníka pozemku - pí Mytášová, v platném ÚP je zařazeno)

- **Požadavku je vyhověno.** Pozemky jsou zařazeny do stávajících ploch BV - jde o zahrady patřící k sousední stávající obytné zástavbě.

Dolní Houžovec - pozemky p.p.č. 14, p.p.č. 17/2 **zařadit do plochy BV** (požadavek od budoucího vlastníka pozemku, nyní pozemkového fondu, v platném ÚP je zařazeno)

- **Požadavku je vyhověno.** Plochy navazují východně na zastavěné území. Vyplňují území mezi dvěma komunikacemi a stávající zástavbou - nejsou součástí velkých zemědělsky obhospodařovaných celků a nejsou ornou půdou. Plochy jsou doplněny zastavitelných ploch (ZDH01) pro bydlení BV.
- V souvislosti s tím je sousední pozemek 17/1 také zařazen do zastavitelné plochy ZDH01 a pozemky 12/2 a 12/1 v zastavěném území - osud vymezeny jako ZS - zeleň soukromá a vyhrazená jsou zařazeny do BV - stav.

Hylváty - řešit přeložení navrhované místní komunikace na pozemku č. 1396. Pořizovateli byl doručen tento požadavek: Firma ACE Trade spol. s.r.o. zpracovává "vizualizaci" dostavby firmy, kterou požaduje město k odprodeji pozemků pro rozšíření firmy. Jedná se o 2 navrhované plochy SK a plochu přestavby PH01 na konci ul. Vrbové. Plochy rozděluje v návrhu místní komunikace, která je vedena v trase stávající nebezpečné cesty, navazuje na stávající komunikační systém i logicky obsluhuje navržené plochy, ale z pohledu ACE neumožňuje zamýšlené rozšíření areálu firmy. Ta hodlá v 1. etapě realizovat přístavbu administrativy a skladů na ploše cca 2000 m s perspektivou dalšího rozšíření.

- **Požadavku je vyhověno.** Plochy ZH01 a PH01, kterých se požadavek týká, jsou řešeny v souladu se zpracovanou studií „Rozšíření a dostavba areálu ACE trade s.r.o., 11/2015. Komunikace je vedena po JV okraji areálu.

Knapovec, p.č. 767/2 - plocha nedaleko hřiště, kde je již vydané rozhodnutí - **dát do stavu pro BV**

- **Požadavku je vyhověno.** Uvedená plocha je zařazena do zastavěného území - plocha BV.

Územní plán byl uveden **po veřejném projednání** do souladu s vyhodnocením připomínek a s rozhodnutím o námitkách, které jsou uvedeny:

- v kapitole 15. Tohoto Odůvodnění „Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění“
- a v kapitole 16. tohoto Odůvodnění „Vyhodnocení připomínek“.

Další požadavky pořizovatele, které vyplynuly z jeho znalosti řešeného území a činnosti stavebního úřadu **po veřejném projednání**

Ústí nad Orlicí - upravit pěší trasy okolo kostela, neodpovídají projektu revitalizace centra MPZ

- bylo upraveno podle situace z projektu zpracovaného Ing. arch. Šantavým z 02/2014

Ústí nad Orlicí - posunout veřejné prostranství v lokalitě "U Letiště" do části, která ještě není rozparcelována - viz přílohy těchto pokynů

- bylo provedeno

k.ú. Ústí nad Orlicí - pozemky st.p.č. 3602, p.p.č. 2563/9 z plochy OS zařadit do SM

- bylo provedeno

k.ú. Ústí nad Orlicí - pozemky p.p.č. 1950/1, 1950/6, 2506/2, 2023/1 (naproti Rieteru) z PV do DS, toto zařazení bude odpovídat současnému užívání pozemku a zvýší se možnost využití pozemku i např. o možnost umístění čerpací stanice pohonných hmot

- bylo provedeno

k.ú. Knapovec - p.p.č. 779/3 k.ú. zařadit do BV (stav), v platném ÚP města je zařazeno, probíhá příprava PD k výstavbě RD na tomto pozemku

- bylo provedeno

k.ú. Knapovec - pozemek č. 425 zařadit do plochy BV (stav)

- bylo provedeno

k.ú. Knapovec - pozemek p.p.č. 764/1 zařadit do plochy BV (stav), v platném ÚP je zařazeno

- bylo provedeno

k.ú. Oldřichovice u Ústí nad Orlicí - pozemky p.p.č. 553/2, p.p.č. 553/10, p.p.č. 553/18, p.p.č. 553/19, p.p.č. 553/7 zařadit do BV, ve stávajícím ÚP je zařazeno v území obytném, vlastníci p.p.č. 553/2 zde připravují výstavbu RD a řeší výkup s ŘSD, v minulosti, zde dům byl

- bylo provedeno

k.ú. Kerhartice nad Orlicí - pozemek p.p.č. 224/12 z OH do BV, plocha je fyzické osoby, není součástí hřbitova

- bylo provedeno

13. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE

viz příloha č.7 k vyhlášce č.500/2006 Sb., část II. odst. 1 c)

Územním plánem Ústí nad Orlicí nejsou řešeny žádné záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR.

14. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

viz příloha č.7 k vyhlášce č.500/2006 Sb., část II. odst. 1 d)

a zákon č.41/2015 Sb. a příloha č.3 vyhl. č.13/1992 Sb.

14.1. Zemědělský půdní fond (ZPF)

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF je zpracováno v souladu s přílohou č.3 vyhl. č.13/1992 Sb. v platném znění a v souladu se zásadami plošné ochrany ZPF, které jsou uvedeny v §4 zákona č.41/2015 Sb. (respektive zákona 184/2016 Sb.). To znamená, že navrhované lokality na půdách I. a II. třídy ochrany jsou zdůvodněny jiným výrazně převažujícím veřejným zájmem. To se týká i zvětšování ploch již dříve odsouhlasených.

V případě, že byly některé plochy přejímány z platné územně plánovací dokumentace a zároveň bylo zachováno jejich původní funkční využití, je tato informace zpracována do tabulkových přehledů o vyhodnocení důsledků řešení na ochranu ZPF.

Dále je zpracována kapitola „Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch“ (dle § 53 odst. 5 písm. f) zákona č. 183/2006 Sb.) v kap. 10. tohoto textu, a to v souladu se zájmy ochrany ZPF.

14.1.1. Obsah vyhodnocení podle přílohy č.3 vyhl. č.13/1992 Sb.

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení územně plánovací dokumentace na zemědělský půdní fond, které obsahuje tato dokumentace, se skládá z textové, tabulkové a grafické části. Grafická část je zpracována v samostatném výkresu (č. O2 Předpokládané zábory půdního fondu), který je součástí Odůvodnění územního plánu Ústí nad Orlicí.

Ve výkresu jsou zobrazeny plochy návrhu ÚP, a to koridor nadmístního významu (není v návrhovém období), plochy zastavitelné, plochy přestavby a plochy změn v krajině. Dále jsou zde vymezeny hranice a kódy třídy BPEJ zemědělské půdy a jednotlivé třídy ochrany jsou odlišeny intenzitou barvy. Ve výkresu jsou vymezeny pozemky s investicemi do půdy, a to v daném území odvodnění.

Výkres dále obsahuje pozemky určené k plnění funkcí lesa, ochranné pásmo lesa a hranici zastavěného území obce ke dni zpracování.

14.1.2. Údaje o předpokládaných důsledcích navrhovaného řešení

Vyhodnocení obsahuje údaje o celkovém rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy náležející do zemědělského půdního fondu, údaje o druhu pozemku (kultuře) dotčené půdy, údaje o zařazení zemědělské půdy do bonitovaných půdně ekologických jednotek a do stupňů přednosti v ochraně.

Vyhodnocení se člení podle navrhovaného funkčního využití pozemků na jednotlivé plochy (lokality), na kterých se uvažuje s umístěním rozvojových záměrů.

Číselné údaje o předpokládaných důsledcích návrhu územního plánu na půdní fond jsou uspořádány do tabulkových přehledů.

V tabulkách na str.1-16 jsou podrobné údaje o každé lokalitě zvlášť v uspořádání po jednotlivých katastrálních územích:

- Označení lokality (ID)
 - o první písmeno označení K=plocha změny v krajině, P=plocha přestavby, Z=zastavitelná plocha
 - o druhé písmeno označení odpovídá příslušnému katastrálnímu území
 - o číslo za písmeny je pořadovým číslem dané lokality v tomto katastrálním území
- Zda je lokalita nová (1) nebo stará (0) tj. zda je plocha nově vymezena či převzata z platného ÚP.
- Typ plochy s rozdílným způsobem využití (RZV). Kódy ploch s RZV jsou vysvětleny na konci tabulky v legendě.
- Druh pozemku v lokalitě dle evidence nemovitostí v KN (DRUH). Zkratky druhů ploch jsou vysvětleny na konci tabulky v legendě.
- Výskyt investic v půdě (INVEST) - v případě Ústí nad Orlicí jsou to odvodnění. Pokud je v lokalitě odvodnění, je uvedeno písmeno „O“.
- Třída ochrany (TO)
 - o 0....pozemek není zemědělským půdním fondem
 - o 1-5....pozemek je zemědělským půdním fondem s třídou ochrany 1 až 5

Od strany 18 do strany 34 následují souhrnné tabulky charakterizující dotčení půdního fondu návrhovými plochami:

- Balance třídy ochrany
- Balance způsobu využití (podle typů plochy s rozdílným způsobem využití)
- Balance druhů pozemků
- Balance zemědělské půdy (zda je či není pozemek zemědělskou půdou)

- Bilance investic do půdy (údaje o uskutečněných investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti - odvodnění)

Tyto souhrnné tabulky jsou zpracovány zvlášť pro převzaté lokality a zvlášť pro nové a celkem.

14.1.3. Nejdůležitější číselné údaje o plochách, které jsou zábořem půdního fondu- výběr z tabulek

Bilance tříd ochrany - TO1 a TO2

- Celkový rozsah půdního fondu dotčeného návrhem územního plánu Ústí nad Orlicí je 134,51 ha, z toho je:
 - o 29,62 ha nezemědělské půdy
 - o 104,89 ha zemědělské půdy, z toho je:
 - 92,04 ha ploch převzatých z dříve platné dokumentace, z toho je:
 - 10,19 ha na půdách 1. TO, z toho je:
 - o 6,84 ha ploch změn v krajině
 - o 3,35 ha zastavitelných ploch
 - 68,80 ha na půdách 2. TO, z toho je:
 - o 7,00 ha ploch změn v krajině
 - o 3,50 ha ploch přestavby
 - o 58,30 ha zastavitelných ploch
 - 12,84 ha nově vymezených ploch, z toho je:
 - 1,38 ha na půdách 1. TO, z toho je:
 - o 1,15 ha ploch změn v krajině
 - o 0,15 ha ploch přestavby
 - o 0,07 ha zastavitelných ploch
 - 10,46 ha na půdách 2. TO, z toho je:
 - o 4,42 ha ploch změn v krajině
 - o 0,00 ha ploch přestavby
 - o 6,04 ha zastavitelných ploch

Bilance způsobu využití (typů plochy s rozdílným způsobem využití)

- Celkový rozsah půdního fondu dotčeného návrhem územního plánu Ústí nad Orlicí je 134,51 ha, z toho je:
 - o 120,96 ha ploch převzatých z dříve platné dokumentace, z toho jsou v zastavěném území a zastavitelných plochách nejvíce zastoupeny:
 - 16,62 ha pro bydlení v rodinných domech
 - 15,42 ha pro bydlení venkovské
 - 6,30 ha pro veřejná prostranství
 - 14,39 pro drobnou a řemeslnou výrobu
 - 10,04 pro lehkou výrobu
 - o 13,55 ha nově vymezených ploch, z toho jsou v zastavěném území a zastavitelných plochách nejvíce zastoupeny:
 - 4,99 ha pro zemědělskou výrobu
 - 0,69 ha pro dopravní infrastrukturu - silniční
 - 0,46 ha pro bydlení venkovské

Bilance druhů pozemků

- Celkový rozsah půdního fondu dotčeného návrhem územního plánu Ústí nad Orlicí je 134,51 ha, z toho je:
 - o 120,96 ha ploch převzatých z dříve platné dokumentace, z toho je:
 - 0,16 ha lesa
 - 60,42 ha orné půdy
 - 28,94 ha trvalých travních porostů
 - 2,69 ha zahrad
 - o 13,55 ha nově vymezených ploch, z toho je:
 - 0,03 ha lesa
 - 9,48 ha orné půdy
 - 2,77 ha trvalých travních porostů
 - 0,59 ha zahrad

Plochy s investicemi v půdě (s odvodněním)

- Celkový rozsah půdního fondu dotčeného návrhem územního plánu Ústí nad Orlicí je 134,51 ha, z toho je:
 - o 120,96 ha ploch převzatých z dříve platné dokumentace, z toho je:
 - 20,42 ha odvodněných
 - o 13,55 ha nově vymezených ploch, z toho je:
 - 2,11 ha ploch odvodněných

Plochy převzaté a plochy nově vymezené v plochách přestavby a v plochách nových

- Celkový rozsah půdního fondu dotčeného návrhem územního plánu Ústí nad Orlicí je 134,51 ha, z toho je:
 - o 120,96 ha ploch převzatých z dříve platné dokumentace, z toho je:
 - 17,86 ha ploch změn v krajině
 - 13,19 ha ploch přestavby
 - 89,91 ha zastavitelných ploch
 - o 13,55 ha nově vymezených ploch, z toho je:
 - 6,31 ha ploch změn v krajině
 - 0,52 ha ploch přestavby
 - 6,71 ha zastavitelných ploch

Celková bilance ploch zastavitelných, ploch přestavby a ploch změn v krajině

- Celkový rozsah půdního fondu dotčeného návrhem územního plánu Ústí nad Orlicí je 134,51 ha, z toho je:
 - 24,17 ha ploch změn v krajině
 - 13,71 ha ploch přestavby
 - 96,63 ha zastavitelných ploch

14.1.4. Zajištění funkčnosti odvodnění

Územní plán stanovuje požadavek zajistit funkčnost odvodňovacích zařízení v případě jejich dotčení rozvojovými plochami - viz kap. d.2.1) návrhu:

„respektovány budou trasy hlavních odvodňovacích zařízení; v lokalitách, kde byly provedeny investice do půdy (odvodnění) a které jsou součástí rozvojových ploch, je třeba příslušnými opatřeními zajistit funkčnost zbývajících částí těchto zařízení na okolních pozemcích“.

14.1.5. Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby a zemědělských usedlostech a o jejich předpokládaném porušení

Společnost AVENA spol. s r.o.

Dominantním uživatelem zemědělské půdy v řešeném území je společnost AVENA spol. s r.o. (viz níže uvedený tabulkový přehled). Vznikla v roce 1993 a sídlo má u silnice I/14 nad obcí Dlouhá Třebová mezi městy Česká Třebová a Ústí nad Orlicí.

Celkem hospodaří na 2 000 hektarech zemědělské půdy a z toho je 1 500 ha orné půdy. V současné době převažuje půda ve vlastnictví společnosti nad pronajatou půdou.

Nosnými plodinami jsou pšenice (450 ha), ječmen (400 ha), řepka ozimá (300 ha) a kmín (30 ha). Zbytek orné půdy je využíván na pěstování krmných plodin pro zajištění krmivové základny chovu skotu. Živočišná výroba se zabývá produkcí mléka a hovězího masa.

Bioprodukt Knapovec a.s.

Areál uzavřeného chovu prasat (prasnice, odchov selat, výkrm prasat) a produkce plemenného materiálu v rámci EU. Název Bioprodukt vznikl na počátku 90 let, kdy ještě nebylo ekologické zemědělství zavedeno. V zařízení se uplatňuje konvenční způsob chovu prasat.

Farma byla vybudována jihovýchodně od sídla Knapovec (cca 800 metrů vzdušnou čarou). Účelovou komunikací je areál napojen na silnici II/315 (Ústí nad Orlicí - Lanškroun). Jihozápadní okraj zařízení živočišné výroby přiléhá k výběžku lesního komplexu. Severovýchodní okraj areálu, který je patrný ze silnice II/315, lemuje pás izolační zeleně. Od roku 2009 se prasečí kejda zužitkovává v bioplynové stanici.

Územní plán stabilizuje a rozvíjí zemědělskou výrobu, jejíž hlavním centrem je Knapovec. Snahou je vymístit drobnější areály z obytné části Knapovce a soustředit je v jižní části sídla, kde jsou navrženy rozvojové plochy pro jejich přemístění. Na plochách nebudou umístovány stavby pro živočišnou výrobu, a to z důvodu, aby nebyla zvyšována hygienická zátěž okolních ploch.

14.1.6. Údaje o uspořádání zemědělského půdního fondu v území, opatřeních k zajištění ekologické stability krajiny a významných skutečnostech vyplývajících ze schválených návrhů pozemkových úprav

Struktura půdního fondu byla posuzována na základě úhrnných hodnot druhů pozemků. Z výsledků dílčích analýz provedených v doplňujících průzkumech a rozborech lze odvodit dále uvedené hodnocení.

Zemědělský význam území

- odborná literatura uvádí následující stupnici zemědělského významu území, která vychází z hodnocení podílu zemědělské půdy z celkové výměry:
 - vysoce významné území - podíl nad 61%
 - středně významné území - rozpětí 48 - 60%
 - málo významné území - podíl pod 48 %
- pro správní území města Ústí nad Orlicí lze z provedené analýzy vyvodit následující závěry:
 - území jako celek lze hodnotit středně významné

- hodnota 51,3% je nižší než jsou průměrné hodnoty za ORP (58,2%) a kraj (60,2%)
- vysoký podíl zemědělské půdy mají v řešeném území k.ú. Oldřichovice (82,9%) a Černovír (65,1%), které spolu s k.ú. Hylváty (61,9%) představují pomyslné těžiště zemědělsky významné části řešeného území (cca 20% zemědělské půdy správního území)
- intenzivnímu způsobu zemědělského využití tohoto prostoru nasvědčuje i podíl orné půdy ze zemědělské půdy tzv. zornění; nejpříznivější terénní podmínky pro hospodaření na orné půdě jsou v k.ú. Hylváty, kde zornění dosahuje nejvyšší hodnoty (77,6 %); také druhé katastrální území spadající do „zemědělského těžiště“ Oldřichovice (66,4%) má na dané poměry vyšší míru zornění
- kvalitu zemědělské půdy lze považovat za další kritérium pro posouzení významu území pro zemědělství; v tomto případě lze konstatovat, že relativně vysoká kvalita zemědělské půdy je v celém správním území; dvě nejvyšší třídy ochrany jsou v jednotlivých k.ú. zastoupeny více než 50% (s výjimkou Kerhartic 46,7%); zemědělsky významná k.ú. dle rozlohy mají i vysokou kvalitu ZPF; o tom svědčí podíl dvou nejvyšších tříd ochrany, který činí u Oldřichovic 91,7%, Hylvát 90,9% a Černovíru 62%.

Opatření k zajištění ekologické stability krajiny

Protierozní ochrana

Značná část pozemků je ohrožena vodní erozí, zejména se jedná o svažité pozemky v oblasti Černovíru, v okolí Knapovce a Dolního a Horního Houžovce.

Potenciální ohroženost katastrů vodní erozí byla stanovena na základě faktoru erodovatelnosti půdy a sklonitosti území. V řešeném území se vyskytují půdy ohrožené, silně ohrožené i neohrožené.

Územní plán vymezuje plochy ohrožené vodní erozí - graficky jsou zvýrazněné plochy, kde by měla být uplatněna protierozní ochrana (NS₀ -plochy smíšené nezastavěného území s indexem „o“).

Protierozní opatření se zaměřují na zmírnění negativního projevu vodní a větrné eroze jako jsou např. neškodné odvedení povrchových vod z povodí, snížení povrchového odtoku a zachycování smyté zeminy, retenci vody v krajině, ochranu intravilánu obcí a komunikací před důsledky eroze půdy a na snížení rychlosti větru a jeho škodlivých účinků.

Navržena je kombinace technických (protierozní meze), organizačních (zatravnění) a agrotechnických (protierozní technologie pěstování plodin) protierozních opatření, příp. pouze organizačních opatření, která výrazně omezí škodlivé působení povrchového odtoku.

Pro jednotlivé kategorie je doporučen následující postup řešení:

- půdy ohrožené až silně ohrožené - opatření agrotechnická, protierozní meze na orné půdě se navrhuje vyloučení širokořádkových plodin, ale zároveň se doporučuje při pěstování úzkořádkových plodin používat protierozní technologie (vrstevnicové obdělávání, setí do mulče, mělké zpracování půdy, apod.), doporučeny jsou protierozní meze s průlehem umístěné po vrstevnicích.
- půdy silně ohrožené až neohrožené - kombinace technických a organizačních opatření
na plochách smíšených nezastavěného území NS s indexem o - ochranné /protierozní (např. NSzo, NSzpo ...) budou ve vyšší míře uplatněny prvky zvyšující ekologickou stabilitu území, tzn. trvalé travní porosty, liniové porosty a rozptýlená zeleň.

Je vyloučeno pěstování širokořádkových plodin, možné je pěstování víceletých plodin, např. jetele a vojtěšky; v místě erozních linií nutno vytvořit vsakovací zatravněné průlehy s rozptýlenou zelení, popř. příslušné půdní bloky nebo jejich části je doporučeno převést mezi trvalé travní porosty,

V současné době je tato problematika řešena i standardy Dobrého zemědělského a environmentálního stavu (GAEC), konkrétně se jedná o opatření na ochranu půdy na svažitéch pozemcích nad 7° a zásady pěstování určitých plodin na silně erozně ohrožených pozemcích. Hospodaření v souladu se standardy GAEC je jednou z podmínek poskytnutí plné výše přímých podpor a některých podpor Programu rozvoje venkova.

Funkci protierozní ochrany tvoří dále prvky ÚSES. Další protierozní opatření lze dle potřeby budovat v souladu se stanovenými podmínkami využití ploch v nezastavěném území;

Funkci protierozní ochrany budou mít i nové prvky zeleně - zeleň ochranná a izolační, lesy s ochranou a izolační funkcí, liniová zeleň podél komunikací a drobných vodních toků.

Ve vyšší míře budou uplatněny prvky zvyšující ekologickou stabilitu území na plochách nezastavěného území NSz... (funkce z - zemědělská v kombinaci s funkcemi p - přírodní, o - ochranná, v - vodohospodářská); tzn. trvalé travní porosty, liniové porosty a rozptýlená zeleň.

Podél komunikací v krajině - pěších cest a cyklostezek budou vysazeny alespoň jednostranné pásy zeleně, které budou krajinnotvorným, stabilizačním prvkem a prvkem snižujícím vodní (a větrnou) erozi.

K01, K02 - plochy určené pro realizaci protipovodňových opatření mimo zastavěné území
K05 - K15 - plochy pro založení prvků ÚSES

Přírodní (funkční) skladebné části ÚSES, tj. biocentra i biokoridory, jsou nezastavitelným územím. Umisťování staveb v systému ÚSES je omezeno jen na příčné přechody inženýrských a dopravních staveb. Jiné umístění těchto staveb je výjimečně přípustné, a to pouze za podmínky zachování minimálních prostorových parametrů, daných příslušnou metodikou pro tvorbu ÚSES. Stavby procházející ÚSES by měly být uzpůsobovány tak, aby nevytvářely migrační bariéru pro organismy. V plochách prvků ÚSES musí být zajištěny podmínky pro zachování a rozvoj genofondu, zvyšování ekologické stability a příznivé působení na okolní krajinu. Pro prvky ÚSES platí regulační opatření:

- regulace lesního hospodářství s důrazem na druhovou skladbu dřevin, která by měla být co nejblíží původním lesním společenstvům;
- revitalizace vodních toků tak, aby po splnění nezbytných vodohospodářských funkcí plnily co největší měrou i funkce ekologické;
- uživatelé a vlastníci pozemků se musí řídit pravidly stanovenými pro funkci daného prvku ÚSES

Komplexní pozemkové úpravy (KPÚ)

Z informací, které poskytla Ing. Hana Janíčková, vedoucí Pozemkového úřadu v Ústí nad Orlicí, vyplývá, že KPÚ nejsou v řešeném území zpracovány a ani neobdrželi podnět k zahájení procesu jejich vyhotovení.

14.1.7. Zdůvodnění, proč je navrhované řešení ve srovnání s jiným možným řešením nejvýhodnější z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů

Plochy pro novou zástavbu jsou vymezeny prioritně v prolukách a dalších volných plochách v zastavěném území (např. v Knapovci) nebo v plochách obklopených zastavěným územím (zejména v části Hylváty). Ve vlastním Ústí nad Orlicí je vymezena také řada ploch přestavby - dnes nevyužívaných, nebo vzhledem ke své poloze v centru města nevhodně využívaných

ploch a areálů. Tyto plochy jsou navrženy pro vhodnější využití odpovídající poloze v městském centru.

Pokud jsou navrženy nové zastavitelné plochy, pak výhradně v návaznosti na zastavěné území. Do zastavitelných ploch mimo zastavěné území jsou zařazeny 2 plochy s již zpracovanými regulačními plány, ve kterých se výstavba připravuje nebo je již zahájena (ZU01a, b - U Letiště, ZH09 - Nová Dukla).

Převážná část zastavitelných ploch v novém územním plánu byla navržena již dosud platným územním plánem a jeho změnami. Oproti dosud platné dokumentaci je ale rozsah zastavitelných ploch zredukován tak, aby odpovídal reálným požadavkům a demografickým prognózám.

Původní územní plán a jeho změny vymezily zastavitelné plochy v rozsahu celkem **198 ha**.

Tento územní plán vymezuje zastavitelné plochy v celkovém rozsahu **96,63 ha**, rozsah všech zastavitelných ploch je tedy oproti původnímu územnímu plánu redukován cca na polovinu.

Návrh nového územního plánu je výhodnějším řešením z hlediska záborů půdního fondu než platný územní plán.

14.1.8. Popis a zdůvodnění jednotlivých zastavitelných ploch, ploch přestavby a ploch změn v krajině

Podrobné zdůvodnění vymezení **všech jednotlivých ploch** je obsaženo v kapitolách textu Odůvodnění územního plánu:

Zdůvodnění vymezení zastavitelných ploch

Zdůvodnění vymezení ploch přestavby

Zdůvodnění vymezení ploch změn v krajině

Naplnění s § 4, odst. (3) a odst. (4) zákona č.41/2015 Sb.:

„(3) Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

(4) Odstavec 3 se nepoužije při posuzování těch ploch, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich určení.“

Následující text obsahuje zdůvodnění **nově vymezených návrhových ploch na zemědělských půdách třídy ochrany 1 a nebo 2 - zastavitelné plochy a plochy přestavby:**

Černovír:

Plocha ZC05 (BV - bydlení v rodinných domech venkovské), která byla vymezena v územním plánu pro společné jednání, byla vypuštěna na základě požadavku dotčeného orgánu, který uplatnil § 4, odst. (3) zákona č.41/2015 Sb., protože celá plocha leží na zemědělských půdách TO 2.

Kerhartice:

ZE05

Veřejným zájmem výrazně převažujícím nad zájmem ochrany zemědělského půdního fondu je navržena **výstavba obchvatu silnice II. třídy jihozápadně od Gerhartic** (část Kerhartic).

Po realizaci nového podjezdu pod železniční tratí, který nahradil původní podjezd nevyhovující a limitující zejména nákladní dopravu, může dojít k částečnému přesunu dopravních vztahů nákladní dopravy na relaci východ - západ na tuto komunikaci. Obchvat by převedl tuto zvýšenou tranzitní dopravu mimo zastavěné území Gerhartic.

Celková rozloha plochy je 0,69 ha. Z toho je 0,65 ha zemědělské půdy. Půda **TO 1 z toho činí 0,07 ha** převážně trvalých travních porostů, **půda TO 2 0,58 ha** (trvalý travní porost a zahrada).

Horní Houžovec:

ZHH01a

Plocha v zastavěném území. Celková rozloha plochy je 0,35 ha. Půda **TO 2 z toho činí 0,15 ha** převážně trvalých travních porostů. Zbytek plochy je půdou TO 4 - převážně zahrady.

Plocha se převážnou částí nachází na půdách IV. třídy ochrany, část plochy, která se nachází na půdě II. třídy ochrany byla též zařazena do plochy BV, **jedná se o plochu zbytkovou**, kterou není účelné z hlediska využitelnosti ponechávat pro účely ZPF.

Plocha je zařazena do zastavitelných ploch na základě připomínky majitele, uplatněné při společném jednání.

ZHH01b

Plocha se nachází v enklávě zemědělské půdy na jihovýchodním okraji Horního Houžovce ze tří stran přiléhající k zastavěnému území. Navazuje na lokalitu ZHH01a. Celková rozloha plochy je 0,14 ha. Půda **TO 2 z toho činí 0,01 ha** trvalých travních porostů. Zbytek plochy je půdou TO 4 - též trvalé travní porosty.

Plocha se převážnou částí nachází na půdách IV. třídy ochrany, část plochy, která se nachází na půdě II. třídy ochrany bude ponechána v ploše BV, **jedná se o plochu zbytkovou**, kterou není účelné z hlediska využitelnosti ponechávat pro účely ZPF.

Plocha je zařazena do zastavitelných ploch na základě připomínky majitele, uplatněné při společném jednání.

Hylváty:

PH01

Uvedená **plocha přestavby se nachází v zastavěném území** (původní objekty zbořeny), navazuje na stávající podnikatelský areál fy ACE Trade a bude sloužit k jeho rozšíření. Na rozšíření areálu společnosti je zpracována studie a plochu nelze z technologických důvodů umístit jinam, prostorově musí navazovat na stávající objekty areálu společnosti.

Celková rozloha plochy je 0,23 ha, z toho **0,15 ha zemědělské půdy TO 1** (trvalé travní porosty a zahrady), zbytek (0,08 ha) tvoří ostatní plochy.

Veřejným zájmem výrazně převažujícím nad zájmem ochrany zemědělského půdního fondu je **potřeba vytvoření podmínek pro vznik pracovních příležitostí ve městě.**

Knapovec:

ZK03

Plocha navazuje na stávající areál zemědělského družstva, který rozšiřuje. **Plochu nelze z technologických důvodů umístit jinam**, prostorově musí navazovat na stávající objekty v uceleném areálu zemědělské společnosti. **Jedná se společně s plochou ZK09 o jedinou rozvojovou plochu pro rozvoj zemědělské výroby na celém území města.**

Veřejným zájmem výrazně převažujícím nad zájmem ochrany zemědělského půdního fondu je **potřeba rozšíření tohoto významného zemědělského areálu, jehož prosperita je žádoucí i pro udržení pracovních příležitostí v regionu a obhospodařování krajiny.** Plocha byla z části navržena k zástavbě i dosud platným územním plánem města. Je to

enkláva, která přiléhá ze dvou stran k zastavěnému území, ze třetí k silnici. Na ploše nebudou umísťovány stavby pro živočišnou výrobu, a to z důvodu, aby nebyla zvyšována hygienická zátěž okolí ploch. Provozovatel zde zamýšlí umístit skladovací kapacity a potřebné technické zázemí.

Plocha má celkovou rozlohu 1,08 ha zemědělské půdy **TO2**, z toho je **0,73 ha** orné půdy (na 0,21 ha je odvodnění) a 0,35 ha trvalých travních porostů.

ZK08

Z územního plánu vypuštěno, v současné době je stavba dokončena.

ZK09

Plocha navazuje na stávající areál zemědělského družstva, který rozšiřuje. **Plochu nelze z technologických důvodů umístit jinam**, prostorově musí navazovat na stávající objekty v uceleném areálu zemědělské společnosti. **Jedná se společně s plochou ZK03 o jedinou rozvojovou plochu pro rozvoj zemědělské výroby na celém území města.**

Po společném jednání byla vypuštěna část plochy ZK09, která se nachází na pozemku p.p.č. 849/10 v k.ú. Knapovec.

Veřejným zájmem výrazně převažujícím nad zájmem ochrany zemědělského půdního fondu je **potřeba rozšíření tohoto významného zemědělského areálu, jehož prosperita je žádoucí i pro udržení pracovních příležitostí v regionu a obhospodařování krajiny.**

Snahou je vymístit drobnější areály z obytné části Knapovce a soustředit je v jižní části sídla, kde jsou navrženy rozvojové plochy pro jejich přemístění. Na plochách nebudou umísťovány stavby pro živočišnou výrobu, a to z důvodu, aby nebyla zvyšována hygienická zátěž okolních ploch. Provozovatel zde zamýšlí umístit skladovací kapacity a potřebné technické zázemí.

Plocha se skládá ze dvou částí stejných charakteristik - jedná se o ornou půdu **TO 2**. **Celková rozloha je 4,39 ha.**

Plocha ZK07, která byla vymezena v územním plánu pro společné jednání, byla vypuštěna na základě požadavku dotčeného orgánu, který uplatnil § 4, odst. (3) zákona č.41/2015 Sb., protože celá plocha leží na zemědělských půdách TO 2.

Oldřichovice:

ZO02

Plocha ZO02 není součástí polních celků. Má rozlohu 0,84 ha a je tvořena trvalými travními porosty TO 2.

ZO02-část - navrhované využití VD - drobná a řemeslná výroba (k.ú. Oldřichovice) - plocha je z velké části převzata z platného územního plánu města. Část plochy ZO02, která je vymezena nad řešením uvedené v platném ÚP a nachází se na půdě II. třídy ochrany, byla v ploše VD ponechána, tuto část plochy tvoří trojúhelník mezi komunikacemi a **jedná se tedy o plochu zbytkovou**, kterou není účelné z hlediska využitelnosti ponechávat pro účely ZPF.

ZO02-část - navrhované využití ZS - zeleň - soukromá a vyhrazená (k.ú. Oldřichovice) - tato plocha není určena k zastavění, je určena k realizaci zeleně, která bude sloužit k oddělení a ochraně zástavby od vlivů ze silnice II. třídy. Plocha se nachází v platném územním plánu města ve funkční ploše s názvem území produkční. V těchto plochách je přípustné umísťovat činnosti i stavby obvyklé v plochách zeleně. **Novým ÚP není změněna funkce plochy ZO02-část a lze na její vymezení aplikovat § 4 odst. 4 zákona č. 334/1992 Sb.**

Ústí nad Orlicí:

ZU02

Veřejným zájmem výrazně převažujícím nad zájmem ochrany zemědělského půdního fondu je **návrh propojení odtržené části města (sídliště Dukla napojeno dosud jen jednou komunikací) s centrální částí města, respektive se sídlištěm Štěpnicí novou místní komunikací**. Trasa je řešena s ohledem na konfiguraci terénu a na možnosti jejího napojení na stávající a navržené komunikace (regulačním plánem Nová Dukla).

Celková rozloha plochy pro toto navržené veřejné prostranství je 0,39 ha, z toho **0,24 ha zemědělské půdy TO 2** (orná půda a trvalé travní porosty) a 0,15 ha TO 3 (orná půda a trvalé travní porosty). Odvodněných ploch je v lokalitě 0,18 ha.

ZU04

Jedná se o lokalitu místní bývalé cihelny v zastavěném území, která je z části devastovaným prostorem a z části zde již dochází k samovolné sukcesi a revitalizaci - zarůstání území a vzniku nových rostlinných i živočišných společenstev. Proto je část území navržena pro specifickou veřejnou zeleň a část území pro smíšené obytné městské specifické území. Pro lokalitu bude zpracována územní studie, která upřesní podmínky jejího využití.

ZU04-část - navrhované využití SM1 - plochy smíšené obytné - městské (k.ú. Ústí nad Orlicí) - plocha SM1 byla vymezena na pozemku p.č. 806/1 jen v části, ve které nejsou akumulovány chráněné druhy rostlin a živočichů, zbytek tohoto pozemku je zařazen do ploch veřejné zeleně. V ploše se nacházejí dva pozemky (p.č. 531/1 a p.č. 840 k.ú. Ústí nad Orlicí), kterých se dotýká II. třída ochrany o rozloze celkem cca 3340 m². Výměra celé plochy SM1 je 38 047 m². **Pozemky jsou zarostlé vysokou zelení, a proto není účelné je z hlediska využitelnosti ponechávat pro účely ZPF.** Současně plocha řeší využití brownfields (bývalého dobývacího prostoru). V dosud platném územním plánu byla určena pro území s produkční funkcí. V těchto plochách je přípustné dle platného ÚP umísťovat i stavby pro bydlení. Vzhledem k tomu není novým ÚP změněna funkce plochy a lze na její vymezení aplikovat i § 4 odst. 4 zákona č. 334/1992 Sb.

ZU04-část - navrhované využití ZV1 - veřejná prostranství - veřejná zeleň (k.ú. Ústí nad Orlicí) - tato plocha není určena k zastavění, je určena k realizaci zeleně, plocha řeší využití brownfields (bývalého dobývacího prostoru). Plocha se nachází v platném územním plánu města ve funkční ploše obytné území (výkres 300.1 funkce v území) a též jako lesoparky - návrh (výkres 100.1 krajina ve městě). V těchto plochách je přípustné umísťovat činnosti i stavby obvyklé v plochách zeleně. Novým ÚP není změněna funkce plochy ZU04-část a lze na její vymezení aplikovat § 4 odst. 4 zákona č. 334/1992 Sb.

ZU06

Veřejným zájmem výrazně převažujícím nad zájmem ochrany zemědělského půdního fondu je **návrh výstavby nového vodojemu, nutného pro posílení dodávek vody ve městě**.

Celková rozloha lokality je **0,08 ha, TO 2**, trvalé travní porosty.

Následující text obsahuje zdůvodnění **nově vymezených návrhových ploch na zemědělských půdách třídy ochrany 1 a nebo 2 - plochy změn v krajině**:

Protipovodňová opatření

K01 (Kerhartice), K02 (Ústí nad Orlicí)

Veřejným zájmem výrazně převažujícím nad zájmem ochrany zemědělského půdního fondu je **záměr vybudování protipovodňových opatření na Tiché Orlici. Plochy jsou zařazeny do veřejně prospěšných opatření dle stavebního zákona**. Jedná se o zvýšení ochrany města před povodněmi hrázemi, rekonstrukcí koryta a jezů v nivě řeky Tiché Orlice. V územním plánu jsou tyto plochy zařazeny do ploch smíšených a přírodních.

Celkový rozsah lokality je K01 je 1,39 ha. Z toho na půdách **TO 1 je to 1,15 ha** (jedná se o trvalé travní porosty).

Plochy rekreace na plochách přírodního charakteru

Plocha K03, která byla vymezena v územním plánu pro společné jednání, byla vypuštěna na základě požadavku dotčeného orgánu, který uplatnil § 4, odst. (3) zákona č.41/2015 Sb., protože část plochy leží na zemědělských půdách TO 2.

K04 rekreační plocha Kerhartice, u nádraží

Nejedná se o zastavitelnou plochu ale o plochu změny v krajině. Dle stanovených regulativů budou plochy sloužit pro odpočinek obyvatel, s možností umístění městského mobiliáře, hracích prvků apod. Uvedená plocha je obklopena ze všech 4 stran komunikacemi.

Plocha se nachází v platném územním plánu města ve funkční ploše území produkční. V těchto plochách je přípustné umísťovat i činnosti a stavby obvyklé v plochách volné krajiny. Novým ÚP není změněna funkce plochy K04 **a lze na její vymezení aplikovat § 4 odst. 4 zákona č. 334/1992 Sb.**

Cílem je zpřístupnění a kultivace plochy v záplavovém území mezi nádražím, novou komunikací do Kerhartic a navrženým protipovodňovým valem. Může tak vzniknout zajímavá plocha nového městského parku využitelného pro relaxaci obyvatel i cestujících. Plocha je nezastavitelná vzhledem k tomu, že je v záplavovém území a ve významném krajinném prvku ze zákona. Není vhodná ani pro intenzivní zemědělské obhospodařování, protože je zcela odříznuta od polních celků (sečené louky zde mohou zůstat).

Veřejným zájmem výrazně převažujícím nad zájmem ochrany zemědělského půdního fondu je vytvoření rekreační - oddechové plochy parku v prostoru u nádraží v Kerharticích.

Celkový rozsah lokality je K04 je **0,97 ha zemědělské půdy TO 1** (z části orná půda - 0,29 ha a z části trvalé travní porosty - 0,68 ha).

Plochy biokoridorů

K07, K12

Veřejným zájmem výrazně převažujícím nad zájmem ochrany zemědělského půdního fondu je záměr vytvoření územního systému ekologické stability v krajině.

K07

Plocha K07 slouží pro založení části LBK 33-34 v krajině jihovýchodně od sídliště Dukla. Jde po okraji zemědělsky obhospodařovaného pozemku a dále využívá z části existujících remízků a jde podél polní cesty. Nenarušuje tedy nijak hospodaření na polních celcích. Celkový rozsah lokality je K07 je 2,16 ha. Z toho **zemědělské půdy TO 2 je 1,90 ha** (převážně orná půda).

K12

Plocha K12 slouží pro založení části LBK 17-32 v krajině jihovýchodně od Knapovce, v okolí zemědělského areálu. Cílem je zvýšit ekologickou stabilitu v intenzivně obhospodařované krajině a podpořit i ochranu krajinného rázu výsadbou zeleně v blízkosti zmíněného areálu.

Celkový rozsah lokality je K12 je 6,86 ha. Z toho je zemědělské půdy 2,90 ha, z toho na půdách **TO 2 je to 2,74 ha** (jedná se převážně o ornou půdu) a 0,16 ha na půdách TO 5 (rovněž orná půda).

14.1.9. Údaje o dobývacích prostorech

V řešeném území se nevyskytují žádné dobývací prostory, ani CHLÚ, u nichž by dosud nedošlo ke stanovení dobývacího prostoru.

Zrušená ložiska:

V druhé polovině 20. století probíhala v Ústí nad Orlicí povrchová těžba cihlářské suroviny na ložisku č.U3055300 Ústí nad Orlicí (Obr. 3 - číslo v mapě 468864). Toto ložisko je evidováno jako ložisko vytěžené, resp. s ukončenou těžbou. Sousední východně ležící netěžené ložisko cihlářské suroviny č. Z9211300, patřící do komplexu ložisek Litomyšlsko, bylo v rámci Rebilancí ČGS-Geofond přehodnoceno a následně zrušeno (Obr. 3 - číslo v mapě 464396).

14.2. Pozemky určené k plnění funkce lesa

Návrhem územního plánu jsou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa o celkové výměře **0,19 ha**, tedy ve zcela nepatrném rozsahu. Lesní pozemky jsou dotčeny těmito plochami:

plocha **ZH01** představuje zábor 0,07 ha lesa (převzatá plocha)

- komunikace je navržena pro přístup do zastavitelné plochy
- je navržena vzhledem k omezeným šířkovým parametrům stávajících komunikací
- navržené řešení umožní zokruhování komunikací v území
- je dotčen okraj lesního pozemku - výběžek v sousedství silnice

plocha **ZK01a** představuje zábor 0,10 ha lesa (převzatá plocha)

- bydlení venkovské

plocha **ZE05** obchvat Gerhartic představuje zábor 0,03 ha lesa

- trasa silnice II. třídy je navržena s ohledem na stávající zástavbu, konfiguraci terénu a požadované parametry pro silnice II. třídy; jiná řešení by se dotkla PUPFL daleko více
- obchvat je zařazen do veřejně prospěšných staveb
- dotčen je úzký výběžek lesního pozemku, v místě křížení široký cca 10 m, nad kterým navíc procházejí vedení VN 22 a 110 kV, v jejichž ochranném pásmu nelze vysazovat porosty vyšší než 3 m

Ostatní zastavitelné plochy a plochy změn v krajině jsou navrženy mimo lesní pozemky.

Ochranné pásmo lesa (území ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa) zasahuje do těchto ploch:

- **plochy změn v krajině:** K01, K05, K06, K07, K08, K11, K12, K14 a K15
- **zastavitelné plochy:** ZC02, ZC06, ZC07, ZE01, ZE05, ZH01, ZH02, ZH15, ZK01a, ZK04, ZO04, ZU03, ZU04
- **plochy přestavby:** PU02

Pro umísťování nových trvalých staveb v uvedených lokalitách do ochranného pásma lesa je nutné toto ochranné pásmo respektovat. Orgán státní správy lesů stanovuje podmínku, že musí být zachována vzdálenost těchto staveb od okraje lesa minimálně 25 m. Důvodem je jednak ochrana lesa před negativním působením staveb na les, jednak také ochrana staveb před důsledky např. pádu stromu či větví na sousedící nemovitosti.

15. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

(ve smyslu ust. § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů)

Poznámka pořizovatele: Námitky jsou opsány doslovně a jsou uloženy ve spisu. Pořizovatel posoudil, zda se jedná o uplatněné připomínky ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona nebo o námitky dle § 52 odst. 2 stavebního zákona. Vzhledem k tomu, že podatelé jsou vlastníky nemovitostí a pozemků, které se nachází v plochách řešených územním plánem anebo se nacházejí v jejich blízkosti a mohou být tedy dotčeni návrhem řešení, dospěl pořizovatel k závěru, že níže uvedená podání jsou námitkami ve smyslu § 52 odst. 2 stavebního zákona a podle tohoto s nimi bude nakládáno.

Námitky uplatněné pod pořadovými čísly 1 - 10 obsahují nesouhlas s návrhem využití pozemků uvedeným v územním plánu, požadují toto funkční zařazení změnit.

Námitky uplatněné pod pořadovými čísly 11 – 16 obsahují nesouhlas s navrhovanou plochou dopravní infrastruktury ZE 05 – Gerhartice – obchvat silnice II/315. Vzhledem k tomu, že námitky obsahují nesouhlas k totožné záležitosti, je jejich vypořádání zpracováno společně a je uvedeno u námitky č. 16.

Námitky pod pořadovými čísly 17 - 120 obsahují nesouhlas s koridorem územní rezervy R01 a R04 pro umístění přeložky silnice I/14 (obchvat Ústí nad Orlicí). Vzhledem k tomu, že námitky obsahují nesouhlas k totožné záležitosti, je jejich vypořádání zpracováno společně a je uvedeno na konci tohoto vyhodnocení tj. u námitky č. 120.

1. Eva Petrašová, Velká Morava 107, Dolní Morava - námitka doručená dne 19.12.2016

Znění námitky:

žádost o změnu využití pozemků - změna územního plánu

Žádám o změnu u p.č. 271, v co největší možné - ploše – ideálně celý pozemek, v k.ú. Horní Houžovec, na pozemek k rodinnému bydlení. Chtěla bych tam postavit několik rodinných domů.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se částečně vyhovuje.

Odůvodnění:

Část pozemku p.p.č. 271 (cca 1400 m²) byla s ohledem na připomínku podatele uplatněnou již ve fázi společného projednání zařazena ve verzi návrhu územního plánu pro veřejné projednání do plochy *BV - bydlení v rodinných domech – venkovské*. Před zahájením veřejného projednání bylo toto zařazení projednáno s dotčenými orgánem na úseku ochrany zemědělského půdního fondu, kterým je Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství. Vzhledem k tomu, že uvedený pozemek částečně spadá do II. třídy ochrany zemědělského půdního fondu, vydal dotčený orgán nesouhlasné stanovisko k zahrnutí části tohoto pozemku do plochy pro bydlení (plocha je v návrhu územního plánu označena ZHH01). Na základě záporného stanoviska pořizovatel vyvolal za použití § 4 odst. 8 stavebního zákona s Krajským úřadem jednání podle § 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, na kterém bylo dohodnuto, že zařazení části pozemku p.p.č. 271 do plochy pro bydlení bude odůvodněno a následně bude podána žádost o vydání nového stanoviska. Na základě tohoto doplnění vydal dotčený orgán dne 22.07.2016 kladné stanovisko. S ohledem na tyto skutečnosti, kdy s odkazem na nesouhlasné stanovisko dotčeného orgánu na úseku ochrany ZPF ze dne 03.05.2016, které uvádí, že soukromým bydlením nelze zdůvodnit vyšší veřejný zájem výstavby na zemědělských půdách I. II. třídy ochrany, nebude rozloha pozemku p.p.č. 271 určená k bydlení dále rozšiřována.

Zbývající část pozemku je ponechána v ploše *NS – plochy smíšené nezastavěného území*, která není určena k umísťování obytné zástavby viz grafická část - hlavní výkres.

2. Josef Rozlílek, Na Pláni 1533, Ústí nad Orlicí - námitka doručená dne 19.12.2016

Znění námitky:

Věc: Námitka k návrhu územního plánu Ústí nad Orlicí.

K č.j. MUUO/40972/2016/SÚ/franz

Jako vlastník pozemku p.p.č. 946/7 v k.ú. Knapovec v obci Ústí nad Orlicí požaduji tento

pozemek zařadit do zastavitelných ploch pro bytovou výstavbu. Uvedený pozemek přímo navazuje na ostatní pozemky v mém vlastnictví, které jsou návrhem územního plánu určeny k výstavbě objektů pro bydlení. Zařazením pozemku p.p.č. 946/7 dojde k rozšíření ploch na výstavbu. Na záměr výstavby v této lokalitě mám zpracovanou zastavovací studii. Situaci z této studie přikládám v příloze.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Uvedený pozemek je v územním plánu zařazen v ploše NZ – *plochy zemědělské*, která není určena k umísťování obytné zástavby. Současně pozemek spadá do II. třídy ochrany zemědělského půdního fondu. Dle § 4 odst. 3 zákona č. 13/1994 Sb., v platném znění lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Odstavec 3 zákona se nepoužije při posuzování těch ploch, které jsou obsaženy v platném územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich určení. Vzhledem k tomu, že pozemek p.p.č. 946/7 není platným územním plánem města určen k zastavění a spadá do II. třídy ochrany zemědělského půdního fondu, kdy s odkazem na nesouhlasné stanovisko dotčeného orgánu na úseku ochrany ZPF ze dne 03.05.2016, které uvádí, že soukromým bydlením nelze zdůvodnit vyšší veřejný zájem výstavby na zemědělských půdách I. II. třídy ochrany, nebude daný pozemek zařazen do plochy pro bytovou výstavbu.

3. Václav Strásák, Heranova 1245, Ústí nad Orlicí - námitka doručená dne 30.12.2016

Znění námítky:

Změna územního plánu

jsm vlastníkem pozemku v katastrálním území Kerhartice nad Orlicí č. parcely 314 o celkové výměře 3766 m². Část pozemku na základě jednání se zástupci Města Ústí nad Orlicí o výměře asi 850 m² je přislíbena k odprodeji na výstavbu protipovodňových opatření. Zbylou část pozemku bych rád využil rozparcelováním k výstavbě rodinných domků.

Z tohoto důvodu žádám o změnu územního plánu.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se částečně vyhovuje.

Odůvodnění:

Pozemky p.p.č. 314/14 (původně pozemek č. 314) a p.p.č. 312/12 se nachází v zastavěném území. Na základě uplatněné námítky bude část pozemku p.p.č. 314/14 a celý pozemek p.p.č. 312/12 zahrnut do plochy SV - *plochy smíšené obytné*. Hranice části pozemku p.p.č. 314/14 zařazeného do plochy SV bude odpovídat hranici sousedních pozemků č. 314/25 a 314/20 viz grafická část - hlavní výkres.

4. Ing. Miroslav Škeřík, Sokolská 125, Ústí nad Orlicí; Ing. Roman Škeřík, Lhotka 192, Česká Třebová - společná námitka doručená dne 16.01.2017

Znění námítky:

Žádost - připomínka k návrhu nového územního plánu města Ústí nad Orlicí

Na základě zveřejněné informace o návrhu nového územního plánu města Ústí nad Orlicí ke dni 25.1.2017 (Ústecké listy 1/2017) Vás žádáme o zachování stávajícího přístupu-přijezdu k p.č. 311/17 (v mém vlastnictví) z p.č. 326/1 (ve vlastnictví města Ústí nad Orlicí).

Uvedené parcely se nachází v katastrálním území Kerhartice. Tento příjezd je jediným možným přístupem k naší výše uvedené parcele a který používáme pro přísun palivového dřeva.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Přístup je nutné řešit dohodou s vlastníkem pozemku p.č. 326/1 tj. s městem Ústí nad Orlicí. Zároveň se jedná o podrobnost, kterou územní plán neumí řešit, zpracovaný územní plán v současné podobě zachování přístupu přes p.č. 326/1 nevylučuje.

5. ACTAEA s.r.o., V Lukách 276, Ústí nad Orlicí - námitka doručená dne 17.01.2017

Znění námítky:

Na základě uveřejnění návrhu nového územního plánu bychom tímto rádi požádali o projednání změny v návrhu týkající se vymezení ploch a jejich využití. A to v případě pozemků naší společnosti:

- st. 1290, výměra 293 m², zastavěná plocha a nádvoří
- st. 3442, výměra 137 m², zastavěná plocha a nádvoří
- 2657/61, výměra 131 m², ostatní plocha

Tyto výše zmíněné pozemky o celkové výměře 561 m² jsou v návrhu územního plánu (datum 11/2016) na základě historického využití zařazeny do ploch OS Občanského vybavení - tělovýchovy a sportovních zařízení. V posledních přibližně dvaceti letech jsou však tyto plochy využívány ke komerčnímu využití a k bydlení, kdy objekt na st. 1290 slouží jako sídlo společnosti a kanceláře, přičemž objekt na st. 3442 je využíván jako sklad a obslužné zařízení společnosti. Z těchto důvodů bychom rádi požádali o přehodnocení zařazení pozemků z OS Občanského vybavení do ploch SM - Plochy smíšené obytné - městské.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění:

Pozemky st.p.č. 1290, st.p.č. 3442, p.p.č. 2657/61 v k.ú. Ústí nad Orlicí jsou na základě uplatněné námítky zařazeny do plochy SM - *Plochy smíšené obytné – městské*. Toto zařazení respektuje současné využití uvedených pozemků a nemovitostí.

6. Mgr. Jana Kaplová, Zborovská 937, 562 01 Ústí nad Orlicí; Karel Krátký, Královéhradecká 939, 562 01 Ústí nad Orlicí; František Tošovský, M.R. Štefánika 340, 562 01 Ústí nad Orlicí - společná námitka doručená dne 01.02.2017

Znění námítky:

V rámci veřejného projednávání ÚPÚO podáváme námitku na:

1. Využití parcel: 806/1 - část, na navrhované využití na SM1
846 - na navrhované využití na SM1. Jedná se o rozšíření navrhované lokality SM1.
2. Parcela 806/9 - část SZ, na navrhované využití SK stávající
Parcela 814/1 navrhované využití na SK stávající.

V rámci veřejného projednávání ÚPÚO podáváme připomínku: cizí parcela č. 2413 (cesta), na navrhované využití SK stávající.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se částečně vyhovuje.

Odůvodnění:

Pozemky p.p.č. 806/1 (část), p.p.č. 846 v k.ú. Ústí nad Orlicí jsou zařazeny v ploše ZV1 – *zeleň veřejná*. Uvedené pozemky byly v návrhu územního plánu Ústí nad Orlicí pro společné jednání zařazeny v ploše SM1 – *plochy smíšené obytné – specifické*, číslo lokality ZU04. Tento návrh byl dle stavebního zákona projednán s dotčenými orgány. Krajský úřad Pk, jako dotčený orgán na úseku ochrany zemědělského půdního fondu vydal k navrhovanému využití nesouhlas. Po uplatnění záporného stanoviska pořizovatel vyvolal za použití § 4 odst. 8 stavebního zákona s Krajským úřadem jednání podle § 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, na kterém bylo dohodnuto, že plocha ZU04-část navrhované využití pro bydlení bude zmenšena o část, ve které jsou akumulovány chráněné druhy rostlin a živočichů. Následně byla podána žádost o vydání nového souhlasu dle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu. Po podání nové žádosti dotčený orgán posoudil předložené podklady a rozhodl se, že k ploše ZU04-část pro bydlení vydá z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu souhlas.

Část pozemku p.p.č. 814/1 bude na základě námítky zařazen do zastavěného území do plochy SK – *plochy smíšené obytné – komerční* - stav. Tento pozemek je uveden v pravomocném územním rozhodnutí (nabytí právní moci dne 9.2.2012) o změně využití území k provedení terénních úprav. Návrhem územního plánu bylo navrhováno jeho zařazení do plochy ZV1 – *zeleň veřejná*. Toto zařazení nerespektovalo vydané územní rozhodnutí, kdy mezi přípustným využitím pro tyto plochy nejsou terénní úpravy uvedeny. Zařazení pozemku do plochy SK je uveden v soulad územním plán a výše uvedené rozhodnutí. Současně je pozemek p.p.č. 2413, který se nachází mezi pozemky p.p.č. 806/9

a p.p.č. 814/1, zařazen do plochy SK – *plochy smíšené obytné – komerční* - stav, jedná se o zbytkovou plochu bez dalšího možného smysluplného využití pro realizaci zeleně, zařazením dojde ke scelení ploch SK.

Pozemek p.p.č. 806/9 (část nacházející se v koridoru územní rezervy přeložky silnice I/14) je na základě námítky zařazen také do plochy SK – *plochy smíšené obytné – komerční*. Využití daného pozemku je však omezeno koridorem územní rezervy pro umístění přeložky silnice I/14. Na daném pozemku nelze umístit nic, co by do budoucna znemožnilo nebo podstatně ztížilo využití území pro účel, pro který má být využit (pro silnici I/14).

7. Ing. Ludvík Mátl, Havlíčkova 705, 562 01 Ústí nad Orlicí - námitka doručená dne 01.02.2017

Znění námítky:

K námitce jsem ve smyslu Stavebního zákona oprávněn jako vlastník pozemkové parcely č. 1391 v Zajíčkových dolech, přes kterou je navržena nová komunikace místního významu spojující sídliště Štěpnice s Duklou (veřejně prospěšná stavba VD03).

Po desítky let zástavba od centra města východním směrem postupně zabírá, z důvodu minimalizace všech investičních nákladů, rovinatou část zemědělské půdy. Naopak u svažitého území, s horší bonitou půdy a s obtížnějším zemědělským využíváním, se zástavba omezuje nebo nepředpokládá. V mém případě poukazují na Zajíčkovy dolů, které jsou již částečně lemovány současnou zástavbou (nebo ÚP předpokládanou) v rovinaté části města (na mapě vznikl jakýsi záliv). O žádoucím organickém propojení zastavěných území svědčí navrhované komunikace. Proti navržené nové liniové stavbě - komunikaci místního významu (VD03) - zřejmě nemohu vznést racionálně odůvodněnou námitku - je však pro mne omezující a pokud je to možné, uvítám trasování mimo můj pozemek. Podle textové části ÚP je zde navíc možnost vyvlastnění. Při pořizování územní studie (je předpokládána ÚP) žádám, v rámci daných možností, aby parcely byly děleny tak, aby nedocházelo k jejich znehodnocování vznikem obtížně využitelných malých zbytků pozemků.

Touto námitkou žádám o změnu, aby alespoň část Zajíčkových dolů, která již je, nebo bude, z jižní a severní strany lemována zástavbou (na západní straně je vymezena Wolkerovým údolím), byla do ÚP zapracována rovněž jako území ve výhledu s možnou zástavbou pro bydlení, která může být například upřesněna dodatečně územní studií. Přírodní charakter Zajíčkových dolů ponechat podél vodního toku, kde je plánovaná cesta do krajiny pro pěší i cyklotrasa (VD29) směrem na východ od města. Námitkou tedy sleduji toto řešení: Jsem znevýhodněn „šikmým“ rozdělením parcely, ale na druhé straně žádám o takovou úpravu ÚP, aby zbývající rozdělený pozemek mohl být v dlouhodobějším horizontu zhodnocen na stavební parcely.

Jsem přesvědčen, že toto navrhované řešení je i v zájmu města. Docházková vzdálenost do centra je srovnatelná s Duklou či ulicí „U letiště“ a navíc zde město plánuje vybudovat novou městskou hlavní komunikaci, která může sloužit zároveň jako obslužná či páteřní. Další propojení různými směry je plánovanými cestami pro pěší i cyklisty. Případní investoři, kteří zejména nakonec ponесou zvýšené náklady ve svažitém terénu, mohou tuto lokalitu upřednostnit před jinými vzdálenějšími okrajovými částmi města nebo sousedními obcemi.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Navrhované komunikační propojení (ZU02) doplňuje dopravní systém města, kdy propojení sídliště Štěpnice s Duklou v současné době prakticky neexistuje. Případnou realizaci tohoto propojení vznikne zároveň alternativní příjezd do části Dukla, jediné napojení části Dukla na opravní systém města nyní probíhá přes ulici Dukelskou navazující na silnici I/14. Pozemek p.p.č. 1391 nenavazuje na zastavěné území ani na vymezené zastavitelné plochy, proto není jeho zařazení do zastavitelných ploch pro bydlení vhodné. Pozemek se nachází v prostoru, který navazuje na Wolkerovo údolí ve směru do volné krajiny. Územní plán tomuto prostoru ponechává přírodní charakter.

8. AVINEA s.r.o., Koterovská 2482/156a, 326 00 Plzeň - námitka doručená dne 31.01.2017

Znění námítky:

Jsme vlastníky následujících pozemků:

- pozemek parc. č. st. 363 - zastavěná plocha a nádvoří, součástí pozemku je stavba - budova s číslem popisným - č.p. 280, stavba pro výrobu a skladování;

- pozemek parc. č. st. 364 - zastavěná plocha a nádvoří - zboženiště;
- pozemek parc. č. st. 365 - zastavěná plocha a nádvoří - zboženiště;
- pozemek parc. č. st. 378/1 o výměře 2833 m² - zastavěná plocha a nádvoří, součástí pozemku je stavba bez čísla popisného - stavba pro výrobu a skladování;
- pozemek parc. č. st. 447/1 - zastavěná plocha a nádvoří, součástí pozemku je stavba - budova s číslem popisným - č.p. 442, stavba pro výrobu a skladování;
- pozemek parc. č. st. 2181/1 - zastavěná plocha a nádvoří, součástí pozemku je stavba bez čísla popisného - stavba pro výrobu a skladování;
- pozemek parc. č. st. 2183/1 - zastavěná plocha a nádvoří, součástí pozemku je stavba bez čísla popisného - stavba pro výrobu a skladování;
- pozemek parc. č. st. 2184/1 - zastavěná plocha a nádvoří, součástí pozemku je stavba bez čísla popisného - stavba pro výrobu a skladování;
- pozemek parc. č. st. 2731 - zastavěná plocha a nádvoří, součástí pozemku je stavba bez čísla popisného - stavba pro výrobu a skladování;
- pozemek parc. č. st. 2732 - zastavěná plocha a nádvoří, součástí pozemku je stavba bez čísla popisného-jiná stavba;
- pozemek parc. č. st. 3316 - zastavěná plocha a nádvoří, součástí pozemku je stavba bez čísla popisného - jiná stavba;
- pozemek parc. č. st. 3346 - zastavěná plocha a nádvoří, součástí pozemku je stavba bez čísla popisného - stavba pro výrobu a skladování;
- pozemek parc. č. 156 - ostatní plocha; pozemek parc. č. 158/5 - ostatní plocha; pozemek parc. č. 187 - ostatní plocha; pozemek parc. č. 188 - ostatní plocha; pozemek parc. č. 2309/3 - ostatní plocha; pozemek parc. č. 2309/4 - ostatní plocha; pozemek parc. č. 2309/5 - ostatní plocha; pozemek parc. č. 2310/3 - ostatní plocha; pozemek parc. č. 2310/5 - ostatní plocha; pozemek parc. č. 2310/10 - ostatní plocha; pozemek parc. č. 2310/17 - ostatní plocha; pozemek parc. č. 2310/26 - ostatní plocha; pozemek parc. č. 2314 - ostatní plocha; pozemek parc. č. 2364/3 - ostatní plocha; pozemek parc. č. 2364/5 - ostatní plocha; pozemek parc. č. 2480/1 - ostatní plocha; pozemek parc. č. 2480/5 - ostatní plocha; pozemek parc. č. 2492/18 - ostatní plocha;

to vše zapsáno na listu vlastnictví č. 3917 pro katastrální území a obec Ústí nad Orlicí, u Katastrálního úřadu pro Pardubický kraj, Katastrální pracoviště Ústí nad Orlicí.

Dle platného územního plánu města Ústí nad Orlicí se uvedené pozemky nachází ve funkční ploše území produkční. Dle našich zjištění v současné době probíhá zpracování nového územního plánu, který tyto pozemky navrhuje zařadit do plochy SK - smíšené obytné - komerční. Tímto žádáme, aby byly výše uvedené pozemky zařazeny do plochy VL - výroba a skladování - lehký průmysl.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se částečně vyhovuje.

Odůvodnění:

Uvedené pozemky budou na základě uplatněné námítky zařazeny do plochy VD – výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba. Toto funkční zařazení respektuje současné využití uvedených pozemků a nemovitostí a současně respektuje funkční zařazení dle platného územního plánu města.

9. JUDr. Šárka Línková, insolvenční správce, Jirásková 972, 530 02 Pardubice - námitka doručená dne 02.02.2017

Znění námítky:

Usnesením Krajského soudu v Hradci Králové - pobočky v Pardubicích č.j. KSPA 44 INS 24468/2013-A-28 ze dne 6. listopadu 2014 insolvenční soud zjistil úpadek Jiřího Fikejze a prohlásil na jeho majetek konkurs, v bodě III. výroku ustanovil insolvenční správyní JUDr. Šárku Linkovou.

Vlastník dotčeného pozemku:

Pozemek (resp. jeho ideální polovina) dotčený námitkou se nachází ve vlastnictví Jiřího Fikejze, nar. 29.8.1970, bytem Sychrova 16, 562 01 Ústí nad Orlicí.

Insolvenční správce sepsala dotčenou nemovitost do majetkové podstaty a jako osoba s dispozičním oprávněním ve vztahu k majetku Jiřího Fikejze (ustanovení § 229 odst. 3 písm. c insolvenčního zákona) podává tímto námitku proti návrhu územního plánu.

Pozemek dotčený námitkou:

Pozemek parc. č. 2199/7 - zahrada v katastrálním území a obci Ústí nad Orlicí, zapsaný na LV č. 132 u Katastrálního úřadu pro Pardubický kraj, Katastrální pracoviště Ústí nad Orlicí.

Obsah námítky:

Dle nového územního plánu má být dotčený pozemek, dosud zařazen jako „zahrada“, nově veden jako „Sídlení zeleň - soukromá a vyhrazená“. Územní plán dále uvádí, že plochy označené jako sídelní zeleň budou regulovány, případně výrazně omezeny v možnostech výstavby. Některé plochy sídelní zeleně budou chráněny jako nezastavitelné.

Pokud bude dotčený pozemek omezen, jak je výše uvedeno, tzn. bude na něm výrazně omezena možnost výstavby, dojde tak k podstatnému snížení jeho hodnoty, resp. pozemek bude z tržního hlediska prakticky bezcenný.

Dotčený pozemek je předmětem zástavního práva zajišťující pohledávky věřitelů, přihlášených do probíhajícího insolvenčního řízení a bude v jeho rámci zpeněžován. Insolvenční správce již zajistila pro dotčený pozemek kupce, který nicméně po získání informace o možné změně určení pozemku od uzavření kupní smlouvy odstoupil.

Insolvenční správce proto žádá, aby povaha dotčeného pozemku nebyla měněna a nebyla tak poškozována práva věřitelů, neboť změnou určení pozemku by byla výrazně snížena šance věřitelů na uspokojení svých přihlášených pohledávek.

Rozhodnutí o námítce:

Námítce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Dle platného územního plánu města Ústí nad Orlicí z roku 2006 se pozemek p.p.č. 2199/7 v k.ú. Ústí nad Orlicí nachází ve funkční ploše *území volné krajiny*, tyto plochy nejsou určeny k zastavění. Návrh územního plánu pozemek zařazuje do plochy *NS – plochy smíšené nezastavěného území*. Na základě uvedeného pořizovatel sděluje, že nový územní plán funkční využití pozemku p.p.č. 2199/7 nemění a možnost výstavby oproti stávajícímu stavu neomezuje. Uváděné zařazení pozemku „zahrada“ vychází z evidence katastru nemovitostí. Toto zařazení není, co se týká možnosti zastavět pozemek, rozhodující.

10. Lenka a Josef Stránský, Letohradská 94, Ústí nad Orlicí – námítka doručená dne 31.01.2017

Znění námítky:

V návrhu na nový územní plán města Ústí nad Orlicí, jste naše pozemky číslo 497/9 a 518/7 v Oldřichovicích Katastrální úřad pro Pardubický kraj, Katastrální pracoviště Ústí nad Orlicí zařadili jako ZS s tímto návrhem nesouhlasíme.

Tyto pozemky na základě usnesení Zastupitelstva města Ústí nad Orlicí č. 436/2008 ze dne 23.6.2008 byli schváleny jako produkční zóna. Následně byla schválena Radou města Ústí nad Orlicí dne 15.6.2009 pod č. usnesení 2197/2009 písm. b. dohoda o úhradě nákladů na zpracování změny územního plánu, a poté námi tato změna zaplacená.

Vaším návrhem na nový územní plán jste naše pozemky zařadili jako pozemky ZS tedy zeleň soukromá a vyhrazená a tímto nás poškozíte. Požadujeme neschválení tohoto návrhu a přepracování návrhu nového územního plánu, tak abychom mohli využít naše pozemky dle stávajícího územního plánu.

Po poradě s právníkem, pokud bude nový územní plán schválen, nám vznikne škoda, pozemek se znehodnotí a námi připravovaný podnikatelský projekt nebude možno uskutečnit, vznikne nám škoda, kterou budeme právní cestou uplatňovat.

Rozhodnutí o námítce:

Námítce se částečně vyhovuje.

Odůvodnění:

Pozemek p.p.č. 497/9 byl ve verzi návrhu územního plánu pro veřejné projednání zařazen do plochy *OM – občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední*. V těchto plochách je přípustné umísťovat stavby pro maloobchodní prodej, administrativu, výrobní a nevýrobní služby.

Pozemek p.p.č. 518/7 v k.ú. Oldřichovice u Ústí nad Orlicí je na základě uplatněné námítky zařazen také do plochy *OM – občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední*. Využití daného pozemku je však omezeno koridorem územní rezervy pro umístění přeložky silnice I/14. Na daném pozemku nelze umístit nic, co by do budoucna znemožnilo nebo podstatně ztížilo využití území pro účel, pro který má být využit (pro silnici I/14).

11. Jana Šparlinková, Lesní 225, 562 04 Ústí nad Orlicí - námitka doručená dne 31.01.2017

Znění námítky:

Námitka vlastníka pozemků a staveb proti Návrhu Územního plánu Ústí nad Orlicí (veřejné projednávání ve středu 25. ledna 2017 v Malé scéně)

Údaje podle katastru nemovitostí dokládající

st.p.č. 86 – rodinný dům

dotčená práva - číslo parcely:

p.č. 21/5 - zahrada

Číslo listu vlastnictví a název katastrálního území

LV 4335 a 2298

podle katastru nemovitostí:

775410 Gerhartice

Text námítky - jakým způsobem budu dotčena:

Záměr výstavby v oblasti ZE05 Gerhartice - obchvat silnice II/315.

1. Geologická stabilita lokality
2. Environmentální zatížení lokality

Odůvodnění uplatněné námítky:

Výchozí předpoklady:

- Na uvedeném území byla z historického pohledu doposud realizována pouze zemědělská malovýroba a lesnická činnost bez dopravního zatížení.
- V uvedené lokalitě se nachází prvky rozvodné soustavy vysokého napětí 110 kW.
- Základní parametry předmětného území: šířka cca 250 - 300 m. délka úseku cca 600 m. výškové převýšení mezi zamýšlenou přeložkou a vrcholem sousedního (jihozápadního) masívu je cca 110 m.
- Z dostupné výkresové dokumentace není zřejmé, jestli uvažovaný obchvat by byl umístěn v rovině stávajícího svahu nebo byl realizován odtěžením zeminy a zapuštěním tělesa vozovky pod úroveň stávajícího terénu.

Ad. 1.

- Obě uvažovaná řešení budou mít s největší pravděpodobností negativní vliv na soudržnost jílových vrstev podloží v souvislosti s porušením přirozených vodotečí a následným možným pohybem svahu nad uvažovanou vozovkou a pohybem podloží u základů obytných budov pod tělesem vozovky směrem do stávající zástavby. Tento předpoklad vychází z umístění tělesa vozovky v těsné blízkosti stávající bytové zástavby (cca 40 — 60 m).
- Uvažovaná trasa obchvatu se s největší pravděpodobností též nachází v ochranném pásmu VN 110 kW.
- S velkou pravděpodobností budou ohroženy zdroje vod na pozemcích stávajících uživatelů.

Ad. 2.

- Navrhované řešení uvažuje s převedením tranzitní dopravy mimo stávající zastavěné území (UP, str. 26. d.1. 2, odst. 2), ale jeho důsledkem bude stejné zatížení bytové zástavby na protější straně lokality. Toto řešení postrádá smysl v převedení tranzitní dopravy na uvažovaný obchvat, bez návaznosti na řešení dopravní propustnosti a stavu vozovky v obci Hrádek pro tranzitní nákladní dopravu, která je v současnosti omezena místním dopravním značením (zákaz vjezdu nákladních vozidel s délkou větší jak 10 m, s výjimkou autobusů).
- V návaznosti na dopravní zatížení obchvatu a druhové rozvrstvení přepravovaných nákladů by v případě realizace přineslo občanům ve stávající bytové zástavbě významné zhoršení životních podmínek, negativních vlivů na jejich zdraví a kvalitu bydlení v důsledku:
- Zvýšení hlukové zátěže (v případě výstavby protihlukových prvku necitlivému narušení přirozeného rázu krajiny a významnému zhoršení kultury a kvality bydlení). Zatížení by se promítlo i v ostatních částech obce z důvodu odrazu zvukových vln od jihozápadního masívu nad uvažovaným obchvatem (toto tvrzení vychází ze současné situace v naší lokalitě, která nastala zvýšením odražené hlukové zátěže po vybudování protihlukových stěn na koridoru CD)
- Zvýšení prašnosti v ovzduší v závislosti na intenzitě provozu, které bude mít významný vliv na kvalitu bydlení (současná zástavba má obytnou a relaxační zónu směřovanou jihozápadním směrem tzn. k plánovanému obchvatu)
- Dále dojde k nepřiměřenému zásahu do přírodního rázu krajiny v lokalitě, ztíženému přístupu do blízkého lesa a zásadnímu narušení stávajícího biotopu oblasti.
- V neposlední řadě je nezbytné vzít v úvahu vliv stavby na cenu nemovitostí v lokalitě

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

viz odůvodnění námítky č. 16

12. Michal a Gabriela Hyhlíkovi, Lesní 101, 562 04 Ústí nad Orlicí - námitka doručena dne 31.01.2017**Znění námítky:**

Námitka vlastníka pozemků a staveb proti Návrhu Územního plánu Ústí nad Orlicí (veřejné projednávání ve středu 25. ledna 2017 v Malé scéně)

Údaje podle katastru nemovitostí dokládající

st.p.č. 31 – zastavěná plocha a nádvoří

dotčená práva - číslo parcely:

p.č. 83/18 - zahrada

Číslo listu vlastnictví a název katastrálního území

LV 1171

podle katastru nemovitostí:

775410 Gerhartice

Text námítky - jakým způsobem budu dotčena:

Záměr výstavby v oblasti ZE05 Gerhartice - obchvat silnice II/315.

1. Geologická stabilita lokality
2. Environmentální zatížení lokality

Odůvodnění uplatněné námítky:

Výchozí předpoklady:

- Na uvedeném území byla z historického pohledu doposud realizována pouze zemědělská malovýroba a lesnická činnost bez dopravního zatížení.
- V uvedené lokalitě se nachází prvky rozvodné soustavy vysokého napětí 110 kW.
- Základní parametry předmětného území: šířka cca 250 - 300 m. délka úseku cca 600 m. výškové převýšení mezi zamýšlenou přeložkou a vrcholem sousedního (jihozápadního) masívu je cca 110 m.
- Z dostupné výkresové dokumentace není zřejmé, jestli uvažovaný obchvat by byl umístěn v rovině stávajícího svahu nebo byl realizován odtěžením zeminy a zapuštěním tělesa vozovky pod úroveň stávajícího terénu.

Ad. 1.

- Obě uvažovaná řešení budou mít s největší pravděpodobností negativní vliv na soudržnost jílových vrstev podloží v souvislosti s porušením přirozených vodotečí a následným možným pohybem svahu nad uvažovanou vozovkou a pohybem podloží u základů obytných budov pod tělesem vozovky směrem do stávající zástavby. Tento předpoklad vychází z umístění tělesa vozovky v těsné blízkosti stávající bytové zástavby (cca 40 — 60 m).
- Uvažovaná trasa obchvatu se s největší pravděpodobností též nachází v ochranném pásmu VN 110 kW.
- S velkou pravděpodobností budou ohroženy zdroje vod na pozemcích stávajících uživatelů.

Ad. 2.

- Navrhované řešení uvažuje s převedením tranzitní dopravy mimo stávající zastavěné území (UP, str. 26. d.1. 2, odst. 2). ale jeho důsledkem bude stejné zatížení bytové zástavby na protější straně lokality. Toto řešení postrádá smysl v převedení tranzitní dopravy na uvažovaný obchvat, bez návaznosti na řešení dopravní propustnosti a stavu vozovky v obci Hrádek pro tranzitní nákladní dopravu, která je v současnosti omezena místním dopravním značením (zákaz vjezdu nákladních vozidel s délkou větší jak 10 m, s výjimkou autobusů).
- V návaznosti na dopravní zatížení obchvatu a druhové rozvrstvení přepravovaných nákladů by v případě realizace přineslo občanům ve stávající bytové zástavbě významné zhoršení životních podmínek, negativních vlivů na jejich zdraví a kvalitu bydlení v důsledku:
- Zvýšení hlukové zátěže (v případě výstavby protihlukových prvku necitlivému narušení přirozeného rázu krajiny a významnému zhoršení kultury a kvality bydlení). Zatížení by se promítlo i v ostatních částech obce z důvodu odrazu zvukových vln od jihozápadního masívu nad uvažovaným obchvatem (toto tvrzení vychází ze současné situace v naší lokalitě, která nastala zvýšením odražené hlukové zátěže po vybudování protihlukových stěn na koridoru CD)

- Zvýšení prašnosti v ovzduší v závislosti na intenzitě provozu, které bude mít významný vliv na kvalitu bydlení (současná zástavba má obytnou a relaxační zónu směřovanou jihozápadním směrem tzn. k plánovanému obchvatu)
- Dále dojde k nepřiměřenému zásahu do přírodního rázu krajiny v lokalitě, ztíženému přístupu do blízkého lesa a zásadnímu narušení stávajícího biotopu oblasti.
- V neposlední řadě je nezbytné vzít v úvahu vliv stavby na cenu nemovitostí v lokalitě

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

viz odůvodnění námítky č. 16

13. Hana Salingerová, Lesní 8, 562 04 Ústí nad Orlicí - námitka doručena dne 30.01.2017

Znění námítky:

Námitka vlastníka pozemků a staveb proti Návrhu Územního plánu Ústí nad Orlicí (veřejné projednávání ve středu 25. ledna 2017 v Malé scéně)

Údaje podle katastru nemovitostí dokládající

dotčená práva - číslo parcely:

st.p.č. 40 – zastavěná plocha
a nádvoří, p.č. 83/34 -
zahrada

Číslo listu vlastnictví a název katastrálního území

LV 1203

podle katastru nemovitostí:

775410 Gerhartice

Text námítky - jakým způsobem budu dotčena:

Záměr výstavby v oblasti ZE05 Gerhartice - obchvat silnice II/315.

1. Geologická stabilita lokality
2. Environmentální zatížení lokality

Odůvodnění uplatněné námítky:

Výchozí předpoklady:

- Na uvedeném území byla z historického pohledu doposud realizována pouze zemědělská malovýroba a lesnická Činnost bez dopravního zatížení.
- V uvedené lokalitě se nachází prvky rozvodné soustavy vysokého napětí 110 kW.
- Základní parametry předmětného území: šířka cca 250 - 300 m. délka úseku cca 600 m. výškové převýšení mezi zamýšlenou přeložkou a vrcholem sousedního (jihozápadního) masívu je cca 110 m.
- Z dostupné výkresové dokumentace není zřejmé, jestli uvažovaný obchvat by byl umístěn v rovině stávajícího svahu nebo byl realizován odtěžením zeminy a zapuštěním tělesa vozovky pod úroveň stávajícího terénu.

Ad. 1.

- Obě uvažovaná řešení budou mít s největší pravděpodobností negativní vliv na soudržnost jílových vrstev podloží v souvislosti s porušením přirozených vodotečí a následným možným pohybem svahu nad uvažovanou vozovkou a pohybem podloží u základů obytných budov pod tělesem vozovky směrem do stávající zástavby. Tento předpoklad vychází z umístění tělesa vozovky v těsné blízkosti stávající bytové zástavby (cca 40 — 60 m).
- Uvažovaná trasa obchvatu se s největší pravděpodobností též nachází v ochranném pásmu VN 110 kW.
- S velkou pravděpodobností budou ohroženy zdroje vod na pozemcích stávajících uživatelů.

Ad. 2.

- Navrhované řešení uvažuje s převedením tranzitní dopravy mimo stávající zastavěné území (UP, str. 26. d.1. 2, odst. 2). ale jeho důsledkem bude stejné zatížení bytové zástavby na protější straně lokality. Toto řešení postrádá smysl v převedení tranzitní dopravy na uvažovaný obchvat, bez návaznosti na řešení dopravní propustnosti a stavu vozovky v obci Hrádek pro tranzitní nákladní dopravu, která je v současnosti omezena místním dopravním značením (zákaz vjezdu nákladních vozidel s délkou větší jak 10 m, s výjimkou autobusů).
- V návaznosti na dopravní zatížení obchvatu a druhové rozvrstvení přepravovaných nákladů by v případě realizace přineslo občanům ve stávající bytové zástavbě

významné zhoršení životních podmínek, negativních vlivů na jejich zdraví a kvalitu bydlení v důsledku:

- Zvýšení hlukové zátěže (v případě výstavby protihlukových prvků necitlivému narušení přirozeného rázu krajiny a významnému zhoršení kultury a kvality bydlení). Zatížení by se promítlo i v ostatních částech obce z důvodu odrazu zvukových vln od jihozápadního masívu nad uvažovaným obchvatem (toto tvrzení vychází ze současné situace v naší lokalitě, která nastala zvýšením odražené hlukové zátěže po vybudování protihlukových stěn na koridoru CD)
- Zvýšení prašnosti v ovzduší v závislosti na intenzitě provozu, které bude mít významný vliv na kvalitu bydlení (současná zástavba má obytnou a relaxační zónu směřovanou jihozápadním směrem tzn. k plánovanému obchvatu)
- Dále dojde k nepřiměřenému zásahu do přírodního rázu krajiny v lokalitě, ztíženému přístupu do blízkého lesa a zásadnímu narušení stávajícího biotopu oblasti.
- V neposlední řadě je nezbytné vzít v úvahu vliv stavby na cenu nemovitostí v lokalitě

Rozhodnutí o námitce:

Námitka se nevyhovuje.

Odůvodnění:

viz odůvodnění námítky č. 16

14. Pavel Onderka, Lesní 104, 562 04 Ústí nad Orlicí - námitka doručená dne 30.01.2017

Znění námítky:

Námitka vlastníka pozemků a staveb proti Návrhu Územního plánu Ústí nad Orlicí (veřejné projednávání ve středu 25. ledna 2017 v Malé scéně)

Údaje podle katastru nemovitostí dokládající

st.p.č. 35,

dotčená práva - číslo parcely:

p.č. 83/16, p.č. 78/8, p.č. 79/4

Číslo listu vlastnictví a název katastrálního území

LV 1182

podle katastru nemovitostí:

775410 Gerhartice

Vymezení území dotčeného námitkou

Celý projekt obchvatu silnice II/315

Text námítky - jakým způsobem budu dotčena:

- Na uvedeném území byla z historického pohledu doposud realizována pouze zemědělská malovýroba a lesnická činnost bez dopravního zatížení.
- V uvedené lokalitě se nachází prvky rozvodné soustavy vysokého napětí 110 kW.
- Základní parametry předmětného území: šířka cca 250 - 300 m. délka úseku cca 600 m. výškové převýšení mezi zamýšlenou přeložkou a vrcholem sousedního (jihozápadního) masívu je cca 110 m.
- Z dostupné výkresové dokumentace není zřejmé, jestli uvažovaný obchvat by byl umístěn v rovině stávajícího svahu nebo byl realizován odtěžením zeminy a zapuštěním tělesa vozovky pod úroveň stávajícího terénu.

Z výše uvedeného lze dovozovat tato rizika:

1. Geologická stability lokality

- Obě uvažovaná řešení budou mít s největší pravděpodobností negativní vliv na soudržnost jílových vrstev podloží v souvislosti s porušením přirozených vodotečí a následným možným pohybem svahu nad uvažovanou vozovkou a pohybem podloží u základů obytných budov pod tělesem vozovky směrem do stávající zástavby. Tento předpoklad vychází z umístění tělesa vozovky v těsné blízkosti stávající bytové zástavby (cca 40 — 60 m). Uvažovaná trasa obchvatu se s největší pravděpodobností též nachází v ochranném pásmu VN 110 kW. Též by mohly být ohroženy zdroje vod na pozemcích stávajících uživatelů.

2. Environmentální zatížení lokality

- Navrhované řešení uvažuje s převedením tranzitní dopravy mimo stávající zastavěné území (ÚP, str. 26. d.1.2, odst. 2), ale jeho důsledkem bude stejné zatížení bytové zástavby na protější straně lokality. Toto řešení postrádá smysl v převedení tranzitní dopravy na uvažovaný obchvat, bez návaznosti na řešení dopravní propustnosti a stavu vozovky v obci Hrádek pro tranzitní nákladní dopravu, která je v současnosti omezena místním dopravním značením (zákaz vjezdu nákladních vozidel s délkou větší jak 10 m, s výjimkou autobusů).
- V návaznosti na dopravní zatížení obchvatu a druhové rozvrstvení přepravovaných nákladů by v případě realizace přineslo občanům ve stávající bytové zástavbě

významné zhoršení životních podmínek, negativních vlivů na jejich zdraví a kvalitu bydlení v důsledku:

- Zvýšení hlukové zátěže (v případě výstavby protihlukových prvků necitlivému narušení přirozeného rázu krajiny a významnému zhoršení kultury a kvality bydlení). Zatížení by se promítlo i v ostatních částech obce z důvodu odrazu zvukových vln od jihozápadního masívu nad uvažovaným obchvatem (toto tvrzení vychází ze současné situace v naší lokalitě, která nastala zvýšením odražené hlukové zátěže po vybudování protihlukových stěn na koridoru ČD)
- Zvýšení prašnosti v ovzduší v závislosti na intenzitě provozu, které bude mít významný vliv na kvalitu bydlení (současná zástavba má obytnou a relaxační zónu směřovanou jihozápadním směrem tzn. k plánovanému obchvatu)
- Dále dojde k nepřiměřenému zásahu do přírodního rázu krajiny v lokalitě, ztíženému přístupu do blízkého lesa a zásadnímu narušení stávajícího biotopu oblasti.
- V neposlední řadě je nezbytné vzít v úvahu vliv stavby na cenu nemovitostí v lokalitě

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

viz odůvodnění námitky č. 16

15. Olga Koláčková, Lesní 3, 562 04 Ústí nad Orlicí - námitka doručená dne 30.01.2017

Znění námitky:

Námitka vlastníka pozemků a staveb proti Návrhu Územního plánu Ústí nad Orlicí

Údaje podle katastru nemovitostí dokládající

dotčená práva - číslo parcely:

p.č. 83/8, p.č. 83/37,

p.č. 83/65

Číslo listu vlastnictví a název katastrálního území

LV 4336

podle katastru nemovitostí:

775410 Gerhartice

Vymezení území dotčeného námitkou

ZE05 Gerhartice

Text námitky - jakým způsobem budu dotčena:

Níže uvedené námitky se týkají záměrů v oblasti ZE05 Gerhartice – obchvat silnice II/315.

Východiskem námitek jsou následující skutečnosti:

- Na uvedeném území byla z historického pohledu doposud realizována pouze zemědělská malovýroba a lesnická činnost bez dopravního zatížení.
- V uvedené lokalitě se nachází prvky rozvodné soustavy vysokého napětí 110 kW.
- Základní parametry předmětného území: šířka cca 250 - 300 m. délka úseku cca 600 m, výškové převýšení mezi zamýšlenou přeložkou a vrcholem sousedního (jihozápadního) masívu je cca 110 m.
- Z dostupné výkresové dokumentace není zřejmé, jestli uvažovaný obchvat by byl umístěn v rovině stávajícího svahu nebo byl realizován odtěžením zeminy a zapuštěním tělesa vozovky pod úroveň stávajícího terénu.

Z výše uvedeného lze dovozovat tato rizika:

1. Geologická stability lokality

- Obě uvažovaná řešení budou mít s největší pravděpodobností negativní vliv na soudržnost jílových vrstev podloží v souvislosti s porušením přirozených vodotečí a následným možným pohybem svahu nad uvažovanou vozovkou a pohybem podloží u základů obytných budov pod tělesem vozovky směrem do stávající zástavby. Tento předpoklad vychází z umístění tělesa vozovky v těsné blízkosti stávající bytové zástavby (cca 40 — 60 m). Uvažovaná trasa obchvatu se s největší pravděpodobností též nachází v ochranném pásmu VN 110 kW. Též by mohly být ohroženy zdroje vod na pozemcích stávajících uživatelů.

2. Environmentální zatížení lokality

- Navrhované řešení uvažuje s převedením tranzitní dopravy mimo stávající zastavěné území (ÚP, str. 26. d.1.2, odst. 2), ale jeho důsledkem bude stejné zatížení bytové zástavby na protější straně lokality. Toto řešení postrádá smysl v převedení tranzitní dopravy na uvažovaný obchvat, bez návaznosti na řešení dopravní propustnosti a stavu vozovky v obci Hrádek pro tranzitní nákladní dopravu, která je v současnosti omezena místním dopravním značením (zákaz vjezdu nákladních vozidel s délkou větší jak 10 m, s výjimkou autobusů).
- V návaznosti na dopravní zatížení obchvatu a druhové rozvrstvení přepravovaných nákladů by v případě realizace přineslo občanům ve stávající bytové zástavbě

významné zhoršení životních podmínek, negativních vlivů na jejich zdraví a kvalitu bydlení v důsledku:

- Zvýšení hlukové zátěže (v případě výstavby protihlukových prvků necitlivému narušení přirozeného rázu krajiny a významnému zhoršení kultury a kvality bydlení). Zatížení by se promítlo i v ostatních částech obce z důvodu odrazu zvukových vln od jihozápadního masívu nad uvažovaným obchvatem (toto tvrzení vychází ze současné situace v naší lokalitě, která nastala zvýšením odražené hlukové zátěže po vybudování protihlukových stěn na koridoru ČD)
- Zvýšení prašnosti v ovzduší v závislosti na intenzitě provozu, které bude mít významný vliv na kvalitu bydlení (současná zástavba má obytnou a relaxační zónu směřovanou jihozápadním směrem tzn. k plánovanému obchvatu)
- Dále dojde k nepřiměřenému zásahu do přírodního rázu krajiny v lokalitě, ztíženému přístupu do blízkého lesa a zásadnímu narušení stávajícího biotopu oblasti.
- V neposlední řadě je nezbytné vzít v úvahu vliv stavby na cenu nemovitostí v lokalitě

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

viz odůvodnění námitky č. 16

16. Ing. Milan Štěrbá, Regina Štěrbová, Lesní 105, 562 04 Ústí nad Orlicí - společná námitka doručená dne 30.01.2017

Znění námitky:

Námitka vlastníka pozemků a staveb proti Návrhu Územního plánu Ústí nad Orlicí

Údaje podle katastru nemovitostí dokládající

dotčená práva - číslo parcely:

st.p.č. 34, p.č. 83/17,

p.č. 83/28

Číslo listu vlastnictví a název katastrálního území

LV 547

podle katastru nemovitostí:

775410 Gerhartice

Vymezení území dotčeného námitkou

ZE05 Gerhartice – obchvat

silnice II/315

Text námitky - jakým způsobem budu dotčena:

Níže uvedené námitky se týkají záměrů v oblasti ZE05 Gerhartice – obchvat silnice II/315.

Východiskem námitek jsou následující skutečnosti:

Na uvedeném území byla z historického pohledu doposud realizována pouze zemědělská malovýroba a lesnická činnost bez dopravního zatížení.

V uvedené lokalitě se nachází prvky rozvodné soustavy vysokého napětí 110 kW.

Základní parametry předmětného území: šířka cca 250 - 300 m. délka úseku cca 600 m, výškové převýšení mezi zamýšlenou přeložkou a vrcholem sousedního (jihozápadního) masívu je cca 110 m.

Z dostupné výkresové dokumentace není zřejmé, jestli uvažovaný obchvat by byl umístěn v rovině stávajícího svahu nebo byl realizován odtěžením zeminy a zapuštěním tělesa vozovky pod úroveň stávajícího terénu.

Z výše uvedeného lze dovozovat tato rizika:

Geologická stability lokality

Obě uvažovaná řešení budou mít s největší pravděpodobností negativní vliv na soudržnost jílových vrstev podloží v souvislosti s porušením přirozených vodotečí a následným možným pohybem svahu nad uvažovanou vozovkou a pohybem podloží u základů obytných budov pod tělesem vozovky směrem do stávající zástavby. Tento předpoklad vychází z umístění tělesa vozovky v těsné blízkosti stávající bytové zástavby (cca 40 — 60 m). Uvažovaná trasa obchvatu se s největší pravděpodobností též nachází v ochranném pásmu VN 110 kW. Též by mohly být ohroženy zdroje vod na pozemcích stávajících uživatelů.

Environmentální zatížení lokality

Navrhované řešení uvažuje s převedením tranzitní dopravy mimo stávající zastavěné území (ÚP, str. 26. d.1.2, odst. 2), ale jeho důsledkem bude stejné zatížení bytové zástavby na protější straně lokality. Toto řešení postrádá smysl v převedení tranzitní dopravy na uvažovaný obchvat, bez návaznosti na řešení dopravní propustnosti a stavu vozovky v obci Hrádek pro tranzitní nákladní dopravu, která je v současnosti omezena místním dopravním značením (zákaz vjezdu nákladních vozidel s délkou větší jak 10 m, s výjimkou autobusů).

V návaznosti na dopravní zatížení obchvatu a druhové rozvrstvení přepravovaných nákladů by v případě realizace přineslo občanům ve stávající bytové zástavbě významné zhoršení životních podmínek, negativních vlivů na jejich zdraví a kvalitu bydlení v důsledku:

Zvýšení hlukové zátěže (v případě výstavby protihlukových prvků necitlivému narušení přirozeného rázu krajiny a významnému zhoršení kultury a kvality bydlení). Zatížení by se promítlo i v ostatních částech obce z důvodu odrazu zvukových vln od jihozápadního masívu nad uvažovaným obchvatem (toto tvrzení vychází ze současné situace v naší lokalitě, která nastala zvýšením odražené hlukové zátěže po vybudování protihlukových stěn na koridoru ČD)

Zvýšení prašnosti v ovzduší v závislosti na intenzitě provozu, které bude mít významný vliv na kvalitu bydlení (současná zástavba má obytnou a relaxační zónu směřovanou jihozápadním směrem tzn. k plánovanému obchvatu)

Dále dojde k nepřiměřenému zásahu do přírodního rázu krajiny v lokalitě, ztíženému přístupu do blízkého lesa a zásadnímu narušení stávajícího biotopu oblasti.

V neposlední řadě je nezbytné vzít v úvahu vliv stavby na cenu nemovitostí v lokalitě.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Důvodem návrhu obchvatu II/315 v Gerharticích je předpoklad, že po realizaci nového podjezdu pod železniční tratí, který nahradil nevyhovující podjezd limitující dříve zejména nákladní dopravu, může dojít k částečnému přesunu dopravních vztahů nákladní dopravy na relaci východ - západ. Obchvat II/315 by měl odvést dopravu z nevyhovujícího úseku silnice procházejícího zastavěnou částí Gerhartic.

Územní plán navrhuje dopravní koncepci, nikoliv technické řešení dopravních staveb. V podrobnosti řešení územního plánu (1:5000) nelze dořešit případné problémy, které předpokládají autoři námítky, protože technické parametry stavby nemohou být v tuto chvíli známy. Pro budoucí projekt se bude zpracovávat vyhodnocení vlivu stavby na životní prostředí (EIA), které se bude zabývat právě riziky, která uvádějí autoři námítky. Budou navržena opatření k odstranění, nebo omezení negativních vlivů na životní prostředí.

17. MUDr. Veronika Žižková, Polní 1340, 562 06 Ústí nad Orlicí – námitka doručená dne 18.01.2017

Znění námítky:

Připomínky k navrhovanému územnímu plánu města Ústí nad Orlicí

I.

Ve městě Ústí nad Orlicí mám trvalý pobyt na adrese Polní 1340, 562 06 Ústí nad Orlicí (jedná se o družstevní byt vymezený v budově č. p. 1339, č. p. 1340, č. p. 1341, č. p. 1342 umístěné na pozemku parc. č. st. 2845, k.ú. Ústí nad Orlicí). Na základě zák. o obcích jsem občanem města Ústí nad Orlicí.

II.

Tyto připomínky podávám k vymezení plochy územní rezervy pro stavbu přeložky silnice 1/14 v celém jejím rozsahu.

III.

Zásadně nesouhlasím se stavbou přeložky silnice 1/14 v její současné zamýšlené trase. Realizace tohoto záměru v takto vytyčeném koridoru by znamenala definitivní konec rozvoje města, a to zejména jeho dalšího rozvoje v oblasti ploch určených pro bydlení.

Představitelé města rozhodující o přijetí tohoto navrhovaného územního plánu by si měli v první řadě uvědomit, že územní plán se nepřijímá na jedno volební období (popřípadě na volební období následující, ve kterém pravděpodobně ještě mohou vykonávat funkce volených představitelů města), nýbrž na období nepoměrně delší. Měl by bezesporu obsahovat koncepci rozvoje města ve střednědobém a dlouhodobém horizontu.

Navrhovaný územní plán však obsahuje toliko proklamace týkající se tohoto dlouhodobého výhledu, jeho navrhované záměry minimálně týkající se umístění přeložky silnice 1/14 však ve skutečnosti nejsou s dlouhodobým rozvojem města slučitelné.

Jediným přirozeným místem pro rozvoj obytných zón v Ústí nad Orlicí je totiž vzhledem ke geografickým podmínkám zdejší krajiny lokalita U Letiště. Navrhovaný územní plán však navrhuje (prozatím ve fázi vymezení „územní rezervy“) realizování takového stavebního záměru, který bude znamenat definitivní konec veškerého dalšího možného rozvoje této lokality. Vždyť kdo by si chtěl postavit dům u rychlostní komunikace? Myslí si snad

představitelé města, že další rozvoj obytných zón už není třeba? Že všichni z těch občanů města, kteří v současné době bydlí v panelových domech, v nich budou bydlet i v dlouhodobé perspektivě, řekněme za 30 let? Že snad občané města spolu s tím, jak bude vzrůstat jejich životní úroveň, nebudou chtít realizovat přeci jen příznivější bydlení, než jsou již zmíněné panelové domy? Že snad nebude poptávka po stavebních parcelách růst i nadále, v dlouhodobém horizontu?

Velmi by mě zajímalo, zda se nad těmito prostými otázkami navrhovatelé a projektanti územního plánu zamysleli. Zjevně nikoli, jinak by nemohli umístit trasu zamýšlené přeložky silnice 1/14 hned vedle obytné zóny, přímo doprostřed plochy, která s velkou pravděpodobností hraničící s jistotou bude již ve střednědobém horizontu zastavěna pro účely bydlení. Myslí si snad tvůrci územního plánu, že lidé budou chtít realizovat své bydlení vedle rychlostní silnice? Jak je vůbec možné umístit stavbu de facto rychlostní komunikace bezprostředně vedle obytné zóny???

Prosím, aby pro zodpovězení této připomínky nebyly používány argumenty typu, že územní plán se věnuje pouze navrhovaným záměrům a nemůže tak vycházet z hypotetické situace, že poptávky po bydlení i nadále poroste, a tedy že předmětná plocha U letiště bude v budoucnu určena k zastavění.

Prosím dále, aby pro zodpovězení této připomínky nebyly používány argumenty, že obec musí vymezit územní rezervu, jelikož to po ní chce kraj. Je totiž více než zřejmé, že pokud obec nebude chtít postavit přeložku silnice 1/14, respektive ji nebude chtít postavit v její současné navrhované trase, kraj ji k tomuto nemůže nutit. Tím spíše za situace, kdy přeložka je sice realizována na silnici 1. třídy, nicméně svým významem se dotýká pouze území Ústí nad Orlicí, tedy její význam je místní. V žádném případě se nemůže jednat o záměr nadmístního významu, jelikož se svým umístěním ani vlivem nedotýká vícero obcí.

IV.

Navrhovaná stavba přeložky silnice 1/14 (byť prozatím v podobě územní rezervy) zásadním negativním způsobem znehodnotí rekreační oblast U Letiště. Tuto plochu používají občané města ve stále vzrůstajícím počtu k odpočinku a aktivní rekreaci. Postaví-li zde město rychlostní silnici, ztratí tato lokalita podstatnou část této své důležité funkce. Nebo si snad představitelé města nemyslí, že by tato přirozená rekreační oblast byla důležitá z hlediska této své funkce?

V.

Město v příslušných platných regulačních plánech týkajících se využití plochy U Letiště k výstavbě rodinných domů nabízí příslušné pozemky za velmi vysoké finanční sumy ke stavbě rodinných domů. Obávám se však, že lidé kupující tyto pozemky nemají o tom stávajícím záměru stavby přeložky silnice 1/14 bezprostředně vedle těchto obytných zón ani ponětí.

Nevím, zda je takovýto postup města v souladu s právem. Minimálně však lze říci, že je vysoce nemorální!!!

Postavil by si snad pan starosta, paní architektka, popřípadě kterýkoli z radních či zastupitelů svůj dům hned vedle rychlostní komunikace (viz navrhovaná zvýšená nejvyšší povolená rychlost na této komunikaci 100 km/h).

Jak je vůbec možné, že se město ve svém počínání snížilo k takovýmto praktikám!!!

VI.

Jsem si vědoma toho, že i na stávající trase silnice 1/14 vedoucí městem žijí naši spoluobčané. Je bezesporu nutné řešit i jejich situaci. Za celých 25 let od revoluce v tomto směru nebylo uděláno nic.

Najednou přicházejí představitelé města s tím, že životní prostředí na podměstí zajisté negativně zasažené stávající trasou silnice 1/14 vyřeší tím, že počet obyvatel negativně zasažených imisemi z dopravy minimálně zdvojnásobí!!! - viz navrhovaná trasa přeložky vedoucí bezprostředně kolem obytných zón Dukla, sídliště Na Štěpnici a Oldřichovic. Takovéto řešení problému připomíná pověstný Kocourkov, kdy se na jedné straně občanům zasaženým imisemi z dopravy poněkud uleví odvedením tranzitní dopravy, nicméně celkový počet obyvatel zasažených imisemi se na území města minimálně zdvojnásobí.

Prosím, aby pro zodpovězení této připomínky nebyly používány argumenty toho typu, že stavbu silnice bude provázet i výstavba protihlukových stěn apod. Stejně lze totiž argumentovat i tím, že tyto protihlukové zábrany lze postavit i na stávající trase silnice 1/14.

VII.

Skutečností zůstává, že nebude-li se stavbou přeložky silnice 1/14 souhlasit obec Libchavy (což by umožnilo posunutí stavby zhruba do prostoru za letiště a tedy mimo dosah obytných

zón města), není čistě na území obce Ústí nad Orlicí stavba přeložky silnice 1/14 realizovatelná. Minimálně bez toho, aby negativa této stavby mnohonásobně přesáhla její eventuální přínosy.

Navrhují tedy, aby město zásadním způsobem tento kontroverzní projekt přehodnotilo a v návaznosti na stanovisko obce Libchavy buď dojednalo jeho umístění do přijatelné vzdálenosti od obytných zón města Ústí nad Orlicí, nebo od tohoto ustoupilo a ušetřené peníze investovalo do opatření proti imisím na stávající trase silnice 1/14.

Rozhodnutí o námitce:

Námítce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

viz odůvodnění námítky č. 120

18. Za petiční výbor Květoslav Verbický, Mazánkova 413, Ústí nad Orlicí - námitka doručená formou petice dne 27.01.2017

Znění námítky:

PETICE

NE! ČASOVĚ NEOMEZENÉ ÚZEMNÍ REZERVĚ R01

dle čl. 18 Listiny základních práv a svobod a zákona č. 85/1990 Sb., o právu petičním

My, níže podepsaní občané města Ústí nad Orlicí a současní vlastníci dotčených nemovitostí, prostřednictvím této petice žádáme, aby z návrhu územního plánu Ústí nad Orlicí, který byl veřejně projednán dne 25. 1. 2017, byla vypuštěna časově neomezená „Územní rezerva R01“ pro přeložku silnice 1/14.

Vzhledem k tomu, že územní rezerva není časově omezena a současně není vyřešeno finanční krytí předmětné investice, stává se naše postavení značně nejisté a lze důvodně předpokládat, že naše zákonná práva na přiměřenou náhradu za předmětné nemovitosti nebudou uspokojena řádně a včas, případně nikdy.

Jsme toho názoru, že v daném případě by v budoucnu docházelo k nenaplnění ust. čl. 11 odst. 4) Listiny základních práv a svobod, v němž je uvedeno, že vyvlastnění nebo nucené omezení vlastnického práva je možné ve veřejném zájmu, a to na základě zákona a za náhradu. Mnozí z nás by se náhrady nemuseli dočkat a omezení by museli strpět.

Požadujeme proto, aby

1. územní rezerva byla jednoznačně časově vymezena,
2. plocha spadající do územní rezervy byla přesně vymezena, tj. vyspecifikována v podobě dotčených stavebních a pozemkových parcel nebo jejich částí podle katastru nemovitostí, aby dotčené osoby mohly řádně a včas uplatnit svá majetková práva či splnění povinností z toho plynoucí,
3. do návrhu usnesení Zastupitelstva města Ústí nad Orlicí k projednávanému územnímu plánu byly zahrnuty i postupy při vyřizování nároků a povinností dotčených vlastníků, jakož i závazek města k poskytnutí pomoci při řešení těchto záležitostí,
4. byla dodatečně vymezena a doplněna do nového návrhu územního plánu další územní rezerva, vyspecifikovaná v podobě dotčených pozemkových parcel, která bude účelově určena jako náhrada vlastníkům pozemků dotčených územní rezervou R01 tak, aby byly uspokojeny jejich zákonné nároky. Uvedený požadavek uvést do návrhu usnesení Zastupitelstva města Ústí nad Orlicí k projednávanému územnímu plánu.

Rozhodnutí o námitce:

Námítce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

viz odůvodnění námítky č. 120

19. Spolek na ochranu Oldřichovic, lokality U Letiště a Wolkerova údolí, z.s., Lanšperská 122, Oldřichovice, 562 06 Ústí nad Orlicí - námitka doručená dne 31.01.2017

Znění námítky:

Vymezení dotčeného území:

Tyto námitky se týkají územní rezervy R01 a R04 vyčleněné pro záměr stavby přeložky silnice 1/14, a to v celém jejím rozsahu.

I.

Spolek na ochranu Oldřichovic, lokality U Letiště a Wolkerova údolí (dále jen „Spolek“), je právnickou osobou založenou na ochranu životního prostředí v Ústí nad Orlicí se zvláštním

důrazem na ochranu životního prostředí v oblasti Oldřichovic, lokality U Letiště a Wolkerova údolí. Jeho členy jsou obyvatelé města Ústí nad Orlicí, kteří nesouhlasí se způsobem, jakým město hodlá řešit problematiku zamýšleného obchvatu města. Řada z členů Spolku je přímo dotčena ve svých právech (zejména právu vlastnickém a právu na zdravém životním prostředí) navrhovaným umístěním přeložky silnice I/14, mnozí z členů Spolku vlastní nemovitosti přímo v území zahrnutém do územní rezervy R01 a R04 - např. pan Stránský Josef, bytem Letohradská 94, Oldřichovice, 562 06 Ústí nad Orlicí, který je vlastníkem id. 1/2 podílu na pozemcích parc. č. 497/9 a parc. č. 518/7 v k.ú. Oldřichovice u Ústí nad Orlicí.

II.

Těmito námitkami brojíme proti navrhovanému vyčlenění územní rezervy R01 a R04 pro stavbu přeložky silnice I/14, a to v celém jejím navrhovaném rozsahu.

III.

Územní plán považujeme v napadené části, tj. v části týkající se vymezení územní rezervy pro umístění přeložky silnice I/14, za koncepčně vadný, a to zejména pro chybějící návaznost tohoto záměru nadmístního významu na budoucí přeložky silnice I/14 v oblasti obcí Libchavy a České Libchavy. Svými dopady tento záměr ohrožuje další rozvoj města v dlouhodobém horizontu a zdravé životní prostředí jeho občanů. Odůvodnění umístění tohoto záměru je v navrhovaném územním plánu nadto jen velmi strohé a není z něj patrné, z jakých územně analytických podkladů pořizovatel územního plánu vychází. Kolize jednotlivých veřejných zájmů je v územním plánu řešena ve prospěch výstavby dopravní infrastruktury (tj. stavby přeložky silnice I/14, aniž by bylo zřejmé, z jakých důvodů a jaké argumenty vedly pořizovatele a projektanty územního plánu k upřednostnění tohoto veřejného zájmu nad veřejnými zájmy jinými. Jednotlivé námitky výše uvedené jsou dále v textu konkretizovány.

Ad 1) Nekoncepčnost zamýšleného záměru

Zásadní Koncepční vada navrhovaného záměru, tj. stavby přeložky silnice I/14 na území obce Ústí nad Orlicí, spočívá již v jejím zakotvení na úrovni zásad územního rozvoje Pardubického kraje schválené usnesením zastupitelstva Pardubického kraje číslo o Z/170/10 (dále jen „ZÚR“) V rámci této nadřazené územně plánovací dokumentace je totiž tento záměr, ač označen jako plocha (záměr) nadmístního významu, zpracován zcela bez návaznosti na řešení obdobné problematiky u sousedních obcí umístěných na trase silnice I/14, zejména obcí Libchavy a České Libchavy. Toto pochybení, jen stěží pochopitelné u řešení záměru nadmístního významu, způsobuje zásadní zkreslení i stran vedení trasy zamýšlené přeložky silnice I/14 na území Ústí nad Orlicí. Přitom již v územně analytických podkladech (viz podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území pro správní obvod ORP Ústí nad Orlicí) se hovoří o nutnosti výstavby zamýšlené přeložky silnice I/14 v Ústí nad Orlicí ve vzájemné návaznosti na zamýšlené přeložky této silnice v Libchavách a Českých Libchavách. Nerespektování nadmístního charakteru tohoto záměru posléze vyústilo v umístění územní rezervy pro tento záměr takovým způsobem, který je z hlediska ochrany veřejných zájmů a ochrany zájmů obyvatel dotčených lokalit zcela neakceptovatelný.

V tomto ohledu je irelevantní, pokud se pořizovatel územního plánu zaštiťuje ZÚR jakožto nadřazenou územně plánovací dokumentací, jelikož je to právě tato nadřazená územně plánovací dokumentace, která v sobě obsahuje zásadní koncepční chyby, tj. absolutní nenávaznost jednotlivých „obchvatů“ obcí Ústí nad Orlicí, Libchav a Českých Libchav.

V celém navrhovaném územním plánu (včetně jeho odůvodnění) není o tomto zásadním nedostatku nadřazené územně plánovací dokumentace jediná zmínka, natož aby bylo o tomto problému alespoň řečeno, jak má být při dalších budoucích aktualizacích ZÚR řešen.

Je-li však v ZÚR obsažen takovýto zásadní koncepční nedostatek, zjevně rozporný se základními zásadami umisťování dopravní infrastruktury nadmístního významu i s platnými územně analytickými podklady, nutně se reprodukuje i v podřízené územně plánovací dokumentaci, tj. v navrhovaném územním plánu.

Je pravdou, že vzhledem k nutnosti souladu navrhovaného územního plánu se ZÚR tento navrhovaný územní plán musí obsahovat vymezení koridoru pro umístění navrhované územní rezervy, nicméně zároveň nic nebrání tomu, aby projektant, popřípadě pořizovatel, o těchto zásadních nedostatcích v územním plánu informoval, popřípadě do něho zapracoval požadavek na koncepční řešení problému na úrovni ZÚR, kam plánování trasy nadmístního významu svým charakterem patří. Nic takového však v navrhovaném územním plánu obsaženo není, což je nutno považovat za jeho zásadní nedostatek, který je o to nepochopitelnější, že se vztahuje k nejdůležitějšímu (a taktéž nejkontroverznějšímu) projektu stavby dopravní infrastruktury v novodobé historii města.

Ad 2) Narušení rozvoje města

Navrhovaný územní plán (v rozsahu namítaného záměru realizace přeložky silnice I/14) zásadním způsobem narušuje koncepci rozvoje města Ústí nad Orlicí, a to tím, že na jediné vzhledem k přírodním podmínkám vhodné místo pro rozvoj bytové zástavby (což je teze vyplývající i z odůvodnění navrhovaného územního plánu - viz str. 43) zamýšlí umístit stavbu přeložky silnice I/14. Dojde tím pochopitelně k zastavení jakéhokoli rozvoje tohoto území z hlediska jeho možného využití pro budoucí rezidenční bydlení, a tedy i k zastavení jakéhokoli budoucího rozvoje nové bytové zástavby v oblasti vlastního Ústí. Stěží lze totiž předpokládat, že by kdokoli umístil svůj rodinný dům bezprostředně vedle tělesa rychlostní komunikace (viz uvažovaná zvýšená návrhová rychlost). Oblast vlastního Ústí tak bude jednou provždy „uzamčena“ ze své východní a severní strany stavbou této přeložky.

Projektanti územního plánu tak popírají sami sebe, pokud jedním dechem hovoří o oblasti východního Ústí jako o jediném přirozeném území vhodném pro budoucí rozvoj ploch pro bydlení (a nadto důležitým místem pro rekreaci jeho obyvatel - viz str. 40 odůvodnění textové části územního plánu) a zároveň plánují ukončení jeho jakéhokoliv rozvoje a využití jeho potenciálu stavbou zamýšlené přeložky.

V neposlední řadě zdůrazňujeme, že výše uvedené negativní vlivy na rozvoj města budou trvalé a nezvratné. Zároveň ovšem platí, že ač je záměr stavby přeložky silnice I/14 v návrhu územního plánu prozatím ve fázi vytyčení územní rezervy, jeho negativní vlivy jsou již teď vysoce aktuální. Lidé si jen stěží budou chtít zakoupit pozemky, popřípadě započít se stavbou rodinného domu (např. v zastavitelných plochách ZUO1b a ZUO1a), pokud nebudou mít jistotu, že tento kontroverzní záměr nebude v navrhované trase uskutečněn.

Ad 3) Disproporcionalita navrhovaného záměru

Je-li jedním z cílů realizace přeložky silnice I/14 „snížit negativní účinky dopravy na město“ (str. 73 odůvodnění navrhovaného územního plánu), pak navrhované umístění přeložky silnice I/14 v bezprostřední blízkosti obytných ploch zejména sídliště Dukla, sídliště Na Štěpnici a Oldřichovic] je s daným cílem ve zjevném rozporu, a to z následujících důvodů.

Za prvé, z územně analytických podkladů jakož i z odůvodnění územního plánu (str. 74) vyplývá, že předpokládaným cílem výstavby přeložky silnice I/14 je odvedení cca 25-30 % dopravy ze současné trasy silnice I/14. Je tak zřejmé, že dopravní situace a z ní pramenící negativní vlivy na životní prostředí se v okolí současné trasy silnice I/14 nijak podstatně nezmění. Jediným důsledkem realizace tohoto záměru tak bude ta skutečnost, že počet exponovaných obyvatel vystavených působení negativních vlivů dopravy na území města se mnohonásobí. Tato okolnost je zřejmým a nevyhnutelným důsledkem vedení trasy přeložky bezprostředně vedle hustě obydlených městských částí Dukla, Na Štěpnici a Oldřichovic.

Lze se domnívat, že pořizovatel i projektant územního plánu si tuto kardinální chybu uvědomují. Patrně proto se snaží tyto negativní dopady na obyvatelstvo města „zmírnit“ tím, že ostentativně zdůrazňují vedení zamýšlené trasy přeložky mimo zastavěné území obce (alespoň z podstatné části). Takovéto tvrzení je však hrubě zavádějící, když nikoli nepodstatná část zamýšlené trasy přeložky je i tak vedena skrze zastavěné území obce (a to v oblasti Oldřichovic). Podstatnější však je, že takovéto tvrzení pouze zastírá podstatu problému, jelikož míru negativních vlivů dopravy na obyvatelstvo neurčuje ta skutečnost, zda je trasa vedena mimo zastavěné území obce či nikoliv, nýbrž jej určuje hledisko materiální, tj. ta skutečnost, zda negativní vlivy dopravy zasáhnou obyvatele města (dotčených částí) či nikoli. V daném případě plánované umístění trasy přeložky v bezprostřední vzdálenosti od nejhustěji obydlených částí města (sídliště Na Štěpnici, Dukla a Oldřichovice), z čehož je zřejmé, že počet exponovaných obyvatel zasažených negativními vlivy dopravy mnohonásobně vzroste oproti současnému stavu!

Takovéto „řešení“ postrádá logiku a je tak zcela v rozporu z hlediskem proporcionality řešení problémů v území, jelikož podstatu problému (tj. eliminaci negativních vlivů dopravy na životní prostředí v okolí současné trasy silnice I/14) neřeší (viz předpokládané snížení dopravy cca o 25-30 % spolu s absencí jakýchkoli dalších opatření na eliminaci těchto negativních vlivů na obyvatelstvo v okolí současné trasy přeložky silnice I/14), přičemž se však současně počet exponovaných obyvatel města zasažených negativními vlivy dopravy mnohonásobí.

Ad 4) Nesprávné vyhodnocení kolize veřejných zájmů

Je pochopitelné, že každé územní plánování je procesem, ve kterém se poměřují veřejné zájmy a pokud jsou tyto v kolizi, je právě úkolem územního plánování tyto v kolizi stojící veřejné zájmy vzájemně poměřit a po zvážení jednotlivých variant popřípadě upřednostnit některý z nich.

V daném případě však byl pořizovatelem bez zvážení jednotlivých nabízejících se variant upřednostněn veřejný zájem na výstavbě dopravní infrastruktury před veřejným zájmem na dalším rozvoji území vlastního Ústí (zejména jeho rezidenčního bydlení). V případě kolize veřejného zájmu na příznivém životním prostředí pro občany města a zájmu na výstavbě dopravní infrastruktury byl opět upřednostněn veřejný zájem na výstavbě dopravní infrastruktury před ochranou životního prostředí. Tento závěr lze přijmout navzdory proklamacím obsaženým v odůvodnění textové části územního plánu (viz výše zmíněná str. 73 odůvodnění územního plánu), jež výstavbě přeložky přikládají snahu řešit negativní dopady dopravy na okolí stávající trasy silnice I/14, a z důvodu uvedeného již výše, tedy z disproportionality zamýšleného řešení, kdy se v důsledku vedení trasy přeložky v bezprostřední vzdálenosti od zastavěného území (či zastavitelných ploch) počet obyvatel zasažených negativními dopady mnohonásobí, aniž by se tím problém negativních vlivů dopravy v okolí stávající trasy silnice I/14 vyřešil. V případě poměřování zájmu na výstavbě dopravní infrastruktury a zájmu na ochranu rekreační zóny v lokalitě U Letiště dostal opět přednost zájem na výstavbu přeložky před zájmem obyvatel města na zachování a další rozvíjení rekreačních aktivit v této lokalitě.

Z odůvodnění územního plánu žádným způsobem nevyplývá, z jakých důvodů byl pořizovatelem této územně plánovací dokumentace upřednostněn jinak zcela legitimní veřejný zájem na rozvíjení dopravní infrastruktury ve městě. Nadto nebylo k návrhu územního plánu vypracováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Občané města se tak mohou pouze dohadovat, proč dostala výstavba „obchvatu“ města přednost před jinými neméně legitimními veřejnými zájmy.

IV.

Nad rámec výše uvedeného je nutné upozornit na časovou naléhavost řešení tohoto problému. Zatímco negativní dopady tohoto projektu na životní prostředí občanů města budou pocítovány až v souvislosti s realizací tohoto záměru a dále po jeho uvedení do plného provozu, negativní dopady na rozvoj města jsou již nyní vysoce aktuální (viz nedostatek zájemců pro výstavbu v zastavitelných plochách ZUO1b v lokalitě U Letiště).

Nebude-li město nabízet svým občanům, respektive těm, kdo by eventuálně zamýšleli se zde usadit, dostatečné možnosti pro realizaci bydlení, ztratí tím schopnost konkurovat ostatním lokalitám. Již v současné době se negativně projevuje trend poklesu počtu obyvatel (a to zejména ve prospěch sousedních obcí - viz územně analytické podklady). Chce-li město tento negativní trend obrátit, je bezpodmínečně nutné nabídnout těmto lidem možnost vhodných ploch pro realizaci jejich bydlení. Je nasnadě, že již pouhým zakonzervováním navrhovaného stavu vymezením územní přeložky R01 a R04 ztratí město v podstatě jedinou vhodnou lokalitu, kterou mohlo zájemcům nabídnout pro realizaci jejich bydlení.

Ze všech výše uvedených důvodů je zřejmé, že negativa zamýšleného záměru stavby přeložky silnice I/14 v jeho současné trase vysoce převyšují nad možným pozitivním přínosem tohoto projektu v budoucnosti.

Dále je zřejmé, že naplánování konkrétní trasy přeložky silnice I/14, respektive přijetí rozhodnutí, zda je v navrhované variantě pro město vůbec přijatelná, nelze oddalovat.

V.

Jsme si vědomi, že vzhledem k závaznosti nadřazené územně plánovací dokumentace musí být v územním plánu územní rezerva vymezena.

Požadujeme však, aby zastupitelstvo města usnesením vyslovilo svůj zásadní nesouhlas se s navrhovanou trasou přeložky silnice I/14 a pověřilo představitele města Ústí nad Orlicí k jednání na příslušných úrovních za účelem odklonění trasy přeložky silnice I/14 do dostatečné vzdálenosti od zastavěných a zastavitelných ploch města s jejím vyústěním v návaznosti na přeložku silnice I/14 v Libchavách. Nebude-li takováto změna záměru možná v důsledku nesouhlasu obce Libchavy, popřípadě Pardubického kraje, pak požadujeme, aby město od tohoto kontroverzního projektu ustoupilo. V tomto duchu je zapotřebí prosadit příslušné změny i do nadřazené územně plánovací dokumentace, tj. zásad územního rozvoje Pardubického kraje, a to při jejich příští aktualizaci.

Požadujeme dále, aby již v odůvodnění návrhu územního plánu byly pořizovatelem a projektantem územního plánu zřetelně a pravdivě popsány negativní vlivy, které pro město Ústí nad Orlicí a jeho občany navrhovaná trasa přeložky přinese.

Rozhodnutí o námitce:

Námítce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

viz odůvodnění námítky č. 120

20. Soňa Valentová, Tomáš Valenta, Anna Valentová, Staré Oldřichovice 4; Dagmar Bečková, Ing. Oldřich Vajsar, Oldřichovice 130; Jaroslav Bečka, Martina Bečková, Oldřichovice 139; Tomáš Krásný, Jana Škorvánkva, Staré Oldřichovice 140; František Šeda, Zuzana Šedová, Polní 56, Ústí nad Orlicí – společná námítka doručená dne 01.02.2017

Znění námítky:

V návaznosti na veřejné projednávání územního plánu města, které se uskutečnilo 25.1.2017, připomínkujeme trasování přeložky I/14 v celé uvažované délce.

Žádáme zastupitele města Ústí nad Orlicí o projednání změny územního plánu a zrušení trasy přeložky I/14.

Důvodem připomínky je nesouhlas s touto částí územního plánu města, která omezuje rozvoj města východním směrem. Převádí provoz do oblastí určených pro rozvoj bytové výstavby a do oblasti katastru Oldřichovic využívané obyvateli města k rekreaci a sportovnímu vyžití.

Rozhodnutí o námítce:

Námítce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

viz odůvodnění námítky č. 120

21. Viktor Kastelík, Ludmila Kastelíková, Dukelská 321, Ústí nad Orlicí – společná námítka doručená dne 01.02.2017

Znění námítky:

V katastrálním území města Ústí nad Orlicí vlastníme stavební parcelu č. 1190 zastavěná plocha a nádvoří, jejíž součástí je budova - rodinný dům, a pozemkovou parcelu č. 976/213 - orná půda, zapsané na listu vlastnictví č. 4959 v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Pardubický kraj se sídlem v Pardubicích, Katastrální pracoviště Ústí nad Orlicí, pro obec Ústí nad Orlicí a katastrální území Hylváty.

Tyto námítky podáváme k rozhodnutí o vymezení plochy územní rezervy R01 pro stavbu přeložky silnice I/14 v celém jejím rozsahu.

Zásadně nesouhlasíme se stavbou přeložky silnice I/14 v její současně zamýšlené trase z důvodu:

-zhoršení životního prostředí obyvatel bydlících v budovách podél trasy/hluk, prach, výfukové zplodiny/ a znehodnocení dotčeného území,

-vlastníka shora uvedených nemovitostí, protože přeložka silnice I/14 by měla být vedena v blízkosti těchto nemovitostí a v důsledku toho by došlo k podstatnému zhoršení podmínek bydlení /hluk, prach, výfukové zplodiny/.

-území je využíváno pro turistiku a sportování, a to nejen občany ze sídliště Štěpnice a sídliště Dukla.

I když pomineme, že odsouhlasením realizace přeložky silnice se město zbaví lokalit, kde ještě je možné stavět rodinné nebo bytové domy, pak znehodnocením jednoho z mála klidných a přírodních míst způsobí lidé, kteří o tom rozhodují, nevratné škody do budoucna.

Z nejnovější rozhodovací praxe Nejvyššího správního soudu lze dovodit, že pozemkem dotčeným změnou územního plánu může být i pozemek vzdálený více než 500 metrů, pokud lze usoudit, že navrhovaná úprava může mít dopad do takové vzdálenosti, např. pokud má jít o vybudování silnice v otevřené krajině, kde lze očekávat snadné šíření hluku (rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 20.4.2011, SJS 6 Ao 2/2011 -27).

Navrhujeme zrušení vymezené plochy rezervy R01 pro stavbu přeložky silnice I/14.

Rozhodnutí o námítce:

Námítce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

viz odůvodnění námítky č. 120

22. JUDr. Martina Mačková, MUDr. Vlastimil Mačka, Dukelská 496, Ústí nad Orlicí – společná námítka doručená dne 01.02.2017

Znění námítky:

V katastrálním území města Ústí nad Orlicí vlastníme (v SJM) stavební parcelu č. 1033 - zastavěná plocha a nádvoří, jejíž součástí je budova s číslem popisným 496 - rodinný dům, a pozemkovou parcelu č. 976/67, č. 976/60, č. 976/116, č. 976/99 - orná půda, zapsané na listu vlastnictví č. 4361 v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Pardubický kraj se

sídlem v Pardubicích, Katastrální pracoviště Ústí nad Orlicí, pro obec Ústí nad Orlicí a katastrální území Hylváty.

Tyto námitky podáváme k rozhodnutí o vymezení plochy územní rezervy R01 a R04 pro stavbu přeložky silnice I/14 v celém jejím rozsahu.

Zásadně nesouhlasíme se stavbou přeložky silnice I/14 v její současně zamýšlené trase z důvodu:

- zhoršení životního prostředí obyvatel bydlících v budovách podél trasy/hluk, prach, výfukové zplodiny/ a znehodnocení dotčeného území,

- vlastníka shora uvedených nemovitostí, protože přeložka silnice I/14 by měla být vedena v blízkosti těchto nemovitostí a v důsledku toho by došlo k podstatnému zhoršení podmínek bydlení /hluk, prach, výfukové zplodiny/.

- území je využíváno pro turistiku a sportování, a to nejen občany ze sídliště Štěpnice a sídliště Dukla.

I když pomineme, že odsouhlasením realizace přeložky silnice se město zbaví lokalit, kde ještě je možné stavět rodinné nebo bytové domy, pak znehodnocením jednoho z mála klidných a přírodních míst způsobí lidé, kteří o tom rozhodují, nevratné škody do budoucna.

Z nejnovější rozhodovací praxe Nejvyššího správního soudu lze dovodit, že pozemkem dotčeným změnou územního plánu může být i pozemek vzdálený více než 500 metrů, pokud lze usoudit, že navrhovaná úprava může mít dopad do takové vzdálenosti, např. pokud má jít o vybudování silnice v otevřené krajině, kde lze očekávat snadné šíření hluku (rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 20.4.2011, SJS 6 Ao 2/2011 -27).

Navrhujeme zrušení vymezené plochy rezervy R01 a R04 pro stavbu přeložky silnice I/14.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

viz odůvodnění námítky č. 120

23. Petr Záleský, Miroslava Záleská, Dukelská 498, Ústí nad Orlicí – společná námitka doručená dne 01.02.2017

Znění námítky:

V katastrálním území města Ústí nad Orlicí vlastníme stavební parcelu č. 1034 - zastavěná plocha a nádvoří, jejíž součástí je budova s číslem popisným 498 - rodinný dům, a pozemkovou parcelu č. 976/54, č. 976/55 - orná půda, zapsané na listu vlastnictví č. 4350 v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Pardubický kraj se sídlem v Pardubicích, Katastrální pracoviště Ústí nad Orlicí, pro obec Ústí nad Orlicí a katastrální území Hylváty.

Tyto námitky podáváme k rozhodnutí o vymezení plochy územní rezervy R01 pro stavbu přeložky silnice I/14 v celém jejím rozsahu.

Zásadně nesouhlasíme se stavbou přeložky silnice I/14 v její současně zamýšlené trase z důvodu:

- zhoršení životního prostředí obyvatel bydlících v budovách podél trasy/hluk, prach, výfukové zplodiny/ a znehodnocení dotčeného území,

- vlastníka shora uvedených nemovitostí, protože přeložka silnice I/14 by měla být vedena v blízkosti těchto nemovitostí a v důsledku toho by došlo k podstatnému zhoršení podmínek bydlení /hluk, prach, výfukové zplodiny/.

- území je využíváno pro turistiku a sportování, a to nejen občany ze sídliště Štěpnice a sídliště Dukla.

I když pomineme, že odsouhlasením realizace přeložky silnice se město zbaví lokalit, kde ještě je možné stavět rodinné nebo bytové domy, pak znehodnocením jednoho z mála klidných a přírodních míst způsobí lidé, kteří o tom rozhodují, nevratné škody do budoucna.

Z nejnovější rozhodovací praxe Nejvyššího správního soudu lze dovodit, že pozemkem dotčeným změnou územního plánu může být i pozemek vzdálený více než 500 metrů, pokud lze usoudit, že navrhovaná úprava může mít dopad do takové vzdálenosti, např. pokud má jít o vybudování silnice v otevřené krajině, kde lze očekávat snadné šíření hluku (rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 20.4.2011, SJS 6 Ao 2/2011 -27).

Navrhujeme zrušení vymezené plochy rezervy R01 pro stavbu přeložky silnice I/14.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

viz odůvodnění námítky č. 120

**24. Mirek Bučil, Šárka Bučilová, Dukelská 491, Ústí nad Orlicí – společná námitka
doručená dne 01.02.2017**

Znění námítky:

V katastrálním území města Ústí nad Orlicí vlastníme stavební parcelu č. 1113 - zastavěná plocha a nádvoří, jejíž součástí je budova s číslem popisným 491 - rodinný dům, a pozemkovou parcelu č. 976/71 - orná půda, zapsané na listu vlastnictví č. 4827 v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Pardubický kraj se sídlem v Pardubicích, Katastrální pracoviště Ústí nad Orlicí, pro obec Ústí nad Orlicí a katastrální území Hylváty.

Tyto námitky podáváme k rozhodnutí o vymezení plochy územní rezervy R01 pro stavbu přeložky silnice I/14 v celém jejím rozsahu.

Zásadně nesouhlasíme se stavbou přeložky silnice I/14 v její současně zamýšlené trase z důvodu:

- zhoršení životního prostředí obyvatel bydlících v budovách podél trasy (hluk, prach, výfukové zplodiny) a znehodnocení dotčeného území,

- vlastníka shora uvedených nemovitostí, protože přeložka silnice I/14 by měla být vedena v blízkosti těchto nemovitostí a v důsledku toho by došlo k podstatnému zhoršení podmínek bydlení (hluk, prach, výfukové zplodiny).

- území je využíváno pro turistiku a sportování, a to nejen občany ze sídliště Štěpnice a sídliště Dukla.

I když pomineme, že odsouhlasením realizace přeložky silnice se město zbaví lokalit, kde ještě je možné stavět rodinné nebo bytové domy, pak znehodnocením jednoho z mála klidných a přírodních míst způsobí lidé, kteří o tom rozhodují, nevratné škody do budoucna.

Z nejnovější rozhodovací praxe Nejvyššího správního soudu lze dovodit, že pozemkem dotčeným změnou územního plánu může být i pozemek vzdálený více než 500 metrů, pokud lze usoudit, že navrhovaná úprava může mít dopad do takové vzdálenosti, např. pokud má jít o vybudování silnice v otevřené krajině, kde lze očekávat snadné šíření hluku (rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 20.4.2011, SJS 6 Ao 2/2011 -27).

Navrhujeme zrušení vymezené plochy rezervy R01 pro stavbu přeložky silnice I/14.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

viz odůvodnění námítky č. 120

**25. Natalia Pavlovec, Sergej Pavlovec, Dukelská 502, Ústí nad Orlicí – společná
námitka doručená dne 01.02.2017**

Znění námítky:

V katastrálním území města Ústí nad Orlicí vlastníme stavební parcelu č. 1115 - zastavěná plocha a nádvoří, jejíž součástí je budova s číslem popisným 502 - rodinný dům, a pozemkovou parcelu č. 976/52 a 976/53 - orná půda, zapsané na listu vlastnictví č. 4712 v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Pardubický kraj se sídlem v Pardubicích, Katastrální pracoviště Ústí nad Orlicí, pro obec Ústí nad Orlicí a katastrální území Hylváty.

Tyto námitky podáváme k rozhodnutí o vymezení plochy územní rezervy R01 pro stavbu přeložky silnice I/14 v celém jejím rozsahu.

Zásadně nesouhlasíme se stavbou přeložky silnice I/14 v její současně zamýšlené trase z důvodu:

- zhoršení životního prostředí obyvatel bydlících v budovách podél trasy (hluk, prach, výfukové zplodiny) a znehodnocení dotčeného území,

- vlastníka shora uvedených nemovitostí, protože přeložka silnice I/14 by měla být vedena v blízkosti těchto nemovitostí a v důsledku toho by došlo k podstatnému zhoršení podmínek bydlení (hluk, prach, výfukové zplodiny).

- území je využíváno pro turistiku a sportování, a to nejen občany ze sídliště Štěpnice a sídliště Dukla.

I když pomineme, že odsouhlasením realizace přeložky silnice se město zbaví lokalit, kde ještě je možné stavět rodinné nebo bytové domy, pak znehodnocením jednoho z mála klidných a přírodních míst způsobí lidé, kteří o tom rozhodují, nevratné škody do budoucna.

Z nejnovější rozhodovací praxe Nejvyššího správního soudu lze dovodit, že pozemkem dotčeným změnou územního plánu může být i pozemek vzdálený více než 500 metrů, pokud lze usoudit, že navrhovaná úprava může mít dopad do takové vzdálenosti, např. pokud má jít o vybudování silnice v otevřené krajině, kde lze očekávat snadné šíření hluku (rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 20.4.2011, SJS 6 Ao 2/2011 -27).

Navrhujeme zrušení vymezené plochy rezervy R01 pro stavbu přeložky silnice I/14.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

viz odůvodnění námítky č. 120

26. Gabriela Karešová, Říčky 96, Ústí nad Orlicí – námitka doručená dne 01.02.2017

Znění námítky:

V katastrálním území města Ústí nad Orlicí vlastním stavební parcelu č. 1138 - zastavěná plocha a nádvoří, jejíž součástí je budova s číslem popisným 551 - bytový dům, a pozemkovou parcelu č. 976/132 a 976/204 - orná půda, zapsané na listu vlastnictví č. 4953 v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Pardubický kraj se sídlem v Pardubicích, Katastrální pracoviště Ústí nad Orlicí, pro obec Ústí nad Orlicí a katastrální území Hylváty.

Tyto námitky podáváme k rozhodnutí o vymezení plochy územní rezervy R01 pro stavbu přeložky silnice I/14 v celém jejím rozsahu.

Zásadně nesouhlasíme se stavbou přeložky silnice I/14 v její současně zamýšlené trase z důvodu:

- zhoršení životního prostředí obyvatel bydlících v budovách podél trasy (hluk, prach, výfukové zplodiny) a znehodnocení dotčeného území,

- vlastníka shora uvedených nemovitostí, protože přeložka silnice I/14 by měla být vedena v blízkosti těchto nemovitostí a v důsledku toho by došlo k podstatnému zhoršení podmínek bydlení (hluk, prach, výfukové zplodiny).

- území je využíváno pro turistiku a sportování, a to nejen občany ze sídliště Štěpnice a sídliště Dukla.

I když pomineme, že odsouhlasením realizace přeložky silnice se město zbaví lokalit, kde ještě je možné stavět rodinné nebo bytové domy, pak znehodnocením jednoho z mála klidných a přírodních míst způsobí lidé, kteří o tom rozhodují, nevratné škody do budoucna.

Z nejnovější rozhodovací praxe Nejvyššího správního soudu lze dovodit, že pozemkem dotčeným změnou územního plánu může být i pozemek vzdálený více než 500 metrů, pokud lze usoudit, že navrhovaná úprava může mít dopad do takové vzdálenosti, např. pokud má jít o vybudování silnice v otevřené krajině, kde lze očekávat snadné šíření hluku (rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 20.4.2011, SJS 6 Ao 2/2011 -27).

Navrhují zrušení vymezené plochy rezervy R01 pro stavbu přeložky silnice I/14.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

viz odůvodnění námítky č. 120

27. Ing. Kateřina Štanclová, MUDr. Jiří Štancil, Větrná 571, Ústí nad Orlicí – společná námitka doručená dne 01.02.2017

Znění námítky:

V katastrálním území města Ústí nad Orlicí vlastním stavební parcelu č. 1178 - zastavěná plocha a nádvoří, jejíž součástí je budova s číslem popisným 571 - rodinný dům, a pozemkovou parcelu č. 783/9 - orná půda, zapsané na listu vlastnictví č. 4904 v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Pardubický kraj se sídlem v Pardubicích, Katastrální pracoviště Ústí nad Orlicí, pro obec Ústí nad Orlicí a katastrální území Hylváty.

Tyto námitky podáváme k rozhodnutí o vymezení plochy územní rezervy R01 pro stavbu přeložky silnice I/14 v celém jejím rozsahu.

Zásadně nesouhlasíme se stavbou přeložky silnice I/14 v její současně zamýšlené trase z důvodu:

- zhoršení životního prostředí obyvatel bydlících v budovách podél trasy (hluk, prach, výfukové zplodiny) a znehodnocení dotčeného území,

- vlastníka shora uvedených nemovitostí, protože přeložka silnice I/14 by měla být vedena v blízkosti těchto nemovitostí a v důsledku toho by došlo k podstatnému zhoršení podmínek bydlení (hluk, prach, výfukové zplodiny).

- území je využíváno pro turistiku a sportování, a to nejen občany ze sídliště Štěpnice a sídliště Dukla.

I když pomineme, že odsouhlasením realizace přeložky silnice se město zbaví lokalit, kde ještě je možné stavět rodinné nebo bytové domy, pak znehodnocením jednoho z mála

klidných a přírodních míst způsobí lidé, kteří o tom rozhodují, nevratné škody do budoucna. Z nejnovější rozhodovací praxe Nejvyššího správního soudu lze dovodit, že pozemkem dotčeným změnou územního plánu může být i pozemek vzdálený více než 500 metrů, pokud lze usoudit, že navrhovaná úprava může mít dopad do takové vzdálenosti, např. pokud má jít o vybudování silnice v otevřené krajině, kde lze očekávat snadné šíření hluku (rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 20.4.2011, SJS 6 Ao 2/2011 -27).

Navrhujeme zrušení vymezené plochy rezervy R01 pro stavbu přeložky silnice I/14.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

viz odůvodnění námítky č. 120

28. Lubomír Balhar, Dukelská 519, Ústí nad Orlicí – společná námitka doručená dne 01.02.2017

Znění námítky:

V katastrálním území města Ústí nad Orlicí vlastníme stavební parcelu č. 1070 - zastavěná plocha a nádvoří, jejíž součástí je budova s číslem popisným 519 - rodinný dům, a pozemkovou parcelu č. 1029/15 - orná půda, zapsané na listu vlastnictví č. 4737 v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Pardubický kraj se sídlem v Pardubicích, Katastrální pracoviště Ústí nad Orlicí, pro obec Ústí nad Orlicí a katastrální území Hylváty.

Tyto námitky podáváme k rozhodnutí o vymezení plochy územní rezervy R01 pro stavbu přeložky silnice I/14 v celém jejím rozsahu.

Zásadně nesouhlasíme se stavbou přeložky silnice I/14 v její současně zamýšlené trase z důvodu:

- zhoršení životního prostředí obyvatel bydlících v budovách podél trasy (hluk, prach, výfukové zplodiny) a znehodnocení dotčeného území,

- vlastníka shora uvedených nemovitostí, protože přeložka silnice I/14 by měla být vedena v blízkosti těchto nemovitostí a v důsledku toho by došlo k podstatnému zhoršení podmínek bydlení (hluk, prach, výfukové zplodiny).

- území je využíváno pro turistiku a sportování, a to nejen občany ze sídliště Štěpnice a sídliště Dukla.

I když pomineme, že odsouhlasením realizace přeložky silnice se město zbaví lokalit, kde ještě je možné stavět rodinné nebo bytové domy, pak znehodnocením jednoho z mála klidných a přírodních míst způsobí lidé, kteří o tom rozhodují, nevratné škody do budoucna.

Z nejnovější rozhodovací praxe Nejvyššího správního soudu lze dovodit, že pozemkem dotčeným změnou územního plánu může být i pozemek vzdálený více než 500 metrů, pokud lze usoudit, že navrhovaná úprava může mít dopad do takové vzdálenosti, např. pokud má jít o vybudování silnice v otevřené krajině, kde lze očekávat snadné šíření hluku (rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 20.4.2011, SJS 6 Ao 2/2011 -27).

Navrhujeme zrušení vymezené plochy rezervy R01 pro stavbu přeložky silnice I/14.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

viz odůvodnění námítky č. 120

29. Stanislava Šilarová, Dukelská 495, Ústí nad Orlicí – námitka doručená dne 31.01.2017

Znění námítky:

V katastrálním území města Ústí nad Orlicí vlastním stavební parcelu č. 1031 - zastavěná plocha a nádvoří, jejíž součástí je budova s číslem popisným 495 - rodinný dům a pozemkové parcely č. 976/58, 976/59, 976/115, 976/117, zapsané na listu vlastnictví č. 4935 v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Pardubický kraj se sídlem v Pardubicích, Katastrální pracoviště Ústí nad Orlicí, pro obec Ústí nad Orlicí a katastrální území Hylváty.

Tyto námitky podávám k rozhodnutí o vymezení plochy územní rezervy R01 pro stavbu přeložky silnice I/14.

Pozemky dotčené námitkou: 953/2, 1080/5, 1317/2, 717/2

Číslo listu vlastnictví: LV 1705, LV 4286, LV4947, LV 4286

Zásadně nesouhlasím se stavbou přeložky silnice I/14 v její současně zamýšlené trase z těchto důvodů:

1. Plánovaná silnice zásadně a neúnosně zasahuje do charakteru lokality. Na předmětném území již delší dobu vzniká nová výstavba rodinných domů, která navazuje na starší rodinnou zástavbu, a v těsné blízkosti silnice se plánuje další výstavba rodinných domů. Silnice svým významem lokalitu neúnosně hygienicky zatíží.

2. Zhoršení životního prostředí obyvatel bydlících v budovách podél trasy (hluk, prach, výfukové zplodiny) a znehodnocení dotčeného území.

3. Jako vlastník shora uvedené nemovitosti a pozemků, budu omezena ve svých právech ve využití svého majetku, protože přeložka silnice I/14 by měla být vedena v blízkosti těchto nemovitostí a v důsledku toho by došlo k podstatnému zhoršení podmínek bydlení.

Z nejnovější rozhodovací praxe Nejvyššího správního soudu lze dovodit, že pozemkem dotčeným změnou územního plánu může být i pozemek vzdálený více než 500 metrů, pokud lze usoudit, že navrhovaná úprava může mít dopad do takové vzdálenosti, např. pokud má jít o vybudování silnice v otevřené krajině, kde lze očekávat snadné šíření hluku (rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 20.4.2011, SJS 6 Ao 2/2011-27).

Navrhuji zrušení vymezené plochy rezervy R01 pro stavbu přeložky silnice I/14 a tuto stavbu přesunout do větší vzdálenosti od zastavěného území.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

viz odůvodnění námítky č. 120

30. Daniel Waniaus, Blanka Waniausová, Dukelská 486, Ústí nad Orlicí – společná námitka doručená dne 31.01.2017

Znění námítky:

V katastrálním území města Ústí nad Orlicí máme ve společném jmění stavební parcelu č. 1089 - zastavěná plocha a nádvoří, jejíž součástí je budova s číslem popisným 486 - rodinný dům a pozemkovou parcelu č. 976/76 - orná půda, zapsané na listu vlastnictví č. 4804 v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Pardubický kraj se sídlem v Pardubicích, Katastrální pracoviště Ústí nad Orlicí, pro obec Ústí nad Orlicí a katastrální území Hylváty.

Tyto námitky podáváme k rozhodnutí o vymezení plochy územní rezervy R01 pro stavbu přeložky silnice I/14 v celém jejím rozsahu.

Zásadně nesouhlasíme se stavbou přeložky silnice I/14 v její současně zamýšlené trase z důvodu:

- zhoršení životního prostředí obyvatel bydlících v budovách podél trasy /hluk, prach, výfukové zplodiny/ a znehodnocení dotčeného území,
- vlastníka shora uvedených nemovitostí, protože přeložka silnice I/14 by měla být vedena v blízkosti těchto nemovitostí a v důsledku toho by došlo k podstatnému zhoršení podmínek bydlení /hluk, prach, výfukové zplodiny/,
- území je využíváno pro turistiku a sportování, a to nejen občany ze sídliště Štěpnice a sídliště Dukla.

I když pomineme, že odsouhlasením realizace přeložky silnice se město zbaví lokalit, kde ještě je možné stavět rodinné nebo bytové domy, pak znehodnocením jednoho z mála klidných a přírodních míst způsobí lidé, kteří o tom rozhodují, nevratné škody do budoucna.

Z nejnovější rozhodovací praxe Nejvyššího správního soudu lze dovodit, že pozemkem dotčeným změnou územního plánu může být i pozemek vzdálený více než 500 metrů, pokud lze usoudit, že navrhovaná úprava může mít dopad do takové vzdálenosti, např. pokud má jít o vybudování silnice v otevřené krajině, kde lze očekávat snadné šíření hluku (rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 20.04.2011, SJS 6 Ao 2/2011-27).

Navrhujeme zrušení vymezené plochy rezervy R01 pro stavbu přeložky silnice I/14.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

viz odůvodnění námítky č. 120

31. Jan Moskal, Dukelská 485, Ústí nad Orlicí – námitka doručena dne 31.01.2017

Znění námítky:

V katastrálním území města Ústí nad Orlicí vlastní budovu s číslem popisným 485 - rodinný dům na stavební parcele č. 1114 - zastavěná plocha a nádvoří a pozemkovou parcelu č. 976/77 - orná půda, zapsané na listu vlastnictví č. 4803 v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Pardubický kraj se sídlem v Pardubicích, Katastrální pracoviště Ústí nad Orlicí, pro obec Ústí nad Orlicí a katastrální území Hylváty.

Tyto námitky podávám k rozhodnutí o vymezení plochy územní rezervy R01 pro stavbu přeložky silnice 1/14 v celém jejím rozsahu.

Zásadně nesouhlasím se stavbou přeložky silnice 1/14 v její současně zamýšlené trase z důvodu:

- zhoršení životního prostředí obyvatel bydlících v budovách podél trasy /hluk, prach, výfukové zplodiny/ a znehodnocení dotčeného území,
- vlastníka shora uvedených nemovitostí, protože přeložka silnice 1/14 by měla být vedena v blízkosti těchto nemovitostí a v důsledku toho by došlo k podstatnému zhoršení podmínek bydlení /hluk, prach, výfukové zplodiny/,
- území je využíváno pro turistiku a sportování, a to nejen občany ze sídliště Štěpnice a sídliště Dukla.

I když pominu, že odsouhlasením realizace přeložky silnice se město zbaví lokalit, kde ještě je možné stavět rodinné nebo bytové domy, pak znehodnocením jednoho z mála klidných a přírodních míst způsobí lidé, kteří o tom rozhodují, nevratné škody do budoucna.

Z nejnovější rozhodovací praxe Nejvyššího správního soudu lze dovodit, že pozemkem dotčeným změnou územního plánu může být i pozemek vzdálený více než 500 metrů, pokud lze usoudit, že navrhovaná úprava může mít dopad do takové vzdálenosti, např. pokud má jít o vybudování silnice v otevřené krajině, kde lze očekávat snadné šíření hluku (rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 20.04.2011, SJS 6 Ao 2/2011-27).

Navrhuji zrušení vymezené plochy rezervy R01 pro stavbu přeložky silnice 1/14.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

viz odůvodnění námítky č. 120

32. Jan Bartoň, Jana Bartoňová, Dukelská 517, Ústí nad Orlicí – námitka doručena dne 31.01.2017

Znění námítky:

V katastrálním území města Ústí nad Orlicí máme ve společném jmění manželů stavební parcelu č. 1076 - zastavěná plocha a nádvoří, jejíž součástí je budova s číslem popisným 517 - rodinný dům a pozemkovou parcelu č. 976/80 - orná půda, zapsané na listu vlastnictví č. 4745 v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Pardubický kraj se sídlem v Pardubicích, Katastrální pracoviště Ústí nad Orlicí, pro obec Ústí nad Orlicí a katastrální území Hylváty.

Tyto námitky podáváme k rozhodnutí o vymezení plochy územní rezervy R01 pro stavbu přeložky silnice 1/14 v celém jejím rozsahu.

Zásadně nesouhlasíme se stavbou přeložky silnice 1/14 v její současně zamýšlené trase z důvodu:

- zhoršení životního prostředí obyvatel bydlících v budovách podél trasy /hluk, prach, výfukové zplodiny/ a znehodnocení dotčeného území,
- vlastníka shora uvedených nemovitostí, protože přeložka silnice 1/14 by měla být vedena v blízkosti těchto nemovitostí a v důsledku toho by došlo k podstatnému zhoršení podmínek bydlení /hluk, prach, výfukové zplodiny/,
- území je využíváno pro turistiku a sportování, a to nejen občany ze sídliště Štěpnice a sídliště Dukla.

I když pomineme, že odsouhlasením realizace přeložky silnice se město zbaví lokalit, kde ještě je možné stavět rodinné nebo bytové domy, pak znehodnocením jednoho z mála klidných a přírodních míst způsobí lidé, kteří o tom rozhodují, nevratné škody do budoucna.

Z nejnovější rozhodovací praxe Nejvyššího správního soudu lze dovodit, že pozemkem dotčeným změnou územního plánu může být i pozemek vzdálený více než 500 metrů, pokud lze usoudit, že navrhovaná úprava může mít dopad do takové vzdálenosti, např. pokud má jít o vybudování silnice v otevřené krajině, kde lze očekávat snadné šíření hluku (rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 20.04.2011, SJS 6 Ao 2/2011-27).

Navrhujeme zrušení vymezené plochy rezervy R01 pro stavbu přeložky silnice 1/14.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

viz odůvodnění námítky č. 120

33. Stanislav Škop, Eva Škopová, Spojovací 579, Ústí nad Orlicí – námitka doručená dne 31.01.2017

Znění námítky:

V katastrálním území města Ústí nad Orlicí vlastníme stavební parcelu č. 1147 - zastavěná plocha a nádvoří, jejíž součástí je budova s číslem popisným 579 - rodinný dům, a pozemkovou parcelu č. 976/109-orná půda, zapsané na listu vlastnictví č. 4903 v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Pardubický kraj se sídlem v Pardubicích. Katastrální pracoviště Ústí nad Orlicí, pro obec Ústí nad Orlicí a katastrální území Hylváty.

Tyto námitky podáváme k rozhodnutí o vymezení plochy územní rezervy R01 pro stavbu přeložky silnice 1/14 v celém jejím rozsahu.

Zásadně nesouhlasíme se stavbou přeložky silnice 1/14 v její současně zamýšlené trase z důvodu:

- zhoršení životního prostředí obyvatel bydlících v budovách podél trasy /hluk, prach, výfukové zplodiny/ a znehodnocení dotčeného území,
- vlastníka shora uvedených nemovitostí, protože přeložka silnice 1/14 by měla být vedena v blízkosti těchto nemovitostí a v důsledku toho by došlo k podstatnému zhoršení podmínek bydlení /hluk, prach, výfukové zplodiny/,
- území je využíváno pro turistiku a sportování, a to nejen občany ze sídliště Štěpnice a sídliště Dukla.

I když pomineme, že odsouhlasením realizace přeložky silnice se město zbaví lokalit, kde ještě je možné stavět rodinné nebo bytové domy, pak znehodnocením jednoho z mála klidných a přírodních míst způsobí lidé, kteří o tom rozhodují, nevratné škody do budoucna.

Z nejnovější rozhodovací praxe Nejvyššího správního soudu lze dovodit, že pozemkem dotčeným změnou územního plánu může být i pozemek vzdálený více než 500 metrů, pokud lze usoudit, že navrhovaná úprava může mít dopad do takové vzdálenosti, např. pokud má jít o vybudování silnice v otevřené krajině, kde lze očekávat snadné šíření hluku (rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 20.04.2011, SJS 6 Ao 2/2011-27).

Navrhujeme zrušení vymezené plochy rezervy R01 pro stavbu přeložky silnice 1/14.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

viz odůvodnění námítky č. 120

34. MUDr. Michal Zapletal, Pavla Zapletalová, Spojovací 578, Ústí nad Orlicí – společná námitka doručená dne 31.01.2017

Znění námítky:

V katastrálním území města Ústí nad Orlicí vlastníme stavební parcelu č. 1189 - zastavěná plocha a nádvoří, jejíž součástí je budova s číslem popisným 578 - rodinný dům, a pozemkovou parcelu č. 976/110 - orná půda, zapsané na listu vlastnictví č. 4910 v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Pardubický kraj se sídlem v Pardubicích, Katastrální pracoviště Ústí nad Orlicí, pro obec Ústí nad Orlicí a katastrální území Hylváty.

Tyto námitky podáváme k rozhodnutí o vymezení plochy územní rezervy R01 pro stavbu přeložky silnice 1/14 v celém jejím rozsahu.

Zásadně nesouhlasíme se stavbou přeložky silnice 1/14 v její současně zamýšlené trase z důvodu:

- zhoršení životního prostředí obyvatel bydlících v budovách podél trasy /hluk, prach, výfukové zplodiny/ a znehodnocení dotčeného území
- území je využíváno pro turistiku a sportování, a to nejen občany ze sídliště Štěpnice a sídliště Dukla.

I když pomineme, že odsouhlasením realizace přeložky silnice se město zbaví lokalit, kde ještě je možné stavět rodinné nebo bytové domy, pak znehodnocením jednoho z mála klidných a přírodních míst, způsobí lidé, kteří o tom rozhodují, nevratné škody do budoucna.

Z nejnovější rozhodovací praxe Nejvyššího správního soudu lze dovodit, že pozemkem

dotčeným změnou územního plánu může být i pozemek vzdálený více než 500 metrů, pokud lze usoudit, že navrhovaná úprava může mít dopad do takové vzdálenosti, např. pokud má jít o vybudování silnice v otevřené krajině, kde lze očekávat snadné šíření hluku (rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 20.4.2011, SJS 6 Ao 2/2011-27).

Navrhujeme zrušení vymezené plochy rezervy R01 pro stavbu přeložky silnice 1/14.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

viz odůvodnění námítky č. 120

**35. Ing. Marek Urda, Ing. Petra Urdová, Dukelská 494, Ústí nad Orlicí – společná
námitka doručená dne 31.01.2017**

Znění námítky:

V katastrálním území města Ústí nad Orlicí vlastníme stavební parcelu č. 1096 - zastavěná plocha a nádvoří, jejíž součástí je budova s číslem popisným 494 - rodinný dům, a pozemkovou parcelu č. 976/57 a 976/118 - orná půda, zapsané na listu vlastnictví č. 4340 v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Pardubický kraj se sídlem v Pardubicích, Katastrální pracoviště Ústí nad Orlicí, pro obec Ústí nad Orlicí a katastrální území Hylváty.

Tyto námitky podáváme k rozhodnutí o vymezení plochy územní rezervy R01 pro stavbu přeložky silnice 1/14 v celém jejím rozsahu.

Zásadně nesouhlasíme se stavbou přeložky silnice 1/14 v její současně zamýšlené trase z důvodu:

- zhoršení životního prostředí obyvatel bydlících v budovách podél trasy /hluk, prach, výfukové zplodiny/ a znehodnocení dotčeného území
- vlastníka shora uvedených nemovitostí, protože přeložka silnice 1/14 by měla být vedena v blízkosti těchto nemovitostí a v důsledku toho by došlo k podstatnému zhoršení podmínek bydlení /hluk, prach, výfukové zplodiny/,
- území je využíváno pro turistiku a sportování, a to nejen občany ze sídliště Štěpnice a sídliště Dukla.

I když pomineme, že odsouhlasením realizace přeložky silnice se město zbaví lokalit, kde ještě je možné stavět rodinné nebo bytové domy, pak znehodnocením jednoho z mála klidných a přírodních míst, způsobí lidé, kteří o tom rozhodují, nevratné škody do budoucna.

Z nejnovější rozhodovací praxe Nejvyššího správního soudu lze dovodit, že pozemkem dotčeným změnou územního plánu může být i pozemek vzdálený více než 500 metrů, pokud lze usoudit, že navrhovaná úprava může mít dopad do takové vzdálenosti, např. pokud má jít o vybudování silnice v otevřené krajině, kde lze očekávat snadné šíření hluku (rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 20.4.2011, SJS 6 Ao 2/2011-27).

Navrhujeme zrušení vymezené plochy rezervy R01 pro stavbu přeložky silnice 1/14.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

viz odůvodnění námítky č. 120

**36. JUDr. Ladislav Klement, Jana Klementová, Dukelská 488, Ústí nad Orlicí –
společná námitka doručená dne 30.01.2017**

Znění námítky:

V katastrálním území města Ústí nad Orlicí máme ve společném jmění manželů stavební parcelu č. 1082 - zastavěná plocha a nádvoří, jejíž součástí je budova s číslem popisným 488 - rodinný dům a pozemkovou parcelu č. 976/74 - orná půda, zapsané na listu vlastnictví č. 4748 v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Pardubický kraj se sídlem v Pardubicích, Katastrální pracoviště Ústí nad Orlicí, pro obec Ústí nad Orlicí a katastrální území Hylváty.

Tyto námitky podáváme k rozhodnutí o vymezení plochy územní rezervy R01 pro stavbu přeložky silnice 1/14 v celém jejím rozsahu.

Zásadně nesouhlasíme se stavbou přeložky silnice 1/14 v její současně zamýšlené trase z důvodu:

- zhoršení životního prostředí obyvatel bydlících v budovách podél trasy /hluk, prach, výfukové zplodiny/ a znehodnocení dotčeného území,

- vlastníka shora uvedených nemovitostí, protože přeložka silnice 1/14 by měla být vedena v blízkosti těchto nemovitostí a v důsledku toho by došlo k podstatnému zhoršení podmínek bydlení /hluk, prach, výfukové zplodiny/,

- území je využíváno pro turistiku a sportování, a to nejen občany ze sídliště Štěpnice a sídliště Dukla.

I když pomineme, že odsouhlasením realizace přeložky silnice se město zbaví lokalit, kde ještě je možné stavět rodinné nebo bytové domy, pak znehodnocením jednoho z mála klidných a přírodních míst způsobí lidé, kteří o tom rozhodují, nevratné škody do budoucna.

Z nejnovější rozhodovací praxe Nejvyššího správního soudu lze dovodit, že pozemkem dotčeným změnou územního plánu může být i pozemek vzdálený více než 500 metrů, pokud lze usoudit, že navrhovaná úprava může mít dopad do takové vzdálenosti, např. pokud má jít o vybudování silnice v otevřené krajině, kde lze očekávat snadné šíření hluku (rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 20.04.2011, SJS 6 Ao 2/2011-27).

Navrhujeme zrušení vymezené plochy rezervy R01 pro stavbu přeložky silnice 1/14.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

viz odůvodnění námítky č. 120

37. Ing. Alexandr Hotra, Mgr. Natálie Hotra, Spojovací 580, Ústí nad Orlicí – společná námitka doručená dne 30.01.2017

Znění námítky:

V katastrálním území města Ústí nad Orlicí vlastníme (v SJM): stavební parcelu č. 1155-zastavěná plocha a nádvoří, jejíž součástí je budova s číslem popisným 580-rodinný dům a pozemkovou parcelu 976/113, 976/41-orná půda, zapsané na listu vlastnictví č. 4911 v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Pardubický kraj se sídlem v Pardubicích, Katastrální pracoviště Ústí nad Orlicí, pro obec Ústí nad Orlicí a katastrální území Hylváty.

1/Tyto připomínky podáváme k vymezení plochy územní rezervy R01 pro stavbu přeložky silnice 1/14 v celém jejím rozsahu.

2/ Zásadně nesouhlasíme se stavbou přeložky silnice 1/14 v její současně zamýšlené trase z důvodu:

- trasa je vedena přes území, které je v podstatě jedinou oblastí pro další bytovou výstavbu a tím další rozvoj města. Lze mít za to, že nebude zájem o bytovou výstavbu kolem předpokládané přeložky silnice 1/14. Předpoklad, že by docházelo k výstavbě rodinných domů a bytových domů mezi stávající zástavbou a zamýšlenou trasou přeložky silnice 1/14, jak je předpokládáno v územním plánu, je nereálný,

- území je využíváno pro turistiku a sportování, a to nejen občany se sídliště Štěpnice a Dukly,

- zhoršení životního prostředí obyvatel bydlících v budovách podél trasy (hluk, výfukové zplodiny) a znehodnocení dotčeného území.

- vlastníka shora uvedených nemovitostí, protože přeložka silnice 1/14 by vedla za těmito nemovitostmi a v důsledku toho by došlo k zhoršení podmínek bydlení (hluk, výfukové zplodiny).

- vlastníka shora uvedených nemovitostí, protože přeložka silnice 1/14 by měla být vedena za těmito nemovitostmi a v důsledku toho by došlo k zhoršení podmínek bydlení (hluk, výfukové zplodiny).

3/ Navrhujeme zrušení vymezené plochy rezervy R01 pro stavbu přeložky silnice 1/14.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

viz odůvodnění námítky č. 120

38. František Hrnčíř, Příčná 1331, Ústí nad Orlicí - námitka doručená dne 01.02.2017

Znění námítky:

Údaje podle katastru nemovitostí dokládající

parcela č. 315/1

dotčená práva - číslo parcely:

Číslo listu vlastnictví a název katastrálního území

LV 2927

podle katastru nemovitostí:

katastrální území Oldřichovice

Text námítky - jakým způsobem budu dotčena:

Nesouhlasím s návrhem nového územního plánu v části Oldřichovice a rozšíření územní rezervy v této oblasti. Nová územní rezerva pro budoucí stavbu zasahuje do oblasti garáží a ovlivní hodnotu mého majetku (pozemek a garáž).

V prostoru části Oldřichovice jsou i další nezastavěné prostory, kde by mohla být případně posouzena možnost realizace této stavby.

Odůvodnění uplatněné námitky:

Dopad na hodnotu mého majetku a možnost dalšího využívání v budoucnu. Ztráta možnosti parkování osobního automobilu.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

viz odůvodnění námitky č. 120

39. Hana Kádnerová, Kladská 1501, Ústí nad Orlicí - námitka doručená dne 01.02.2017

Znění námitky:

Pozemek dotčený námitkou – č. parcely:

806/6, 806/57 – zahrada,

st. 3167 - zastavěná plocha

Katastrální území:

Ústí nad Orlicí,

Území dotčené námitkou:

zahrada a chatka

Text námitky:

Navrhovaná změna územního plánu zasahuje do mého majetkového práva. Proti tomuto záměru vznáším NÁMITKU. Tento záměr je velmi špatné řešení.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

viz odůvodnění námitky č. 120

40. Michal Pohanka, 17. listopadu 725, Ústí nad Orlicí - námitka doručená dne 01.02.2017

Znění námitky:

Podávám tímto námitku proti návrhům nového územního plánu. Zásadně nesouhlasím s novým územním plánem a požaduji zastavení dalších jednání. Rovněž požaduji, abyste se zasadili na Pardubickém kraji o zrušení územní rezervy, jak je nyní navrhována. Jsem přesvědčen, že v Ústí je určitě více variant, kudy by průtah mohl být veden. Nevidím žádný důvod proč zabírat lidem pozemky a bourat garáže.

Jsem majitelem těchto parcel 605/9 a 609/15, které by přímo sousedily se staveništěm. Celá moje rodina pomáhala s kultivací pozemků, aby se dali využívat k rekreaci. Všichni bydlíme v bytech a toto je jediné místo, kde se můžeme scházet v přírodě. Věřím, že znovu proberete všechny možnosti nebo od návrhu ustoupíte.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

viz odůvodnění námitky č. 120

41. Alena Dostálková, Roman Dostálek, Dukelská 307, Ústí nad Orlicí - námitka doručená dne 01.02.2017

Znění námitky:

Město Ústí nad Orlicí zpracovalo nový Územní plán, který je veden pod č.j. MUUO/40972/2016/Sú/franz ze dne 15.12.2016.

Účastník řízení je vlastníkem pozemku - pozemkové parcely č. 976/212, který je zapsán na listu vlastnictví č. 4711 pro obec Ústí nad Orlicí a katastrální území Hylváty.

Návrh Územního plánu (nového), který je veden pod č.j. MUUO/40972/2016/Sú/franz dne 15.12.2016, obsahuje pozemní komunikaci - obchvat Města Ústí nad Orlicí - a téměř se dotýká hranice pozemku v našem vlastnictví.

Zakoupili jsme nemovitost proto, abychom mohli na pozemku vybudovat rodinný dům a vytvořit tiché a klidné prostředí vhodné pro výchovu dětí.

Musíme poukázat i na to, že značné finanční prostředky jsme již vynaložili na vypracování projektové dokumentace tak, aby na základě této dokumentace mohlo být vydáno stavební povolení.

Pozemní komunikace řešená návrhem územního plánu se téměř dotýká hranic pozemku. Jako budoucí vlastníci jsme při pořízování pozemku vycházeli z dlouhodobého výhledu, že na pozemcích, na kterých je nyní v návrhu územního plánu vytyčen obchvat, se nikdy nebude stavět, a že tyto pozemky budou vytvářet klidovou zónu, prostředí pro odpočinek a rekreaci.

Pozemek jsme zakoupili především proto, že bude v této části Dukly klidné bydlení nerušené rachotem strojů a hlukem projíždějících aut od hlavní silnice.

Máme za to, že není nezbytně nutné řešit odklon dopravy, navíc i místy, kde jsou v současnosti jedny z mála potencionálních budoucích parcel vhodných pro výstavbu domů (pozemky mezi letištěm a sídlištěm Štěpnice a pozemky za sídlištěm Dukla). Dále je nutné přihlížet i k tomu, že většina obyvatel, kteří si postavili domy na okraji města Ústí nad Orlicí, si tyto domy umístili tam proto, aby měli blízko do přírody.

Máme za to, že pozemky nyní dotčené pozemní komunikací, která zajistí odklon osobních a nákladních automobilů z města, zajišťují jednak dobré bydlení na jedné straně (kde se nachází pozemek v mém výlučném vlastnictví) a jednak odpočinek na druhé straně (chatová a zahrádkářská oblast), vlastníkům sousedních nemovitostí, ale i dalším obyvatelům Města Ústí nad Orlicí.

Dosavadní průjezd městem Ústí nad Orlicí ulicí Královéhradecká a Moravská považujeme za zcela dostačující. Tato výstavba obchvatu by byla dalším plýtváním státními penězi i vzhledem k tomu, že silnice Královéhradecká byla nově položena ani ne před dvěma lety a nedávno byl dokončen nový most do obce Libchavy. Pokládáme za krajně nevhodné vést obchvat klidovou oblastí v podstatě středem mezi dvěma zahrádkářskými a chatovými koloniemi (osada Sojčí potok a kolonie zahrádek za sídlištěm Dukla). Jedná se o jedno z mála klidných míst v Ústí nad Orlicí s velmi hezkou přírodou a turistickými stezkami. Nelze přece likvidovat klidové a rekreační oblasti města pouze kvůli rychlejšímu průjezdu městem? Domnívám se, že případnou realizaci výše uvedeného obchvatu by došlo k velmi výraznému znehodnocení přilehlých pozemků i staveb.

Vzhledem k tomu, že návrh územního plánu neobsahuje náhled na začlenění obchvatu do krajiny, prostředí, nedovedu si představit, jak předmětná stavba bude vypadat a jakým způsobem bude změněn krajinný ráz.

Rádi bychom byli informováni předem v dostatečném časovém předstihu, jak případná stavba bude vypadat, abychom se mohli i příp. zapojit i do přípravných prací.

Musíme již nyní poukázat na to, že vzhledem k účelu pořízení věcí nemovitých, budu požadovat min. protihlukové stěny a další opatření s cílem snížit hluk a rámus aut.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

viz odůvodnění námítky č. 120

42. Jiřina Horáková, Jilemnického 178, Ústí nad Orlicí - námitka doručená dne 01.02.2017

Znění námítky:

Město Ústí nad Orlicí zpracovalo nový Územní plán, který je veden pod č.j. MUUO/40972/2016/Sú/franz ze dne 15.12.2016.

Účastník řízení je vlastníkem pozemku - pozemkové parcely č. 783/15 – orná půda, který je zapsán na listu vlastnictví č. 3398 pro obec Ústí nad Orlicí a katastrální území Hylváty.

Návrh Územního plánu (nového), který je veden pod č.j. MUUO/40972/2016/Sú/franz dne 15.12.2016, obsahuje pozemní komunikaci - obchvat Města Ústí nad Orlicí - a téměř se dotýká hranice pozemku v našem vlastnictví.

Zakoupili jsme nemovitost proto, abychom mohli na pozemku vybudovat rodinný dům a vytvořit tiché a klidné prostředí vhodné pro výchovu dětí.

Rodinný dům je již zcela vybudován. Do výstavby domu jsme již investovali značné finanční prostředky.

Musíme poukázat i na to, že značné finanční prostředky jsme již vynaložili na vypracování projektové dokumentace tak, aby na základě této dokumentace mohlo být vydáno stavební povolení.

Stavba ještě není dokončena, je připravena výstavba plotu, zpracován projekt na venkovní úpravy.

Pozemní komunikace řešená návrhem územního plánu se téměř dotýká hranic pozemku. Jako budoucí vlastníci jsme při pořízování pozemku vycházeli z dlouhodobého výhledu, že

na pozemcích, na kterých je nyní v návrhu územního plánu vytyčen obchvat, se nikdy nebude stavět, a že tyto pozemky budou vytvářet klidovou zónu, prostředí pro odpočinek a rekreaci.

Pozemek jsme zakoupili především proto, že bude v této části Dukly klidné bydlení nerušené rachotem strojů a hlukem projíždějících aut od hlavní silnice.

Máme za to, že není nezbytně nutné řešit odklon dopravy, navíc i místy, kde jsou v současnosti jedny z mála potencionálních budoucích parcel vhodných pro výstavbu domů (pozemky mezi letištěm a sídlištěm Štěpnice a pozemky za sídlištěm Dukla). Dále je nutné přihlížet i k tomu, že většina obyvatel, kteří si postavili domy na okraji města Ústí nad Orlicí, si tyto domy umístili tam proto, aby měli blízko do přírody.

Máme za to, že pozemky nyní dotčené pozemní komunikací, která zajistí odklon osobních a nákladních automobilů z města, zajišťují jednak dobré bydlení na jedné straně (kde se nachází pozemek v mém výlučném vlastnictví) a jednak odpočinek na druhé straně (chatová a zahrádkářská oblast), vlastníkům sousedních nemovitostí, ale i dalším obyvatelům Města Ústí nad Orlicí.

Dosavadní průjezd městem Ústí nad Orlicí ulicí Královéhradecká a Moravská považujeme za zcela dostačující. Tato výstavba obchvatu by byla dalším plýtváním státními penězi i vzhledem k tomu, že silnice Královéhradecká byla nově položena ani ne před dvěma lety a nedávno byl dokončen nový most do obce Libchavy. Pokládáme za krajně nevhodné vést obchvat klidovou oblastí v podstatě středem mezi dvěma zahrádkářskými a chatovými koloniemi (osada Sojčí potok a kolonie zahrádek za sídlištěm Dukla). Jedná se o jedno z mála klidných míst v Ústí nad Orlicí s velmi hezkou přírodou a turistickými stezkami. Nelze přece likvidovat klidové a rekreační oblasti města pouze kvůli rychlejšímu průjezdu městem? Domnívám se, že případnou realizaci výše uvedeného obchvatu by došlo k velmi výraznému znehodnocení přilehlých pozemků i staveb.

Vzhledem k tomu, že návrh územního plánu neobsahuje náhled na začlenění obchvatu do krajiny, prostředí, nedovedu si představit, jak předmětná stavba bude vypadat a jakým způsobem bude změněn krajinný ráz.

Rádi bychom byli informováni předem v dostatečném časovém předstihu, jak případná stavba bude vypadat, abychom se mohli i příp. zapojit i do přípravných prací.

Musíme již nyní poukázat na to, že vzhledem k účelu pořízení věcí nemovitých, budu požadovat min. protihlukové stěny a další opatření s cílem snížit hluk a rámus aut.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

viz odůvodnění námítky č. 120

43. Zdeněk Horák, Větrná 577, Ústí nad Orlicí - námitka doručená dne 01.02.2017

Znění námítky:

Město Ústí nad Orlicí zpracovalo nový Územní plán, který je veden pod č.j. MUUO/40972/2016/Sú/franz ze dne 15.12.2016.

Účastník řízení je vlastníkem pozemku - pozemkové parcely č. 783/15 – orná půda, který je zapsán na listu vlastnictví č. 3398 pro obec Ústí nad Orlicí a katastrální území Hylváty.

Návrh Územního plánu (nového), který je veden pod č.j. MUUO/40972/2016/Sú/franz dne 15.12.2016, obsahuje pozemní komunikaci - obchvat Města Ústí nad Orlicí - a téměř se dotýká hranice pozemku v našem vlastnictví.

Zakoupili jsme nemovitost proto, abychom mohli na pozemku vybudovat rodinný dům a vytvořit tiché a klidné prostředí vhodné pro výchovu dětí.

Rodinný dům je již zcela vybudován. Do výstavby domu jsme již investovali značné finanční prostředky.

Musíme poukázat i na to, že značné finanční prostředky jsme již vynaložili na vypracování projektové dokumentace tak, aby na základě této dokumentace mohlo být vydáno stavební povolení.

Stavba ještě není dokončena, je připravena výstavba plotu, zpracován projekt na venkovní úpravy.

Pozemní komunikace řešená návrhem územního plánu se téměř dotýká hranic pozemku. Jako budoucí vlastníci jsme při pořizování pozemku vycházeli z dlouhodobého výhledu, že na pozemcích, na kterých je nyní v návrhu územního plánu vytyčen obchvat, se nikdy nebude stavět, a že tyto pozemky budou vytvářet klidovou zónu, prostředí pro odpočinek a rekreaci.

Pozemek jsme zakoupili především proto, že bude v této části Dukly klidné bydlení nerušené rachotem strojů a hlukem projíždějících aut od hlavní silnice.

Máme za to, že není nezbytně nutné řešit odklon dopravy, navíc i místy, kde jsou v současnosti jedny z mála potencionálních budoucích parcel vhodných pro výstavbu domů (pozemky mezi letištěm a sídlištěm Štěpnice a pozemky za sídlištěm Dukla). Dále je nutné přihlížet i k tomu, že většina obyvatel, kteří si postavili domy na okraji města Ústí nad Orlicí, si tyto domy umístili tam proto, aby měli blízko do přírody.

Máme za to, že pozemky nyní dotčené pozemní komunikací, která zajistí odklon osobních a nákladních automobilů z města, zajišťují jednak dobré bydlení na jedné straně (kde se nachází pozemek v mém výlučném vlastnictví) a jednak odpočinek na druhé straně (chatová a zahrádkářská oblast), vlastníkům sousedních nemovitostí, ale i dalším obyvatelům Města Ústí nad Orlicí.

Dosavadní průjezd městem Ústí nad Orlicí ulicí Královéhradecká a Moravská považujeme za zcela dostačující. Tato výstavba obchvatu by byla dalším plýtváním státními penězi i vzhledem k tomu, že silnice Královéhradecká byla nově položena ani ne před dvěma lety a nedávno byl dokončen nový most do obce Libchavy. Pokládáme za krajně nevhodné vést obchvat klidovou oblastí v podstatě středem mezi dvěma zahrádkářskými a chatovými koloniemi (osada Sojčí potok a kolonie zahrádek za sídlištěm Dukla). Jedná se o jedno z mála klidných míst v Ústí nad Orlicí s velmi hezkou přírodou a turistickými stezkami. Nelze přece likvidovat klidové a rekreační oblasti města pouze kvůli rychlejšímu průjezdu městem? Domnívám se, že případnou realizaci výše uvedeného obchvatu by došlo k velmi výraznému znehodnocení přilehlých pozemků i staveb.

Vzhledem k tomu, že návrh územního plánu neobsahuje náhled na začlenění obchvatu do krajiny, prostředí, nedovedu si představit, jak předmětná stavba bude vypadat a jakým způsobem bude změněn krajinný ráz.

Rádi bychom byli informováni předem v dostatečném časovém předstihu, jak případná stavba bude vypadat, abychom se mohli i příp. zapojit i do přípravných prací.

Musíme již nyní poukázat na to, že vzhledem k účelu pořízení věcí nemovitých, budu požadovat min. protihlukové stěny a další opatření s cílem snížit hluk a rámus aut.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

viz odůvodnění námítky č. 120

44. Petra Medunová, Martin Meduna, Heranova 1234; Jindřiška Adamcová, Vlastimil Adamec, U Hřiště 1350, Ústí nad Orlicí – společná námitka doručená dne 01.02.2017

Znění námítky:

Zásadně nesouhlasíme s novým územním plánem a důrazně požadujeme zastavení dalších jednání.

Rovněž důrazně požadujeme na Vás zastupitelích, abyste se zasadili na Pardubickém kraji o zrušení územní rezervy, jak je nyní navrhována.

- Jsme přesvědčeni, že v našem městě je více variant, kudy by průtah městem mohl být veden levněji a efektivně. Navíc, jedeme-li směrem od Hradce Králové do Brna, nemá žádná obec, tedy ani město lepší průtah, než je v Ústí nad Orlicí.

- Z hlavního průtahu vedou odbočky směr Vysoké Mýto a Litomyšl, kde by stejně jezdila všechna vozidla dál.

- Čtyřproudová silnice, která je vybavena protihlukovými stěnami vede spodní částí města, kde je i železnice, která vydává více hluku, než všechny ulice v Ústí.

- Nevidíme sebemenší důvod, proč zabírat soukromé pozemky, likvidovat dobře zavedenou jedinou firmu tohoto druhu, proč bourat lidem garáže a proč ničit lukrativní parcely a pozemky, když v Ústí je průtah s menšími úpravami hotový.

- Další možnost průtahů by byla od Domova důchodců k Lidlu a pokračovat dál po silnici směr Letohrad, kde by stačilo vzít jeden jízdní pruh z parkoviště u Penny Marketu a Elektron Expert a bývalá STS směrem k naplánovanému kruhovému objezdu pod Ferrarem a dále k letišti, což se nám jeví jako nesmyslné, zastavět tuto lokalitu frekventovanou silnicí, když je to jediná možnost, kam by se měla v budoucnosti posunout obytná a relaxační i odpočinková zóna.

- Na toto již přišli občané obce Libchavy, kteří si uvědomili, že se současné silnice vedoucí středem obce stejně nezbaví a tak proč by si zastavěli novou silnicí další území tzv. „za humny“.

Vlastníme nemovitost k rekreačním účelům s přilehlými pozemky a to: parcela č. 624/2, 624/3, 624/5, 624/4, a proto se nás tento záměr bezprostředně dotýká. Chatku jsme budovali s Vaším vědomím v nedávné době, abychom měli kde být na stáří, věnovali jsme na to všechny úspory a teď se dozvíme, že toto vše má přijít vniveč. Jistě chápete naše obavy a rozpoložení.

P.S. Ještě přikládáme dopis zaslaný v loňském roce s podpisy dalších účastníků jednání.

(Pozn. pořizovatele: Na uvedený dopis bylo odpovězeno samostatným sdělením)

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

viz odůvodnění námítky č. 120

45. MUDr. Jitka Fišarová, Ing. Radim Fišar, Stavebníků 1306, Ústí nad Orlicí – společná námitka doručená dne 01.02.2017

Znění námítky:

Ve městě Ústí nad Orlicí vlastníme parcelu č. 923/192 v k.ú. Ústí nad Orlicí

1) Tyto připomínky podáváme k vymezení plochy územní rezervy pro stavbu přeložky silnice I/14 v celém jejím rozsahu.

2) Zásadně nesouhlasíme se stavbou přeložky silnice I/14 v její současné zamýšlené trase z důvodů:

S plánovanou přeložkou silnice I/14 NESOUHLASÍME!

a) navrhovaná přeložka silnice I/14 v zamýšlené trase poškozuje naši investici do pozemku, který jsme vloni zakoupili za poměrně vysokých nákladů od města. Proč se prodávaly a stále prodávají tyto pozemky za tuto vysokou cenu, když se ví, že se přeložka silnice v tomto prostoru dlouhodobě plánuje?

b) při koupi pozemku jsme byli ubezpečováni, že přeložka sice zakreslena je, ale že se rozhodně nejedná o nic definitivního a navíc realizace nebude v nejbližších letech,

c) divíme se vedení města Ústí nad Orlicí, že si nechá zabrat jedinou rozumnou atraktivní lokalitu pro budoucí rozvoj města,

d) hluk a emise z provozu silnice bude mít dopad na celé sídliště Na Štěpnici i sídliště Dukla,

e) směr větru v této lokalitě je většinou ze západu na východ tzn., že i hluk se bude snadněji šířit směrem k městské zástavbě,

f) zamezení sportovního vyžití obyvatel Ústí nad Orlicí (vedení města by se mělo podívat do této lokality, jak mohutně je využívána např. v tomto období běžkaři a v létě cyklisty, běžci).

3) Navrhujeme: posunutí celé plánované přeložky silnice I/14 co nejdále od města tak, aby bylo možné zajistit budoucí rozvoj našeho města i pro další generace. Město generačně stárne a jeho počet obyvatel se každoročně snižuje. Zamezení rozvoje našeho města tento proces ještě urychlí.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

viz odůvodnění námítky č. 120

46. MUDr. Šárka Báníková, Lochmanova 1513, Ústí nad Orlicí – námitka doručená dne 01.02.2017

Znění námítky:

Ve městě Ústí nad Orlicí vlastní: parc. č. 3689/1, 3689/2, 3054, 3053 s domem č. 1513 - ul. Lochmanova; parc. č. 441, 501/60, 501/82, s domem č. 127 - ul. Lanšperská

1) Tyto připomínky podávám k vymezení plochy územní rezervy pro stavbu přeložky silnice I/14 v celém jejím rozsahu.

2) Zásadně nesouhlasím se stavbou přeložky silnice I/14 v její současné zamýšlené trase z důvodu:

a) dle mého názoru nekoncepčního řešení, tato zamýšlená přeložka by měla být řešena spolu s okolními obcemi a nejen na území města Ústí nad Orlicí a především v dostatečné vzdálenosti od prvních domů,

b) především dojde k dotčení všech nově zamýšlených a i naposledy zastavěných stavebních pozemků a zcela zastaví rozvoj města,

- c) výrazně ovlivní klidové části města, jak hlukem, tak zplodinami,
- d) vůbec mě neuklidňuje myšlenka, že se tato předložka pravděpodobně nebude realizovat. Nové stavební pozemky mohly být již dávno prodány, kdyby tato územní rezerva nebyla v plánech zanesena. Ústí nad Orlicí nové občany nepotřebuje?

3) Navrhuji neschválit územní plán v této podobě.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

viz odůvodnění námítky č. 120

47. Jana Pobořilová, Popradská 1443, Ústí nad Orlicí – námitka doručena dne 30.01.2017

Znění námítky:

1) Tyto připomínky podávám k vymezení plochy územní rezervy R01 a R04 pro stavbu přeložky silnice 1/14 v celém jejím rozsahu.

Svůj nesouhlas odůvodňuji tím, že takto vymezená územní rezerva zvažované rychlostní komunikace by v budoucnu znamenala uzavření města ze dvou stran rychlostními silnicemi, současně by znamenala definitivní konec možného stavebního rozvoje města východním směrem, totálním zničením klidové zóny pro sídliště Štěpnice, Wolkerova údolí a sídliště Dukla, zamořením města jak z jihozápadu, tak i ze severovýchodu.

3) Navrhuji v územním plánu města Ústí nad Orlicí takto navrženou územní rezervu neschvalovat a z návrhu vyškrtnout a najít jiné umístění pro zvažovanou územní rezervu.

Nesouhlasím s vymezením plochy pro územní rezervu R01 a R04 pro stavbu přeložky silnice 1/14 v celém jejím rozsahu.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

viz odůvodnění námítky č. 120

48. MUDr. Josef Žižka, Lanšperská 122, Ústí nad Orlicí – námitka doručena dne 30.01.2017

Znění námítky:

1) Tyto připomínky podávám k vymezení plochy územní rezervy R01 a R04 pro stavbu přeložky silnice 1/14 v celém jejím rozsahu.

Svůj nesouhlas odůvodňuji tím, že takto vymezená územní rezerva zvažované rychlostní komunikace by v budoucnu znamenala uzavření města ze dvou stran rychlostními silnicemi, současně by znamenala definitivní konec možného stavebního rozvoje města východním směrem, totálním zničením klidové zóny pro sídliště Štěpnice, Wolkerova údolí a sídliště Dukla, zamořením města jak z jihozápadu, tak i ze severovýchodu.

3) Navrhuji v územním plánu města Ústí nad Orlicí takto navrženou územní rezervu neschvalovat a z návrhu vyškrtnout a najít jiné umístění pro zvažovanou územní rezervu.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

viz odůvodnění námítky č. 120

49. JUDr. Jaroslav Mazanec, Jiřina Mazancová, U Hřiště 1281, Ústí nad Orlicí – námitka doručena dne 01.02.2017

Znění námítky:

Dne 25. 01. 2017 jsem se zúčastnil veřejného projednání návrhu (změny) územního plánu města Ústí nad Orlicí (dále též jen město).

S manželkou Jiřinou Mazancovou jsme v SJM spoluvlastníky st. pozemku 302/1, o výměře 19 m2, zastavěná plocha a nádvoří, přičemž součástí je stavba bez čp/če, garáž, která stojí na cit. pozemku. Tyto nemovitosti jsou zapsány na LV č. 2929 pro obec Ústí nad Orlicí, kat. Území Oldřichovice u Ústí nad Orlicí (dále též jen nemovitosti).

Dle mého zjištění územní rezerva - koridor pro umístění stavby přeložky silnice I/14 Ústí nad Orlicí, který byl původně schválen městem jinou trasou, má být nyní schvalován (změněn) a

vést mimo jiné přes řadové garáže, kde jsou i nemovitosti, které jsou v našem vlastnictví. Jako vlastníci cit. pozemku a stavby dotčených návrhem řešení územního plánu města uplatňujeme své námitky proti návrhu územního plánu města.

Úvodem jen odkazujeme na veřejné projednávání návrhu (změny) územního plánu zejména o koncepci osídlení, o ochraně krajiny od „sídliště Dukla“ až po „zahradnictví manželů Šťastných“, o koncepci dopravy, přičemž konstatujeme, že zřejmě jsou možné i jiné varianty a že dle našeho názoru lze nalézt lepší řešení než které je navrhováno ke schválení.

Netroufáme si předvídat, co přinese pro region i pro město, resp. jak se jich dotkne předpokládaná a realizovaná výstavba dálnice, přivaděčů k ní a další události za cca 30 let, přičemž naše nemovitosti stále mají být omezeny územní rezervou.

Jako vlastníci zejména poukazujeme na znehodnocení naší investice, na její obtížnou resp. problematickou prodejnost i na to, že územní rezerva pro koridor má být schválena na dobu neomezenou.

V projednávaných materiálech jsem nenalezl, zda, kdo, kdy, za jakou cenu nám nemovitosti vykoupí, zda se počítá s náhradními garážemi, či pozemky pro jejich výstavbu a kde, parkovacím domem apod. nebo zda rozšíříme, resp. naši právní nástupci řady těch, kteří s většími či menšími potížemi nebo náklady parkují na ulicích města Ústí nad Orlicí.

Navrhujeme proto, aby zastupitelstvo města tuto územní rezervu - koridor pro umístění stavby přeložky silnice I/14 Ústí nad Orlicí, především pak přes řadové garáže v kat. území Oldřichovice u Ústí nad Orlicí neschválilo a dále o návrhu tohoto územního plánu jednalo zejména s Pardubickým krajem a obcí Libchavy. V případě schvalování cit. návrhu územní rezervy žádáme, aby byly jasně stanoveny vzájemné vztahy a vypořádání s vlastníky územní rezervou dotčených nemovitostí.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

viz odůvodnění námítky č. 120

50. Jan Procházka, Východní 142, Ústí nad Orlicí – námitka doručená dne 01.02.2017

Znění námítky:

- 1) Tyto připomínky podávám k vymezení plochy územní rezervy R01 a R04 pro stavbu přeložky silnice I/14.
- 2) Zásadně nesouhlasím se stavbou přeložky silnice I/14 v její současné zamýšlené trase z důvodu snížení životní úrovně obyvatel města v dotčených lokalitách.
- 3) Požaduji proto, aby město Ústí nad Orlicí od tohoto záměru v jeho současné podobě ustoupilo.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

viz odůvodnění námítky č. 120

51. Hana Procházková, Východní 142, Ústí nad Orlicí – námitka doručená dne 01.02.2017

Znění námítky:

- 1) Tyto připomínky podávám k vymezení plochy územní rezervy R01 a R04 pro stavbu přeložky silnice I/14.
- 2) Zásadně nesouhlasím se stavbou přeložky silnice I/14 v její současné zamýšlené trase z důvodu hluchosti a všech ostatních negativ způsobených touto přeložkou.
- 3) Požaduji proto, aby město Ústí nad Orlicí od tohoto záměru v jeho současné podobě ustoupilo.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

viz odůvodnění námítky č. 120

52. Jiří Popel, U Letiště 1381, Ústí nad Orlicí – námitka doručena dne 01.02.2017

Znění námítky:

- 1) Tyto připomínky podávám k vymezení plochy územní rezervy R01 a R04 pro stavbu přeložky silnice I/14.
- 2) Zásadně nesouhlasím se stavbou přeložky silnice I/14 v její současné zamýšlené trase z důvodu, že nemám zajištěn přístup do města přes zamýšlenou komunikaci.
- 3) Požaduji proto, aby město Ústí nad Orlicí od tohoto záměru v jeho současné podobě ustoupilo.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

viz odůvodnění námítky č. 120

53. Miloš Kubíček, Lanšperská 124, Ústí nad Orlicí – námitka doručena dne 01.02.2017

Znění námítky:

- 1) Tyto připomínky podávám k vymezení plochy územní rezervy R01 a R04 pro stavbu přeložky silnice I/14.
- 2) Zásadně nesouhlasím se stavbou přeložky silnice I/14 v její současné zamýšlené trase z důvodu celkové nekonceptnosti /napojení na most k Libchavám/ a trvalému poškození rázu krajiny, která je jedinou volně přístupnou oblastí východně od města. Navíc, s touto částí území se počítá do budoucna s bytovou zástavbou. Neměla by se opakovat situace, která se v později ukáže jako závažné pochybení vedení města jako předchozí „úlet“ v podobě Kociánky.
- 3) Požaduji proto, aby město Ústí nad Orlicí od tohoto záměru v jeho současné podobě ustoupilo.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

viz odůvodnění námítky č. 120

54. Mária Turayová, Lanšperská 126, Ústí nad Orlicí – námitka doručena dne 01.02.2017

Znění námítky:

- 1) Tyto připomínky podávám k vymezení plochy územní rezervy R01 a R04 pro stavbu přeložky silnice I/14.
- 2) Zásadně nesouhlasím se stavbou přeložky silnice I/14 v její současné zamýšlené trase z důvodu:
Jedná se o doposud klidnou lokalitu, která by byla obchvatem znehodnocena jednak hlukem a též zplodinami od projíždějící osobní a nákladní dopravy. V této lokalitě mezi letištěm a zástavbou ulice Lanšperská a Východní nachází útočiště hejna koroptví, žije zde početné stádo srn. V minulosti na poli před výstavbou ulice Východní bývalo k vidění velké hejno divokých husí máje tady mezipřistání na jejich migrační cestě před zimou. V rákosí hnízdí několik druhů ptáků. Je více než pravděpodobné, že plánovaná silnice vytlačí tyto tvory z jejich lokalit a člověk tak znovu zvítězí nad přírodou.
- 3) Požaduji proto, aby město Ústí nad Orlicí od tohoto záměru v jeho současné podobě ustoupilo.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

viz odůvodnění námítky č. 120

55. Lukáš Hrdlička, Karel Hrdlička, Dana Hrdličková, Markéta Kühnová, Jan Kühn, Lanšperská 118, Ústí nad Orlicí – námitka doručena dne 01.02.2017

Znění námítky:

- 1) Tyto připomínky podávám k vymezení plochy územní rezervy R01 a R04 pro stavbu přeložky silnice I/14.
- 2) Zásadně nesouhlasíme se stavbou přeložky silnice I/14 v její současné zamýšlené trase z důvodu narušení obytné zóny a z důvodu, že v dané lokalitě bydlíme. Myslíme si, že by to narušilo náš příjemný a poklidný život.

- 3) Požadujeme, aby město Ústí nad Orlicí od tohoto záměru v jeho navrhované podobě ustoupilo a hledalo jiný způsob přeložky silnice I/14.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

viz odůvodnění námitky č. 120

56. Libor Soušek, Východní 1551, Ústí nad Orlicí – námitka doručená dne 01.02.2017

Znění námitky:

- 1) Tyto připomínky podávám k vymezení plochy územní rezervy R01 a R04 pro stavbu přeložky silnice I/14.
- 2) Zásadně nesouhlasíme se stavbou přeložky silnice I/14 v její současné zamýšlené trase z důvodu: trasa by vedla v blízkosti mého domu. Nový dům jsem stavěl, abych bydlel v klidné zóně a měl blíž k přírodě a ne abych koukal na auta, jak mě jezdí kolem domu.
- 3) Požaduji proto, aby město Ústí nad Orlicí od tohoto záměru v jeho navrhované podobě ustoupilo a hledalo jiný způsob přeložky silnice I/14.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

viz odůvodnění námitky č. 120

57. Karel Šebetka, Lanšperská 125, Ústí nad Orlicí – námitka doručená dne 01.02.2017

Znění námitky:

- 1) Tyto připomínky podávám k vymezení plochy územní rezervy R01 a R04 pro stavbu přeložky silnice I/14.
- 2) Zásadně nesouhlasíme se stavbou přeložky silnice I/14 v její současné zamýšlené trase z důvodu: s původním návrhem, kdy trasa obchvatu by pokračovala na Libchavy bych souhlasil. Nový návrh obchvatu je absolutně nekoncepční vzhledem napojení na „libchavský“ most.
Dále, vzhledem k jedinečnosti otevřené krajiny ať již za Duklou, Wolkrovým údolím, v Oldřichovicích by tato komunikace navždy zničila ráz krajiny, která poskytuje úžasné možnosti rekreační a sportovní.
Při plánovaném rozšíření bytové zástavby směrem východním, pochybuji, že by si někdo koupil v budoucnu parcelu, za kterou povede silnice.
- 3) Požaduji proto, aby město Ústí nad Orlicí od tohoto záměru v jeho navrhované podobě ustoupilo a hledalo jiný způsob přeložky silnice I/14.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

viz odůvodnění námitky č. 120

58. MUDr. Zoltán Krall, Polská 1263, Ústí nad Orlicí – námitka doručená dne 31.01.2017

Znění námitky:

Ve městě Ústí nad Orlicí vlastním pozemek u letiště; stavební č. 923/196.

- 1) Tyto připomínky podávám k vymezení plochy územní rezervy pro stavbu přeložky silnice I/14 v celém jejím rozsahu.
- 2) Zásadně nesouhlasím se stavbou přeložky silnice I/14 v její současné zamýšlené trase z důvodu nesmyslného přiblížení k zástavbě města, snížení hodnoty nemovitostí a pozemků, možnost rozvíjení města východním směrem.
- 3) Navrhuji obchvat vést ve větší vzdálenosti od obytné zóny.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

viz odůvodnění námitky č. 120

59. MUDr. Josef Pecha, Lanšperk 27 – námitka doručena dne 30.01.2017

Znění námítky:

Ve městě Ústí nad Orlicí vlastním rodinný dům 1549, ul. Východní.

- 1) Tyto připomínky podávám k vymezení plochy územní rezervy pro stavbu přeložky silnice I/14 v celém jejím rozsahu.
- 2) Zásadně nesouhlasím se stavbou přeložky silnice 1/14 v její současné zamýšlené trase z důvodu zamezení dalšího rozvoje města ÚO východním směrem.
- 3) Navrhují zcela zrušit rezervu přeložky I/14 (vrátit zpět na krajský úřad).

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

viz odůvodnění námítky č. 120

60. Věra Rozlílková, Josef Rozlílek, Na Pláni 1533, Ústí nad Orlicí – společná námitka doručena dne 30.01.2017

Znění námítky:

Ve městě Ústí nad Orlicí vlastním zahradu, garáž a byt.

- 1) Tyto připomínky podávám k vymezení plochy územní rezervy pro stavbu přeložky silnice I/14 v celém jejím rozsahu.
- 2) Zásadně nesouhlasím se stavbou přeložky silnice 1/14 v její současné zamýšlené trase z důvodu vlastnictví zahrady, garáže a bytu přímo v uvažovaném koridoru nebo v jeho bezprostřední blízkosti.
- 3) Navrhují odmítnout, zrušit záměr uvažovaného koridoru.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

viz odůvodnění námítky č. 120

61. Dagmar Svatá, Rudolf Svatý, Lanšperská 123, Ústí nad Orlicí – námitka doručena dne 01.02.2017

Znění námítky:

Podáváme připomínky k vymezení plochy územní rezervy pro stavbu obchvatu města. Zásadně nesouhlasíme se stavbou obchvatu města, jak je navrhováno v územním plánu.

Občané všech věkových kategorií by tímto počinem ztratili nenahraditelné místo pro svůj odpočinek, relaxaci a sportovní vyžití, které zde hojně využívají. Vzhledem k velké koncentraci obyvatel v této lokalitě, město nenabízí dostatečnou možnost využití relaxace a odpočinku ve volné přírodě na takto velké ploše.

Podle našeho názoru Wolkerovo údolí a jeho okolí patří jednoznačně k nejkrásnějším lokalitám určeným k těmto aktivitám a bydlení v našem městě. Touto stavbou by se zásadně znehodnotil přírodní ráz krajiny a narušilo by se klidné bydlení v této části. Sevržením našeho města „do kleští“ silnic by město bylo odříznuto od nejvíce frekventovaných relaxačních a přírodních částí, kam jednoznačně patří celá Cakle - Oldřichovice, cyklostezka na Letohrad, okolí letiště, Knapovec a v neposlední řadě růst našeho města.

Věříme, že zastupitelé města znovu otevrou a přehodnotí dopad této stavby na náš život ve městě a jeho okolí.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

viz odůvodnění námítky č. 120

62. Petr Šťastný, Hřbitovní 33, Ústí nad Orlicí – námitka doručena dne 31.01.2017

Znění námítky:

Zásadně nesouhlasíme s návrhem nového územního plánu a důrazně požadujeme posouzení připomínek všech dotčených obyvatel v této lokalitě. Rovněž důrazně žádáme zastupitelstvo Města Ústí nad Orlicí o vyvolání diskuse s Pardubickým krajem o změnách, připomínkách a zásadách v územním plánu (rezerva).

Domníváme se, že průtah naším městem je dostatečný. Územní plán neřeší směr Vysoké Mýto a Litomyšl. Navrhované řešení se týká velké části našeho obyvatelstva a ať už se jedná o garáže, nové stavební parcely, několika tradičních a zahrádkových kolonií pro

odpočinek a relaxaci obyvatel našeho města. Hledáme odpověď na otázku stavebního souhlasu s postavením rodinných domů - např. manželé Jirouškovi, manželé Jaškovi a dalších, budovali svoje obydlí opravdu na deset, dvacet let? Inspirovali nás obyvatelé obce Libchavy se svým nesouhlasem se stavbou uvažované silnice.

Nový územní plán zatíží životní prostředí dalším a dalším hlukem, prachem a smogem. Zhorší kvalitu života nejen nám a našim dětem, ale i dalším generacím.

Žijeme a pracujeme v areálu Zahradnictví Šťastný, které je součástí našeho města. Bylo na nás jaksi pozapomenuto např. při řešení KA + ČOV. Byli jsme nuceni si postavit svoji ČOV, která je umístěna v navrhovaném území rezervy. Na firmu rodinného typu, jako jsme my, byla tato investice finančně velmi nákladná. A ze zkušenosti z omezení provozu silnice I/14 (oprav mostu) se obáváme nedostupnosti našeho areálu nejen pro zákazníky, ale i pro nás jako obyvatele. Domníváme se, že pro další rozvoj našeho zahradnictví je navrhované řešení územního plánu omezující, demotivující a stává se neperspektivní!

Toto jsou důvody, proč se na Vás obracíme s velkými obavami o naši budoucnost jak profesního tak i osobního života. Věříme, že tyto připomínky a argumentace Vám pomůžou doplnit pohled na celou tuto záležitost.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

viz odůvodnění námítky č. 120

63. Miroslav Hübl, Jana Hüblová, Havlíčkova 635, Ústí nad Orlicí – společná námitka doručená dne 31.01.2017

Znění námítky:

Stavební úřad MěÚ v Ústí nad Orlicí zahájil dne 16.12.2016 řízení o územním plánu Ústí nad Orlicí. Veřejné projednání proběhlo dne 25.1.2017. Lhůta pro předání námitek byla stanovena do 7 dnů ode dne konání veřejného jednání. Stavební úřad požaduje, aby byly v námitkách uvedeny tyto informace: odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezení území dotčené námitkou.

Vlastníci dotčené nemovitosti:

Miroslav Hübl a Jana Hüblová, Havlíčkova 635, 562 01 Ústí n. Orlicí.

Dotčené nemovitosti:

Pozemek včetně garáže v k.ú. Oldřichovice u Ústí n. Orlicí, č.p.p.260/1, č. LV 2445 (viz příloha).

Námitka:

Nový návrh oproti původnímu návrhu „Územní rezervy R01“ pro přeložku silnice 1/14 nám neumožňuje uplatnit řádně a včas svá vlastnická práva. Proto považujeme nově navrhovanou územní rezervu R01 za nepřímé vyvlastnění, tudíž za nepřijatelnou.

Odůvodnění:

- 1) Zveřejněním cit. rezervy a nezveřejněním budoucích závazků vůči současným vlastníkům se dotčené nemovitosti stávají neprodejně.
- 2) Současní vlastníci se stávají vhodným subjektem pro vydírání.
- 3) V návrhu nejsou řešena budoucí práva současných vlastníků, jako např. poskytnutí náhradního pozemku s garáží, případně odkup nemovitosti apod.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

viz odůvodnění námítky č. 120

64. Vojtěch Novotný, Mgr. Petra Novotná, Dukelská 492, Ústí nad Orlicí – společná námitka doručená dne 31.01.2017

Znění námítky:

V katastrálním území města Ústí nad Orlicí máme ve společném jmění manželů stavební parcelu č. 1066 -zastavěná plocha a nádvoří, jejíž součástí je budova s číslem popisným 492 - rodinný dům a pozemkovou parcelu č. 976/70 - orná půda, zapsané na listu vlastnictví č. 4697 v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Pardubický kraj se sídlem v Pardubicích, Katastrální pracoviště Ústí nad Orlicí, pro obec Ústí nad Orlicí a katastrální území Hylváty.

Tyto námitky podáváme k rozhodnutí o vymezení plochy územní rezervy R01 pro stavbu přeložky silnice 1/14 v celém jejím rozsahu.

V textové části návrhu územního plánu je uvedeno:

2.2. Soulad se ZÚR Pardubického kraje

Ústí nad Orlicí leží v rozvojové oblasti krajského významu OBK 2 ČESKÁ TŘEBOVÁ - ÚSTÍ NAD ORLICÍ

Územní plán dále řeší tyto úkoly vztahující se k řešenému území:

c) ověřit územní rezervu obchvatu silnice 1/14 v prostoru Ústí nad Orlicí, vč. jeho účinnosti:

Územní plán prověřil a vymezil územní rezervu pro tento obchvat (viz kap. Doprava). Význam obchvatu spočívá zejména v odvedení tranzitní dopravy z průtahu městem, kde vytváří prostorovou bariéru a negativně ovlivňuje životní prostředí. Dopravní efektivita spočívá v zajištění plynulosti jízdy a mírném zrychlení na daném úseku.

Zakreslení územní rezervy pro tuto přeložku vychází z historického hlediska a odpovídá požadavkům na řešení dopravy před 20ti lety. V širším kontextu řešení dopravy v ČR a Pardubickém kraji je v současné době dobudování úseku dálnice D35 z Mohelnice a její napojení na dálnici D11. Poslední projednávaná a schválená varianta trasy této dálnice vede mezi městy Litomyšl a Ústí n/Orl. Předpoklad odborníků z dopravy je svedení veškeré tranzitní dopravy právě na tuto dálnici a ze silnice I/14 se tímto stane místní komunikace. Dle priorit řešení silniční dopravy bude tato dálnice dostavěna jistě dříve, nežli obchvat města Ústí n/Orl. a jakákoli přeložka této komunikace na severní stranu města bez návaznosti na územní plány okolních obcí je z tohoto pohledu neekonomická a zcela postrádá smysl. V tomto případě by se jednalo i o nehospodárné nakládání s veřejnými prostředky.

Dále zásadně nesouhlasíme se stavbou přeložky silnice I/14 v její současně zamýšlené trase z důvodů:

- zhoršení životního prostředí obyvatel bydlících v budovách podél trasy /hluk, prach, výfukové zplodiny/ a znehodnocení dotčeného území,

- vlastníka shora uvedených nemovitostí, protože přeložka silnice I/14 by měla být vedena v blízkosti těchto nemovitostí a v důsledku toho by došlo k podstatnému zhoršení podmínek bydlení /hluk, prach, výfukové zplodiny/,

- území je využíváno pro odpočinek, turistiku a sportování, a to nejen občany města.

I když pomineme, že odsouhlasením realizace přeložky silnice se město zbaví lokalit, kde ještě je možné stavět rodinné nebo bytové domy, pak znehodnocením jednoho z mála klidných a přírodních míst způsobí lidé, kteří o tom rozhodují, nevratné škody do budoucna.

Z nejnovější rozhodovací praxe Nejvyššího správního soudu lze dovodit, že pozemkem dotčeným změnou územního plánu může být i pozemek vzdálený více než 500 metrů, pokud lze usoudit, že navrhovaná úprava může mít dopad do takové vzdálenosti, např. pokud má jít o vybudování silnice v otevřené krajině, kde lze očekávat snadné šíření hluku (rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 20.04.2011, SJS 6 Ao 2/2011-27).

Navrhujeme zrušení vymezené plochy rezervy R01 pro stavbu přeložky silnice I/14.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

viz odůvodnění námitky č. 120

65. Karel Kout, Rita Tomanová, Dukelská 497, Ústí nad Orlicí – společná námitka doručená dne 31.01.2017

Znění námitky:

V katastrálním území města Ústí nad Orlicí vlastníme stavební parcelu č.1029 - zastavěná plocha a nádvoří, jejíž součástí je budova s číslem popisným 497 - rodinný dům, a pozemkovou parcelu č. 976/47 a 976/98 - orná půda, zapsané na listu vlastnictví č. 4334 v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Pardubický kraj se sídlem v Pardubicích, Katastrální pracoviště Ústí nad Orlicí, pro obec Ústí nad Orlicí a katastrální území Hylváty.

Tyto námitky podáváme k rozhodnutí o vymezení plochy územní rezervy R01 pro stavbu přeložky silnice 1/14 v celém jejím rozsahu.

Zásadně nesouhlasíme se stavbou přeložky silnice 1/14 v její současně zamýšlené trase z důvodu:

- zhoršení životního prostředí obyvatel bydlících v budovách podél trasy /hluk, prach, výfukové zplodiny/ a znehodnocení dotčeného území,

- vlastníka shora uvedených nemovitostí, protože přeložka silnice 1/14 by měla být vedena v blízkosti těchto nemovitostí a v důsledku toho by došlo k podstatnému zhoršení podmínek

bydlení /hluk, prach, výfukové zplodiny/.

- území je využíváno pro turistiku a sportování, a to nejen občany ze sídliště Štěpnice a sídliště Dukla.

I když pomíneme, že odsouhlasením realizace přeložky silnice se město zbaví lokalit, kde ještě je možné stavět rodinné nebo bytové domy, pak znehodnocením jednoho z mála klidných a přírodních míst způsobí lidé, kteří o tom rozhodují, nevratné škody do budoucna.

Z nejnovější rozhodovací praxe Nejvyššího správního soudu lze dovodit, že pozemkem dotčeným změnou územního plánu může být i pozemek vzdálený více než 500 metrů, pokud lze usoudit, že navrhovaná úprava může mít dopad do takové vzdálenosti, např. pokud má jít o vybudování silnice v otevřené krajině, kde lze očekávat snadné šíření hluku (rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 20. 4. 2011, SJS 6 Ao 2/2011 -27).

Navrhujeme zrušení vymezené plochy rezervy R01 pro stavbu přeložky silnice 1/14.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

viz odůvodnění námitky č. 120

66. Karel Miček, Eva Mičková, Dukelská 493, Ústí nad Orlicí – společná námitka doručená dne 31.01.2017

Znění námitky:

V katastrálním území města Ústí nad Orlicí máme ve společném jmění manželů stavební parcelu č. 1090 -zastavěná plocha a nádvoří, jejíž součástí je budova s číslem popisným 493 - rodinný dům a pozemkovou parcelu č. 976/69-orná půda, zapsané na listu vlastnictví č. 3945 v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Pardubický kraj se sídlem v Pardubicích, Katastrální pracoviště Ústí nad Orlicí, pro obec Ústí nad Orlicí a katastrální území Hylváty.

Tyto námitky podáváme k rozhodnutí o vymezení plochy územní rezervy R01 pro stavbu přeložky silnice 1/14 v celém jejím rozsahu.

Zásadně nesouhlasíme se stavbou přeložky silnice 1/14 v její současně zamýšlené trase z důvodu:

- zhoršení životního prostředí obyvatel bydlících v budovách podél trasy /hluk, prach, výfukové zplodiny/ a znehodnocení dotčeného území,
- vlastníka shora uvedených nemovitostí, protože přeložka silnice 1/14 by měla být vedena v blízkosti těchto nemovitostí a v důsledku toho by došlo k podstatnému zhoršení podmínek bydlení /hluk, prach, výfukové zplodiny/,
- území je využíváno pro turistiku a sportování, a to nejen občany ze sídliště Štěpnice a sídliště Dukla.

I když pomíneme, že odsouhlasením realizace přeložky silnice se město zbaví lokalit, kde ještě je možné stavět rodinné nebo bytové domy, pak znehodnocením jednoho z mála klidných a přírodních míst způsobí lidé, kteří o tom rozhodují, nevratné škody do budoucna.

Z nejnovější rozhodovací praxe Nejvyššího správního soudu lze dovodit, že pozemkem dotčeným změnou územního plánu může být i pozemek vzdálený více než 500 metrů, pokud lze usoudit, že navrhovaná úprava může mít dopad do takové vzdálenosti, např. pokud má jít o vybudování silnice v otevřené krajině, kde lze očekávat snadné šíření hluku (rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 20.04.2011, SJS 6 Ao 2/2011-27).

Navrhujeme zrušení vymezené plochy rezervy R01 pro stavbu přeložky silnice 1/14.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

viz odůvodnění námitky č. 120

67. MUDr. Miloň Jakubal, Dukelská 489, Ústí nad Orlicí – námitka doručená dne 31.01.2017

Znění námitky:

V katastrálním území města Ústí nad Orlicí vlastním jednu ideální polovinu stavební parcely č. 1080 - zastavěná plocha a nádvoří, jejíž součástí je budova s číslem popisným 489 - rodinný dům a pozemkové parcely č. 976/73 -orná půda, zapsané na listu vlastnictví č. 4750 v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Pardubický kraj se sídlem v Pardubicích, Katastrální pracoviště Ústí nad Orlicí, pro obec Ústí nad Orlicí a katastrální území Hylváty.

Tyto námitky podávám k rozhodnutí o vymezení plochy územní rezervy R01 pro stavbu přeložky silnice 1/14 v celém jejím rozsahu.

Zásadně nesouhlasím se stavbou přeložky silnice 1/14 v její současně zamýšlené trase z důvodu:

- zhoršení životního prostředí obyvatel bydlících v budovách podél trasy /hluk, prach, výfukové zplodiny/ a znehodnocení dotčeného území,
- vlastníka shora uvedených nemovitostí, protože přeložka silnice 1/14 by měla být vedena v blízkosti těchto nemovitostí a v důsledku toho by došlo k podstatnému zhoršení podmínek bydlení /hluk, prach, výfukové zplodiny/,
- území je využíváno pro turistiku a sportování, a to nejen občany ze sídliště Štěpnice a sídliště Dukla.

I když pominu, že odsouhlasením realizace přeložky silnice se město zbaví lokalit, kde ještě je možné stavět rodinné nebo bytové domy, pak znehodnocením jednoho z mála klidných a přírodních míst způsobí lidé, kteří o tom rozhodují, nevratné škody do budoucna.

Z nejnovější rozhodovací praxe Nejvyššího správního soudu lze dovodit, že pozemkem dotčeným změnou územního plánu může být i pozemek vzdálený více než 500 metrů, pokud lze usoudit, že navrhovaná úprava může mít dopad do takové vzdálenosti, např. pokud má jít o vybudování silnice v otevřené krajině, kde lze očekávat snadné šíření hluku (rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 20.04.2011, SJS 6 Ao 2/2011-27).

Navrhuji zrušení vymezené plochy rezervy R01 pro stavbu přeložky silnice 1/14.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

viz odůvodnění námítky č. 120

68. Ing. Miluše Henychová, Ing. Vratislav Henych, Dukelská 487, Ústí nad Orlicí – společná námitka doručená dne 31.01.2017

Znění námítky:

V katastrálním území města Ústí nad Orlicí máme ve společném jmění manželů stavební parcelu č. 1057 -zastavěná plocha a nádvoří, jejíž součástí je budova s číslem popisným 487 - rodinný dům a pozemkovou parcelu č. 976/75 - orná půda, zapsané na listu vlastnictví č. 3110 v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Pardubický kraj se sídlem v Pardubicích, Katastrální pracoviště Ústí nad Orlicí, pro obec Ústí nad Orlicí a katastrální území Hylváty.

Tyto námitky podáváme k rozhodnutí o vymezení plochy územní rezervy R01 pro stavbu přeložky silnice 1/14 v celém jejím rozsahu.

Zásadně nesouhlasíme se stavbou přeložky silnice 1/14 v její současně zamýšlené trase z důvodu:

- zhoršení životního prostředí obyvatel bydlících v budovách podél trasy /hluk, prach, výfukové zplodiny/ a znehodnocení dotčeného území,
- vlastníka shora uvedených nemovitostí, protože přeložka silnice 1/14 by měla být vedena v blízkosti těchto nemovitostí a v důsledku toho by došlo k podstatnému zhoršení podmínek bydlení /hluk, prach, výfukové zplodiny/,
- území je využíváno pro turistiku a sportování, a to nejen občany ze sídliště Štěpnice a sídliště Dukla.

I když pomineme, že odsouhlasením realizace přeložky silnice se město zbaví lokalit, kde ještě je možné stavět rodinné nebo bytové domy, pak znehodnocením jednoho z mála klidných a přírodních míst způsobí lidé, kteří o tom rozhodují, nevratné škody do budoucna.

Z nejnovější rozhodovací praxe Nejvyššího správního soudu lze dovodit, že pozemkem dotčeným změnou územního plánu může být i pozemek vzdálený více než 500 metrů, pokud lze usoudit, že navrhovaná úprava může mít dopad do takové vzdálenosti, např. pokud má jít o vybudování silnice v otevřené krajině, kde lze očekávat snadné šíření hluku (rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 20.04.2011, SJS 6 Ao 2/2011-27).

Navrhujeme zrušení vymezené plochy rezervy R01 pro stavbu přeložky silnice 1/14.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

viz odůvodnění námítky č. 120

**69. MUDr. Soňa Gabalcová, MUDr. Libor Gabalec, Ph.D., Dukelská 506, Ústí nad Orlicí
– námitka doručená dne 31.01.2017**

Znění námítky:

1) Tento nesouhlas podáváme k vymezení plochy územní rezervy pro stavbu přeložky silnice I/14 v celém jejím rozsahu.

2) Zásadně nesouhlasíme se stavbou přeložky silnice I/14 v její současné zamýšlené trase z důvodu nesmyslného přiblížení k zástavbě města.

Jde o poškození práv majitelů nemovitostí, snížení hodnoty nemovitostí a pozemků, které jsou dosud prodávány za běžné tržní ceny.

Nemožnost rozvíjení města východním směrem, kde je asi jediná možnost výstavby.

Domníváme se, že město a její volení zástupci se zastanou občanů a zvolí ne slepě nejlevnější variantu, ale variantu, která bude počítat s dalším rozvojem města.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

viz odůvodnění námítky č. 120

**70. MUDr. Zoltán Krall, MUDR. Jana Krall, Polská 1263, Ústí nad Orlicí – společná
námitka doručená dne 30.01.2017**

Znění námítky:

Ve městě Ústí nad Orlicí vlastníme parcelu 923/196 k.ú. Ústí nad Orlicí

1) Tyto připomínky podáváme k vymezení plochy územní rezervy pro stavbu přeložky silnice I/14 v celém jejím rozsahu.

2) Zásadně nesouhlasíme se stavbou přeložky silnice I/14 v její současné zamýšlené trase z důvodu:

a) Plánovaná silnice se nachází v bezprostřední blízkosti našeho pozemku, čímž výrazně zhorší kvalitu bydlení v rodinném domě, který máme v plánu si v nejbližší době postavit na zakoupené parcele, hlukem, emisemi, narušením naší klidové zóny, kterou se má náš rozsáhlý pozemek se zahradou stát. Jak bylo řečeno paní architektkou při prezentaci územního plánu, nikdo by nechtěl, aby nějaký soused rušil jeho klid neustálým a nadměrným hlukem či jinou činností. Stejně tak my si nepřejeme býti rušení hlukem, špínou, neustálým projížděním nákladních vozidel rychlostí 100 km/hod v těsné blízkosti našeho domu!!! Zaráží nás, že město, i když s touto přeložkou do budoucna zjevně počítá, nabízí nadále pozemky v dané lokalitě za neúměrně vysokou cenu!

b) Územní plán, jak bylo prezentováno, má sloužit k rozvoji města. Přeložka silnice I/14 však tomuto rozvoji definitivně zabrání. Definitivně uzavře možnosti dalšího rozvoje výstavby zejména rodinných domů. Nikdo si již pozemek v těsné blízkosti silnice kupovat nebude. Daná lokalita „U Letiště“ je i dle územního plánu vlastně jedinou lokalitou, kde se dá s podobnou výstavbou do budoucna počítat. Výstavbou přeložky je tomu definitivní konec. I když pan starosta říká, že je to otázka několika desetiletí, chce tím říct, že ještě X let tam bude město nadále nabízet „lukrativní, rozsáhlé pozemky v klidném prostředí“ k výstavbě rodinných domů, nenápadně, tak jako doposud, a pak majitelům sdělí: „Nezlobte se, ale v územním plánu je tato silnice zakreslená již od roku 2010, měli jste se na to podívat!“ To stejné jsme si vyslechli i my a zdá se nám to amorální! A také bylo o dané silnici pár let klid, ubezpečení, že nic podobného nehrozí, a najednou...!!! Tímto nám a několika dalším majitelům parcel nebo již postavených domů asi chtěl pan starosta sdělit, že jsme krásně naletěli, je to náš problém. Že jednání města, zatajení faktu, že s danou přeložkou se do budoucna počítá i v novém územním plánu zcela v pořádku. Že město prodává pozemky za nehoráznou cenu s vědomím, že je za pár let zcela znehodnotí!!! Argument, že je to otázkou daleké budoucnosti je zcela nesmyslný. Stačí, že se objeví dotace z EU, které budou vázané např. na rozvoj komunikací, zrovna nebude žádné jiné jejich využití a najednou. Ústí má přeci schválený územní plán s přeložkou silnice, a za pár let tu máme i tu nechtěnou silnici. Protože jsme ji "chtěli a schválili"!!!!

c) Přeložka silnice I/14 má být řešením situace pro lidi bydlící „Na podměstí“. Uvedena přeložka nabízí odlehčení dopravy v dané lokalitě cca o 1/3 za cenu narušení životního prostředí a zatížení stejnými problémy pro obyvatele v obytných zónách Dukla, sídliště Na Štěpnici a Oldřichovice.

Takovéto řešení je podle nás více než podivné! Další zajímavostí je, že na veřejném zasedání nezazněl jeden, jediný hlas, tedy kromě pana starosty a paní architektky, který by danou přeložku schvaloval či obhajoval. Otázka financí...kolik bude stát výstavba nové

silnice a výstavba protihlukové ochrany? Není jednodušší a levnější ulevit a pomoci výstavbou protihlukové ochrany lidem na podměstí?

d) Vedení města i paní architektka, dle jejich reakcí na veřejném zasedání, velice dobře věděli o výrazné nevoli občanů vůči dané přeložce. Tvorba územního plánu trvala 2 roky (dle pana starosty). Výsledkem je dílo, které místo jiného řešení, jiné alternativy vlastně nepřineslo vůbec nic! Dokonce i navrhovaná mírná objížďka nebyla krajem schválena. Zároveň také ani neřešila zásadní problém!

e) Územní plán počítá i s rozvojem rekreačních oblastí ve městě. Území dotčené přeložkou silnice 1/14 však již dlouho patří mezi oblíbené a vyhledávané místo odpočinku pro velkou část obyvatelů ve všech ročních obdobích. Momentálně se to tam hemží běžkaři, neustále, bez ohledu na počasí je to oblíbené místo pejskařů, maminek s kočárky, důchodců z penziónů, ale i úplně obyčejných lidí, který si jen chtějí užít chvíli klidu v přírodě na skok od paneláků. Bez jakéhokoliv zaváhání se to silnicí, kterou drtivá většina obyvatelů nechce, úplně zničí!!! Rekreační oblast, která funguje sama o sebe, bez většího zásahu města, bez nutnosti extrémních financí, bude zlikvidována. A jenom proto, že kdysi před pár lety to jiní zastupitelé města vymysleli... a my v tomto nesmyslu budeme pokračovat??? Jeden moudrý člověk řekl: „Když někdo před námi udělá chybu, nesmíme v ní pokračovat, pokud o ní víme.“ Místo zachování a podpory již fungující rekreační oblasti bude město raději investovat množství financí pro vytvoření jiné??? Opravdu nám tady schází logika.

f) Pro nás nejvíce zarážející informace ale byla, že až po schválení územního plánu se bude dělat studie o potřebě dané přeložky a jejího přínosu pro město. Nemělo by to být přesně naopak??? Neměl by nejdříve být vypracován plán nebo studie, v čem je dané řešení přínosem, proč to město chce a jestli to má opravdu smysl? Proč každý občan dokázal okamžitě uvést několik důvodů, v čem je celý plán o přeložce silnice špatný? A proč jsme nevyslechli jediný důvod, co je na něm dobré? Na veřejném zasedání nám všem pan starosta vysvětlil, jakým způsobem se tato kontroverzní silnice do územního plánu dostala. Zjednodušeně, město ji chtělo a bez souhlasu nebo informování občanů ji navrhlo kraji, kraj městu vyhověl a schválil ji. Momentálně je drtivá většina občanů proti přeložce. Podle slov pana starosty je v tom celém současné zastupitelství zcela nevinně. Nerozumíme, proč tedy nebyla z územního plánu úplně vypuštěna, resp., proč tedy i současné vedení města na její přítomnosti nadále trvá a začlenil ji do územního plánu v této nepřijatelné podobě.

3) Navrhujeme kompletní přehodnocení územního plánu. resp. jeho části týkající se přeložky silnice 1/14 v uvedené podobě. Vypracování náhradního řešení, podle kterého by se přeložka nacházela v dostatečné a přijatelné vzdálenosti od obydleného území, nebo jak bylo řečeno, úplně její existenci zavrhnout do té doby, než si bude město jisté její potřebou a najde její přijatelné umístění.

Na veřejném zasedání se lidé projevíli dostatečně jasně! Přeložku silnice 1/14 v uvedené podobě si nepřejí! A slova o tom, aby lidé vymysleli jiné řešení, jsou více než trapná. Na územním plánu pracovalo dostatek lidí, včetně dopravního inženýra, a dostali za něj řádně zaplacen. Podle slov paní architektky měl pan inženýr v rukávu několik zajímavých řešení. Myslíme si, že pokud dostane správné zadání, dostatek informací, kudy silnice nemůže vést, řešení najde.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

viz odůvodnění námítky č. 120

71. manželé Jirouškoví, Jana Holubová, Josef Jiroušek, Hřbitovní 9-484, Ústí nad Orlicí – společná námitka doručená dne 31.01.2017

Znění námítky:

Zásadně nesouhlasíme s novým územním plánem a důrazně požadujeme zastavení dalších jednání.

Rovněž důrazně požadujeme na Vás zastupitelích, abyste se zasadili na Pardubickém kraji o zrušení územní rezervy, jak je nyní navrhována.

- Jsme přesvědčeni, že v našem městě je více variant, kudy by průtah městem mohl být veden levněji a efektivně. Navíc, jedeme-li směrem od Hradce Králové do Brna, nemá žádná obec, tedy ani město lepší průtah, než je v Ústí nad Orlicí.

- Z hlavního průtahu vedou odbočky směr Vysoké Mýto a Litomyšl, kde by stejně jezdila všechna vozidla dál.

- V blízkosti čtyřproudové silnice, která je z části vybavena protihlukovou stěnou, vede i

železnice, která vydává více hluku, než všechny ulice v Ústí. Myslíme si, že s malými úpravami je dopravní infrastruktura pohromadě a vhodně umístěna, veškerá průjezdní doprava je umístěna převážně mimo obytnou zónu.

- Nevidíme sebemenší důvod, proč zabírat soukromé pozemky, likvidovat dobře zavedenou jedinou firmu tohoto druhu/Zahradnictví Šťastných/, proč bourat lidem garáže a proč ničit lukrativní parcely a pozemky, když v Ústí je průtah s menšími úpravami hotový.

- Další možnost průtahů by byla od Domova důchodců k Lidlu a pokračovat dál po silnici směr Letohrad, kde by stačilo vzít jeden jízdní pruh z parkoviště u Penny Marketu a Elektron Expert a bývalá STS směrem k naplánovanému kruhovému objezdu pod Ferrarem a dále k letišti, což se nám jeví jako nesmyslné, zastavět tuto lokalitu frekventovanou silnicí, když je to jediná možnost, kam by se měla v budoucnosti posunout obytná a relaxační i odpočinková zóna.

- Na toto již přišli občané obce Libchavy, kteří si uvědomili, že se současné silnice vedoucí středem obce stejně nezbaví a tak proč by si zastavěli novou silnicí další území tzv. „za humny“.

Bydlíme trvale v zahradním domku s přilehlými pozemky a to:

parcela č. 653/6, 653/7, 653/8 a 60/9, 658/6, 658/7 a proto se nás tento záměr bezprostředně dotýká. Zahradní domek jsme budovali s Vaším vědomím v nedávné době, abychom měli kde být na stáří, věnovali jsme na to všechny úspory a teď se dozvíme, že toto vše má přijít vniveč. Jistě chápete naše obavy a rozpoležení.

P.S. Ještě přikládáme dopis zasláný v loňském roce s podpisy dalších účastníků jednání.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

viz odůvodnění námítky č. 120

72. Alena Hrčková, 17. listopadu, Ústí nad Orlicí – námitka doručená dne 31.01.2017

Znění námítky:

Seznámila jsem se s Návrhem nového územního plánu a i když je pozemní komunikace - obchvat Města Ústí nad Orlicí posunuta o několik metrů od mého pozemku, stále nemohu souhlasit s tímto návrhem - téměř se dotýká hranice mých pozemků. Tuto námitku jsem už vznesla 22.4.2015 a nevím, kolikrát ji ještě budu muset vznést!

Jsem vlastnící nemovitostí zapsaných na listu vlastnictví č. 308 pro obec Ústí nad Orlicí, katastrální území Hylváty, a to pozemků č. 954/1 a 947/4 a dále stavby chaty ev.č. 8-851.

Zakoupila jsem si nemovitosti s cílem se rekreovat a vytvořit tiché prostředí vhodné pro výchovu dětí. Pozemní komunikace řešená návrhem územního plánu se dotýká hranic mnoha nemovitostí, kdy vlastníci, tak jako já, při pořizování vycházeli z dlouhodobého výhledu, že na pozemcích, na kterých je nyní v návrhu územního plánu vytyčen obchvat, se nikdy nebude stavět, a že tyto pozemky budou vytvářet klidovou zónu, prostředí pro odpočinek a rekreaci.

Mám za to, že pozemky nyní dotčené pozemní komunikací, která zajistí odklon osobních a nákladních automobilů z centra města, zajišťují odpočinek nejenom mně a sousedům, jako vlastníkům, ale i dalším obyvatelům Města Ústí nad Orlicí.

Myslím si, že není potřebné řešit odklon dopravy z Královehradecké ulice a je nutné přihlížet k tomu, že většina obyvatel, kteří si postavili domy na okraji Města Ústí nad Orlicí, si tyto domy umístili tam proto, aby měli blízko do přírody!

Chci poukázat na to, že zamýšlená pozemní komunikace má být vedena po pozemcích, kde je velmi nestabilní prostředí, což by vyžadovalo značné finanční prostředky na zabezpečení komunikace.

Je nutné uvést i to, že mám nemovitosti v blízkosti vodního zdroje, a není mi známo, zda bylo při vypracování návrhu územního plánu přihlédnuto i k této rozhodující skutečnosti.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

viz odůvodnění námítky č. 120

73. Lenka Stránská, Letohradská 94; Josef Stránský, Letohradská 94; Jiří Procházka, Žižkov 501; Marta Frimlová, Letohradská 94; Věra Procházková, Lanšperská 128; Michaela Procházková, Lanšperská 128; Miloš Kubíček, Lanšperská 124; Vít Žižka, Lanšperská 122; Josef Žižka, Lanšperská 122; Miroslava Betlachová, Lanšperská 120; Vladimír Matějů, Lanšperská 120, Ústí nad Orlicí – společná námitka doručená dne 31.01.2017

Znění námítky:

My, níže podepsaní, protestujeme proti novému územnímu plánu a nesouhlasíme s ním, což potvrzujeme níže svým podpisem.

Budoucí obchvat, který je plánován blízko našich domů, pozemků či zahrad nás bude velmi rušit, omezovat či dokonce znemožňovat, náš klidný život ve městě. I možným zábořem našich pozemků, budou omezena nebo narušena naše vlastnická práva.

Silniční obchvaty by se měli stavět mimo město a ne na místech kde mají lidé postaveny nové domy, kde mají své zahrádky a své pozemky.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

viz odůvodnění námítky č. 120

74. Jan Štěrba, Lanšperská 119; Karel Hrdlička, Lanšperská 118; Dana Hrdličková, Lanšperská 118; Lukáš Hrdlička, Lanšperská 118; Markéta Kühnová, Lanšperská 118; Jan Kühn, Lanšperská 118; Vojtěch Procházka, Východní 142; Stanislava Kubištová, Východní 141; Libor Soušek, Východní 1551; Pavel Hanuš, Východní 1550, Lucie Kamody, Východní 1457, Ústí nad Orlicí – společná námitka doručená dne 31.01.2017

Znění námítky:

My, níže podepsaní, protestujeme proti novému územnímu plánu a nesouhlasíme s ním, což potvrzujeme níže svým podpisem.

Budoucí obchvat, který je plánován blízko našich domů, pozemků či zahrad nás bude velmi rušit, omezovat či dokonce znemožňovat, náš klidný život ve městě. I možným zábořem našich pozemků, budou omezena nebo narušena naše vlastnická práva.

Silniční obchvaty by se měli stavět mimo město a ne na místech kde mají lidé postaveny nové domy, kde mají své zahrádky a své pozemky.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

viz odůvodnění námítky č. 120

75. Mgr. Stanislava Kubištová, Východní 141, Ústí nad Orlicí – námitka doručená dne 31.01.2017

Znění námítky:

Jsem vlastníkem rodinného domu v ulici Východní čp. 141, který je součástí pozemku St. 496 k.ú. Oldřichovice u Ústí nad Orlicí, dále p.č.501/136 vše zapsané na LV č.4397 u Katastrálního úřadu pro Pardubický kraj, katastrální pracoviště Ústí nad Orlicí, St. p.č. 3809 a p.č.923/188 k.ú. Ústí nad Orlicí zapsaných na LV č. 5965 u Katastrálního úřadu pro Pardubický kraj, katastrální pracoviště Ústí nad Orlicí. Po seznámení s připravovaným novým územním plánem vyslovuji své přesvědčení o tom, že jej nelze schválit v navržené podobě.

Územní plán Ústí nad Orlicí na jedné straně navrhuje využít území na východní straně města ke klidnému bydlení. Navrhuje propojení města s okolní přírodou. Poukazuje na to, že cílem takového řešení je nezablokovat možnost budoucího rozšíření města východním směrem. Ve svém návrhu však vymezuje limity využití plochy, mezi kterými je i územní rezerva schválená v Zásadách územního rozvoje Pardubického kraje, tedy v nadřazeném dokumentu. Jde o územní rezervu pro přeložení silnice 1/14.

Z výše uvedeného jednoznačně vyplývá, že nelze budovat město východním směrem a současně uvažovat o možnosti přeložení silnice 1/14 ve stejném území.

Při řešení dané problematiky se nelze spokojit s tvrzením o tom, že se jedná o „pouhou územní rezervu“ nebo snad o tvrzení, že „nikdy nemusí být přeložení silnice 1/14 naznačeným způsobem realizováno“ nebo snad, že „tato stavba by nikdy nebyla v režii

města, jednalo by se o silnici I. třídy, kterou by realizoval stát". Žádné z těchto tvrzení nemůže být zárukou, že k realizaci takové stavby jednou nedojde, a že nebude mít negativní dopad na obyvatelstvo města.

Rozhodující je skutečnost, že jde o stav, který je v současné době zaevidován v nadřazeném dokumentu a při tvorbě nového územního plánu musí být respektován. Je nepochybné, že si naše město v roce 2009 na Pardubickém kraji prosadilo, aby do těchto Zásad byla přeložka silnice 1/14 zakomponována. Pardubický kraj následně požadavek našeho města bez dalšího akceptoval. Prohlásil předmětné území za územní rezervu.

Tento krok předchozího zastupitelstva města považují za chybný a nekoncepční, neboť pokud má být naplněna základní koncepce rozvoje území, která vychází z vize Strategického plánu rozvoje města Ústí nad Orlicí, jak je citováno v článku 9.2.1 nového územního plánu, pak je nutné nejprve vyřešit otázku „územní rezervy pro přeložení 1/14". Teprve po vyřešení této otázky jako předběžné, lze přistoupit ke schválení nového územního plánu.

V opačném případě se jedná o nesystematické a ne hospodárné kroky města, které nejsou přínosem pro jeho občany. Je nepochopitelné, proč město investuje prostředky do inženýrských sítí pro novou výstavbu v dané lokalitě a současně bude podporovat přeložení silnice 1/14 stejným směrem. Takové návrhy si vzájemně odporují a nutně vyvolávají nespokojenost u občanů města. Pokud by byl schválen územní plán ve stávající podobě (dle nového návrhu), tak pouze ze předpokladu, že bude upuštěno od myšlenky vést silnici 1/14 východním směrem města. V opačném případě je nutné pohlížet na nový územní plán jako na dokument pouze alibistický a nekoncepční. Nedává žádnou konkrétní vizi a nepůsobí přesvědčivě pro občany. Pokud by mělo dojít k jeho schválení v navržené podobě, tak je nepochybné, že žádný další obyvatel města nebude mít zájem o budování svého bydlení v této lokalitě právě z obavy budoucího přeložení silnice 1/14 navrženým způsobem. Nelze také přehlédnout, že pokud by takový záměr byl realizován, došlo by k podstatnému znehodnocení kvality bydlení stávajících občanů, znemožnění dalšího bydlení nových obyvatel města, rozrůstání města východním směrem, zničení okolní přírody. Takovou stavbou by byla zcela popřena vize města vyslovená ve Strategickém plánu rozvoje města Ústí nad Orlicí, kde se uvádí, že Ústí nad Orlicí je pro své občany městem, kde stojí za to „žít", město přívětivé s krásnou okolní přírodou, nabízející pracovní příležitosti, dostupné bydlení, dobrou dopravní obslužnost a dostatek příležitostí pro vzdělání, sport, kulturu i volný čas. Územní plán ve své textové části opakovaně poukazuje na to, že při jeho tvorbě byla dodržována veškerá pravidla a zásady stanovené zákonem a dotčenými orgány. Jedná se však o obecná vyjádření, z nichž nelze dovodit jaké konkrétní skutečnosti by bylo nutné učinit k realizaci vytýčeného záměru a s jakým dopadem.

Nelze opomenout, že územní plán je z hlediska města nejdůležitějším nástrojem územního plánování, který zásadně určuje budoucí rozvoj a fungování města. Územní plán je závazný pro občany města, pro všechny podnikatele, kteří zde mají svá sídla a provozovny, pro vlastníky pozemků a staveb na území města, pro všechny dotčené orgány i pro orgány města. Územní plán je dokumentací, která stanoví dlouhodobou koncepci rozvoje města. Z těchto důvodů nám nemůže být projednání jeho změny lhostejné.

S ohledem na shora uvedené navrhuji, aby zastupitelé města rozhodli o tom, že bude vyvolána diskuze s Pardubickým krajem o změnách v jeho Zásadách spočívajících ve vypuštění dosud evidované územní rezervy pro přeložení 1/14 a posléze v našem územním plánu. Teprve poté může být územní plán města Ústí nad Orlicí schválen.

K ostatním změnám územního plánu nemám námitek.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

viz odůvodnění námítky č. 120

76. JUDr. Jarmila Cindrová, Jilemnického 295, Ústí nad Orlicí – námitka doručená dne 31.01.2017

Znění námítky:

Město Ústí nad Orlicí zpracovalo nový Územní plán, který je veden pod č.j. MUUO/40972/2016/Sú/franz ze dne 15.12.2016.

Účastník řízení je vlastníkem pozemku - pozemkové parcely č. 976/211 - orná půda, který je zapsán na listu vlastnictví č. 5164 pro obec Ústí nad Orlicí a katastrální území Hylváty.

Návrh Územního plánu (nového), který je veden pod č.j. MUUO/40972/2016/Sú/franz dne

15.12.2016, obsahuje pozemní komunikaci - obchvat Města Ústí nad Orlicí - a téměř se dotýká hranice pozemku v mém výlučném vlastnictví.

Zakoupila jsem nemovitost proto, abych mohla na pozemku vybudovat rodinný dům a vytvořit tiché a klidné prostředí vhodné pro výchovu mých vnoučat.

Rodinný dům je již zcela vybudován, potřebuji pouze, aby byly dobudovány komunikace. Do výstavby domu jsem již investovala značné finanční prostředky.

Musím poukázat i na to, že značné finanční prostředky jsem již vynaložila na vypracování projektové dokumentace tak, aby na základě této dokumentace bylo vydáno stavební povolení.

Stavba ještě není dokončena, je dodělávána terasa, je připravena výstavba plotu, zpracován projekt na venkovní úpravy.

Pozemní komunikace řešená návrhem územního plánu se téměř dotýká hranic pozemku, kdy jako vlastník, tak jako já, při pořízování vycházel z dlouhodobého výhledu, že na pozemcích, na kterých je nyní v návrhu územního plánu vytyčen obchvat, se nikdy nebude stavět, a že tyto pozemky budou vytvářet klidovou zónu, prostředí pro odpočinek a rekreaci. Pozemek jsem zakoupila především proto, že bude v této části Dukly klidné bydlení nerušené rachotem strojů ani startováním motorů aut.

Mám za to, že není nezbytně nutné řešit odklon dopravy, navíc i místy, kde jsou v současnosti jedny z mála potencionálních budoucích parcel vhodných pro výstavbu domů (pozemky mezi letištěm a sídlištěm Štěpnice a pozemky za sídlištěm Dukla). Dále je nutné přihlížet i k tomu, že většina obyvatel, kteří si postavili domy na okraji města Ústí nad Orlicí, si tyto domy umístili tam proto, aby měli blízko do přírody.

Mám za to, že pozemky nyní dotčené pozemní komunikací, která zajistí odklon osobních a nákladních automobilů z města, zajišťují jednak dobré bydlení na jedné straně (kde se nachází pozemek v mém výlučném vlastnictví) a jednak odpočinek na druhé straně (chatová a zahrádkářská oblast), vlastníkům sousedních nemovitostí, ale i dalším obyvatelům Města Ústí nad Orlicí.

Dosavadní průjezd městem Ústí nad Orlicí ulicí Královéhradecká a Moravská považuji za zcela dostačující a považuji za krajně nevhodné vést obchvat klidovou oblastí v podstatě středem mezi dvěma zahrádkářskými a chatovými koloniemi (osada Sojčí potok a kolonie zahrádek za sídlištěm Dukla). Jedná se jedno z klidných míst v Ústí nad Orlicí s velmi hezkou přírodou a turistickými stezkami. Nelze přece likvidovat klidové a rekreační oblasti města pouze kvůli rychlejšímu průjezdu městem? Domnívám se, že případnou realizací výše uvedeného obchvatu by došlo k velmi výraznému znehodnocení přilehlých pozemků.

Vzhledem k tomu, že návrh územního plánu neobsahuje náhled na začlenění obchvatu do krajiny, prostředí, nedovedu si představit, jak předmětná stavba bude vypadat a jakým způsobem bude změněn krajinný ráz.

Ráda bych byla informována předem v dostatečném časovém předstihu, jak případná stavba bude vypadat, abych se mohla i příp. zapojit i do přípravných prací.

Musím již nyní poukázat na to, že vzhledem k účelu pořízení věcí nemovitých, budu požadovat min. protihlukové stěny a další opatření s cílem snížit řev a rámus aut.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

viz odůvodnění námítky č. 120

77. Pavel Kužílek, Špindlerova 1145, Ústí nad Orlicí – námitka doručená dne 31.01.2017

Znění námítky:

Námitka k návrhu nového Územního plánu Ústí nad Orlicí

Vztahuje se na garáž, parcelní číslo: st. 261, obec: Ústí nad Orlicí, katastrální území: Oldřichovice u Ústí nad Orlicí, číslo: LV 2455.

Námitka se váže pouze na záměr vybudování přeložky silnice 1/14 koridorem územní rezervy.

Odůvodnění námítky:

1. Záměr v novém územním plánu nerespektuje a je v přímém rozporu s cílem územního plánování, neboť nevytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území, pro hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území, dle § 18, odst. (1) zák. č. 183/2006 Sb., st.zákon.

2. Nezajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, dle § 18, odst. (2) zák. č. 183/2006 Sb..

3. Návrh nového územního pránu, je v rozporu s ustanovením dle § 18, odst. (3) zák. č. 183/2006 Sb., nedostatečně koordinuje veřejné a soukromé záměry změn v území. Ve svém důsledku znehodnocuje a ničí to, co dosud platný územní plán před lety legálně občanům umožnil.

4. Z našeho pohledu je plánována realizace přeložky silnice 1/14 nesprávně nazývána obchvatem Ústí nad Orlicí, ale v případě jeho aplikace v praxi se jedná o průtah městem s přímými škodami na nemovitostech občanů města. To je dle našeho názoru nesoulad mezi právy a právem chráněnými zájmy občanů, které jim poskytuje Ústava ČR a Listina základních práv a svobod.

S realizací záměru nového územního plánu ve výše uvedeném koridoru nesouhlasím.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

viz odůvodnění námítky č. 120

78. Josef Pávek, Na Pláni 1346, Ústí nad Orlicí – námitka doručená dne 31.01.2017

Znění námítky:

Námitka k návrhu nového Územního plánu Ústí nad Orlicí

Vztahuje se na garáž Za cihelnou, stavební parcela č.: 304 – 304/2 katastr. Území Oldřichovice, Ústí nad Orlicí

Námitka se váže pouze na záměr vybudování přeložky silnice 1/14 koridorem územní rezervy.

Odůvodnění námítky:

1. Záměr v novém územním plánu nerespektuje, je v přímém rozporu s cílem územního plánování, neboť nevytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území, pro hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území, dle § 18, odst. (1) zák. č. 183/2006 Sb., stavební zákon.

2. Nezajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, dle § 18, odst. (2) zák. č. 183/2006 Sb..

3. Návrh nového územního plánu, v rozporu s ustanovením § 18, odst. (3) zák. č. 183/2006 Sb., nedostatečně koordinuje veřejné a soukromé záměry změn v území. Ve svém důsledku znehodnocuje a ničí to, co dosud platný územní plán před lety legálně občanům umožnil.

4. Z našeho pohledu je plánovaná realizace přeložky silnice 1/14 nesprávně nazývána obchvatem Ústí nad Orlicí, ale v případě jeho aplikace v praxi se jedná o průtah městem s přímými škodami na nemovitostech občanů města. To je dle našeho názoru nesoulad mezi právy a právem chráněnými zájmy občanů, které jim poskytuje Ústava ČR a Listina základních práv a svobod.

S realizací záměru nového územního plánu ve výše uvedeném koridoru nesouhlasíme!

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

viz odůvodnění námítky č. 120

79. Ivo Sklenář, Na Štěpnici 1268, Ústí nad Orlicí – námitka doručená dne 30.01.2017

Znění námítky:

Námitka vlastníka garáže ev.č. 8-1114 se stavebním pozemkem č.p.st 350 v katastrálním území Oldřichovice v Ústí nad Orlicí, proti záměru vybudování přeložky silnice 1/14 koridorem územní rezervy.

Odůvodnění námítky:

1. Záměr v novém územním plánu nerespektuje a je v přímém rozporu územního plánování, neboť nevytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území, pro hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území, dle § 18, odst. (1) zák. č. 183/2006 Sb., stavební zákon.

2. Nezajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, dle § 18, odst. (2) zák. č. 183/2006 Sb..

3. Návrh nového územního plánu, v rozporu s ustanovením § 18, odst. (3) zák. č. 183/2006 Sb., nedostatečně koordinuje veřejné a soukromé záměry změn v území. Ve svém důsledku znehodnocuje a ničí to, co dosud platný územní plán před lety legálně občanům umožnil.

4. Z mého pohledu je plánovaná realizace přeložky silnice 1/14 nesprávně nazývána obchvatem Ústí nad Orlicí, ale v případě aplikace v praxi se jedná o průtah městem s přímými škodami na nemovitostech občanů města. To je dle mého názoru nesoulad mezi právy a právem chráněnými zájmy občanů, které jim poskytuje Ústava ČR a Listina základních práv a svobod.

5. Dále by došlo realizací záměru k znehodnocení městské části kterou dnes občané města hojně využívají k rekreaci, procházkám a sportu.

S realizací záměru nového územního plánu ve výše uvedeném koridoru nesouhlasíme!

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

viz odůvodnění námítky č. 120

80. Věra Rozlilková, Josef Rozlílek, Na Pláni 1533, Ústí nad Orlicí – společná námitka doručená dne 30.01.2017**Znění námítky:**

Námitka k návrhu nového Územního plánu Ústí nad Orlicí

Vztahuje se na:

A) Zahrada, p.p.č. 610/2 - zahrádkářská osada Za zahradnictvím II, katastr Ústí nad Orlicí

B) Garáž Za cihelnou, stavební parcela č. 353, katastr. území Oldřichovice, Ústí nad Orlicí

Námitka se váže pouze na záměr vybudování přeložky silnice 1/14 koridorem územní rezervy

Odůvodnění námítky:

1. Záměr v novém územním plánu nerespektuje, je v přímém rozporu s cílem územního plánování, neboť nevytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území, pro hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území, dle § 18, odst. (1) zák. č. 183/2006 Sb., stavební zákon.

2. Nezajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, dle § 18, odst. (2) zák. č. 183/2006 Sb..

3. Návrh nového územního plánu, v rozporu s ustanovením § 18, odst. (3) zák. č. 183/2006 Sb., nedostatečně koordinuje veřejné a soukromé záměry změn v území. Ve svém důsledku znehodnocuje a ničí to, co dosud platný územní plán před lety legálně občanům umožnil.

4. Z našeho pohledu je plánovaná realizace přeložky silnice 1/14 nesprávně nazývána obchvatem Ústí nad Orlicí, ale v případě jeho aplikace v praxi se jedná o průtah městem s přímými škodami na nemovitostech občanů města. To je dle našeho názoru nesoulad mezi právy a právem chráněnými zájmy občanů, které jim poskytuje Ústava ČR a Listina základních práv a svobod.

S realizací záměru nového územního plánu ve výše uvedeném koridoru nesouhlasíme!

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

viz odůvodnění námítky č. 120

81. Hana Zemanová, Letohradská 1356, Ústí nad Orlicí – námitka doručená dne 31.01.2017**Znění námítky:**

Námitka k návrhu nového Územního plánu Ústí nad Orlicí

Vztahuje se na garáž, parcelní číslo: st. 288/1, obec: Ústí nad Orlicí, katastrální území: Oldřichovice u Ústí nad Orlicí, číslo: LV 2895.

Námitka se váže pouze na záměr vybudování přeložky silnice 1/14 koridorem územní rezervy.

Odůvodnění námítky:

1. Záměr v novém územním plánu nerespektuje a je v přímém rozporu s cílem územního plánování, neboť nevytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území, pro hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území, dle § 18, odst. (1) zák. č. 183/2006 Sb., stavební zákon.

2. Nezajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, dle § 18, odst. (2) zák. č. 183/2006 Sb..

3. Návrh nového územního plánu, je v rozporu s ustanovením dle § 18, odst. (3) zák. č. 183/2006 Sb., nedostatečně koordinuje veřejné a soukromé záměry změn v území. Ve svém důsledku znehodnocuje a ničí to, co dosud platný územní plán před lety legálně občanům umožnil.

4. Z našeho pohledu je plánovaná realizace přeložky silnice 1/14 nesprávně nazývána obchvatem Ústí nad Orlicí, ale v případě jeho aplikace v praxi se jedná o průtah městem s přímými škodami na nemovitostech občanů města. To je dle našeho názoru nesoulad mezi

právy a právem chráněnými zájmy občanů, které jim poskytuje Ústava ČR a Listina základních práv a svobod.

S realizací záměru nového územního plánu ve výše uvedeném koridoru nesouhlasím.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

viz odůvodnění námítky č. 120

82. Zdeněk Kovář, Popradská 1291, Ústí nad Orlicí – námitka doručená dne 31.01.2017

Znění námítky:

Námitka k návrhu nového Územního plánu Ústí nad Orlicí

Vztahuje se na garáž Za cihelnou, stavební parcela č. 317 katastr, území Oldřichovice, Ústí nad Orlicí

Námitka se váže pouze na záměr vybudování přeložky silnice 1/14 koridorem územní rezervy

Odůvodnění námítky:

1. Záměr v novém územním plánu nerespektuje, je v přímém rozporu s cílem územního plánování, neboť nevytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území, pro hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území, dle § 18, odst. (1) zák. č. 183/2006 Sb., stavební zákon.

2. Nezajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, dle § 18, odst. (2) zák. č. 183/2006 Sb.

3. Návrh nového územního plánu, v rozporu s ustanovením § 18, odst. (3) zák. č. 183/2006 Sb., nedostatečně koordinuje veřejné a soukromé záměry změn v území. Ve svém důsledku znehodnocuje a ničí to, co dosud platný územní plán před lety legálně občanům umožnil.

4. Z našeho pohledu je plánovaná realizace přeložky silnice 1/14 nesprávně nazývána obchvatem Ústí nad Orlicí, ale v případě jeho aplikace v praxi se jedná o průtah městem s přímými škodami na nemovitostech občanů města. To je dle našeho názoru nesoulad mezi právy a právem chráněnými zájmy občanů, které jim poskytuje Ústava ČR a Listina základních práv a svobod.

S realizací záměru nového územního plánu ve výše uvedeném koridoru nesouhlasíme!

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

viz odůvodnění námítky č. 120

83. Stanislav Hunák, Věra Hunáková, U Letiště 1462, Ústí nad Orlicí – společná námitka doručená dne 31.01.2017

Znění námítky:

Námitka k návrhu nového Územního plánu Ústí nad Orlicí

My níže podepsaní vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení:

A) Parcel KN p.č. 776/3, 776/4, 806/58 a st. 3113 vše k.ú. Ústí nad Orlicí, v zahrádkářské osadě Za Cihelnou - Oldřichovice

B) Parcel KN p.č. st. 258/1 a st. 268 k.ú. Oldřichovice u Ústí nad Orlicí - Garáže Za Cihelnou
Podáváme námitku proti záměru na vybudování přeložky silnice 1/14 vymezené koridorem územní rezervy R01.

Odůvodnění námítky:

1. Záměr v novém územním plánu nerespektuje, je v přímém rozporu s cílem územního plánování, neboť nevytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území, pro hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území, dle § 18, odst. (1) zák. č. 183/2006 Sb., stavební zákon.

2. Nezajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, dle § 18, odst. (2) zák. č. 183/2006 Sb..

3. Návrh nového územního plánu, v rozporu s ustanovením § 18, odst. (3) zák. č. 183/2006 Sb., nedostatečně koordinuje veřejné a soukromé záměry změn v území. Ve svém důsledku znehodnocuje a ničí to, co dosud platný územní plán před lety legálně občanům umožnil.

4. Záměr obchvatu Ústí nad Orlicí nám přinese:

- a) Zvýšený výskyt poléťavého prachu, mikročástí, které nezachycují katalyzátory automobilů. Další zdroj je od brzdového obložení a pneumatik.
 - b) Zvýšení hlučnosti, jelikož je na sídlišti slyšet průjezd vlaků a kamionů po stávající silnici.
 - c) Znehodnotí nám nemovitosti jako jsou garáže a zahrádky.
 - d) Naruší přístup do klidné zóny v oblasti letiště
 - e) Zamezí rozvoji města /bytová výstavba/
 - f) Nevyřeší napojení na stávající silnici nájezdu do Libchav
 - g) Dotčené osoby oprávněné k podání námitek musí být s touto skutečností seznámeny
- S realizací záměru nového územního plánu ve výše uvedeném koridoru nesouhlasíme!

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

viz odůvodnění námítky č. 120

84. Ing. Jan Štěrba, Lanšperská 119, Ústí nad Orlicí - námitka doručená dne 30.01.2017

Znění námítky:

Námitka vlastníka pozemků a staveb proti Návrhu Územního plánu Ústí nad Orlicí

Údaje podle katastru nemovitostí dokládající

dotčená práva - číslo parcely:

- pozemek st. parc. č. 433, jehož součástí je dům č.p. 119, a pozemkové parcely č. 501/51 a 501/72, vše v kat. území Oldřichovice u Ústí nad Orlicí, obec Ústí nad Orlicí (SJM s Ivanou Štěrbovou)

Číslo listu vlastnictví a název katastrálního území podle katastru nemovitostí:

č. 4200 pro kat. území Oldřichovice u Ústí nad Orlicí, obec Ústí nad Orlicí R01 a R04

Vymezení území dotčeného námitkou

Text námítky - jakým způsobem budu dotčena:

Jako vlastník pozemků a nemovitostí domu čp. 119 vystavěnému na stavební parcele č. 433 a pozemkovým parcelám č. 501/51 a 501/72, vše v obci Ústí nad Orlicí, kat. území Oldřichovice u Ústí nad Orlicí, se dle § 52 odst. 2 zákona 183/2006 Sb. cítím dotčen návrhem řešení, vysokorychlostního obchvatu města (přeložky 1/14) vedeného cca 100m od mnou vlastněných nemovitostí. Nesouhlasím s přeložkou a územní rezervou vedenou v bezprostřední blízkosti bytové výstavby města na východní straně města. Tato oblast má být určena pro další rozvoj města formou BI individuální bydlení.

odůvodnění uplatněné námítky (lze pokračovat samostatnou přílohou):

Obchvat města navrhovanou přeložkou 1/14 by se všemi svými negativními vlivy znehodnocoval životní prostředí, stávající a budoucí investice v této oblasti. Je dle návrhu v dlouhodobém horizontu daleko horší variantou než stávající průtah městem. Průtah ve spodní části města se dotýká svými negativními důsledky odhadem 1000 lidí, navrhovaný obchvat odhadem 3000 lidí. Navrhovaný obchvat co do profilu a lokalit, kterými má procházet, daleko více zatíží krajinu a město svými škodlivými vlivy. Blokuje rozvoj města, protože ten je možný jen východním směrem, neboť město je sevřeno kopci Andrlův Chlum a Kubincův kopec a budoucí rozvoj by byl tímto obchvatem znemožněn.

Zvýšený provoz by vedl k nárůstu emisí, benzínových výparů i hlučnosti. V dlouhodobém horizontu by se ve skutečnosti nejednalo o obchvat města, ale o druhý průtah městem v oblasti, která je jediná možná pro budoucí bytovou výstavbu a rozvoj města. Schválením stávajícího návrhu územního plánu a především územní rezervy pro výstavbu přeložky silnice 1/14 ve variantách R01 a R04 dochází k zablokování rozvoje města pro bytovou výstavbu jediným možným směrem na velmi dlouhé období.

Bylo by dobré si uvědomit, o jaký kus se rozrostlo naše město za posledních 60 let, ten posun byl obrovský a připomínám, že byl především formou činžovních a panelových domů, což se již asi nebude opakovat. Tím chci říci, že formou výstavby rodinných a menších bytových domů by za dalších 60 let dosáhl hranic v blízkosti letiště a uvedená přeložka by se poté nacházela uprostřed obytné zóny.

Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (aktualizace č. 1) v kapitole 2.3.2. stanovuje úkoly pro územní plánování, mezi nimiž je pod písm. c) uvedeno: ověřit územní rezervu obchvatu silnice 1/14 v prostoru Ústí nad Orlicí, vč. jeho účinnosti. To dle mého názoru

neznačená nutnost zachovat územní rezervu i pro nový územní plán města Ústí nad Orlicí. Mám za to, že v rámci procesu pořizování nového územního plánu by mělo být prověřeno, zda má smysl územní rezervou blokovat rozvoj města. Pakliže by se zjistilo, že obchvat v nyní zakreslené ploše (nebo kdekoliv jinde - ZUR Pk obchvat nelokalizují do žádné plochy) by nebyl výhodný, nemusela by územní rezerva R01 a R04 být vůbec v územním plánu města Ústí nad Orlicí zahrnuta a město by se tak mohlo rozvíjet již nyní, ne až v daleké budoucnosti. Sice dále v ZÚR Pk v kapitole 4.1.2.1. v bodě 84, písm. b) je vymezen koridor pro umístění stavby přeložky silnice 1/14 Ústí nad Orlicí, avšak toto je nutno chápat v souvislosti s kapitolou 2.3.2. a v případě zjištění neúčinnosti a nevhodnosti realizace obchvatu by územní plán města Ústí nad Orlicí již nebyl povinen rezervu pro obchvat do svého územního plánu zahrnovat. Mám tedy za to, že pořizovatel by měl již nyní prověřit vhodnost obchvatu silnice 1/14 (vč. jeho účinnosti) a teprve poté by na základě výsledků prověřování mělo dojít buď ke zpřesnění územní rezervy pro koridor, nebo k úplnému zrušení územní rezervy. Jsem přesvědčen, že je lepší vydat nový územní plán o několik měsíců později, než vydat špatný územní plán a po několika letech zjistit, že mladí a úspěšní lidé z města mizí, tak jak se vlastně děje již poslední tři volební období, protože město nemá téměř žádné pozemky, na nichž by si mohli postavit dům, (pomínou-li několik málo pozemků poblíž územní rezervy pro obchvat, neboť ty by po přijetí stávajícího návrhu územního plánu byly prakticky neprodejné, a několik dalších v k.ú. Hylváty a pod ulicí Na Výsluní).

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

viz odůvodnění námítky č. 120

85. Jan Brůna, Pod lipami 2664/5, Praha - námitka doručená dne 30.01.2017

Znění námítky:

Námitka vlastníka pozemků a staveb proti Návrhu Územního plánu Ústí nad Orlicí

Katastrální území: Oldřichovice

Pozemek dotčený námitkou: 597/2

Číslo listu vlastnictví: 1756

Vymezení území dotčeného námitkou: garáž 8 - 1245

Kterým návrhem bude dotčen: návrhem územní rezervy R01 pro přeložku silnice 1/14

Text námítky - jakým způsobem budu dotčena:

Protestuji proti časově neomezené a nepřesně vytyčené Územní rezervě R01 pro přeložku silnice 1/14. V případě realizace by byla znehodnocena moje garáž.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

viz odůvodnění námítky č. 120

86. Bohumil Machačný, Ljubov Machačná, Letohradská 1356, Ústí nad Orlicí - společná námitka doručená dne 30.01.2017

Znění námítky:

Námitka proti Návrhu Územního plánu Ústí nad Orlicí

Údaje podle katastru nemovitostí

Dokládající dotčená práva: číslo parcely 597/2

Název katastrálního území: 579891 Ústí nad Orlicí – Oldřichovice

Dle katastru nemovitostí

stavební parcela: č.stav.parc. 309, ev.č. garáže 8-1134

Vymezení území dotčeného

námitkou parcela: 597/2

Námitka - popis :

Nesouhlasím s NÚP Ústí nad Orlicí (ŠIRŠÍ ÚZEMNÍ VZTAHY G5) v oblasti dopravy s obchvatem R01,R04 tzv. Územní rezervou pro 1/14.

Odůvodnění:

Nově zakreslená územní rezerva pro obchvat 1/14 svým způsobem nevhodně zasahuje do vlastnických práv majitele pozemku a garáže. Svým způsobem dehonestuje cenu pozemku a garáže (CCA 80 garáží). V současné době platný Územní plán v oblasti dopravy

t.j. obchvatu a rezervy pro 1/14 míjí většinu zástavby v dané oblasti Oldřichovic proto mi není jasné proč dochází k této nevhodné změně. Odpověď, že Libchavy toto neakceptují mi nepíše je to jinak.

Obec Libchavy zatím nevytváří žádný projekt s obchvatem proto, že očekávají od MD a ŘSD, pod které spadá silnice 1/14, že vypracují novou ucelenou koncepci, která by řešila 1/14 mimo města a obce (Česká Třebová, Ústí nad Orlicí, Sopotnice atd.)

Jedině tímto komplexním a uceleným způsobem lze vyřešit narůstající dopravu. Jednotlivé zásahy měst bez koordinace min. s nejbližšími sousedy a ŘSD vedou k chaosu a zmatkům.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

viz odůvodnění námítky č. 120

87. Petra Kleislová, Heranova 1245, Ústí nad Orlicí - námitka doručená dne 30.01.2017

Znění námítky:

Tyto připomínky podávám k vymezení plochy územní rezervy pro stavbu obchvatu města. Zásadně nesouhlasím se stavbou obchvatu města v té podobě, v jaké je navržen v územním plánu. Prostor za stávající zástavbou města směrem ke letišti je jedinečným místem pro aktivní odpočinek obyvatel města, zejména pak obyvatel přiléhajícího sídliště. Vybudováním obchvatu v zamyšlené trase, respektive v obou zamyšlených trasách, by obyvatele města připravilo de facto o jediný přístup do volné krajiny a znamenalo by citelnou újmu na možnostech sportovního vyžití a aktivní rekreace.

Osobně si myslím, že pokud má být Ústí nad Orlicí městem pro příjemný a pohodový život, je nezbytné jeho obyvatelům zachovat i rekreační možnosti ve volné krajině. Bylo by smutné, vzhledem k poloze Ústí v nádherné krajině podhůří Orlických hor, aby bylo město ze všech stran obklíčeno hlavními silnicemi vedenými nadto v bezprostřední blízkosti města.

Doufám, že příslušní představitelé města při výběru trasy obchvatu zváží i výše zmíněné hodnoty a trasu případného obchvatu ještě přehodnotí.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

viz odůvodnění námítky č. 120

88. Jiří Krahulec, Na Pláni 1347, Ústí nad Orlicí - námitka doručená dne 30.01.2017

Znění námítky:

Jsem vlastníkem garáže evidenční číslo 8-1139 na pozemkové parcele 597/2, stavební parcela č. 314.

Garáž se nachází v koridoru územní rezervy pro umístění stavby přeložky silnice 1/14. Garáž v současné době ztrácí svoji hodnotu. V případě, že by došlo ke zbourání garáže neměl bych kde parkovat, protože parkování na sídlišti v současné době je čím dál tím složitější. Žádám, proto o náhradu za zbouranou garáž a nový, přibližně stejně dostupný pozemek, na kterém bych si mohl postavit novou garáž.

Vzhledem k tomu co jsem uvedl, nesouhlasím s návrhem územního plánu a žádám o vymazání územní rezervy R01 z územního plánu.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

viz odůvodnění námítky č. 120

89. Zdeněk Doležal, Na Pláni 1530, Ústí nad Orlicí - námitka doručená dne 30.01.2017

Znění námítky

Jako vlastník pozemku v zahradní kolonii CSZ Za Cihelnou v Ústí nad Orlicí zapsaného na listu vlastnictví LV 10002 vedeného u Katastrálního úřadu pro Pardubický kraj, Katastrální pracoviště Ústí nad Orlicí parcelního čísla 776/1, čísla 806/56 a zčásti i čísla 749/1 - (1/41) podávám námitky proti záměru, aby byl schválen územní plán týkající se záměru v budoucnu vybudovat přeložku silnice první třídy, která by sloužila jako obchvat Města Ústí nad Orlicí a svedla dosavadní dopravu z centra města.

S tímto záměrem a představeným plánem změny územního plánu nemohu jako občan města vůbec souhlasit, jelikož obchvaty měst se domnívám vedou mimo zastavěnou část

území a ne v zamýšleném územním prostoru, tedy v těsné blízkosti centra města a zejména roky vytvářené a udržované zeleně /zahradní osady apod./ Zejména podávám námitku proti tomu vést tuto silnici prostorem, kde je nutné v dané lokalitě zachovat floru a faunu / zásada při postupu vytváření územního plánu, jak o tom hovořila před veřejností paní projektantka/. Jmenovaná uvedla dále, že město by se mělo rozšiřovat stavebně východním směrem, což v budoucnu vybudování obchvatové komunikace zcela odporuje tomuto záměru. Případnou stavbou silnice budeme jednak někteří postiženi přímo, někteří a to většina bude postižena nepřímo, kdy budou mít zahrádky u silnice a v její blízkosti /zvýšený hluk, zvýšená prašnost a množství výfukových plynů/, nemluvě o občanech obytných domů stojících v okolí zamýšleného místa vedení silniční komunikace. Rovněž mohu argumentovat tím, že v místě zamýšlené komunikace denně chodí velké množství lidí na procházky / zejména o víkendech se jedná o masy lidí, vedou se zde trasy pochodů apod. /, tedy i ti, co nemají zahrádku a pozemky v osadě za Cihelnou. Zamýšlená komunikace by měla pro takovéto aktivity lidí zcela negativní a zásadní vliv. Už jen proto, že v Ústí nad Orlicí je velmi málo klidových upravených zón, myšleno tím míst s vhodnou zelení a pro volnočasové aktivity v klidové zóně, což právě zahradní osady zcela zásadně plní. Mnoho lidí si již v dnešní době zřejmě nevzpomene na to, že v minulosti byla zahradní činnost v osadách CSZ podporována a už jen z tohoto důvodu nemohu se záměrem územního plánu vůbec souhlasit a naopak žádám o provedení jeho přehodnocení a zejména provedení změny části týkající se zamýšlené silnice I. třídy. Myslím si, že sdělované doby, v kterých by případně došlo k realizování záměru výstavby silnice, jsou úmyslně zkreslovány, kdy jen na infrastrukturu z Evropské unie jde peněz dostatek a je tak možné, dokonce pravděpodobné, že silnice může být za několik let realizována.

Jestli si myslí osoby, které prezentovaly návrh územního plánu dne 25.1.2017, že se věc týká pouze nás starších osob a současných majitelů dotčených pozemků, tak jsou zcela na omylu, toto se zcela bude dotýkat našich dětí či dalších generací a co jim tedy zanecháme!

Silnici I. třídy, která povede zastavěnou oblastí, a zničené životní prostředí, jež je v dané lokalitě.

Další námitku proti schválení územního plánu uvádím, že zamýšlený obchvat nesvede veškerou dopravu z dosavadní silnice I. třídy ve spodu města, jelikož na prezentaci územního plánu dne 25.1.2017 zaznělo, že nová silnice v případě jejího vybudování svede dopravu pouze v 30-ti procentech nebo bude vytižena takto procentně a tudíž není nutná. Zejména pak není nutná v této lokalitě. Otázkou pak je, zda kamiony či jiná vozidla budou skutečně využívat v tomto místě zamýšlenou obchvatovou komunikaci a nebudou jezdit po stávající silnici I. třídy v Královéhradecké ulici a krátit si tak běžně zamýšlený obchvatový úsek.

Z provedeního představení územního plánu vyplývá, že jiná varianta vedení této předmětné obchvatové komunikace městem nebyla uvažována. Zde by byla řešením jiná varianta, třeba v jiné lokalitě, odpustíte mi to, ale i třeba, že by byly dotčeny "nemovitosti například nějaké podnikatelské firmy nebo i zastupitelů města". Někdo si třeba velice váží jen malého pozemku, kde je rád ve volném čase, když bydlí v bytovce.

Nejsem si vědom, že by byl v dřívější době záměr silnice občanům dostatečně prezentován. Oproti dosavadní úpravě projednávání územního plánu se s účinností od 1.1.2013 může veřejnost účastnit již fáze předcházející vydání územního plánu /tedy fázi předcházející vydání opatření obecné povahy - jak tuto fázi subsidiárně upravuje správní řád, a to již při projednávání návrhu zadání územního plánu, což bylo dle mne zcela obejito, zřejmě předešlým vedením města nebo pověřenými pracovníky vedeného plánování. Občané byli až seznámeni s již vypracovaným návrhem územního plánu.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

viz odůvodnění námítky č. 120

90. Miroslav Cimfl, Jana Cimfllová, Jilemnického 180, Ústí nad Orlicí - společná námitka doručená dne 30.01.2017

Znění námítky

Nesouhlasím s návrhem na „územní rezervu R01“, jelikož je vedena i přes mou stavební a poz. Parcelu 292, 597/2 kat. úz. Oldřichovice dle evid. nemovitostí. NE! Územní rezervě R01 pro přeložku silnice 1/14.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

viz odůvodnění námitky č. 120

91. MUDr. Jiří Jašek, Lenka Jašková, Hřbitovní 9-485, Ústí nad Orlicí - společná námitka doručená dne 30.01.2017**Znění námitky**

Na základě účasti na veřejném projednávání návrhu Územního plánu Ústí nad Orlicí konaném dne 25.1.2017 v Malé scéně, důrazně vyjadřujeme svůj nesouhlas s návrhem nového územního plánu Města Ústí nad Orlicí, který nám byl prezentován ing. Arch. Vlastou Poláčkovou.

Dle dostupných informací se jedná pouze o obchvat města, kde by:

1) Silnice měla navazovat na silnici ze směru Vamberk - Libchavy a po sjezdu z mostu by se měla odklánět směrem k Oldřichovicím. Za dané situace však silnice po Libchavách bude stále vést středem obce (dle rozhodnutí občanů a zastupitelů obce Libchavy), nikoli obchvatem a končí sjezdem z dvouproutového mostu, který je nyní v rekonstrukci.

2) Plně chápeme, že je dobré vidět do budoucna, modernizovat a zlepšovat, ale naším městem vede široká, vyhovující komunikace, plně dostačující k provozu - převážně vede mimo obytnou zónu až do České Třebové, a stavba nové komunikace nám připadá jako zbytečné plýtvání peněz, které mohou být použity na potřebnější věci.

Tvrzení, že v příštích letech bude docházet k neúměrnému nárůstu hustoty dopravy ve směru Česká Třebová - Ústí nad Orlicí je pochybné z důvodu vybudování rychlostní silnice D35 a napojení sítě z našeho regionu na tuto komunikaci.

3) Vezmeme-li směr na Hradec Králové i opačně směr Brno, vždy vede silnice obcemi a pokud je vedena mimo, nezasáhla do soukromých majetků občanů.

Pokud se tak stalo - směr ze Záměle do Doudleb nad Orlicí, Vamberk je zcela mimo a dostal přezdívku "Mrtvé město", jelikož řada obchodů a drobných podnikatelů musela tímto ukončit svou činnost.

4) Rozvoj města v oblasti bytové výstavby směřuje východně za sídliště Štěpnice směrem k letišti a tato komunikace by toto narušila.

5) Tato komunikace by významně zasáhla naše pozemky, jak v soukromém vlastnictví s povolením stavby, tak i zahrádkářů a občanů, kteří tyto pozemky zkuřovali, investovali do nich nemalé finance, aby je mohli použít k bydlení, podnikání, relaxaci i odpočinku.

6) Doporučujeme zvážit ještě další možnost vedení této komunikace mimo zastavěné a obydlené prostory (př. přes parkoviště u hřbitova, ev. kolem nákupního centra Tesco, kde je komunikace široká a nikoho nezasáhne.

7) Město si tuto přeložku silnice 1/14 prosadilo v roce 2009 a jako územní rezerva byl plán schválen v dubnu 2010- bez vědomí občanů a možnosti podat námitky!!!

Pevně věříme, že jako spoluobčané a zástupci našeho města naše námitky pochopíte a budete nás hájit proti „nepromyšleným aktivitám kraje“.

S pozdravem majitelé pozemků uvedených v katastru nemovitostí - katastr. ú. Oldřichovice, p.č. 658/4, 658/5, 653/3, 653/4, 653/5.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

viz odůvodnění námitky č. 120

92. Karel Faltus, U Hřiště 1217, Ústí nad Orlicí - námitka doručená dne 30.01.2017**Znění námitky**

Dne 25.1.2017 jste nám na setkání majitelů garáží v katastru Oldřichovice představili změnu územního plánu přeložky silnice 1/14, která zasahuje do prostoru mé garáže kat. č. 597/1 ev. č. 8-1034 a hrozí její poškození nebo zbourání. Jelikož se jedná o znehodnocení mého soukromého majetku, žádám o změnu přeložky tak, aby nezasahovala do mého majetku.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

viz odůvodnění námitky č. 120

93. Jaroslava Šimůnková, Polská 1265, Ústí nad Orlicí - námitka doručená dne 30.01.2017

Znění námítky

Dne 25.1.2017 jste nám na setkání s majiteli garáží v katastru Oldřichovice v Malé scéně představili změnu územního plánu přeložky silnice 1/14, která zasahuje do prostoru mé garáže ev. č. 8-1099 a hrozí tím poškození garáže nebo její zbourání. Jelikož se jedná o znehodnocení mého soukromého majetku, žádám o přeložení přeložky a změnu územního plánu tak, aby nezasahovala do mého soukromého majetku.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

viz odůvodnění námítky č. 120

94. Zoltán Vaňous, Popradská 1289, Ústí nad Orlicí - námitka doručená dne 30.01.2017

Znění námítky

Jsem majitelem stavební parcely v katastrálním území Oldřichovice u Ústí nad Orlicí, kde jsem majitelem řadové garáže, kdy nesouhlasím s návrhem územního plánu Města Ústí nad Orlicí o vymezení plochy územní rezervy pro stavbu přeložky silnice 1/14 v celém jejím rozsahu, který povede přes katastrální území Oldřichovice, přímo přes dotčenou parcelu v mém vlastnictví, čímž dojde ke znehodnocení mého osobního majetku.

Údaje k dotčené nemovitosti: Katastrální území Oldřichovice u Ústí nad Orlicí č. 775355

Pozemková parcela: č. 597/2

Parcelní číslo: st. 291/1 - součástí pozemku je garáž o výměře 19 m²

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

viz odůvodnění námítky č. 120

95. Jan Pekárek, Eva Pekárková, Popradská 1329, Ústí nad Orlicí – společná námitka doručená dne 30.01.2017

Znění námítky

Parcela dotčená námitkou

parcela č. 252/1 v k. ú. Oldřichovice, list vlastnictví 2459 a garáž ev. č. 8-961

Obsah námítky

nesouhlasíme s navrženým koridorem pro územní rezervu pro přeložku silnice 1/14 (obchvat Ústí nad Orlicí) - dle ZÚR Pardubického kraje, označený R01

Odůvodnění námítky

navržený koridor přímo sousedí se st. parcelou č. 252/1 v katastrálním území Oldřichovice (list vlastnictví 2459), která je v našem vlastnictví a na které máme postavenou garáž. Vzhledem k nedostatku parkovacích míst na sídlišti tuto garáž celoročně využíváme a nechceme o ni přijít.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

viz odůvodnění námítky č. 120

96. Mgr. Jitka Eliášová, Jilemnického 299, Ústí nad Orlicí - námitka doručená dne 30.01.2017

Znění námítky

Podatel je vlastníkem p.č. 749/8, 751/28 v k.ú. Ústí nad Orlicí

Námitky proti plánované přeložce silnice 1/14 ve směru přes Oldřichovice:

Nedaleko plánované stavby již silnice, která vede stejným směrem, je. Není natolik přetížená, aby nemohla fungovat i nadále.

Libchavy přeložku zamítly. Proč ji Ústí schválilo?

V těsné blízkosti plánované silnice se nalézá naleziště orchideje krušík bahenní (*Epipactis palustris*). Podle článku na <http://www.kraj.kppardubicka.cz/stranky/cti-rispevky.php?id=617> se jedná o jednu z nejbohatších lokalit na východě Čech. Krušík bahenní je zařazen k silně ohroženým druhům naší flóry (C2t), ve stejné kategorii je chráněn i zákonem (§2), podobně jako i další naše orchideje je také zařazen do ochrany mezinárodní úmluvy CITES

(<http://botany.cz/cs/epipactis-palustris/>). V lokalitě roste další chráněný druh hruštička menší (Pirola minor), která je zařazena mezi ohrožené druhy (C3). Je smutné, že si město takového bohatství neváží a klidně lokalitu nechá zabetonovat a zaasfaltovat.

Zahrady a remízky jsou sídlištěm ptactva, které se živí hmyzem (sýkory, pěnkavy, žluna, ...). Zdokumentován je zde i bukač velký. Vybudovaná silnice jejich hnízdiště zničí.

Remízky jsou i domovem pro zajíce polního, jehož stavy jsou stále na velmi nízké úrovni. Mezi dalšími chráněnými živočichy, kteří zde byli pozorováni, patří např. veverka obecná, plch velký, ježek západní a další.

V okolí plánované silnice žijí chránění obojživelníci (ropucha obecná, skokan hnědý) a plazi (ještěrka živorodá, slepýš křehký a užovka obojková).

Že si naše město přírody neváží, je vidět i z tohoto článku:

http://zpravodaj.probit.cz/2013/10_13web/TZorchideje_skladky-UO.pdf

Zaasfaltováním dalšího svahu se zvýší množství vody, které oteče bez užitku do regulované řeky. Voda, která nevsákne, nemůže obohatit podzemní vody, kterých i v okolí Ústí nad Orlicí ubývá. Důkazem jsou vyschlé studánky.

Silnicí budou zničeny zahrádky v zahrádkářské kolonii. Je to oblast, kde se rekreují mladé rodiny s dětmi, které tak mají přirozenou možnost poznat, jak vznikají zemědělské produkty. Kromě nich jsou majiteli zahrádek senioři, kteří tak aktivně tráví svůj čas. Díky tomu se u nich později objevují příznaky stáří. Zahrádky ztratí svou hodnotu, stanou se neprodejně. Je to neetické vůči lidem, kteří z neúrodné jílovité půdy vybudovali krásné a podnětné prostředí. Město se plánovanou stavbou zřídá vlastního rozvoje. Bude sevřeno ze všech stran prstencem silnic. To zamezí jeho rozrůstání. Nikdo nebude chtít bydlet v těsné blízkosti čtyřproudové komunikace.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

viz odůvodnění námítky č. 120

97. Zdeněk Škarka, Třebovská 412, Ústí nad Orlicí - námitka doručená dne 30.01.2017

Znění námítky

Jako vlastník garáže v katastru Oldřichovice parcela č. 597/1. Nesouhlasím s navrhovaným územním plánem, neboť stavba je zbytečná až se otevře nová R35.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

viz odůvodnění námítky č. 120

98. Oldřich Kunvalský, Heranova 1234, Ústí nad Orlicí - námitka doručená dne 30.01.2017

Znění námítky

Podávám tímto námitku proti časově neomezené „Územní rezervě R01“ pro přeložku silnice 1/14.

Jsem vlastník nemovitosti (zahradní domek) č. 9-068, st. p. č. 3420 a oprávněný uživatel zahrady na poz. p. 742 a 722.

Zřízením této rezervy dojde k omezení mého vlastnického práva (nakládání s majetkem; k jeho znehodnocení dochází prakticky už nyní - ztráta hodnoty při případném prodeji) a k nenaplnění ust. čl. 11 odst. 4) Listiny základních práv a svobod („vyvlastnění nebo nucené omezení vlastnického práva je možné ve veřejném zájmu, a to na základě zákona a za náhradu“).

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

viz odůvodnění námítky č. 120

99. Oldřich Kunvalský, Heranova 1234, Ústí nad Orlicí - námitka doručená dne 30.01.2017

Znění námítky

Podávám tímto námitku proti časově neomezené „Územní rezervě R01“ pro přeložku silnice 1/14.

Jsem vlastník nemovitosti (garáž) č. 8-1062, st. p. 352, poz. p. 597/1.

Zřízením této rezervy dojde k omezení mého vlastnického práva (nakládání s majetkem; k jeho znehodnocení dochází prakticky už nyní - ztráta hodnoty při případném prodeji) a k nenaplnění ust. čl. 11 odst. 4) Listiny základních práv a svobod („vyvlastnění nebo nucené omezení vlastnického práva je možné ve veřejném zájmu, a to na základě zákona a za náhradu“).

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

viz odůvodnění námítky č. 120

100. Jan Doubrava, Jana Doubravová, Na Pláni 1345, Ústí nad Orlicí - společná námitka doručená dne 30.01.2017

Znění námítky:

My, dole uvedení vlastníci stavební parcely č. 330/1 o výměře 20 m² a na ní umístěné garáže v obci Ústí nad Orlicí a k.ú. Oldřichovice u Ústí nad Orlicí (775355), číslo LV 2850, vznášíme tímto námitku proti návrhu Nového územního plánu Ústí nad Orlicí.

Odůvodnění:

návrh Nového územního plánu Ústí nad Orlicí (dále jen návrh) se ve své části územní rezerva pro obchvat silnice 1/14 (dále jen rezerva) přímo dotýká našeho majetku, neboť st. parcela č.330/1 se nachází uprostřed vyčleněné rezervy a tím návrh tuto parcelu a garáž znehodnocuje. Nesouhlasíme proto s předloženým návrhem a žádáme zastupitelstvo města Ústí nad Orlicí o jeho neschválení v současné podobě a úpravu v oblasti rezervy, neboť jsme také přesvědčeni, že obchvat města by měl být umístěn mimo město a hlavně mimo oblast jediného možného směru jeho budoucího rozvoje.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

viz odůvodnění námítky č. 120

101. Jaroslav Baláš, Helena Balášová, Nová 1327, Ústí nad Orlicí - společná námitka doručená dne 30.01.2017

Znění námítky:

Námitka ke změně Územního plánu města Ústí nad Orlicí veřejně projednaného dne 25.1.2017

Identifikace mého majetku:

Obec: Ústí nad Orlicí

Katastrální území: Oldřichovice u Ústí nad Orlicí (775355)

Číslo LV: 2868

Pozemková parcela: 597/1 Stavební parcela číslo: st. 339 Výměra: 19 m²

Druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří

Budova bez čísla popisného nebo evidenčního: garáž

Způsob ochrany nemovitosti: rozsáhlé chráněné území

Získané údaje jsou z katastru nemovitostí ze dne 26. 1. 2017.

Podávám námitku k projednávanému návrhu Územního plánu Ústí nad Orlicí z těchto důvodů:

1. V textové části odůvodnění je pod bodem d.1.4) uvedeno: „stávající parkoviště a garáže jsou územním plánem stabilizovány“.

2. Ve výkresové části je území, kde vlastním stavební parcelu výše identifikovanou, je zakreslena rezerva R01 na stavbu obchvatu města - silnice č. 1/14.

3. Mezi textovou částí a výkresovou částí Územního plánu není soulad. Já, vlastník nemovitosti, nejsem pravdivě informován.

4. Podle zápisu v katastru nemovitostí na LV se jedná o rozsáhlé chráněné území.

5. Přijetím Územního plánu zastupitelstvem města Ústí nad Orlicí bude významně zasaženo do mých majetkových práv.

6. Přijetím územního plánu se stane výše uvedená nemovitosti neprodejná nebo ji bude možné prodat za zlomek tržní ceny.

7. Vzhledem k tomu, že na sídlišti Štěpnice jsou parkovací místa plně obsazená, nebudou mít majitelé zrušených garáží kde parkovat. Tento problém není řešen ve Vašem návrhu.

Navíc dojde k necitlivému zásahu do dosud nedotčené přírody Wolkerova údolí.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

viz odůvodnění námitky č. 120

102. Josef Pilař, Chodská 1230, Ústí nad Orlicí - námitka doručená dne 30.01.2017

Znění námitky:

Námitka ke změně Územního plánu města Ústí nad Orlicí veřejně projednaného dne 25.1.2017

Identifikace mého majetku:

Obec: Ústí nad Orlicí

Katastrální území: Oldřichovice u Ústí nad Orlicí (775355)

Číslo LV: 2924

Pozemková parcela: 597/1

Stavební parcela číslo: st. 340 Výměra: 19 m²

Druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří

Budova bez čísla popisného nebo evidenčního: garáž

Způsob ochrany nemovitosti: rozsáhlé chráněné území

Získané údaje jsou z katastru nemovitostí ze dne 26. 1. 2017.

Podávám námitku k projednávanému návrhu Územního plánu Ústí nad Orlicí z těchto důvodů:

1. V textové části odůvodnění je pod bodem d.1.4) uvedeno: „stávající parkoviště a garáže jsou územním plánem stabilizovány“.

2. Ve výkresové části je území, kde vlastním stavební parcelu výše identifikovanou, je zakreslena rezerva R01 na stavbu obchvatu města - silnice č. 1/14.

3. Mezi textovou částí a výkresovou částí Územního plánu není soulad. Já, vlastník nemovitosti, nejsem pravdivě informován.

4. Podle zápisu v katastru nemovitostí na LV se jedná o rozsáhlé chráněné území.

5. Přijetím Územního plánu zastupitelstvem města Ústí nad Orlicí bude významně zasaženo do mých majetkových práv.

6. Přijetím územního plánu se stane výše uvedená nemovitosti neprodejná nebo ji bude možné prodat za zlomek tržní ceny.

7. Vzhledem k tomu, že na sídlišti Štěpnice jsou parkovací místa plně obsazená, nebudou mít majitelé zrušených garáží kde parkovat. Tento problém není řešen ve Vašem návrhu. Navíc dojde k necitlivému zásahu do dosud nedotčené přírody Wolkerova údolí.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

viz odůvodnění námitky č. 120

103. Jan Kolář, Polská 1265, Ústí nad Orlicí - námitka doručená dne 30.01.2017

Znění námitky:

Námitka ke změně Územního plánu města Ústí nad Orlicí veřejně projednaného dne 25. 1. 2017

Identifikace mého majetku:

Obec: Ústí nad Orlicí

Katastrální území: Oldřichovice u Ústí nad Orlicí (775355)

Pozemková parcela: 597/2

Stavební parcela číslo: st. 244

Výměra: 19 m²

Druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří

Budova: garáž evidenční číslo: 8-1043

Způsob ochrany nemovitosti: rozsáhlé chráněné území

Získané údaje jsou z Katastru nemovitostí ze dne 26. 1. 2017.

Podávám námitku k projednávanému návrhu Územního plánu Ústí nad Orlicí z těchto důvodů:

1. V textové části odůvodnění je pod bodem d. 1.4) uvedeno: „stávající parkoviště a garáže jsou územním plánem stabilizovány“.

2. Ve výkresové části je území, kde vlastním stavební parcelu výše identifikovanou,

zakreslena rezerva R01 na stavbu obchvatu města - silnice č. 1/14.

3. Mezi textovou částí a výkresovou částí Územního plánu není soulad. Já, vlastník nemovitosti, nejsem pravdivě informován.

4. Podle zápisu v katastru nemovitostí na LV se jedná o rozsáhlé chráněné území.

5. Přijetím Územního plánu zastupitelstvem města Ústí nad Orlicí bude významně zasaženo do mých majetkových práv.

6. Přijetím Územního plánu se stane výše uvedená nemovitost neprodejná nebo ji bude možné prodat za zlomek tržní ceny.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

viz odůvodnění námítky č. 120

104. Milan Jasanský, Na Štěpnici 1123, Ústí nad Orlicí - námitka doručená dne 30.01.2017

Znění námítky:

Námitka ke změně Územního plánu města Ústí nad Orlicí veřejně projednaného dne 25. 1. 2017

Identifikace mého majetku:

Obec: Ústí nad Orlicí

Katastrální území: Oldřichovice u Ústí nad Orlicí (775355)

Pozemková parcela: 597/2

Stavební parcela číslo: st. 348

Výměra: 19 m²

Druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří

Budova: garáž

Způsob ochrany nemovitosti: rozsáhlé chráněné území

Získané údaje jsou z Katastru nemovitostí ze dne 26. 1. 2017.

Podávám námitku k projednávanému návrhu Územního plánu Ústí nad Orlicí z těchto důvodů:

1. V textové části odůvodnění je pod bodem d. 1.4) uvedeno: „stávající parkoviště a garáže jsou územním plánem stabilizovány“.

2. Ve výkresové části je území, kde vlastním stavební parcelu výše identifikovanou, je zakreslena rezerva R01 na stavbu obchvatu města - silnice č. 1/14.

3. Mezi textovou částí a výkresovou částí Územního plánu není soulad. Já, vlastník nemovitosti, nejsem pravdivě informován.

4. Podle zápisu v katastru nemovitostí na LV se jedná o rozsáhlé chráněné území.

5. Přijetím Územního plánu zastupitelstvem města Ústí nad Orlicí bude významně zasaženo do mých majetkových práv.

6. Přijetím Územního plánu se stane výše uvedená nemovitost neprodejná nebo ji bude možné prodat za zlomek tržní ceny.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

viz odůvodnění námítky č. 120

105. Pavel Poslušný, Marie Poslušná, Letohradská 51, Ústí nad Orlicí – společná námitka doručená dne 31.01.2017

Znění námítky:

Námitka ke změně Územního plánu města Ústí nad Orlicí veřejně projednaného dne 25. 1. 2017

Identifikace mého majetku:

Obec: Ústí nad Orlicí

Katastrální území: Oldřichovice u Ústí nad Orlicí (775355)

Pozemková parcela: 597/2

Stavební parcela číslo: st. 290/1

Výměra: 19 m²

Druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří

Budova: garáž

Způsob ochrany nemovitosti: rozsáhlé chráněné území

Získané údaje jsou z Katastru nemovitostí ze dne 30. 1. 2017.

Podávám námitku k projednávanému návrhu Územního plánu Ústí nad Orlicí z těchto důvodů:

1. V textové části odůvodnění je pod bodem d. 1.4) uvedeno: „stávající parkoviště a garáže jsou územním plánem stabilizovány“.

2. Ve výkresové části je území, kde vlastním stavební parcelu výše identifikovanou, je zakreslena rezerva R01 na stavbu obchvatu města - silnice č. 1/14.

3. Mezi textovou částí a výkresovou částí Územního plánu není soulad. Já, vlastník nemovitosti, nejsem pravdivě informován.

4. Přijetím Územního plánu zastupitelstvem města Ústí nad Orlicí bude významně zasaženo do mých majetkových práv.

5. Přijetím Územního plánu se stane výše uvedená nemovitost neprodejná nebo ji bude možné prodat za zlomek tržní ceny.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

viz odůvodnění námitky č. 120

106. Ing. Jaroslav Syrový, Příčná 1331, Ústí nad Orlicí - námitka doručená dne 30.01.2017

Znění námitky:

V souvislosti se schvalovacím řízením nového Územního plánu města Ústí nad Orlicí podávám, jako občan města Ústí nad Orlicí, níže uvedené připomínky.

Návrh Územního plánu města obsahuje v rámci dopravy „Územní rezervu“, jejíž zakreslení v plánu probíhá v těsné blízkosti mého pozemku, na kterém jsem si postavil v roce 1979 garáž.

Můj stavební pozemek č. 274 byl vyjmut z pozemkové parcely č. 597/2 pro stavbu garáže a patří do k.ú. Oldřichovice. Součástí tohoto st.p. 274 je stavba (garáž) s výměrou 19 m2. Č.LV je 2470.

Moje připomínka č. 1:

Územní rezerva pro dopravu zakreslená v návrhu Územního plánu města, potažmo i v Územním plánu Pardubického kraje, probíhá těsně od mého pozemku a garáže, takže při budoucí realizaci dopravního obchvatu města dle plánované Územní rezervy bych nemohl svůj pozemek s garáží řádně využívat.

Navíc už dnes jednoznačně dochází vlivem k zakreslení Územní rezervy do Územního plánu města k výraznému snížení ceny mé nemovitosti.

Moje připomínka č.2:

Navrhované řešení dopravy dle „Územní rezervy“ prochází přes zahrádkovou kolonii s chatami, také přes stavební pozemky s garážemi a její pokračování je situováno do klidové východní oblasti města, která je vlastně nejlepším a nejrozsáhlejším prostorem pro budoucí rozvoj města Ústí nad Orlicí.

Závěr: Z výše uvedeného požaduji zcela odstranit (vymazat) „Územní rezervu“ z návrhu Územního plánu města a z Územního plánu Pardubického kraje.

Dopravu pomocí nákladních automobilů je nutné řešit koncepčně v rámci celého Pardubického kraje tak, aby nebyly narušeny životní podmínky občanů našeho města ležícím v krásném kraji Ústecko-Orlicka.

Věřím, že Vy pane starosto spolu s ostatními zastupiteli města uplatníte „Etický kodex města Ústí nad Orlicí“ vůči svým spoluobčanům.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

viz odůvodnění námitky č. 120

107. Jindřich Mánek, Příčná 1331, Ústí nad Orlicí - námitka doručená dne 30.01.2017

Znění námitky:

Podávám tímto námitku proti návrhu nového územního plánu Ústí nad Orlicí, který byl veřejně projednán dne 25.1.2017, a to z důvodu znehodnocení mého vlastnického práva a majetku garáže. Podle katastrální mapy parcela z katastru nemovitostí číslo katastru 597/1

číslo stavby 325 a číslo garáže 8/1000 a k naplnění a porušení základních práv a svobod ustanovení článku 11 odst. 4 Listiny základních práv a svobod, v němž je uvedeno, že vyvlastnění nebo omezení vlastnického práva je možné ve veřejném zájmu, a to na základě zákona a za náhradu. Z výše uvedeného důvodu dávám námitku proti návrhu nového územního plánu Ústí nad Orlicí a vyslovuji nesouhlas s novým územním plánem Ústí nad Orlicí.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

viz odůvodnění námitky č. 120

108. Zdeněk Broulík, Stavebníků 1306, Ústí nad Orlicí - námitka doručená dne 30.01.2017

Znění námitky:

Podávám tímto námitku proti návrhu nového územního plánu Ústí nad Orlicí, který byl veřejně projednán dne 25.1.2017, a to z důvodu znehodnocení mého vlastnického práva a majetku garáže.

Podle katastrální mapy parcela z katastru nemovitostí číslo katastru 597/1,2, číslo stavby 326 a číslo garáže 8/918 a k nenaplnění a porušení základních práv a svobod ustanovení článku 11 odst. 4) Listiny základních práv a svobod v němž je uvedeno, že vyvlastnění nebo omezení vlastnického práva je možné ve veřejném zájmu, a to na základě zákona a za náhradu.

Z výše uvedeného důvodu dávám námitku proti návrhu nového územního plánu Ústí nad Orlicí a vyslovuji důrazný nesouhlas s novým územním plánem Ústí nad Orlicí.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

viz odůvodnění námitky č. 120

109. Jaromír Kotyza, Jiřina Kotyzová, U Hřiště 1349, Ústí nad Orlicí – společná námitka doručená dne 30.01.2017

Znění námitky:

Námitka vlastníka pozemků a staveb proti návrhu změny územního plánu pro přeložku silnice 1/14

katastrální území:

pozemek dotčený námitkou- č. parcely:

č. listu vlastnictví podle kat. nemovitostí:

území dotčené námitkou:

Oldřichovice

pozemková parcela 597/2, stavební parcela 298/1

2913

(viz přiložený plán) *pozn. na plánu je vyznačena st.p.č. 298/1*

text námitky:

Na uvedeném pozemku je garáž.

V návrhu plánované přeložky se nachází náš pozemek s garáží, který by byl tímto zásahem znehodnocen, případně zlikvidován. Proto nesouhlasíme se změnou územního plánu a podáváme tuto námitku. Aby nám v době před výstavbou byl přidělen pozemek, požadoval tehdejší měst. úř. zdarma odpracovat 200 brigádnických hodin...!

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

viz odůvodnění námitky č. 120

110. František Kulhavý, Hana Kulhavá, Letohradská 1356, Ústí nad Orlicí – společná námitka doručená dne 30.01.2017

Znění námitky:

Námitka vlastníka pozemků a staveb proti návrhu změny územního plánu pro přeložku silnice 1/14

katastrální území:

pozemek dotčený námitkou- č. parcely:

Ústí nad Orlicí

pozemková parcela 644/2, stavební parcela 2934

č. listu vlastnictví podle kat. nemovitostí: LV 3598
území dotčené námitkou: pozemek a zahradní domek (viz příložený plán)

text námitky:

Na uvedeném pozemku je zahrada s rekreačním domkem (staveb. Parcela 2934)..

V návrhu plánované přeložky se na jejím okraji nachází náš pozemek, který by byl tímto zásahem znehodnocen, případně zlikvidován. Proto nesouhlasíme se změnou územního plánu a podáváme tuto námitku.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

viz odůvodnění námitky č. 120

111. František Kulhavý, Hana Kulhavá, Letohradská 1356, Ústí nad Orlicí – společná námitka doručená dne 30.01.2017

Znění námitky:

Námitka vlastníka pozemků a staveb proti návrhu změny územního plánu pro přeložku silnice 1/14

katastrální území:

Oldřichovice

pozemek dotčený námitkou- č. parcely:

p.p.č. 597/2 a 597/13, staveb.p. 369/1 a 370/4

č. listu vlastnictví podle kat. nemovitostí:

LV 3115

území dotčené námitkou:

(viz příložený plán) *pozn. na plánu je vyznačena st.p.č. 369/1 a 370/4, p.p.č. 597/13*

text námitky:

Na uvedeném pozemku je garáž. V návrhu plánované přeložky se nachází náš pozemek s garáží, který by byl tímto zásahem znehodnocen, případně zlikvidován. Navíc je v případě přijetí této změny tento objekt neprodejný! Proto nesouhlasíme se změnou územního plánu a podáváme tuto námitku. Aby nám v době před výstavbou byl přidělen pozemek, požadoval tehdejší měst. úř. zdarma odpracovat 200 brigádnických hodin...!

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

viz odůvodnění námitky č. 120

112. Miroslav Felgr, Dana Felgrová, Na Štěpnici 1208, Ústí nad Orlicí – společná námitka doručená dne 30.01.2017

Znění námitky:

Námitka vlastníka pozemků a staveb proti návrhu změny územního plánu pro přeložku silnice 1/14

katastrální území:

Oldřichovice

pozemek dotčený námitkou- č. parcely:

pozemková parcela 597/2, stavební 370/3

č. listu vlastnictví podle kat. nemovitostí:

LV 3116

území dotčené námitkou:

pozemek a garáž, viz příložený plán

text námitky:

Na uvedeném pozemku a stavební parcele máme garáž. V případě schválení výše uvedené změny byla by zlikvidována s čímž nesouhlasíme.

Mimo jiné, abychom získali místo pro výstavbu garáže v 80. letech minulého století bylo nutno odpracovat zdarma cca 50 hodin veřejně prospěšných prací např. výstavba požární zbrojnice v Hylvátech. Toto vyžadoval tehdejší městský úřad!

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

viz odůvodnění námitky č. 120

113. Miroslav Budiš, Popradská 1444, Ústí nad Orlicí – námitka doručená dne 30.01.2017

Znění námitky:

Námitka vlastníka pozemků a staveb proti návrhu změny územního plánu pro přeložku silnice 1/14

katastrální území: Oldřichovice
pozemek dotčený námitkou- č. parcely: stavební parcela 368/1
č. listu vlastnictví podle kat. nemovitostí: LV 4359
území dotčené námitkou: pozemek a garáž, viz přiložený plán
text námitky:
Na uvedeném pozemku a stavební parcele mám garáž ev. č. 8-1197.
V případě schválení výše uvedené změny by byla zlikvidována s čímž nesouhlasím.
Rozhodnutí o námitce:
Námitce se nevyhovuje.
Odůvodnění:
viz odůvodnění námitky č. 120

114. Marta Rendlová, U Hřiště 1217, Ústí nad Orlicí – námitka doručená dne 31.01.2017

Znění námitky:

Námitka vlastníka pozemků a staveb proti návrhu změny územního plánu pro přeložku silnice 1/14

katastrální území: Ústí nad Orlicí
pozemek dotčený námitkou- č. parcely: 250/1 garáž
č. listu vlastnictví podle kat. nemovitostí: 2463
území dotčené námitkou: Oldřichovice, Ústí nad Orlicí
text námitky:

Zamýšlená změna územního plánu hrubě zasahuje do mého majetkového práva a proto proti tomuto záměru vznáším NÁMITKU. Jsem přesvědčena o špatném řešení. Vedený směr postrádá smysl.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

viz odůvodnění námitky č. 120

115. Josef Hrdina, U Hřiště 1182, Ústí nad Orlicí – námitka doručená dne 31.01.2017

Znění námitky:

Námitka vlastníka pozemků a staveb proti návrhu změny územního plánu pro přeložku silnice 1/14

katastrální území: Ústí nad Orlicí
pozemek dotčený námitkou- č. parcely: 806/22 zahrada 795 m2
3102/1 zast. plocha 20 m2
č. listu vlastnictví podle kat. nemovitostí: 2563
území dotčené námitkou: zahrada a chatka
text námitky:

Vzhledem k tomu, že Měst. Úřad v ÚnO. staveb. odbor zamýšlí přijmout nový územní plán, ve kterém se nachází můj pozemek. Proti tomuto vznáším NÁMITKU. Vymezené území hrubým způsobem zasahuje do mého majetkového práva. Smířil bych se s tím, kdyby to řešení bylo smysluplné. Toto je snad nejhorší varianta, kterou lze vymyslet. Doporučuji se tam jít podívat a ne rozhodovat od stolu. Rozumnějších řešení se nabízí více.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

viz odůvodnění námitky č. 120

116. Jiří Kroulík, Polská 1121, Ústí nad Orlicí – námitka doručená dne 30.01.2017

Znění námitky:

Podávám tímto námitku k územnímu plánu, konkrétně k vymezení časově neomezené „Územní rezervy R01 pro přeložku silnice 1/14“.

Důvod: V okamžiku odsouhlasení tohoto ÚP budou veškeré pozemky a stavby s vlastnickým právem jichž se vymezení časově neomezené Územní rezervy týká, znehodnoceny. Až do rozhodnutí o výstavbě zmíněné přeložky 1/14, což jak bylo řečeno na veřejném zasedání 25.1.2017 by mohlo být třeba až za několik desítek let, by se má nemovitost stala za cenu obvyklou prakticky neprodejnou. Tudíž by bylo poškozeno i mé právo s nemovitostí svobodně nakládat.

Jsem vlastníkem garáže parcelní číslo st.284 v katastrálním území Oldřichovice u Ústí nad Orlicí (775355); číslo LV: 2874

Věřím, že společně s kompetentními zástupci města najdeme řešení pro tuto pro mne nepříznivou záležitost.

Děkuji Vám předem za akceptování mé námitky, Vaši odpověď a vůli tuto věc vyřešit.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

viz odůvodnění námitky č. 120

117. Zdenek Poláček, Popradská 1289, Ústí nad Orlicí – námitka doručená dne 27.01.2017

Znění námitky:

Námitka vlastníka pozemku a garáže na parcele č. kat. 597/1 stavební 341

Přijetím nového územního plánu a časově neomezené územní rezervy R01 pro přeložku silnice 1/14 bude znehodnocen náš majetek, jelikož garáž bude na několik desetiletí neprodejná.

Vzhledem k tomu, že na sídlišti Štěpnice jsou parkovací místa plně obsazená, nebudou mít majitelé zrušených garáží kde parkovat. Tento problém není řešen ve Vašem návrhu. Navíc dojde k necitlivému zásahu do dosud nedotčené přírody Wolkerova údolí.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

viz odůvodnění námitky č. 120

118. Ivana Kadrmanová, Na Pláni 1346, Ústí nad Orlicí – námitka doručená dne 27.01.2017

Znění námitky:

Námitka vlastníka pozemku a garáže na parcele č. kat. 597/1 stavební 249

Přijetím nového územního plánu a časově neomezené územní rezervy R01 pro přeložku silnice 1/14 bude znehodnocen náš majetek, jelikož garáž bude na několik desetiletí neprodejná.

Vzhledem k tomu, že na sídlišti Štěpnice jsou parkovací místa plně obsazená, nebudou mít majitelé zrušených garáží kde parkovat. Tento problém není řešen ve Vašem návrhu. Navíc dojde k necitlivému zásahu do dosud nedotčené přírody Wolkerova údolí.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

viz odůvodnění námitky č. 120

119. Lukáš Vaňous, Nová 1326, Ústí nad Orlicí – námitka doručená dne 31.01.2017

Znění námitky:

Námitka k navrhovanému územnímu plánu města Ústí nad Orlicí

Jsem majitelem stavební parcely v katastrálním území Oldřichovice u Ústí nad Orlicí, kde jsem majitelem řadové garáže, kdy nesouhlasím s návrhem územního plánu Města Ústí nad Orlicí o vymezení plochy územní rezervy pro stavbu přeložky silnice 1/14 v celém jejím rozsahu, který povede přes katastrální území Oldřichovice, přímo přes dotčenou parcelu v mém vlastnictví, čímž dojde ke znehodnocení mého osobního majetku. Který se nachází v rozsáhlém chráněném území viz informace o pozemku.

Údaje k dotčené nemovitosti: Katastrální území Oldřichovice u Ústí nad Orlicí č. 775355

Pozemková parcela: č. 597/2

Parcelní číslo: st. 256 - součástí pozemku je garáž o výměře 20 m²

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

viz odůvodnění námitky č. 120

120. Helena Vaňousová, Nová 1326, Ústí nad Orlicí – námitka doručená dne 31.01.2017

Znění námítky:

Připomínka k navrhovanému územnímu plánu města Ústí nad Orlicí

Jsem obyvatelka města Ústí nad Orlicí (žiji na sídliště Štěpnice s manželem a dvěma dětmi v panelovém bytě v osobním vlastnictvím) a s návrhem územního plánu Města Ústí nad Orlicí nesouhlasím, jelikož by město přišlo o klidovou část v katastrálním území Oldřichovice a Ústí nad Orlicí.

Zásadně nesouhlasím se stavbou přeložky silnice 1/14 v její současné zamýšlené trase z důvodu narušení klidové částí města Ústí nad Orlicí za sídlištem Štěpnice. Sídlíště by touto přeložkou přišlo o klidovou část, kde je možné jít s dětmi na procházky v blízkosti domova, vyjet si na kole, bruslích, pouštět draka, při zimním počasí vyrazit na běžky a procházku přírodou mimo obydlenou část města.

Dále by vzrůstem dopravy po přeložce 1/14 došlo ke zhoršení kvality ovzduší na sídlišti Štěpnice a dále by došlo ke zvýšení hluku a emisím výfukových plynů od vozidel. A proto nesouhlasím se změnou navrhovanému územního plánu města Ústí nad Orlicí.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Jedním z důvodů zpracování koridoru územní rezervy R01 pro umístění přeložky silnice I/14 (obchvat Ústí nad Orlicí) do návrhu nového územního plánu Ústí nad Orlicí je skutečnost, že tento koridor je obsažen také v nadřazené územně plánovací dokumentaci - Zásadách územního rozvoje Pardubického kraje (dále jen ZÚR Pk). ZÚR Pk jsou pro pořízení územního plánu závazným dokumentem, proto koridor přeložky, který slouží k zajištění ochrany dotčeného území pro případné umístění přeložky silnice I/14, musí být do územního plánu převzat, aby byl zajištěn soulad Územního plánu Ústí nad Orlicí a Zásad územního rozvoje Pardubického kraje.

Tato skutečnost vyplývá z ustanovení § 54 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), ve kterém je uvedeno, že obec je povinna uvést do souladu územní plán s územně plánovací dokumentací následně vydanou krajem. Platný územní plán města byl schválen Zastupitelstvem města Ústí nad Orlicí dne 09.10.2006. Následně byly Zastupitelstvem Pardubického kraje vydány ZÚR Pk, které nabyly účinnosti dne 15.05.2010 a trasu koridoru navrhují v odlišné podobě, než obsahuje platný územní plán města. V rámci zpracování nového územního plánu dochází k naplnění ustanovení § 54 odst. 5 stavebního zákona a územní plán Ústí nad Orlicí je uveden do souladu se ZÚR Pk.

Současně by v případě nezpracování tohoto koridoru do návrhu územního plánu, nebylo získáno kladné stanovisko Krajského úřadu Pardubického kraje dle § 50 odst. 7 stavebního zákona, ve kterém krajský úřad posuzuje soulad návrhu územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Toho stanovisko musí být získáno v rámci procesu projednání návrhu územního plánu, bez kladného stanoviska není možné dokončit projednání návrhu územního plánu.

S ohledem na popsané skutečnosti pořizovatel konstatuje, že koridor územní rezervy R01 musí být součástí návrhu územního plánu a není možné jej s ohledem na znění § 54 odst. 5 stavebního zákona vypustit.

Dále uvádíme, že případné změně trasování koridoru územní rezervy v územním plánu Ústí nad Orlicí, musí předcházet změna ZÚR Pk, až následně může být tato změna promítnuta do územního plánu Ústí nad Orlicí.

K otázkám obtěžování občanů hlukem, zápachem, výfukovými plyny atd. pořizovatel uvádí, že pokud by došlo k realizaci přeložky silnice, bude hledáno optimální technické řešení z hlediska neobtěžování okolní zástavby hlukem a dalšími negativními vlivy dopravy, koridor územní rezervy pouze chrání potřebné území a tyto konkrétní dopady do území nezpůsobuje. Zároveň je na základě připomínky Krajské hygienické stanice do územního plánu doplněna podmínka „Umístění přeložky komunikace I/14 bude podmíněno předložením podrobné akustické studie s uvedením počtu exponovaných obyvatel a hodnocením zdravotních rizik včetně návrhu protihlukových opatření.“ Tato podmínka bude respektována v navazujících řízeních. Hlukovou studii nemůže pořizovatel zpracovat ve fázi pořízení územního plánu, jelikož její zpracování není uvedeno v úkolech územního plánování v § 19 stavebního zákona.

K otázce vlivu stavby na životní prostředí pořizovatel sděluje, že návrh územního plánu byl projednán s dotčenými orgány chránící zájmy na úseku ochrany životního prostředí –

Krajským úřadem Pardubického kraje, odborem životního prostředí a zemědělství, orgánem ochrany krajiny a přírody a Městským úřadem Ústí nad Orlicí, odborem životního prostředí. Krajský úřad ve svém stanovisku sdělil, že z hlediska zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů i regionálního územního systému ekologické stability není proti návrhu územního plánu připomínek. Městský úřad ve svém stanovisku neuplatnil požadavky dotýkající se řešení koridoru územní rezervy.

K dalším požadavkům uvedeným v námitkách pořizovatel sděluje:

Časové omezení územní rezervy nelze územním plánem stanovit. Návrhové období územního plánu je stanoveno zpravidla na 15 – 20 let, kdy každé 4 roky je vyhodnocována aktuálnost územního plánu a prověřovány záměry územním plánem navrhované.

Pozemky, které jsou dotčeny koridorem územní rezervy lze identifikovat z grafické části územního plánu viz hlavní výkres. Územní plán nepracuje s pozemky, ale s plochami. Uvádět jednotlivé pozemky, které jsou součástí územní rezervy, je podrobnost, která dle stavebního zákona nepatří do územního plánu.

Majetkové vypořádání bude řešeno během případného projektové přípravy vlastní stavby silnice podle platné legislativy. Problematiku majetkového vypořádání nelze řešit územním plánem, uvedené bude řešeno v navazujících řízeních.

Vzhledem k tomu, že v současné době není znám přesný rozsah plochy, která bude stavbou silnice dotčena, a zároveň není znám termín realizace, je předčasné v územním plánu vymezovat územní rezervu pro rekreaci resp. garáže. Případná potřeba vymezení nové plochy pro rekreaci může být řešena změnou územního plánu, která bude pořízena v době, kdy bude znám konkrétní zábor plochy potřebný pro realizaci silnice a podle tohoto bude vymezena i plocha pro rekreaci.

Obecně k uvedené problematice stavební úřad sděluje, že vydáním územního plánu nedochází ke konečnému schválení trasy přeložky. Jedná se o koridor územní rezervy, trasování koridoru bude dále prověřováno a trasa může být dále upravována popřípadě i vypuštěna. Dále sdělujeme, že před případným zahájením povolenacích procesů je nutné pořídit změnu územního plánu Ústí nad Orlicí, která by koridor územní rezervy změnila na koridor návrhový (zastavitelnou plochu pro dopravní infrastrukturu). Bez této změny územního plánu nelze vlastní stavbu povolit.

Stavby nacházející se v koridoru je možné dále využívat, provádět udržovací práce a umísťovat pouze takové záměry, které neznemožní případnou realizaci stavby přeložky silnice I/14 např. zpevněné plochy.

Návrh územního plánu současně obsahuje územní rezervu R04, která slouží k zajištění ochrany území k případné úpravě trasování koridoru územní rezervy R01. Důvodem vymezení územní rezervy R04 je snaha zpracovatele územního plánu oddálit koridor R01 od stávající obytné zástavby.

Kapitola d.1.4) textu výroku územního plánu bude upřesněna v záležitosti garáží v koridoru pro územní rezervu silnice I/14.

16. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

V souladu s ustanovením § 50 odst. 3 stavebního zákona byly uplatněny po společném jednání níže uvedené připomínky:

Eva Petrašová, Velká Morava 107, Dolní Morava - připomínka doručená dne 5.3.2015, č.j. 7135/2015

Žádám o změnu využití mých pozemků p.č. 153 a 271, oba v k.ú. Horní Houžovec, na pozemky k rodinnému bydlení. Chtěla bych tam postavit několik rodinných domů.

Vyhodnocení:

Pozemek p.p.č. 153 a část p.p.č. 271 (cca 1350 m²) jsou zařazeny do ploch BV - bydlení v rodinných domech - venkovské, ve kterých je přípustné stavby pro bydlení umísťovat.

Tomáš Kvíčera, K Meteoru 786/9, Hradec Králové - připomínka doručená dne 18.3.2015, č.j. 8832/2015

Plánuji stavbu rodinného domu, neboť již 13 let pracuji v Ústí nad Orlicí. Vlastním pozemek č. 118/1 v katastrálním území Černovír u Ústí nad Orlicí. Žádám tedy o zařazení tohoto pozemku (příp. jeho části) do ploch určených k zastavění. Příjezd k pozemku je zajištěn přes pozemky v mém vlastnictví a to parcelách č. 667/59 a 120.

Vyhodnocení:

Část pozemku p.p.č. 118/1 v k.ú. Černovír u Ústí nad Orlicí umožňující výstavbu 1 RD je zařazen do ploch BV - bydlení v rodinných domech - venkovské, ve kterých je přípustné stavby pro bydlení umísťovat.

Ludvík Hordějčuk, Za Vodou 434, 562 03 Ústí nad Orlicí - připomínka doručená dne 23.3.2015, č.j. 9498/2015

Žádám, aby parcela 1251/3 a 1251/4, k.ú. Hylváty, byla v novém ÚP zapracována jako plocha: Bydlení v rodinných domech - Městské a příměstské.

Odůvodnění: Zařazení plochy: Rekreační zahrádkářské osady - specifické neumožňuje budoucí využití parcely pro stavbu rodinného domu a napojení na sítě technické infrastruktury.

Vyhodnocení:

Pozemky p.č. 1251/3 a 1251/4 v k.ú. Hylváty jsou zařazeny do ploch BI - bydlení v rodinných domech - městské a příměstské, ve kterých je přípustné stavby pro bydlení umísťovat.

Ing. Karel Kuna, Velké Hamry 393, Ústí nad Orlicí - připomínka doručená dne 25.3.2015, č.j. 9699/2015

Jako vlastník pozemků v dotčeném území podávám připomínku k návrhu územního plánu města Ústí nad Orlicí. V návrhu územního plánu je v katastrálním území Hylváty, v lokalitě mezi komunikací I/14 směrem na Českou Třebovou a II/315 na Lanškroun navržena přilehle ke komunikaci I/14 plocha pro výrobu, skladování, lehký průmysl (dále jen „VL“) v pásu o šíři cca 150 m, za tímto pásem jsou navrhovány plochy nezastavěné k zemědělskému využití (dále jen „NSpz“) a dále rezerva pro dopravní infrastrukturu (dále jen „R01“).

Navrhuji, aby plochy „NSpz“ nacházející se mezi plochami „VL“ a „R01“, byly zahrnuty do ploch „VL“ a vznikly tak plochy reálně využitelné pro podnikatelské aktivity, které město Ústí nad Orlicí nepochybně pro další rozvoj potřebuje.

Z mnoha jednání s potenciálními zájemci o investování v této lokalitě mám jednoznačnou zkušenost, že je vždy vyžadováno území, které do budoucna poskytuje rezervu pro případný další rozvoj prvotního záměru, omezení možnosti zástavby pouze navrhovaný pruh šíře cca 150 m by bylo pro případné investory zcela jistě odrazujícím negativem.

V případě, že nedojde k podnikatelskému rozvoji v této lokalitě, mohou být předmětné plochy i přes zahrnutí do „VL“ nerušeně zemědělsky dále užívány, pokud by dané území začalo být zastavováno, zemědělské využívání pozemků v malém pásu mezi komerční zástavbou a dopravní infrastrukturou by stejně ztratilo efekt.

Přílohou je část územního plánu se zákresem navrhované změny.

Vyhodnocení:

Pás o šířce 150 m je dostatečně široký pro běžné investory směřující do města Ústí nad Orlicí. Přitom je zřejmé, že navazující plochy jsou rezervou pro případný rozvoj výrobních aktivit, byť v ÚP takto

vymezeny nejsou, ale případně by mohly být, a to zejména, pokud by došlo ke změně územního plánu, která je nezbytná pro realizaci uvažovaného obchvatu. V takovém případě by odříznutá část pozemků již byla méně vhodná pro zemědělské obhospodařování. Do té doby se však jeví rozsah vymezení návrhových ploch dostatečný.

Plocha mezi „VL“ a koridorem pro silnici I/14 je vymezena jako územní rezerva pro rozšíření výrobních aktivit.

Krajina a tradice o.s., Karpatská 177, 562 04 Ústí nad Orlicí-Kerhartice - připomínka doručená dne 02.04.2015, č.j. 10802/2015

K návrhu územního plánu máme tyto připomínky:

- 1) V lokalitě s názvem ZV1 a SM1 se nacházejí ve velmi početném a prospívajícím stavu zvláště chráněné rostliny a živočichové, zejména krušík bahenní *Epipatis palustris* a proto žádáme, aby byla dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, zajištěna v novém územním plánu jejich ochrana. V celém návrhu dokumentu územního plánu absentují jakékoliv informace o těchto druzích a jejich případné ochraně.
- 2) Rádi bychom také upozornili na fakt, že je nutno zabezpečit ochranu stanoviště ohniváčka černočerného *Lycaena dispar*, který je uveden v příloze č. 2 NATURY 2000, jenž se na této lokalitě také nalézá, a tím se vylučuje jakákoliv stavební a jiná rušivá činnost. Současně je v širokém okolí města jedinou potvrzenou lokalitou tohoto druhu, což jen utvrzuje význam této lokality.
- 3) Prostor hliniště je poslední hliník v regionu s velmi bohatou vzácnou flórou a faunou. Požadujeme tedy zabezpečení jeho náležité ochrany

Vyhodnocení:

Pořizovatel si vyžádal informace ohledně lokality ZU04 (ZV1, SM1) od Krajského úřadu, odboru životního prostředí a Agentury ochrany přírody a krajiny. S přihlédnutím k zaslaným informacím je část lokality označená SM1 zmenšena, a to tak, že pozemek p.p.č. 806/1 je v části, ve které jsou akumulovány chráněné druhy rostlin a živočichů přeřazen z ploch zastavitelných (SM1) do ploch veřejné zeleně (ZV1), kde není umísťování staveb přípustné. Převažující část lokality ZU04 je tedy vedena ve funkční ploše ZV1, která není určena k zastavění

Současně jsou poskytnuté informace o výskytu těchto živočichů doplněny do popisu lokality v textové části v kap. c.3).

V lokalitě ZU04 (Cihelna) je také požadováno zpracování územní studie, která zohlední všechny limity i hodnoty území. V zadání studie, které je ve výrokové části ÚP, se požaduje „vymezení přírodně cenných území, které budou ponechány v přírodním stavu, bez možnosti zástavby“.

- 4) V lokalitě s označením ZE01 je podána námítka, že zde není brán zřetel na chráněné živočichy dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Výskyt těchto živočichů je podložen AOPK. Navržené formy využití v územním plánu povede k jejich devastaci.

Vyhodnocení:

Pořizovatel si vyžádal informace ohledně lokality ZE01 od Krajského úřadu, odboru životního prostředí a Agentury ochrany přírody a krajiny. Plocha ZE01 je převzata z platného územního plánu města, dle získaných informací se v lokalitě nachází čmelák skalní, zlatohlávek tmavý, informace o výskytu těchto živočichů je doplněna do popisu lokality v textové části v kap. c.3). Krajský úřad, který je dotčeným orgánem na úseku ochrany přírody, nevyslovil ve svém stanovisku nesouhlas s vymezením plochy ZE01, proto je plocha ponechána mezi zastavitelnými.

- 5) Návrh územního plánu odporuje platné legislativě České republiky a směrnicím Evropské unie. Žádáme o napravení těchto nedostatků, aby nedocházelo k porušování obou zmíněných legislativ. V opačném případě budeme nuceni využít dalších možností, jež nám umožňuje právní systém České republiky.

Vyhodnocení:

V připomínce není konkrétně uvedeno, jak návrh územního plánu odporuje platné legislativě, proto není možné připomínku vyhodnotit. Obecně k tomuto uvádíme, že návrh územního plánu je zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a v souladu s přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a

způsobu evidence územně plánovací činnosti. Proces projednání probíhá dle stavebního zákona. Postup při pořízení územního plánu je uveden v textové části odůvodnění v kap. 1.

Miroslav Škeřík, Sokolská 125, Ústí nad Orlicí - připomínka doručená dne 9.4.2015, č.j. 11708/2015

Na základě zveřejněného návrhu nového územního plánu (úřední deska od 3.3.2015 do 24.4.2015) města Ústí nad Orlicí Vás žádáme o zachování stávajícího přístupu - příjezdu k p.č. 311/17 (v mém vlastnictví) z p.č. 326/1 (ve vlastnictví města)

Uvedené parcely se nacházejí v katastrálním území Kerhartice. Tento příjezd je jediným možným přístupem k mé výše uvedené parcele, a který používám pro přísun palivového dřeva.

Vyhodnocení:

Přístup je nutné řešit dohodou s vlastníkem pozemku p.č. 326/1 tj. s městem Ústí nad Orlicí. Zároveň se jedná o podrobnost, kterou územní plán neumí řešit, zpracovaný územní plán v současné podobě zachování přístupu přes p.č. 326/1 nevyklučuje.

Eva Bartošová, Rudolf Sedlák, Na Štěpnici 995, Ústí nad Orlicí - připomínka doručená dne 23.4.2015, č.j. 13575/2015

Územní plán navrhuje tyto nové komunikace místního významu (kap. d.1.3):

- výhledové propojení navržené okružní křižovatky Moravská - Dukelská s ulicí Čs. Armády pro zjednodušení připojení nemocnice ze silnice I/14 a zlepšení propojení města a sídliště Dukla (územní rezerva R02)

Připomínka: Protestujeme proti tomuto propojení, které postrádá logiku, protože přivede další dopravu do města a vytvoří průtah z místní komunikace mezi rodinnými vilkami. Zhorší tak již nyní kritickou dopravní situaci v ulici Tvardkova a zhorší životní podmínky pro obyvatele rodinných domků. Na rozdíl od jiných měst, které budují obchvaty, aby odvedla dopravu mimo město a zlepšilo životní podmínky pro své obyvatele, dělá Ústí vše pro to, aby život obyvatelům některých částí města ztrpčilo. Místo nákladného přemostění zahradnictví by mělo Ústí co nejrychleji budovat předpokládanou objízdnu trasu silnice I/14 na východní straně města. Jen tak může snížit počet automobilů projíždějících pod okny rodinných domů v ulici ČSA a Tvardkova a zlepšit život jejich obyvatel.

Vyhodnocení:

Uvedená komunikace je navržena jako územní rezerva, bez změny územního plánu není možné ji realizovat. Komunikace by měla zejména usnadnit příjezd sanitky k nemocnici, a zlepšit napojení části Dukla na město, proto zachování územní rezervy je žádoucí. Zároveň návrh územního plánu navrhuje územní rezervu pro východní obchvat silnice I/14. Vzhledem k tomu, že v plánu akcí ŘSD, do jehož kompetence silnice I. třídy spadají, přeložka I/14 není a město nemá na takovouto investici prostředky, je přeložka zařazena do územních rezerv.

Nejvýznamnějšími úpravami řešenými s ohledem na bezpečnost chodců jsou (kap. d.1.6):

- pěší propojení ulice kostelní a Hradební do ulice Husovy

Připomínka: Podle našeho názoru je to zcela zbytečná investice. Po generaci chodili lidé bydlící v ulici Husova na náměstí buď Malými Hamry, nebo po „hasičáku“. Těch pár metrů navíc jim nevadilo. Zkracovat jim cestu na náměstí přes zahradu u kostela dnes, kdy je každý druhý občan obézní a potřebuje pohyb, je nelogické. Také se obáváme poškozování tohoto pietního místa, které dosud zůstávalo ušetřeno útoků vandalů. Také se obáváme, že lidé nebudou chodit po chodníku, ale budou se, jak je v Ústí zvykem a můžeme to vidět na sídlišti, u Penny, u Tesca, u Galenu a jinde, zkracovat cestu přes trávníky a záhony. Kdo bude hlídat, aby se tam nescházela mládež a neznečišťovala zahradu odpadky (nedopalky cigaret, PET lahve, krabice od vína, plechovky od nápojů, sáčky od chipsů, atd.), jako je tomu kolem altánků pod Duklou a na Kociánce? Odpadkové koše nepomohou, protože mladí házejí zásadně vše na zem. Kdo zaručí, že zeď kostela nebude v nejbližší době po otevření posprejována? Že by pořádek v těchto místech uhlídala městská policie, si neděláme žádné iluze. Stačí se podívat po městě, jak stále přibývají sprejerské nápisy a co se všude válí odpadků. Ti chudáci, co neustále jezdí s vozíčkem a odpadky sbírají, dělají sysifovskou, nikdy nekončící práci, protože neustálým sbíráním odpadků po někom, kdo vše bezohledně hází na zem, nikoho k pořádku nevychováme. V cizině jsou často staré a nepoužívané hřbitovy kolem kostelů ve středu měst přeměněny na parky, místa klidu a odpočinku, kde si člověk v denním shonu rád posedí, zamyslí a odpočine. Češi nejsou ještě na takové úrovni, aby si takových míst vážili a chránili si je. Proto nechceme, aby kostelní zahrada byla zaneřáděna odpadky a poškozována vandaly a jsme proti propojení ulice Husovy s ulicí Kostelní.

Vyhodnocení:

Jde o dlouhodobý záměr města, který je do návrhu územního plánu převzat. Vytváření pěších propojení přes klidná místa se zelení je obohacením pro obyvatele města. Zajištění klidu a pořádku může napomoci stanovení režimu užívání mimo noční hodiny. Dobrým příkladem může být například možnost průchodu kolem Hernychovy vily, kde k vandalství též nedochází. Územním plánem je navržena řada cyklistických a pěších propojení z města směrem do krajiny, zejména východním směrem od sídliště Štěpnice a Dukly (cesta z Wolkerova údolí Zajíčkovými doly s napojením na účelovou komunikaci nad letištěm a do Knapovce).

Připomínka: Zajíčkovými doly vede travnatá stezka, kterou využívají k procházkám milovníci přírody, kteří zde hledají ticho a klid. Žije zde několik druhů vzácných motýlů, řada chráněných živočichů, rostou chráněné rostliny. Je zde možné vidět pasoucí srny, slyšet křik bažantů. Vybudování štěrkové, nebo nedej Bože asfaltové cesty Zajíčkovými doly by znamenalo porušení přirozeného rázu údolí a pohromu pro tuto lokalitu. Přivedením zástupů lidí nebo cyklistů do této lokality by došlo k jejímu znečišťování odpadky, tak jako je tomu dnes v okolí cyklostezek. Cyklistům může sloužit zpevněná štěrková cesta ze sídliště Štěpnice směrem k letišti a navazující na komunikaci do Knapovce. Tuto cestu používá i zemědělská technika a mohla by být i vyasfaltovaná. Doufáme, že i ochránci přírody prosadí, aby Zajíčkovy doly byl ponechány ve své přirozené podobě.

Vyhodnocení:

Zajíčkovými doly není cyklostezka návrhem územního plánu navržena.

Bohuslav Brožek, Čs. Armády 1113, Ústí nad Orlicí - připomínka doručena dne 23.4.2015, č.j. 13486/2015 - připomínky k návrhu nového územního plánu Ústí nad Orlicí - bod d.1) Koncepce dopravní infrastruktury, bod d.1.3) Komunikace místního významu účelové cesty

V dnešní době, kdy většina měst odvádí dopravu z centra města, by tato varianta přivedla dopravu mezi vilovou zástavbu a zhoršila výrazně životní podmínky obyvatel části ulice Československé Armády. Zvýšila by se hluchost, prašnost a koncentrace výfukových plynů. Proto s touto variantou zásadně nesouhlasím. Podle mého názoru se jedná o velmi drahou variantu a výhodnější by byla realizace obchvatu na východní straně města - viz d.1.2) silnice I/14.

Poznámka pořizovatele: Připomínkou uvádí výhrady k propojení navržené okružní křižovatky Moravská - Dukelská s ulicí Čs. Armády pro zjednodušení připojení nemocnice ze silnice I/14 a zlepšení propojení města a sídliště Dukla (územní rezerva R02).

Vyhodnocení:

Uvedená komunikace je navržena jako územní rezerva, bez změny územního plánu není možné ji realizovat. Komunikace by měla zejména usnadnit příjezd sanitky k nemocnici, a zlepšit napojení části Dukla na město, proto zachování územní rezervy je žádoucí. Zároveň návrh územního plánu navrhuje územní rezervu pro východní obchvat silnice I/14. Vzhledem k tomu, že v plánu akcí ŘSD, do jehož kompetence silnice I. třídy spadají, přeložka I/14 není a město nemá na takovouto investici prostředky, je přeložka zařazena do územních rezerv.

Alena Hrková, ul. 17. listopadu 725, Ústí nad Orlicí - připomínka doručena dne 24.4.2015, č.j. 13677/2015 - seznámila jsem se návrhem územního plánu a zjistila jsem, že pozemní komunikace - obchvat města Ústí nad Orlicí - se téměř dotýká hranice mých pozemků.

Jsem vlastnící nemovitostí zapsaných na listu vlastnictví č. 308 pro obec Ústí nad Orlicí, katastrální území Hylváty, a to pozemků č. 954/1, 947/4 a dále stavby chaty ev.č. 8-851.

Zakoupila jsem si nemovitosti s cílem se rekreovat a vytvořit tiché prostředí vhodné pro výchovu dětí. Pozemní komunikace řešená návrhem územního plánu se dotýká hranic mnoha nemovitostí, kdy vlastníci, tak jako já, při pořizování vycházeli z dlouhodobého výhledu, že na pozemcích, na kterých je nyní v návrhu územního plánu vytyčen obchvat, se nikdy nebude stavět, a že tyto pozemky budou vytvářet klidovou zónu, prostředí pro odpočinek a rekreaci.

Mám za to, že pozemky nyní dotčené pozemní komunikací, která zajistí odklon osobních a nákladních automobilů z centra města, zajišťující odpočinek nejenom mně a sousedům, jako vlastníkům, ale i dalším obyvatelům města Ústí nad Orlicí.

Myslím si, že není potřebné řešit odklon dopravy z Královéhradecké ulice a je nutné přihlížet k tomu, že většina obyvatel, kteří si postavili domy na okraji města Ústí nad Orlicí, si tyto domy umístili tam proto, aby měli blízko do přírody.

Chci poukázat na to, že zamýšlená pozemní komunikace má být vedena po pozemcích, kde je velmi nestabilní prostředí, což by vyžadovalo značné finanční prostředky na zabezpečení komunikace.

Je nutné uvést i to, že mám nemovitosti v blízkosti vodního zdroje, a není mi známo, zda bylo při vypracování návrhu územního plánu přihlédnuto i k této rozhodující skutečnosti.

Pokud by stavba byla povolena, budu požadovat protihlukové stěny a řádný přístup z navrhovaného ochvatu na moje pozemky. Vzhledem k tomu, že návrh územního plánu neobsahuje náhled na začlenění příslušné stavby do krajiny, prostředí, nedovedu si představit, jak předmětná stavba bude vypadat a jakým způsobem bude změněn krajinný ráz.

I když si myslím, že stavba bude realizována v souladu se zájmy přírody a krajiny, tak, jako jsou nyní rozhodnutí odboru životního prostředí Městského úřadu Ústí nad Orlicí, přesto bych byla ráda informována předem v dostatečném časovém předstihu, jak stavba bude vypadat, abych se mohla zapojit i do přípravných prací.

Vyhodnocení:

Město si rezervuje koridor pro případnou potřebu vybudování obchvatu silnice I/14, kde by jej bylo možné umístit. Jeho vyhledání je vždy problematické a navržená varianta se jeví ze všech možných nejlepší. Pokud by došlo k realizaci obchvatu, bude hledáno optimální technické řešení z hlediska neobtěžování okolní zástavby hlukem a dalšími negativními vlivy dopravy. Zároveň je na základě připomínky Krajské hygienické stanice do textové části kapitoly i) (Vymezení ploch a koridorů územních rezerv) doplněna podmínka „Umístění přeložky komunikace I/14 bude podmíněno předložením podrobné akustické studie s uvedením počtu exponovaných obyvatel a hodnocením zdravotních rizik včetně návrhu protihlukových opatření.“

Dalším důvodem pro zapracování koridoru územní rezervy pro přeložku silnice I/14 do územního plánu Ústí nad Orlicí, je fakt, že tento koridor je obsažen také v nadřazené územně plánovací dokumentaci - Zásadách územního rozvoje Pardubického kraje. Územní plán Ústí nad Orlicí musí tuto nadřazenou dokumentaci respektovat a záměry uvedené v této dokumentaci převzít a zpřesnit.

Michal Kubový, Dukelská 311, Ústí nad Orlicí, Václav Zotov, Marie Zotová, Nová 1327, Ústí nad Orlicí - připomínka doručená dne 24.4.2015, č.j. 13726/2015

Účastníci řízení se seznámili s Návrhem územního plánu a zjistili, že pozemní komunikace - obchvat města Ústí nad Orlicí - se téměř dotýká hranice pozemků účastníků.

Jsme vlastníci nemovitostí zapsaných v listu vlastnictví č. 3634 v obci Ústí nad Orlicí a katastrálním území Hylváty a č. 5032 v obci Ústí nad Orlicí a katastrálním území Hylváty.

Zakoupili jsme si nemovitosti s cíle se rekreovat a vytvořit tiché a klidné prostředí vhodné pro výchovu našich dětí a vnoučat.

Pozemní komunikace řešená návrhem územního plánu se téměř dotýká hranic mnoha nemovitostí, kdy vlastníci, tak jako my, při pořizování vycházeli z dlouhodobého výhledu, že na pozemcích, na kterých je nyní v návrhu územního plánu vytyčen ochvat, se nikdy nebude stavět, a že tyto pozemky budou vyvářet klidovou zónu, prostředí pro odpočinek a rekreaci.

Máme za to, že pozemky nyní dotčené pozemní komunikací, která zajistí odklon osobních a nákladních automobilů z města, zajišťují odpočinek nejenom nám, jako vlastníkům, ale i dalším obyvatelům města Ústí nad Orlicí.

Dosavadní průjezd městem Ústí nad Orlicí ulicí Královéhradecká a Moravská považujeme za zcela dostačující a považujeme za krajně nevhodné vést obchvat klidovou oblastí v podstatě středem mezi dvěma zahrádkářskými a chatovými koloniemi (osada Sojčí potok a kolonie zahrádek za sídlištěm Dukla). Jedná se o jedno z klidných míst v Ústí nad Orlicí s velmi hezkou přírodou a turistickými stezkami. Nelze přece likvidovat klidové a rekreační oblasti města pouze kvůli rychlejšímu průjezdu městem? Domníváme se, že případnou realizací výše uvedeného obchvatu by došlo k velmi významnému znehodnocení přilehlých pozemků.

Domníváme se, že není nezbytně nutné řešit odklon dopravy, navíc i místy, kde jsou v současnosti jedny z mála potencionálních budoucích parcel vhodných pro výstavbu domů (pozemky mezi letištěm a sídlištěm Štěpnice a pozemky za sídlištěm Dukla). Dále je nutné přihlížet i k tomu, že většina obyvatel, kteří si postavili domy na okraji města Ústí nad Orlicí, si tyto domy umístili tam proto, aby měli blízko do přírody.

Vzhledem k tomu, že návrh územního plánu neobsahuje náhled na začlenění příslušné stavby do krajiny, prostředí, nedovedeme si představit, jak předmětná stavba bude vypadat a jakým způsobem bude změněn krajinný ráz.

Rádi bychom byli informováni předem v dostatečném časovém předstihu, jak případná stavba bude vypadat, abychom se mohli zapojit i do přípravných prací.

Musíme již nyní uvést, že vzhledem k účelu pořízení našich nemovitostí, případně bude požadovat protihlukové stěny.

Na závěr se pouze ptáme, zda se vedení města domnívá, zda je výše uvedený obchvat nezbytně nutný? Zda je kvůli pohodlnějšímu průjezdu městem (který je značně diskutabilní) nutné likvidovat kus krásné přírody a dvě rekreační oblasti v Ústí nad Orlicí, které byly soustavně budovány a zvelebovány přes 40 let?

Vyhodnocení:

Město si rezervuje koridor pro případnou potřebu vybudování obchvatu silnice I/14, kde by jej bylo možné umístit. Jeho vyhledání je vždy problematické a navržená varianta se jeví ze všech možných nejlepší. Pokud by došlo k realizaci obchvatu, bude hledáno optimální technické řešení z hlediska neobtěžování okolní zástavby hlukem a dalšími negativními vlivy dopravy. Zároveň je na základě připomínky Krajské hygienické stanice do textové části kapitoly i) (Vymezení ploch a koridorů územních rezerv) doplněna podmínka „Umístění přeložky komunikace I/14 bude podmíněno předložením podrobné akustické studie s uvedením počtu exponovaných obyvatel a hodnocením zdravotních rizik včetně návrhu protihlukových opatření.“

Dalším důvodem pro zapracování koridoru územní rezervy pro přeložku silnice I/14 do územního plánu Ústí nad Orlicí, je fakt, že tento koridor je obsažen také v nadřazené územně plánovací dokumentaci - Zásadách územního rozvoje Pardubického kraje. Územní plán Ústí nad Orlicí musí tuto nadřazenou dokumentaci respektovat a záměry uvedené v této dokumentaci převzít a zpřesnit.

Kamil Jung, Záhumní 961, Velké Bílovice - připomínka doručená dne 27.4.2015, č.j. 13851/2015

Jsem vlastník nemovitých věcí, pozemků parc.č. 1354, parc.č. 1832, parc.č. 1868/1, parc.č. 1872/1, parc.č. 1873/3, parc.č. 1874/5, parc.č. 1883/18, zapsané na LV 5781, pro kat. území Ústí nad Orlicí.

Tyto nemovité věci jsem se rozhodl koupit, jelikož byly dle Vašeho vyjádření MUUO/18653/2012/SÚ/franz, zpracovány v územním plánu města Ústí nad Orlicí, jako území rekreační s možností výstavby malých objektů.

Žádám, aby u Nového územního plánu byla u nemovitých věcí na LV 5781, pro k.ú. Ústí nad Orlicí, zachována jejich využitelnost, kdy území bude vedeno jako rekreační a budou zde moci vzniknout objekty o zastavěné ploše 60 - 80 m², tak byly definovány tyto skutečnosti ve Vašem vyjádření MUUO/18653/2012/SÚ/franz.

Popřípadě, aby lokalita byla zařazena do chatové oblasti, s možností výstavby, chatových objektů.

Vyhodnocení:

Pozemky p.p.č. 1868/1, p.p.č. 1872/1, p.p.č. 1873/3, p.p.č. 1874/5 jsou v návrhu územního plánu zařazeny do ploch RZ1, kde nová výstavba staveb pro rodinnou rekreaci není možná, jsou zde přípustné stavby pergol, kolen na náradí apod. do 12 m². Toto řešení odpovídá současnému charakteru využití těchto pozemků.

Pozemky p.p.č. 1832, p.p.č. 1354 jsou zařazeny v ploše NS - smíšené nezastavěné území, Tato plocha není určena k zastavění.

Pozemek p.p.č. 1883/18 je součástí příjezdové komunikace ke garážím, které tvoří funkční celek s bytovými domy a proto je zařazena do funkční plochy BH1 - bydlení v bytových domech.

V souladu s ustanovením dle § 52 stavebního zákona byly uplatněny po veřejném projednání níže uvedené připomínky:

1. Osadní výbor Kerhartice, Sokolská 120, 562 04 Ústí nad Orlicí – připomínka podaná dne 31.01.2017

Znění připomínky:

Osadní výbor Kerhartice projednal návrh Územního plánu prezentovaného na veřejném zasedání dne 25. ledna 2017 a požaduje stanovit „Specifické podmínky“ v části c.3) Vymezení zastavitelných ploch, konkrétně pak v části "ZE 04 - Kerhartice u nádraží - autobusové nádraží".

OV záměr realizace autobusového nádraží nevidí ho jako trend, který je realizován i v jiných městech, nicméně dotčená plocha je určena pro rozliv vody při povodních a jejím zastavením by došlo ke změně povodňových podmínek pro Kerhartice. OV požaduje stanovení specifické podmínky ve smyslu realizace stavby autobusového nádraží až po realizaci stavby navržených protipovodňových opatření v celé délce Ústí nad Orlicí - Kerhartice. Zároveň OV požaduje v souvislosti se stavbou autobusového nádraží zbudování nové dopravní infrastruktury pro zvýšenou autobusovou dopravu tak, aby nedocházelo k nepřiměřenému zatížení Kerhartic a vyřešení stávajícího nepřijatelného řešení nájezdu k nádraží pod Mendrikem.

Vyhodnocení:

Do textové části územního plánu do kap. c.3) bude doplněna podmínka „Výstavba v ploše ZE04, která je situována v záplavovém území vodního toku Tichá Orlice nesmí negativním způsobem ovlivnit odtokové poměry v dané lokalitě.“ Tato podmínka je dále doplněna upozorněním, že výstavba v ploše ZE04 podléhá vyjádření správce vodního toku (Povodí Labe) a souhlasu vodoprávního úřadu. Dopravní napojení plochy bude řešeno po stávajících komunikacích (přes nový silniční most), které

jsou kapacitně vyhovující. Územní plán navrhuje koncepci, nikoliv technické řešení staveb, proto úprava stávajícího nájezdu z ulice J. Haška na silniční most k nádraží je podrobnost, kterou územní plán řešit neumí. Zpracovaný územní plán v současné podobě úpravu nájezdu nevyklučuje.

2. Krajina a tradice z.s., Karpatská 177, Ústí nad Orlicí – námítka doručená dne 01.02.2017

Znění připomínky:

K návrhu územního plánu máme tyto námítky:

1) V lokalitě s názvem ZV1 a SM1 se nacházejí ve velmi početném a prospívajícím stavu zvláště chráněné rostliny a živočichové, zejména krušík bahenní *Epipactis palustris* a proto žádáme, aby byla dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, zajištěna v novém územním plánu jejich ochrana.

2) Rádi bychom také upozornili na fakt, že je nutno zabezpečit ochranu stanoviště ohniváčka černočerného *Lycaenci dispar*, který je součástí NATURY 2000. Tento druh se společně s krušíkem nalézá na výše zmíněné lokalitě (viz bod 1). Na kolizi nového územního plánu se zájmy ochrany přírody již upozornilo i MZP.

3) Prostor hliniště je poslední hliník v regionu s velmi bohatou vzácnou flórou a faunou (jak vyplývá z předešlých dvou bodů). Požadujeme zabezpečení jeho náležité ochrany, jak doporučuje ve svém dopise i MZP. V opačném případě budeme nuceni se obrátit na příslušné české a evropské instituce, jelikož nový územní plán nerespektuje platné zákony, vyhlášky, úmluvy, nařízení a směrnice o ochraně přírody, čímž dochází k protiprávnímu stavu.

4) V lokalitě s označením ZE01 je podána námítka, že zde není brán zřetel na chráněné živočichy dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Výskyt těchto živočichů je podložen AOPK. Navržené forma využití v územním plánu povede k jejich devastaci.

Vyhodnocení:

Pořizovatel si vyžádal informace ohledně lokality ZU04 (ZV1, SM1) od Krajského úřadu, odboru životního prostředí a Agentury ochrany přírody a krajiny. S přihlédnutím k zaslaným informacím je část lokality označená SM1 zmenšena, a to tak, že pozemek p.p.č. 806/1 je v části, ve které jsou akumulovány chráněné druhy rostlin a živočichů přeřazen z ploch zastavitelných (SM1) do ploch veřejné zeleně (ZV1), kde není umísťování staveb přípustné. Převažující část lokality ZU04 je tedy vedena ve funkční ploše ZV1, která není určena k zastavění. Současně jsou poskytnuté informace o výskytu těchto živočichů doplněny do popisu lokality v textové části v kap. c.3).

V lokalitě ZU04 (Cihelna) je také požadováno zpracování územní studie, která zohlední všechny limity i hodnoty území. V zadání studie, které je ve výrokové části ÚP, se požaduje „vymezení přírodně cenných území, které budou ponechány v přírodním stavu, bez možnosti zástavby“.

Pořizovatel si vyžádal informace ohledně lokality ZE01 od Krajského úřadu, odboru životního prostředí a Agentury ochrany přírody a krajiny. Plocha ZE01 je převzata z platného územního plánu města, dle získaných informací se v lokalitě nachází čmelák skalní, zlatohlávek tmavý, informace o výskytu těchto živočichů je doplněna do popisu lokality v textové části v kap. c.3). Krajský úřad, který je dotčeným orgánem na úseku ochrany přírody, nevyslovil ve svém stanovisku nesouhlas s vymezením plochy ZE01, proto je plocha ponechána mezi zastavitelnými. Výstavba objektů pro bydlení je v tomto území částečně realizována.

POUČENÍ

Proti Územnímu plánu Ústí nad Orlicí vydanému formou opatření obecné povahy nelze podle ustanovení § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podat opravný prostředek.

Dle ustanovení § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, se proti rozhodnutí o námitkách nelze odvolat ani podat rozklad.

V souladu s § 174 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, lze soulad opatření obecné povahy s právními předpisy posoudit v přezkumném řízení.

V Ústí nad Orlicí dne 25.09.2017

Petr Hájek
starosta města

Jiří Preclík
místostarosta

Ing. Michal Kokula
místostarosta

Matouš Pořícký
místostarosta

Účinnost: Toto opatření obecné povahy nabývá dle ustanovení § 173 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení oznámení o vydání opatření obecné povahy tj. 18.10.2017.

ZÁBORY PŮDNÍHO FONDU

					TO						
ID	Nová	RZV	DRUH	INVEST	0	1	2	3	4	5	Celkem HA
K01	1	NP	OS	-----	0.03						0.03
			OS Celkem		0.03					0.03	
			OZ	-----	0.19					0.19	
			OZ Celkem		0.19					0.19	
			TT	-----		0.37				0.37	
			TT Celkem			0.37				0.37	
		NP Celkem			0.22	0.37				0.59	
		NS	OS	-----	0.02					0.02	
			OS Celkem		0.02					0.02	
			TT	-----		0.78				0.78	
			TT Celkem			0.78				0.78	
		NS Celkem			0.02	0.78				0.80	
		K01 Celkem				0.24	1.15				1.39
K02	1	W	ST	-----	0.00					0.00	
			ST Celkem		0.00					0.00	
			TT	-----			0.16			0.16	
			TT Celkem				0.16			0.16	
		W Celkem			0.00		0.16			0.16	
K02 Celkem				0.00		0.16			0.16		
K04	0	RN	PU	-----		0.28				0.28	
			PU Celkem			0.28				0.28	
			TT	-----		0.68				0.68	
			TT Celkem			0.68				0.68	
		RN Celkem				0.97				0.97	
K04 Celkem					0.97				0.97		
K05	0	NP	PU	-----		2.34				2.34	
			PU Celkem			2.34				2.34	
			TT	-----		0.74		0.01		0.75	
			TT Celkem			0.74		0.01		0.75	
		NP Celkem				3.08			0.01	3.09	
K05 Celkem					3.08			0.01	3.09		
K06	0	NP	TT	-----		2.32				2.32	
				O		0.46				0.46	
			TT Celkem			2.79				2.79	
		NP Celkem				2.79				2.79	
K06 Celkem					2.79				2.79		
K07	1	NS	OS	-----	0.12					0.12	
				O	0.06					0.06	
			OS Celkem		0.18					0.18	
			PU	-----			0.97			0.97	
				O			0.92			0.92	
			PU Celkem				1.88			1.88	
			TT	-----			0.10			0.10	
			TT Celkem				0.10			0.10	
NS Celkem			0.18		1.98			2.16			
K07 Celkem				0.18		1.98			2.16		

					TO						
ID	Nová	RZV	DRUH	INVEST	0	1	2	3	4	5	Celkem HA
K08	0	NS	OS	-----	0.00						0.00
				O	0.07					0.07	
			OS Celkem		0.07						0.07
			PU	-----			0.08	0.13			0.21
				O			1.28	0.13			1.41
			PU Celkem				1.36	0.26			1.62
			TT	-----			0.03				0.03
				O			0.72				0.72
			TT Celkem				0.75				0.75
			NS Celkem		0.07		2.11	0.26			2.44
			W	VP	-----	0.01					0.01
					O	0.27					0.27
			VP Celkem		0.27					0.27	
			W Celkem		0.27						0.27
K08 Celkem					0.34		2.11	0.26			2.71
K09	0	NS	PU	-----			0.44				0.44
				O			0.22				0.22
			PU Celkem				0.66				0.66
			NS Celkem				0.66				0.66
K09 Celkem							0.66				0.66
K10	0	NS	OS	-----	0.00						0.00
				O	0.12						0.12
			OS Celkem		0.13						0.13
			PU	-----			0.14				0.14
				O			0.20				0.20
			PU Celkem				0.33				0.33
			TT	-----			0.02				0.02
				O			0.73				0.73
TT Celkem				0.75				0.75			
NS Celkem		0.13		1.08				1.20			
K10 Celkem					0.13		1.08				1.20
K11	0	NS	PU	-----			0.14				0.14
				O			0.53				0.53
			PU Celkem				0.66				0.66
			NS Celkem				0.66				0.66
K11 Celkem							0.66				0.66
K12	0	NS	PU	-----			0.46				0.46
				PU Celkem				0.46			
			NS Celkem				0.46				0.46
	1	NS	OS	-----	0.16						0.16
				OS Celkem		0.16					0.16
			PU	-----			1.82			0.16	1.98
				O			0.37				0.37
			PU Celkem				2.19			0.16	2.35
TT			-----			0.08				0.08	
	TT Celkem				0.08				0.08		
NS Celkem		0.16		2.27			0.16	2.60			
K12 Celkem					0.16		2.74			0.16	3.06

					TO							
ID	Nová	RZV	DRUH	INVEST	0	1	2	3	4	5	Celkem HA	
K13	0	NS	OS	-----	0.18						0.18	
				O	0.18					0.18		
			OS Celkem		0.36						0.36	
			PU	-----			0.73		0.42		1.15	
				O			0.23		0.18		0.42	
			PU Celkem				0.96		0.60		1.56	
			TT	-----			0.09		0.01		0.10	
				O			0.15		0.22		0.37	
			TT Celkem				0.24		0.23		0.47	
			NS Celkem			0.36		1.21		0.83		2.39
K13 Celkem					0.36		1.21		0.83		2.39	
K14	0	NS	PU	-----			0.62				0.62	
				PU Celkem				0.62			0.62	
			NS Celkem				0.62				0.62	
K14 Celkem							0.62				0.62	
K15	0	NS	OS	-----	0.14						0.14	
				OS Celkem		0.14					0.14	
			PU	-----			0.02	0.17		0.14	0.32	
				PU Celkem				0.02	0.17		0.14	0.32
			TT	-----			0.18			1.06	1.24	
				TT Celkem				0.18			1.06	1.24
			NS Celkem			0.14		0.20	0.17		1.19	1.70
			PV	OS	-----	0.60						0.60
				OS Celkem			0.60					0.60
			PV Celkem			0.60						0.60
K15 Celkem					0.74		0.20	0.17		1.19	2.30	
PH01	1	PV	TT	-----		0.01					0.01	
				TT Celkem			0.01				0.01	
			ZA	-----		0.02				0.02		
				ZA Celkem			0.02				0.02	
		PV Celkem			0.02					0.02		
		SK	OS	-----	0.08						0.08	
				OS Celkem			0.08				0.08	
			TT	-----		0.09				0.09		
				TT Celkem			0.09				0.09	
			ZA	-----		0.03				0.03		
				ZA Celkem			0.03				0.03	
SK Celkem			0.08	0.13					0.20			
PH01 Celkem					0.08	0.15					0.23	
PH02	0	PV	OS	-----	0.00						0.00	
				OS Celkem			0.00				0.00	
			TT	-----			0.08				0.08	
				TT Celkem				0.08			0.08	
		PV Celkem			0.00		0.08			0.08		
		VD	TT	-----			0.49				0.49	
				TT Celkem				0.49			0.49	
		VD Celkem				0.49				0.49		
PH02 Celkem					0.00		0.56				0.56	
PH03	0	PV	OS	-----	0.01						0.01	
				O	0.05					0.05		
			OS Celkem			0.06					0.06	
		PV Celkem			0.06					0.06		
PH03 Celkem					0.06						0.06	

					TO							
ID	Nová	RZV	DRUH	INVEST	0	1	2	3	4	5	Celkem HA	
PH04	1	BH	ZA	-----					0.25		0.25	
			ZA Celkem						0.25		0.25	
		BH Celkem							0.25		0.25	
		PV	ZA	-----					0.04		0.04	
			ZA Celkem						0.04		0.04	
		PV Celkem							0.04		0.04	
PH04 Celkem									0.30		0.30	
PK01	0	BV	ST	-----	0.23						0.23	
			ST Celkem		0.23						0.23	
			OS	-----	1.05						1.05	
			OS Celkem		1.05						1.05	
			PU	-----			0.02				0.02	
			PU Celkem				0.02				0.02	
			TT	-----			0.14				0.14	
			TT Celkem				0.14				0.14	
		BV Celkem			1.29		0.16				1.44	
PK01 Celkem					1.29		0.16			1.44		
PU01	0	PV	OS	-----	0.89						0.89	
			OS Celkem		0.89						0.89	
			OZ	-----	0.00						0.00	
			OZ Celkem		0.00						0.00	
		PV Celkem			0.89						0.89	
		SC	ST	-----	2.46							2.46
			ST Celkem		2.46							2.46
			OS	-----	1.09							1.09
			OS Celkem		1.09						1.09	
			OZ	-----	0.06						0.06	
			OZ Celkem		0.06						0.06	
			ZA	-----			0.03				0.03	
			ZA Celkem				0.03				0.03	
		SC Celkem			3.61		0.03				3.64	
PU01 Celkem					4.50		0.03			4.53		
PU02	0	SM	ST	-----	0.35						0.35	
			ST Celkem		0.35						0.35	
			OS	-----	0.98						0.98	
			OS Celkem		0.98						0.98	
		SM Celkem			1.33						1.33	
PU02 Celkem					1.33					1.33		
PU03	0	OV	ST	-----	0.04						0.04	
			ST Celkem		0.04						0.04	
			OS	-----	0.06						0.06	
			OS Celkem		0.06						0.06	
			ZA	-----			1.13				1.13	
			ZA Celkem				1.13				1.13	
		OV Celkem			0.10		1.13				1.22	
		PV	TT	-----			0.05				0.05	
			TT Celkem				0.05				0.05	
			ZA	-----			0.10				0.10	
			ZA Celkem				0.10				0.10	
PV Celkem					0.16				0.16			
PU03 Celkem					0.10		1.28			1.38		

					TO							
ID	Nová	RZV	DRUH	INVEST	0	1	2	3	4	5	Celkem HA	
PU04	0	BI	PU	-----			0.19				0.19	
			PU Celkem				0.19				0.19	
			TT	-----			0.41				0.41	
			TT Celkem				0.41				0.41	
			ZA	-----			0.09				0.09	
			ZA Celkem				0.09				0.09	
		BI Celkem						0.69				0.69
		PV	PU	-----			0.00					0.00
			PU Celkem				0.00					0.00
			TT	-----			0.10					0.10
			TT Celkem				0.10					0.10
		PV Celkem						0.11				0.11
PU04 Celkem							0.80				0.80	
PU05	0	SM	ST	-----	0.02						0.02	
			ST Celkem		0.02						0.02	
			OS	-----	0.49						0.49	
			OS Celkem		0.49						0.49	
		SM Celkem				0.50						0.50
		PU05 Celkem					0.50					
PU06	0	PV	ST	-----	0.01						0.01	
			ST Celkem		0.01						0.01	
			OS	-----	0.28						0.28	
			OS Celkem		0.28						0.28	
			ZA	-----			0.03				0.03	
			ZA Celkem				0.03				0.03	
		PV Celkem				0.29		0.03				0.32
PU06 Celkem					0.29		0.03				0.32	
PU07	0	SM	ST	-----	0.50						0.50	
			ST Celkem		0.50						0.50	
			OS	-----	0.92						0.92	
			OS Celkem		0.92						0.92	
			OZ	-----	0.22						0.22	
			OZ Celkem		0.22						0.22	
		SM Celkem				1.64						1.64
PU07 Celkem					1.64						1.64	
PU08	0	BI	OZ	-----	0.00						0.00	
			OZ Celkem		0.00						0.00	
			PU	-----			0.61				0.61	
			PU Celkem				0.61				0.61	
			TT	-----			0.01				0.01	
			TT Celkem				0.01				0.01	
		BI Celkem				0.00		0.62				0.62
		PV	PU	-----			0.01					0.01
			PU Celkem				0.01					0.01
PV Celkem						0.01				0.01		
PU08 Celkem					0.00		0.63				0.64	

					TO								
ID	Nová	RZV	DRUH	INVEST	0	1	2	3	4	5	Celkem HA		
ZC01	0	BV	OS	-----	0.09						0.09		
			OS Celkem		0.09						0.09		
			PU	-----			1.40				1.40		
				O			0.19				0.19		
			PU Celkem				1.59				1.59		
			TT	-----			0.10				0.10		
		TT Celkem				0.10					0.10		
BV Celkem					0.09		1.69				1.78		
ZC01 Celkem					0.09		1.69				1.78		
ZC02	0	BV	PU	-----						0.56	0.56		
			PU Celkem							0.56	0.56		
		BV Celkem									0.56	0.56	
		PV	OS	-----	0.09							0.09	
			OS Celkem		0.09							0.09	
			PU	-----						0.00		0.00	
			PU Celkem							0.00		0.00	
			ZA	-----				0.01		0.02		0.02	
			ZA Celkem					0.01		0.02		0.02	
		PV Celkem					0.09			0.01		0.02	0.12
ZC02 Celkem					0.09			0.01		0.57	0.67		
ZC03	0	BV	ZA	-----						0.29	0.29		
			ZA Celkem							0.29	0.29		
		BV Celkem									0.29	0.29	
ZC03 Celkem										0.29	0.29		
ZC04	0	BV	TT	-----					0.17		0.17		
			TT Celkem						0.17		0.17		
		BV Celkem									0.17	0.17	
ZC04 Celkem									0.17		0.17		
ZC06	1	TI	PU	-----			0.00	0.10			0.10		
			PU Celkem				0.00	0.10			0.10		
		TI Celkem							0.00	0.10		0.10	
ZC06 Celkem							0.00	0.10			0.10		
ZC07	1	BV	TT	-----					0.15		0.15		
			TT Celkem						0.15		0.15		
		BV Celkem									0.15	0.15	
ZC07 Celkem									0.15		0.15		
ZDH01	0	BV	OS	O	0.03						0.03		
			OS Celkem		0.03						0.03		
			TT	-----					0.06		0.06		
				O					0.68	0.01	0.69		
			TT Celkem						0.74	0.01	0.75		
			ZA	-----					0.21		0.21		
			ZA Celkem						0.21		0.21		
			BV Celkem					0.03				0.95	0.01
		PV	OS	O	0.00							0.00	
OS Celkem			0.00							0.00			
PV Celkem					0.00						0.00		
ZDH01 Celkem					0.04					0.95	0.01	1.00	
ZE01	0	BV	TT	-----					1.50		1.50		
			TT Celkem						1.50		1.50		
		BV Celkem									1.50		1.50
ZE01 Celkem										1.50		1.50	

					TO						
ID	Nová	RZV	DRUH	INVEST	0	1	2	3	4	5	Celkem HA
ZE03	0	SM	TT	-----		0.91					0.91
			TT Celkem			0.91				0.91	
		SM Celkem				0.91				0.91	
		ZE03 Celkem					0.91				0.91
ZE04	0	DS	OS	-----	0.33					0.33	
			OS Celkem		0.33				0.33		
			PU	-----		0.39			0.39		
			PU Celkem			0.39			0.39		
			TT	-----		0.06			0.06		
			TT Celkem			0.06			0.06		
		DS Celkem			0.33	0.45				0.78	
ZE04 Celkem				0.33	0.45				0.78		
ZE05	1	DS	LE	-----	0.03					0.03	
			LE Celkem		0.03				0.03		
			OS	-----	0.01				0.01		
			OS Celkem		0.01				0.01		
			TT	-----		0.06	0.39			0.45	
				O		0.00				0.00	
			TT Celkem			0.06	0.39			0.45	
			ZA	-----		0.01	0.19			0.20	
			ZA Celkem			0.01	0.19			0.20	
		DS Celkem			0.04	0.07	0.58			0.69	
ZE05 Celkem				0.04	0.07	0.58			0.69		
ZE06	0	BV	TT	-----			0.20			0.20	
			TT Celkem				0.20			0.20	
			ZA	-----			0.06			0.06	
			ZA Celkem				0.06			0.06	
		BV Celkem					0.25			0.25	
ZE06 Celkem						0.25			0.25		
ZH01	0	PV	LE	-----	0.07					0.07	
			LE Celkem		0.07				0.07		
			OS	-----	0.05				0.05		
			OS Celkem		0.05				0.05		
			PU	-----		0.15	0.01		0.28	0.10	0.54
			PU Celkem			0.15	0.01		0.28	0.10	0.54
			TT	-----			0.00		0.15	0.00	0.15
			TT Celkem				0.00		0.15	0.00	0.15
		PV Celkem			0.11	0.15	0.01		0.43	0.10	0.80
		SK	OS	-----	0.04					0.04	
			OS Celkem		0.04				0.04		
			PU	-----		1.20	0.01		0.01	1.21	
			PU Celkem			1.20	0.01		0.01	1.21	
			TT	-----		0.15				0.15	
			TT Celkem			0.15				0.15	
		SK Celkem			0.04	1.35	0.01		0.01	1.41	
		VD	OS	-----	0.81					0.81	
			OS Celkem		0.81					0.81	
			PU	-----		0.01	1.09		0.53	0.02	1.66
			PU Celkem			0.01	1.09		0.53	0.02	1.66
			TT	-----			0.36		0.08		0.44
			TT Celkem				0.36		0.08		0.44
		VD Celkem			0.81	0.01	1.45		0.62	0.02	2.90
ZH01 Celkem				0.96	1.51	1.47		1.05	0.12	5.11	

					TO						
ID	Nová	RZV	DRUH	INVEST	0	1	2	3	4	5	Celkem HA
ZH02	0	BI	OS	-----	0.08						0.08
			OS Celkem		0.08					0.08	
			PU	-----				0.53		0.53	
			PU Celkem					0.53		0.53	
			TT	-----				0.62		0.62	
			TT Celkem					0.62		0.62	
		BI Celkem			0.08				1.16		1.24
		PV	OS	-----	0.01						0.01
			OS Celkem		0.01						0.01
			PU	-----				0.10		0.10	
			PU Celkem					0.10		0.10	
			TT	-----				0.02		0.02	
			TT Celkem					0.02		0.02	
		PV Celkem			0.01				0.13		0.14
		ZV	PU	-----					0.16		0.16
			PU Celkem						0.16		0.16
		ZV Celkem							0.16		0.16
ZH02 Celkem					0.10				1.45		1.54
ZH03	0	PV	OS	-----	0.03						0.03
			OS Celkem		0.03						0.03
			PU	-----			0.31			0.31	
			PU Celkem				0.31			0.31	
			TT	-----			0.02			0.02	
			TT Celkem				0.02			0.02	
		PV Celkem			0.03		0.33			0.36	
		VD	PU	-----			1.49			1.49	
			PU Celkem				1.49			1.49	
		VD Celkem					1.49			1.49	
ZH03 Celkem					0.03		1.82				1.85
ZH04	0	VD	OS	-----	0.69						0.69
			OS Celkem		0.69					0.69	
			PU	-----			1.25			1.25	
			PU Celkem				1.25			1.25	
			TT	-----			0.21			0.21	
			TT Celkem				0.21			0.21	
		VD Celkem			0.69		1.46			2.15	
ZH04 Celkem					0.69		1.46			2.15	
ZH05a	0	VL	OS	O	0.02						0.02
			OS Celkem		0.02					0.02	
			PU	O			1.33			1.33	
			PU Celkem				1.33			1.33	
		VL Celkem			0.02		1.33			1.35	
ZH05a Celkem					0.02		1.33			1.35	

					TO							
ID	Nová	RZV	DRUH	INVEST	0	1	2	3	4	5	Celkem HA	
ZH05b	0	PV	OS	-----	0.03						0.03	
			OS Celkem		0.03						0.03	
			ZA	-----			0.01				0.01	
			ZA Celkem				0.01				0.01	
		PV Celkem				0.03		0.01				0.04
		SM	OS	-----	0.00							0.00
			OS Celkem		0.00							0.00
			ZA	-----			0.22				0.22	
			ZA Celkem				0.22				0.22	
		SM Celkem				0.00		0.22				0.22
		VD	OS	-----	0.33							0.33
				O	0.01						0.01	
			OS Celkem		0.34						0.34	
			PU	-----			1.62				1.62	
				O			0.01				0.01	
			PU Celkem				1.63				1.63	
			TT	-----			0.98				0.98	
			TT Celkem				0.98				0.98	
		VD Celkem				0.34		2.61				2.95
		VL	OS	O	0.01							0.01
				OS Celkem		0.01						0.01
			PU	-----			0.64				0.64	
				O			1.07				1.07	
			PU Celkem				1.71				1.71	
			TT	-----			0.04				0.04	
			TT Celkem				0.04				0.04	
		VL Celkem				0.01		1.75				1.76
ZH05b Celkem					0.38		4.59				4.97	
ZH05c	0	SM	PU	-----			0.00				0.00	
				O			0.21				0.21	
			PU Celkem				0.22				0.22	
		SM Celkem						0.22				0.22
		VD	OS	O	0.02							0.02
				OS Celkem		0.02						0.02
			PU	O			0.84				0.84	
				PU Celkem				0.84				0.84
VD Celkem				0.02		0.84				0.86		
ZH05c Celkem					0.02		1.06				1.07	
ZH06	0	VD	PU	-----			0.61				0.61	
				O			0.10				0.10	
			PU Celkem				0.72				0.72	
			TT	-----			0.06				0.06	
			TT Celkem				0.06				0.06	
		VD Celkem						0.78				0.78
ZH06 Celkem							0.78				0.78	
ZH07	0	BI	PU	-----			0.37				0.37	
			PU Celkem				0.37				0.37	
		BI Celkem						0.37				0.37
		ZS	PU	-----			0.19				0.19	
			PU Celkem				0.19				0.19	
		ZS Celkem						0.19				0.19
ZH07 Celkem							0.56				0.56	

					TO						
ID	Nová	RZV	DRUH	INVEST	0	1	2	3	4	5	Celkem HA
ZH08	0	OM	TT	-----			0.77				0.77
			TT Celkem				0.77				0.77
			ZA	-----			0.09				0.09
			ZA Celkem				0.09				0.09
		OM Celkem					0.85				0.85
		PV	OS	-----	0.07						0.07
			OS Celkem		0.07						0.07
		PV Celkem			0.07						0.07
ZH08 Celkem					0.07		0.85				0.92
ZH09	0	BH	PU	-----			0.64				0.64
				O			0.53				0.53
			PU Celkem				1.17				1.17
			TT	-----			0.22				0.22
				O			0.01				0.01
			TT Celkem				0.22				0.22
		BH Celkem					1.39				1.39
		BI	PU	-----			1.24				1.24
				O			1.40				1.40
		PU Celkem				2.64				2.64	
		BI Celkem					2.64				2.64
		PV	PU	-----			0.27				0.27
				O			0.27				0.27
			PU Celkem				0.55				0.55
			TT	-----			0.07				0.07
				O			0.00				0.00
		TT Celkem				0.07				0.07	
		PV Celkem					0.62				0.62
ZH09 Celkem							4.65				4.65
ZH10	0	BI	PU	-----			1.81				1.81
				O			1.14				1.14
			PU Celkem				2.95				2.95
		BI Celkem					2.95				2.95
		PV	PU	-----			0.04				0.04
				O			0.06				0.06
			PU Celkem				0.10				0.10
PV Celkem					0.10				0.10		
ZH10 Celkem							3.05				3.05
ZH11	0	VL	PU	-----			6.94				6.94
			PU Celkem				6.94				6.94
		VL Celkem					6.94				6.94
ZH11 Celkem							6.94				6.94
ZH12	0	OM	OS	-----	1.03						1.03
			OS Celkem		1.03						1.03
			TT	-----			0.05				0.05
			TT Celkem				0.05				0.05
		OM Celkem			1.03		0.05				1.08
ZH12 Celkem					1.03		0.05				1.08
ZH13	0	VD	PU	-----			2.01				2.01
			PU Celkem				2.01				2.01
		VD Celkem					2.01				2.01
ZH13 Celkem							2.01				2.01

					TO						
ID	Nová	RZV	DRUH	INVEST	0	1	2	3	4	5	Celkem HA
ZH14	0	DS	OS	-----	0.28						0.28
				O	0.02					0.02	
			OS Celkem		0.31					0.31	
			PU	-----			1.51			1.51	
				O			0.06			0.06	
			PU Celkem				1.57			1.57	
			DS Celkem		0.31		1.57			1.88	
ZH14 Celkem					0.31		1.57			1.88	
ZH15	0	BI	PU	-----		0.48			0.02		0.50
				PU Celkem			0.48		0.02		0.50
			TT	-----		0.00			0.00		0.00
				TT Celkem			0.00		0.00		0.00
		BI Celkem			0.49		0.02		0.51		
ZH15 Celkem						0.49		0.02		0.51	
ZH16	0	PV	OS	O	0.00						0.00
				OS Celkem		0.00					0.00
			PU	-----			0.03			0.03	
				O			0.02			0.02	
			PU Celkem				0.06			0.06	
			PV Celkem		0.00		0.06			0.06	
		VZ	PU	-----			2.40			2.40	
				O			0.11			0.11	
			PU Celkem				2.51			2.51	
			TT	-----			0.00			0.00	
				TT Celkem				0.00			0.00
			VZ Celkem				2.51			2.51	
ZH16 Celkem					0.00		2.57			2.57	
ZH17	0	OM	OS	-----	0.32						0.32
				OS Celkem		0.32					0.32
			OM Celkem		0.32					0.32	
		OS	OS	-----	0.10					0.10	
				OS Celkem		0.10				0.10	
			TT	-----			0.44			0.44	
				TT Celkem				0.44			0.44
		OS Celkem		0.10		0.44			0.54		
		PV	OS	-----	0.16					0.16	
				OS Celkem		0.16				0.16	
		PV Celkem		0.16					0.16		
		ZV	OS	-----	0.17					0.17	
				OS Celkem		0.17				0.17	
ZV Celkem		0.17					0.17				
ZH17 Celkem					0.75		0.44			1.18	
ZH18a	0	BI	OS	-----	0.15						0.15
				OS Celkem		0.15				0.15	
			TT	-----			0.77			0.77	
				TT Celkem				0.77			0.77
		BI Celkem		0.15		0.77			0.92		
		PV	OS	-----	0.26					0.26	
				OS Celkem		0.26				0.26	
			TT	-----			0.17			0.17	
				TT Celkem				0.17			0.17
PV Celkem		0.26		0.17			0.43				
ZH18a Celkem					0.42		0.94			1.35	

					TO							
ID	Nová	RZV	DRUH	INVEST	0	1	2	3	4	5	Celkem HA	
ZH18b	0	PV	PU	-----			0.16				0.16	
				O			0.02				0.02	
		PU Celkem					0.18				0.18	
		PV Celkem					0.18				0.18	
ZH18b Celkem							0.18				0.18	
ZHH01a	0	BV	ZA	-----			0.01		0.16		0.18	
			ZA Celkem					0.01		0.16		0.18
		BV Celkem					0.01		0.16		0.18	
	1	BV	TT	-----			0.10		0.03		0.13	
			TT Celkem					0.10		0.03		0.13
			ZA	-----			0.04				0.04	
			ZA Celkem					0.04				0.04
		BV Celkem					0.14		0.03		0.17	
ZHH01a Celkem							0.15		0.19		0.35	
ZHH01b	1	BV	TT	-----			0.01		0.13		0.14	
			TT Celkem					0.01		0.13		0.14
		BV Celkem					0.01		0.13		0.14	
ZHH01b Celkem							0.01		0.13		0.14	
ZK01a	0	BV	LE	-----	0.10						0.10	
			LE Celkem			0.10						0.10
			TT	-----			0.09			0.86	0.95	
			TT Celkem					0.09			0.86	0.95
		BV Celkem			0.10		0.09			0.86	1.05	
ZK01a Celkem					0.10		0.09			0.86	1.05	
ZK01b	0	BV	ST	-----	0.02						0.02	
			ST Celkem			0.02						0.02
			OS	-----	0.10						0.10	
			OS Celkem			0.10						0.10
			TT	-----			0.22			2.49	2.70	
		TT Celkem					0.22			2.49	2.70	
BV Celkem			0.12		0.22			2.49	2.82			
ZK01b Celkem					0.12		0.22			2.49	2.82	
ZK01c	0	BV	TT	-----			0.31			0.22	0.53	
			TT Celkem					0.31			0.22	0.53
		BV Celkem					0.31			0.22	0.53	
ZK01c Celkem							0.31			0.22	0.53	
ZK01d	0	BV	TT	-----			0.05			0.37	0.43	
			TT Celkem					0.05			0.37	0.43
			ZA	-----			0.10			0.13	0.23	
			ZA Celkem					0.10			0.13	0.23
		BV Celkem					0.15			0.50	0.66	
ZK01d Celkem							0.15			0.50	0.66	
ZK02	0	BV	PU	-----			0.30				0.30	
			PU Celkem					0.30				0.30
		BV Celkem					0.30				0.30	
ZK02 Celkem							0.30				0.30	

					TO						
ID	Nová	RZV	DRUH	INVEST	0	1	2	3	4	5	Celkem HA
ZK03	0	VZ	PU	-----			0.14				0.14
			PU Celkem				0.14			0.14	
			TT	-----			0.34			0.34	
			TT Celkem				0.34			0.34	
		VZ Celkem				0.48			0.48		
	1	VZ	PU	-----			0.38			0.38	
				O			0.21			0.21	
			PU Celkem				0.59			0.59	
			TT	-----			0.01			0.01	
			TT Celkem				0.01			0.01	
VZ Celkem				0.60			0.60				
ZK03 Celkem							1.08			1.08	
ZK04	0	BV	ST	-----	0.01						0.01
			ST Celkem		0.01					0.01	
			TT	-----			0.52		0.12	0.63	
			TT Celkem				0.52		0.12	0.63	
		BV Celkem		0.01		0.52		0.12	0.64		
ZK04 Celkem					0.01		0.52		0.12	0.64	
ZK05	0	BV	TT	-----			0.52			0.13	0.65
			TT Celkem				0.52		0.13	0.65	
		BV Celkem				0.52		0.13	0.65		
ZK05 Celkem							0.52		0.13	0.65	
ZK06	0	BV	OS	-----	0.80						0.80
			OS Celkem		0.80					0.80	
		BV Celkem		0.80					0.80		
ZK06 Celkem					0.80					0.80	
ZK09	1	VZ	PU	-----			4.12				4.12
				O			0.27			0.27	
			PU Celkem				4.39			4.39	
		VZ Celkem				4.39			4.39		
ZK09 Celkem							4.39			4.39	
ZO01	0	SV	OS	-----	0.67						0.67
			OS Celkem		0.67					0.67	
			TT	-----			0.80			0.80	
			TT Celkem				0.80			0.80	
		SV Celkem		0.67		0.80			1.47		
ZO01 Celkem					0.67		0.80			1.47	
ZO02	0	VD	TT	-----			0.10				0.10
				O			0.67			0.67	
			TT Celkem				0.76			0.76	
		VD Celkem				0.76			0.76		
		ZS	TT	-----			0.02			0.02	
				O			0.05			0.05	
			TT Celkem				0.08			0.08	
			ZS Celkem				0.08			0.08	
ZO02 Celkem							0.84			0.84	

					TO							
ID	Nová	RZV	DRUH	INVEST	0	1	2	3	4	5	Celkem HA	
ZO03	0	OM	PU	-----			0.08				0.08	
			PU Celkem				0.08			0.08		
			TT	-----			0.16			0.16		
				O		0.00		0.00				
			TT Celkem				0.16		0.16			
		OM Celkem				0.24		0.24				
		ZS	PU	-----			0.01		0.01			
			PU Celkem				0.01		0.01			
		ZS Celkem				0.01		0.01				
ZO03 Celkem							0.25			0.25		
ZO04	0	BV	TT	-----			0.81			0.81		
			TT Celkem				0.81		0.81			
		BV Celkem				0.81		0.81				
ZO04 Celkem							0.81			0.81		
ZU01a	0	PV	OS	-----	0.05					0.05		
			OS Celkem		0.05			0.05				
			PU	-----			0.05		0.05			
			PU Celkem				0.05		0.05			
		PV Celkem		0.05		0.05		0.10				
ZU01a Celkem					0.05		0.05			0.10		

					TO							
ID	Nová	RZV	DRUH	INVEST	0	1	2	3	4	5	Celkem HA	
ZU01b	0	BH	ST	-----	0.00						0.00	
			ST Celkem		0.00						0.00	
			OS	-----	0.08						0.08	
			OS Celkem		0.08						0.08	
			PU	-----			1.40				1.40	
			PU Celkem				1.40				1.40	
		BH Celkem				0.08		1.40				1.48
		BI	OS	-----	0.05							0.05
			OS Celkem		0.05							0.05
			PU	-----			5.18					5.18
				O			0.87					0.87
			PU Celkem				6.05					6.05
			TT	-----			0.09					0.09
				O			0.49					0.49
			TT Celkem				0.58					0.58
		BI Celkem				0.05		6.63				6.68
		PV	OS	-----	0.40							0.40
				O	0.01							0.01
			OS Celkem		0.41						0.41	
			PU	-----			0.26					0.26
				O			0.07					0.07
			PU Celkem				0.33					0.33
			TT	-----			0.01					0.01
				O			0.08					0.08
			TT Celkem				0.09					0.09
			PV Celkem				0.41		0.42			
		ZV	PU	-----			0.46					0.46
				O			0.31					0.31
			PU Celkem				0.77					0.77
			TT	-----			0.05					0.05
				O			0.02					0.02
			TT Celkem				0.07					0.07
			VP	-----	0.04							0.04
				O	0.00							0.00
		VP Celkem		0.04							0.04	
		ZV Celkem				0.04		0.84				0.88
ZU01b Celkem					0.58		9.29				9.87	
ZU02	1	PV	PU	-----			0.02	0.02			0.04	
				O			0.04	0.08			0.12	
			PU Celkem				0.07	0.10			0.16	
			TT	-----			0.04	0.02			0.06	
				O			0.14	0.03			0.17	
			TT Celkem				0.18	0.05			0.23	
			VP	-----	0.01						0.01	
			VP Celkem		0.01						0.01	
PV Celkem				0.01		0.24	0.15			0.39		
ZU02 Celkem					0.01		0.24	0.15			0.39	
ZU03	0	OM	TT	-----			0.63				0.63	
			TT Celkem				0.63				0.63	
		OM Celkem						0.63				0.63
ZU03 Celkem							0.63				0.63	

					TO							
ID	Nová	RZV	DRUH	INVEST	0	1	2	3	4	5	Celkem HA	
ZU04	0	SM	OS	-----	3.56						3.56	
			OS Celkem		3.56						3.56	
			TT	-----			0.25				0.25	
			TT Celkem				0.25				0.25	
		SM Celkem			3.56		0.25				3.80	
		ZV	OS	-----	6.38							6.38
			OS Celkem		6.38							6.38
			TT	-----			0.58					0.58
			TT Celkem				0.58					0.58
		ZV Celkem			6.38		0.58					6.96
ZU04 Celkem				9.94		0.83					10.77	
ZU05	0	DL	PU	-----			0.04				0.04	
				O			3.57				3.57	
			PU Celkem				3.60				3.60	
			TT	O			0.34				0.34	
			TT Celkem				0.34				0.34	
		DL Celkem					3.94				3.94	
ZU05 Celkem						3.94				3.94		
ZU06	1	TI	TT	-----			0.08				0.08	
			TT Celkem				0.08				0.08	
		TI Celkem					0.08				0.08	
ZU06 Celkem						0.08				0.08		
ZU07	0	PV	OS	-----	0.08						0.08	
			OS Celkem		0.08						0.08	
		PV Celkem			0.08						0.08	
ZU07 Celkem				0.08						0.08		
Celkem HA					29.62	11.56	79.26	0.68	6.73	6.66	134.51	

RZV

BH	bydlení - v bytových domech
BI	bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské
BV	bydlení - v rodinných domech - venkovské
DL	dopravní infrastruktura - letecká
DS	dopravní infrastruktura - silniční
NP	plochy přírodní
NS	plochy smíšené nezastavěného území
OM	občanské vybavení - komerční zařízení malá a střední
OS	občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení
OV	občanské vybavení - veřejná infrastruktura
PV	veřejná prostranství
RN	rekreace - na plochách přírodního charakteru
SC	plochy smíšené obytné - v centrech měst
SK	plochy smíšené obytné - komerční
SM	plochy smíšené obytné - městské
SV	plochy smíšené obytné - venkovské
TI	technická infrastruktura - inženýrské sítě
VD	výroba a skladování - drobná a řemeslná výroba
VL	výroba a skladování - lehký průmysl
VZ	výroba a skladování - zemědělská výroba
W	plochy vodní a vodohospodářské
ZS	zeleň - soukromá a vyhrazená
ZV	zeleň - na veřejných prostranstvích

Nová

0	plocha dle platného ÚP
1	nově navržená plocha

DRUH

LE	les
OS	ostatní plochy
OZ	ostatní zeleň
PU	orná půda
ST	zast. plocha a nádvoří
TT	trvalý travní porost
VP	vodní plocha
ZA	zahrady

TO

0	nezemědělská půda
1	třída ochrany 1
2	třída ochrany 2
3	třída ochrany 3
4	třída ochrany 4
5	třída ochrany 5

INVEST

O	odvodnění
-----	bez investic do půdy

bilance TRÍDY OCHRANY [ha]								
pro typy rozvojových ploch PŘEVZATÉ								
		TO						
KU	Typ	0	1	2	3	4	5	Celkem
Ústí nad Orlicí	K	0.16	0.56	0.66				1.38
	P	8.34		2.78				11.12
	Z	11.38	0.39	11.81		0.00	0.12	23.70
Ústí nad Orlicí Celkem		19.89	0.95	15.25		0.00	0.12	36.21
Oldřichovice u Ú.n.O.	K	0.13		0.14				0.27
	Z	0.73		5.64				6.38
Oldřichovice u Ú.n.O. Celkem		0.86		5.78				6.64
Knapovec	K	0.77		1.79	0.06		1.19	3.81
	P	1.29		0.16				1.44
	Z	1.03		2.60			4.31	7.93
Knapovec Celkem		3.08		4.55	0.06		5.50	13.19
Kerhartice nad Orlicí	K		2.07			0.01		2.07
	Z		0.97			1.50		2.46
Kerhartice nad Orlicí Celkem			3.03			1.50		4.54
Hylváty	K			0.66				0.66
	P	0.06		0.56				0.62
	Z	4.29	2.00	36.30		2.51	0.00	45.10
Hylváty Celkem		4.35	2.00	37.52		2.51	0.00	46.39
Horní Houžovec	K	0.02		0.95		0.24		1.21
	Z			0.01		0.16		0.18
Horní Houžovec Celkem		0.02		0.97		0.40		1.39
Gerhartice	K		4.21					4.21
	Z			0.25				0.25
Gerhartice Celkem			4.21	0.25				4.46
Dolní Houžovec	K	0.43		0.88	0.11	0.59		2.01
	Z	0.04				0.95	0.01	1.00
Dolní Houžovec Celkem		0.47		0.88	0.11	1.54	0.01	3.01
Černovír u Ú.n.O.	K	0.05		1.92	0.26			2.23
	Z	0.19		1.69	0.01	0.17	0.86	2.91
Černovír u Ú.n.O. Celkem		0.24		3.60	0.27	0.17	0.86	5.14
Celkem		28.92	10.19	68.80	0.43	6.13	6.50	120.96
Celkem K		1.57	6.84	7.00	0.43	0.83	1.19	17.86
Celkem P		9.69	0.00	3.50	0.00	0.00	0.00	13.19
Celkem Z		17.66	3.35	58.30	0.01	5.29	5.30	89.91

bilance TRÍDY OCHRANY [ha]								
pro typy rozvojových ploch NOVÉ								
		TO						
KU	Typ	0	1	2	3	4	5	Celkem
Ústí nad Orlicí	K	0.00		0.16				0.16
	P					0.30		0.30
	Z	0.01		0.32	0.15			0.47
Ústí nad Orlicí Celkem		0.01		0.48	0.15	0.30		0.93
Knapovec	K	0.16		2.27			0.16	2.60
	Z			4.99				4.99
Knapovec Celkem		0.16		7.26			0.16	7.58
Kerhartice nad Orlicí	K	0.22	0.72					0.95
Kerhartice nad Orlicí Celkem		0.22	0.72					0.95
Hylváty	K	0.18		1.98				2.16
	P	0.08	0.15					0.23
Hylváty Celkem		0.26	0.15	1.98				2.39
Horní Houžovec	Z			0.15		0.16		0.31
Horní Houžovec Celkem				0.15		0.16		0.31
Gerhartice	K	0.02	0.43					0.45
	Z	0.04	0.07	0.58				0.69
Gerhartice Celkem		0.06	0.50	0.58				1.14
Černovír u Ú.n.O.	Z			0.00	0.10	0.15		0.25
Černovír u Ú.n.O. Celkem				0.00	0.10	0.15		0.25
Celkem		0.71	1.38	10.46	0.25	0.60	0.16	13.55
Celkem K		0.59	1.15	4.42	0.00	0.00	0.16	6.31
Celkem P		0.08	0.15	0.00	0.00	0.30	0.00	0.52
Celkem Z		0.04	0.07	6.04	0.25	0.31	0.00	6.71

TO

0	nezemědělská půda
1	třída ochrany 1
2	třída ochrany 2
3	třída ochrany 3
4	třída ochrany 4
5	třída ochrany 5

Rozvojové plochy

K	plochy změn v krajině
P	přestavbové plochy
Z	zastavitelné plochy

bilance ZPŮSOBU VYUŽITÍ (typů ploch RZV) [ha]																								
pro typy rozvojových ploch PŘEVZATÉ																								
		RZV																						
KU	Typ	BH	BI	BV	DL	DS	NP	NS	OM	OS	OV	PV	RN	SC	SK	SM	SV	VD	VL	VZ	W	ZS	ZV	Celkem
Ústí nad Orlicí	K							0.66					0.56								0.16			1.38
	P		1.32								1.22	1.48		3.64		3.46								11.12
	Z	1.48	4.57		3.94	0.72			0.63			0.86				3.80		0.40					7.30	23.70
Ústí nad Orlicí Celkem		1.48	5.88		3.94	0.72		0.66	0.63		1.22	2.35	0.56	3.64		7.27		0.40			0.16		7.30	36.21
Oldřichovice u Ú.n.O.	K							0.21													0.05			0.27
	Z		2.11	0.81					0.24			0.35					1.47	0.76				0.09	0.55	6.38
Oldřichovice u Ú.n.O. Celkem			2.11	0.81				0.21	0.24			0.35					1.47	0.76			0.05	0.09	0.55	6.64
Knapovec	K							3.26				0.55												3.81
	P			1.44																				1.44
	Z			7.46																0.48				7.93
Knapovec Celkem				8.90				3.26				0.55								0.48				13.19
Kerhartice nad Orlicí	K						1.67						0.41											2.07
	Z			1.50		0.06										0.91								2.46
Kerhartice nad Orlicí Celkem				1.50		0.06	1.67						0.41			0.91								4.54
Hylváty	K							0.66																0.66
	P											0.13						0.49						0.62
	Z	1.39	8.62			1.88			2.26	0.54		2.75			1.41	0.44		12.75	10.04	2.51		0.19	0.33	45.10
Hylváty Celkem		1.39	8.62			1.88		0.66	2.26	0.54		2.88			1.41	0.44		13.23	10.04	2.51		0.19	0.33	46.39
Horní Houžovec	K							1.21																1.21
	Z			0.18																				0.18
Horní Houžovec Celkem				0.18				1.21																1.39
Gerhartice	K						4.21																	4.21
	Z			0.25																				0.25
Gerhartice Celkem				0.25			4.21																	4.46
Dolní Houžovec	K							1.95				0.06												2.01
	Z			1.00								0.00												1.00
Dolní Houžovec Celkem				1.00				1.95				0.06												3.01
Černovír u Ú.n.O.	K							2.18													0.05			2.23
	Z			2.79								0.12												2.91
Černovír u Ú.n.O. Celkem				2.79				2.18				0.12									0.05			5.14
Celkem		2.87	16.62	15.42	3.94	2.66	5.88	10.14	3.13	0.54	1.22	6.30	0.97	3.64	1.41	8.62	1.47	14.39	10.04	2.99	0.27	0.28	8.18	120.96
Celkem K		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	5.88	10.14	0.00	0.00	0.00	0.60	0.97	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.27	0.00	0.00	17.86
Celkem P		0.00	1.32	1.44	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.22	1.62	0.00	3.64	0.00	3.46	0.00	0.49	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	13.19
Celkem Z		2.87	15.30	13.98	3.94	2.66	0.00	0.00	3.13	0.54	0.00	4.07	0.00	0.00	1.41	5.15	1.47	13.91	10.04	2.99	0.00	0.28	8.18	89.91

bilance ZPŮSOBU VYUŽITÍ (typů ploch RZV) [ha]												
pro typy rozvojových ploch NOVÉ												
		RZV										
KU	Typ	BH	BV	DS	NP	NS	PV	SK	TI	VZ	W	Celkem
Ustí nad Orlicí	K										0.16	0.16
	P	0.25					0.04					0.30
	Z						0.39		0.08			0.47
Ustí nad Orlicí Celkem		0.25					0.44		0.08		0.16	0.93
Knapovec	K					2.60						2.60
	Z									4.99		4.99
Knapovec Celkem						2.60				4.99		7.58
Kerhartice nad Orlicí	K				0.56	0.39						0.95
Kerhartice nad Orlicí Celkem					0.56	0.39						0.95
Hylváty	K					2.16						2.16
	P						0.02	0.20				0.23
Hylváty Celkem						2.16	0.02	0.20				2.39
Horní Houžovec	Z		0.31									0.31
Horní Houžovec Celkem			0.31									0.31
Gerhartice	K				0.03	0.41						0.45
	Z			0.69								0.69
Gerhartice Celkem				0.69	0.03	0.41						1.14
Černovír u Ú.n.O.	Z		0.15						0.10			0.25
Černovír u Ú.n.O. Celkem			0.15						0.10			0.25
Celkem		0.25	0.46	0.69	0.59	5.56	0.46	0.20	0.18	4.99	0.16	13.55
Celkem K		0.00	0.00	0.00	0.59	5.56	0.00	0.00	0.00	0.00	0.16	6.31
Celkem P		0.25	0.00	0.00	0.00	0.00	0.07	0.20	0.00	0.00	0.00	0.52
Celkem Z		0.00	0.46	0.69	0.00	0.00	0.39	0.00	0.18	4.99	0.00	6.71

RZV

BH	bydlení - v bytových domech
BI	bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské
BV	bydlení - v rodinných domech - venkovské
DL	dopravní infrastruktura - letecká
DS	dopravní infrastruktura - silniční
NP	plochy přírodní
NS	plochy smíšené nezastavěného území
OM	občanské vybavení - komerční zařízení malá a střední
OS	občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení
OV	občanské vybavení - veřejná infrastruktura

PV	veřejná prostranství
RN	rekreace - na plochách přírodního charakteru
SC	plochy smíšené obytné - v centrech měst
SK	plochy smíšené obytné - komerční
SM	plochy smíšené obytné - městské
SV	plochy smíšené obytné - venkovské
TI	technická infrastruktura - inženýrské sítě
VD	výroba a skladování - drobná a řemeslná výroba
VL	výroba a skladování - lehký průmysl
VZ	výroba a skladování - zemědělská výroba

W	plochy vodní a vodohospodářské
ZS	zeleň - soukromá a vyhrazená
ZV	zeleň - na veřejných prostranstvích

Rozvojové plochy

K	plochy změn v krajině
P	přestavbové plochy
Z	zastavitelné plochy

bilance DRUHŮ POZEMKŮ [ha]										
pro typy rozvojových ploch PŘEVZATÉ										
		DRUH								
KU	Typ	LE	OS	OZ	PU	ST	TT	VP	ZA	Celkem
Ústí nad Orlicí	K				0.88		0.35	0.16		1.38
	P		4.70	0.29	0.82	3.36	0.58		1.39	11.12
	Z	0.07	11.32		10.45	0.00	1.87			23.70
Ústí nad Orlicí Celkem		0.07	16.01	0.29	12.14	3.36	2.79	0.16	1.39	36.21
Oldřichovice u Ú.n.O.	K		0.07		0.06		0.08	0.05		0.27
	Z		0.69		2.36		3.28	0.04		6.38
Oldřichovice u Ú.n.O. Celkem			0.77		2.42		3.36	0.09		6.64
Knapovec	K		0.77		1.06		1.98			3.81
	P		1.05		0.02	0.23	0.14			1.44
	Z	0.10	0.90		0.44	0.03	6.24		0.23	7.93
Knapovec Celkem		0.10	2.73		1.52	0.26	8.36		0.23	13.19
Kerhartice nad Orlicí	K				0.92		1.16			2.07
	Z						2.46			2.46
Kerhartice nad Orlicí Celkem					0.92		3.62			4.54
Hylváty	K				0.66					0.66
	P		0.06				0.56			0.62
	Z		4.29		35.31		5.18		0.32	45.10
Hylváty Celkem			4.35		35.97		5.75		0.32	46.39
Horní Houžovec	K		0.02		1.17		0.02			1.21
	Z								0.18	0.18
Horní Houžovec Celkem			0.02		1.17		0.02		0.18	1.39
Gerhartice	K				1.42		2.79			4.21
	Z						0.20		0.06	0.25
Gerhartice Celkem					1.42		2.98		0.06	4.46
Dolní Houžovec	K		0.43		1.12		0.45			2.01
	Z		0.04				0.75		0.21	1.00
Dolní Houžovec Celkem			0.47		1.12		1.20		0.21	3.01
Černovír u Ú.n.O.	K				1.58		0.60	0.05		2.23
	Z		0.19		2.14		0.27		0.31	2.91
Černovír u Ú.n.O. Celkem			0.19		3.72		0.86	0.05	0.31	5.14
Celkem		0.16	24.54	0.29	60.42	3.62	28.94	0.31	2.69	120.96
Celkem K		0.00	1.30	0.00	8.87	0.00	7.42	0.27	0.00	17.86
Celkem P		0.00	5.81	0.29	0.84	3.59	1.28	0.00	1.39	13.19
Celkem Z		0.16	17.43	0.00	50.71	0.03	20.25	0.04	1.30	89.91

bilance DRUHŮ POZEMKŮ [ha]										
pro typy rozvojových ploch NOVÉ										
		DRUH								
KU	Typ	LE	OS	OZ	PU	ST	TT	VP	ZA	Celkem
Ústí nad Orlicí	K					0.00	0.16			0.16
	P								0.30	0.30
	Z				0.16		0.30	0.01		0.47
Ústí nad Orlicí Celkem					0.16	0.00	0.47	0.01	0.30	0.93
Knapovec	K		0.16		2.35		0.08			2.60
	Z				4.98		0.01			4.99
Knapovec Celkem			0.16		7.33		0.09			7.58
Kerhartice nad Orlicí	K		0.03	0.19			0.72			0.95
Kerhartice nad Orlicí Celkem			0.03	0.19			0.72			0.95
Hylváty	K		0.18		1.88		0.10			2.16
	P		0.08				0.10		0.05	0.23
Hylváty Celkem			0.26		1.88		0.20		0.05	2.39
Horní Houžovec	Z						0.27		0.04	0.31
Horní Houžovec Celkem							0.27		0.04	0.31
Gerhartice	K		0.02				0.43			0.45
	Z	0.03	0.01				0.45		0.20	0.69
Gerhartice Celkem		0.03	0.03				0.87		0.20	1.14
Černovír u Ú.n.O.	Z				0.10		0.15			0.25
Černovír u Ú.n.O. Celkem					0.10		0.15			0.25
Celkem		0.03	0.48	0.19	9.48	0.00	2.77	0.01	0.59	13.55
Celkem K		0.00	0.39	0.19	4.23	0.00	1.49	0.00	0.00	6.31
Celkem P		0.00	0.08	0.00	0.00	0.00	0.10	0.00	0.34	0.52
Celkem Z		0.03	0.01	0.00	5.25	0.00	1.18	0.01	0.24	6.71

DRUH

LE	les
OS	ostatní plochy
OZ	ostatní zeleň
PU	orná půda
ST	zastavěná plocha a nádvoří
TT	trvalý travní porost
VP	vodní plocha
ZA	zahrady

Rozvojové plochy

K	plochy změn v krajině
P	přestavbové plochy
Z	zastavitelné plochy

bilance ZEMĚDĚLSKÉ PŮDY [ha]				
pro typy rozvojových ploch PŘEVZATÉ				
		ZEM		
KU	Typ	A	N	Celkem
Ústí nad Orlicí	K	1.22	0.16	1.38
	P	2.78	8.34	11.12
	Z	12.32	11.38	23.70
Ústí nad Orlicí Celkem		16.32	19.89	36.21
Oldřichovice u Ú.n.O.	K	0.14	0.13	0.27
	Z	5.64	0.73	6.38
Oldřichovice u Ú.n.O. Celkem		5.78	0.86	6.64
Knapovec	K	3.04	0.77	3.81
	P	0.16	1.29	1.44
	Z	6.91	1.03	7.93
Knapovec Celkem		10.11	3.08	13.19
Kerhartice nad Orlicí	K	2.07		2.07
	Z	2.46		2.46
Kerhartice nad Orlicí Celkem		4.54		4.54
Hylváty	K	0.66		0.66
	P	0.56	0.06	0.62
	Z	40.81	4.29	45.10
Hylváty Celkem		42.03	4.35	46.39
Horní Houžovec	K	1.19	0.02	1.21
	Z	0.18		0.18
Horní Houžovec Celkem		1.36	0.02	1.39
Gerhartice	K	4.21		4.21
	Z	0.25		0.25
Gerhartice Celkem		4.46		4.46
Dolní Houžovec	K	1.58	0.43	2.01
	Z	0.96	0.04	1.00
Dolní Houžovec Celkem		2.54	0.47	3.01
Černovír u Ú.n.O.	K	2.18	0.05	2.23
	Z	2.72	0.19	2.91
Černovír u Ú.n.O. Celkem		4.90	0.24	5.14
Celkem		92.04	28.92	120.96
Celkem K		16.29	1.57	17.86
Celkem P		3.50	9.69	13.19
Celkem Z		72.25	17.66	89.91

bilance ZEMĚDĚLSKÉ PŮDY [ha]				
pro typy rozvojových ploch NOVÉ				
		ZEM		
KU	Typ	A	N	Celkem
Ústí nad Orlicí	K	0.16	0.00	0.16
	P	0.30		0.30
	Z	0.47	0.01	0.47
Ústí nad Orlicí Celkem		0.93	0.01	0.93
Knapovec	K	2.43	0.16	2.60
	Z	4.99		4.99
Knapovec Celkem		7.42	0.16	7.58
Kerhartice nad Orlicí	K	0.72	0.22	0.95
Kerhartice nad Orlicí Celkem		0.72	0.22	0.95
Hylváty	K	1.98	0.18	2.16
	P	0.15	0.08	0.23
Hylváty Celkem		2.13	0.26	2.39
Horní Houžovec	Z	0.31		0.31
Horní Houžovec Celkem		0.31		0.31
Gerhartice	K	0.43	0.02	0.45
	Z	0.65	0.04	0.69
Gerhartice Celkem		1.08	0.06	1.14
Černovír u Ú.n.O.	Z	0.25		0.25
Černovír u Ú.n.O. Celkem		0.25		0.25
Celkem		12.84	0.71	13.55
Celkem K		5.73	0.59	6.31
Celkem P		0.45	0.08	0.52
Celkem Z		6.67	0.04	6.71

ZEM

A zeměděl. půda ANO
N zeměděl. půda NE

Rozvojové plochy

K plochy změn v krajině
P přestavbové plochy
Z zastavitelné plochy

bilance INVESTIC DO PŮDY [ha]				
pro typy rozvojových ploch PŘEVZATÉ				
		INVEST		
KU	Typ	-----	O	Celkem
Ústí nad Orlicí	K	0.60	0.79	1.38
	P	11.12		11.12
	Z	18.92	4.78	23.70
Ústí nad Orlicí Celkem		30.64	5.57	36.21
Oldřichovice u Ú.n.O.	K	0.00	0.26	0.27
	Z	4.67	1.71	6.38
Oldřichovice u Ú.n.O. Celkem		4.67	1.97	6.64
Knapovec	K	2.76	1.05	3.81
	P	1.44		1.44
	Z	7.93		7.93
Knapovec Celkem		12.14	1.05	13.19
Kerhartice nad Orlicí	K	2.07		2.07
	Z	2.46		2.46
Kerhartice nad Orlicí Celkem		4.54		4.54
Hylváty	K	0.14	0.53	0.66
	P	0.57	0.05	0.62
	Z	37.83	7.27	45.10
Hylváty Celkem		38.54	7.85	46.39
Horní Houžovec	K	1.21		1.21
	Z	0.18		0.18
Horní Houžovec Celkem		1.39		1.39
Gerhartice	K	3.75	0.46	4.21
	Z	0.25		0.25
Gerhartice Celkem		4.00	0.46	4.46
Dolní Houžovec	K	1.04	0.97	2.01
	Z	0.27	0.73	1.00
Dolní Houžovec Celkem		1.31	1.70	3.01
Černovír u Ú.n.O.	K	0.60	1.63	2.23
	Z	2.72	0.19	2.91
Černovír u Ú.n.O. Celkem		3.32	1.82	5.14
Celkem		100.54	20.42	120.96
Celkem K		12.17	5.69	17.86
Celkem P		13.14	0.05	13.19
Celkem Z		75.23	14.68	89.91

bilance INVESTIC DO PŮDY [ha]				
pro typy rozvojových ploch NOVÉ				
		INVEST		
KU	Typ	-----	O	Celkem
Ústí nad Orlicí	K	0.16		0.16
	P	0.30		0.30
	Z	0.18	0.29	0.47
Ústí nad Orlicí Celkem		0.64	0.29	0.93
Knapovec	K	2.23	0.37	2.60
	Z	4.50	0.48	4.99
Knapovec Celkem		6.73	0.85	7.58
Kerhartice nad Orlicí	K	0.95		0.95
Kerhartice nad Orlicí Celkem		0.95		0.95
Hylváty	K	1.19	0.97	2.16
	P	0.23		0.23
Hylváty Celkem		1.42	0.97	2.39
Horní Houžovec	Z	0.31		0.31
Horní Houžovec Celkem		0.31		0.31
Gerhartice	K	0.45		0.45
	Z	0.69	0.00	0.69
Gerhartice Celkem		1.13	0.00	1.14
Černovír u Ú.n.O.	Z	0.25		0.25
Černovír u Ú.n.O. Celkem		0.25		0.25
Celkem		11.43	2.11	13.55
Celkem K		4.97	1.34	6.31
Celkem P		0.52	0.00	0.52
Celkem Z		5.94	0.77	6.71

INVEST

O
----- odvodnění
bez investic do půdy

Rozvojové plochy

K plochy změn v krajině
P přestavbové plochy
Z zastavitelné plochy

bilance TRÍDY OCHRANY [ha]								
pro jednotlivé rozvojové plochy VŠECHNY								
		TO						
KU	ID	0	1	2	3	4	5	Celkem
Ústí nad Orlicí	K02	0.00		0.16				0.16
	K04		0.56					0.56
	K08	0.16		0.66				0.83
	PH04					0.30		0.30
	PU01	4.50		0.03				4.53
	PU02	1.33						1.33
	PU03	0.10		1.28				1.38
	PU04			0.80				0.80
	PU05	0.50						0.50
	PU06	0.29		0.03				0.32
	PU07	1.64						1.64
	PU08	0.00		0.63				0.64
	ZE04	0.33	0.39					0.72
	ZH01	0.47		0.01		0.00	0.12	0.60
	ZU01a	0.05		0.05				0.10
	ZU01b	0.51		6.35				6.86
	ZU02	0.01		0.24	0.15			0.39
	ZU03			0.63				0.63
	ZU04	9.94		0.83				10.77
	ZU05			3.94				3.94
	ZU06			0.08				0.08
	ZU07	0.08						0.08
Ústí nad Orlicí Celkem		19.90	0.95	15.73	0.15	0.30	0.12	37.14
Oldřichovice u Ú.n.O.	K08	0.13		0.14				0.27
	ZO01	0.67		0.80				1.47
	ZO02			0.84				0.84
	ZO03			0.25				0.25
	ZO04			0.81				0.81
	ZU01b	0.07		2.94				3.01
Oldřichovice u Ú.n.O. Celkem		0.86		5.78				6.64
Knapovec	K09			0.05				0.05
	K10	0.13		1.08				1.20
	K12	0.16		2.74			0.16	3.06
	K15	0.64		0.20	0.06		1.19	2.09
	PK01	1.29		0.16				1.44
	ZK01a	0.10		0.09			0.86	1.05
	ZK01b	0.12		0.22			2.49	2.82
	ZK01c			0.31			0.22	0.53
	ZK01d			0.15			0.50	0.66
	ZK02			0.30				0.30
	ZK03			1.08				1.08
	ZK04	0.01		0.52			0.12	0.64
	ZK05			0.52			0.13	0.65
	ZK06	0.80						0.80
	ZK09			4.39				4.39
Knapovec Celkem		3.24		11.81	0.06		5.66	20.77

KU	ID	0	1	2	3	4	5	Celkem
Kerhartice nad Orlicí	K01	0.22	0.72					0.95
	K04		0.41					0.41
	K05		1.66			0.01		1.67
	ZE01					1.50		1.50
	ZE03		0.91					0.91
	ZE04		0.06					0.06
Kerhartice nad Orlicí Celkem		0.22	3.76			1.50		5.48
Hylváty	K07	0.18		1.98				2.16
	K11			0.66				0.66
	PH01	0.08	0.15					0.23
	PH02	0.00		0.56				0.56
	PH03	0.06						0.06
	ZH01	0.49	1.51	1.46		1.05	0.00	4.51
	ZH02	0.10				1.45		1.54
	ZH03	0.03		1.82				1.85
	ZH04	0.69		1.46				2.15
	ZH05a	0.02		1.33				1.35
	ZH05b	0.38		4.59				4.97
	ZH05c	0.02		1.06				1.07
	ZH06			0.78				0.78
	ZH07			0.56				0.56
	ZH08	0.07		0.85				0.92
	ZH09			4.65				4.65
	ZH10			3.05				3.05
	ZH11			6.94				6.94
	ZH12	1.03		0.05				1.08
	ZH13			2.01				2.01
	ZH14	0.31		1.57				1.88
	ZH15		0.49			0.02		0.51
	ZH16	0.00		2.57				2.57
	ZH17	0.75		0.44				1.18
	ZH18a	0.42		0.94				1.35
	ZH18b			0.18				0.18
Hylváty Celkem		4.61	2.15	39.51		2.51	0.00	48.77
Horní Houžovec	K13	0.02		0.33		0.24		0.59
	K14			0.62				0.62
	ZHH01a			0.15		0.19		0.35
	ZHH01b			0.01		0.13		0.14
Horní Houžovec Celkem		0.02		1.12		0.56		1.70

KU	ID	0	1	2	3	4	5	Celkem
Gerhartice	K01	0.02	0.43					0.45
	K05		1.42					1.42
	K06		2.79					2.79
	ZE05	0.04	0.07	0.58				0.69
	ZE06			0.25				0.25
Gerhartice Celkem		0.06	4.71	0.83				5.60
Dolní Houžovec	K13	0.33		0.88		0.59		1.80
	K15	0.10			0.11			0.21
	ZDH01	0.04				0.95	0.01	1.00
Dolní Houžovec Celkem		0.47		0.88	0.11	1.54	0.01	3.01
Černovír u Ú.n.O.	K08	0.05		1.30	0.26			1.62
	K09			0.61				0.61
	ZC01	0.09		1.69				1.78
	ZC02	0.09			0.01		0.57	0.67
	ZC03						0.29	0.29
	ZC04					0.17		0.17
	ZC06			0.00	0.10			0.10
	ZC07					0.15		0.15
Černovír u Ú.n.O. Celkem		0.24		3.61	0.37	0.32	0.86	5.40
Celkem		29.62	11.56	79.26	0.68	6.73	6.66	134.51

TO

0	nezemědělská půda
1	třída ochrany 1
2	třída ochrany 2
3	třída ochrany 3
4	třída ochrany 4
5	třída ochrany 5

bilance TŘÍDY OCHRANY [ha]								
pro typy rozvojových ploch VŠECHNY								
		TO						
KU	Typ	0	1	2	3	4	5	Celkem
Ústí nad Orlicí	K	0.16	0.56	0.83				1.55
	P	8.34		2.78		0.30		11.42
	Z	11.39	0.39	12.13	0.15	0.00	0.12	24.17
Ústí nad Orlicí Celkem		19.90	0.95	15.73	0.15	0.30	0.12	37.14
Oldřichovice u Ú.n.O.	K	0.13		0.14				0.27
	Z	0.73		5.64				6.38
Oldřichovice u Ú.n.O. Celkem		0.86		5.78				6.64
Knapovec	K	0.93		4.06	0.06		1.35	6.41
	P	1.29		0.16				1.44
	Z	1.03		7.58			4.31	12.92
Knapovec Celkem		3.24		11.81	0.06		5.66	20.77
Kerhartice nad Orlicí	K	0.22	2.79			0.01		3.02
	Z		0.97			1.50		2.46
Kerhartice nad Orlicí Celkem		0.22	3.76			1.50		5.48
Hylváty	K	0.18		2.64				2.82
	P	0.13	0.15	0.56				0.85
	Z	4.29	2.00	36.30		2.51	0.00	45.10
Hylváty Celkem		4.61	2.15	39.51		2.51	0.00	48.77
Horní Houžovec	K	0.02		0.95		0.24		1.21
	Z			0.16		0.32		0.48
Horní Houžovec Celkem		0.02		1.12		0.56		1.70
Gerhartice	K	0.02	4.64					4.66
	Z	0.04	0.07	0.83				0.94
Gerhartice Celkem		0.06	4.71	0.83				5.60
Dolní Houžovec	K	0.43		0.88	0.11	0.59		2.01
	Z	0.04				0.95	0.01	1.00
Dolní Houžovec Celkem		0.47		0.88	0.11	1.54	0.01	3.01
Černovír u Ú.n.O.	K	0.05		1.92	0.26			2.23
	Z	0.19		1.69	0.11	0.32	0.86	3.16
Černovír u Ú.n.O. Celkem		0.24		3.61	0.37	0.32	0.86	5.40
Celkem		29.62	11.56	79.26	0.68	6.73	6.66	134.51

Celkem K	2.16	7.99	11.42	0.43	0.83	1.35	24.17
Celkem P	9.76	0.15	3.50	0.00	0.30	0.00	13.71
Celkem Z	17.71	3.42	64.34	0.25	5.60	5.30	96.63

TO

0	nezemědělská půda
1	třída ochrany 1
2	třída ochrany 2
3	třída ochrany 3
4	třída ochrany 4
5	třída ochrany 5

Rozvojové plochy

K	plochy změn v krajině
P	přestavbové plochy
Z	zastavitelné plochy

bilance ZPŮSOBU VYUŽITÍ (typů ploch RZV) [ha]																									
pro typy rozvojových ploch VŠECHNY																									
		RZV																							
KU	Typ	BH	BI	BV	DL	DS	NP	NS	OM	OS	OV	PV	RN	SC	SK	SM	SV	TI	VD	VL	VZ	W	ZS	ZV	Celkem
Ústí nad Orlicí	K							0.66					0.56									0.33			1.55
	P	0.25	1.32								1.22	1.53		3.64		3.46									11.42
	Z	1.48	4.57		3.94	0.72			0.63			1.26				3.80		0.08	0.40					7.30	24.17
Ústí nad Orlicí Celkem		1.73	5.88		3.94	0.72		0.66	0.63		1.22	2.78	0.56	3.64		7.27		0.08	0.40			0.33		7.30	37.14
Oldřichovice u Ú.n.O.	K							0.21														0.05			0.27
	Z		2.11	0.81					0.24			0.35					1.47		0.76				0.09	0.55	6.38
Oldřichovice u Ú.n.O. Celkem			2.11	0.81				0.21	0.24			0.35					1.47		0.76			0.05	0.09	0.55	6.64
Knapovec	K							5.86				0.55													6.41
	P			1.44																					1.44
	Z			7.46																	5.47				12.92
Knapovec Celkem				8.90				5.86				0.55									5.47				20.77
Kerhartice nad Orlicí	K						2.23	0.39					0.41												3.02
	Z			1.50		0.06										0.91									2.46
Kerhartice nad Orlicí Celkem				1.50		0.06	2.23	0.39					0.41			0.91									5.48
Hylváty	K							2.82																	2.82
	P											0.16			0.20				0.49						0.85
	Z	1.39	8.62			1.88			2.26	0.54		2.75			1.41	0.44			12.75	10.04	2.51		0.19	0.33	45.10
Hylváty Celkem		1.39	8.62			1.88		2.82	2.26	0.54		2.90			1.61	0.44			13.23	10.04	2.51		0.19	0.33	48.77
Horní Houžovec	K							1.21																	1.21
	Z			0.48																					0.48
Horní Houžovec Celkem				0.48				1.21																	1.70
Gerhartice	K						4.24	0.41																	4.66
	Z			0.25		0.69																			0.94
Gerhartice Celkem				0.25		0.69	4.24	0.41																	5.60
Dolní Houžovec	K							1.95				0.06													2.01
	Z			1.00								0.00													1.00
Dolní Houžovec Celkem				1.00				1.95				0.06													3.01
Černovír u Ú.n.O.	K							2.18														0.05			2.23
	Z			2.94								0.12						0.10							3.16
Černovír u Ú.n.O. Celkem				2.94				2.18				0.12						0.10				0.05			5.40
Celkem		3.13	16.62	15.88	3.94	3.35	6.47	15.70	3.13	0.54	1.22	6.76	0.97	3.64	1.61	8.62	1.47	0.18	14.39	10.04	7.98	0.44	0.28	8.18	134.51
Celkem K		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	6.47	15.70	0.00	0.00	0.00	0.60	0.97	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.44	0.00	0.00	24.17
Celkem P		0.25	1.32	1.44	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.22	1.69	0.00	3.64	0.20	3.46	0.00	0.00	0.49	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	13.71
Celkem Z		2.87	15.30	14.44	3.94	3.35	0.00	0.00	3.13	0.54	0.00	4.47	0.00	0.00	1.41	5.15	1.47	2.00	13.91	10.04	7.98	0.00	0.28	8.18	96.63

RZV

BH	bydlení - v bytových domech
BI	bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské
BV	bydlení - v rodinných domech - venkovské
DL	dopravní infrastruktura - letecká
DS	dopravní infrastruktura - silniční
NP	plochy přírodní
NS	plochy smíšené nezastavěného území
OM	občanské vybavení - komerční zařízení malá a střední
OS	občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení
OV	občanské vybavení - veřejná infrastruktura

PV	veřejná prostranství
RN	rekreace - na plochách přírodního charakteru
SC	plochy smíšené obytné - v centrech měst
SK	plochy smíšené obytné - komerční
SM	plochy smíšené obytné - městské
SV	plochy smíšené obytné - venkovské
TI	technická infrastruktura - inženýrské sítě
VD	výroba a skladování - drobná a řemeslná výroba
VL	výroba a skladování - lehký průmysl
VZ	výroba a skladování - zemědělská výroba

W	plochy vodní a vodohospodářské
ZS	zeleň - soukromá a vyhrazená
ZV	zeleň - na veřejných prostranstvích

Rozvojové plochy

K	plochy změn v krajině
P	přestavbové plochy
Z	zastavitelné plochy

bilance DRUHŮ POZEMKŮ [ha]										
pro typy rozvojových ploch VŠECHNY										
		DRUH								
KU	Typ	LE	OS	OZ	PU	ST	TT	VP	ZA	Celkem
Ústí nad Orlicí	K				0.88	0.00	0.51	0.16		1.55
	P		4.70	0.29	0.82	3.36	0.58		1.68	11.42
	Z	0.07	11.32		10.61	0.00	2.17	0.01		24.17
Ústí nad Orlicí Celkem		0.07	16.01	0.29	12.30	3.36	3.26	0.17	1.68	37.14
Oldřichovice u Ú.n.O.	K		0.07		0.06		0.08	0.05		0.27
	Z		0.69		2.36		3.28	0.04		6.38
Oldřichovice u Ú.n.O. Celkem			0.77		2.42		3.36	0.09		6.64
Knapovec	K		0.93		3.41		2.07			6.41
	P		1.05		0.02	0.23	0.14			1.44
	Z	0.10	0.90		5.42	0.03	6.25		0.23	12.92
Knapovec Celkem		0.10	2.89		8.85	0.26	8.45		0.23	20.77
Kerhartice nad Orlicí	K		0.03	0.19	0.92		1.88			3.02
	Z						2.46			2.46
Kerhartice nad Orlicí Celkem			0.03	0.19	0.92		4.35			5.48
Hylváty	K		0.18		2.55		0.10			2.82
	P		0.13				0.66		0.05	0.85
	Z		4.29		35.31		5.18		0.32	45.10
Hylváty Celkem			4.61		37.86		5.94		0.36	48.77
Horní Houžovec	K		0.02		1.17		0.02			1.21
	Z						0.27		0.21	0.48
Horní Houžovec Celkem			0.02		1.17		0.29		0.21	1.70
Gerhartice	K		0.02		1.42		3.21			4.66
	Z	0.03	0.01				0.64		0.26	0.94
Gerhartice Celkem		0.03	0.03		1.42		3.85		0.26	5.60
Dolní Houžovec	K		0.43		1.12		0.45			2.01
	Z		0.04				0.75		0.21	1.00
Dolní Houžovec Celkem			0.47		1.12		1.20		0.21	3.01
Černovír u Ú.n.O.	K				1.58		0.60	0.05		2.23
	Z		0.19		2.25		0.42		0.31	3.16
Černovír u Ú.n.O. Celkem			0.19		3.83		1.01	0.05	0.31	5.40
Celkem		0.19	25.02	0.48	69.90	3.62	31.72	0.32	3.27	134.51
Celkem K		0.00	1.69	0.19	13.11	0.00	8.91	0.27	0.00	24.17
Celkem P		0.00	5.89	0.29	0.84	3.59	1.38	0.00	1.73	13.71
Celkem Z		0.19	17.44	0.00	55.95	0.03	21.43	0.04	1.54	96.63

DRUH

LE	les
OS	ostatní plochy
OZ	ostatní zeleň
PU	orná půda
ST	zastavěná plocha a nádvoří
TT	trvalý travní porost
VP	vodní plocha
ZA	zahrady

Rozvojové plochy

K	plochy změn v krajině
P	přestavbové plochy
Z	zastavitelné plochy

bilance ZEMĚDĚLSKÉ PŮDY [ha]				
pro typy rozvojových ploch VŠECHNY				
		ZEM		
KU	Typ	A	N	Celkem
Ústí nad Orlicí	K	1.38	0.16	1.55
	P	3.07	8.34	11.42
	Z	12.79	11.39	24.17
Ústí nad Orlicí Celkem		17.24	19.90	37.14
Oldřichovice u Ú.n.O.	K	0.14	0.13	0.27
	Z	5.64	0.73	6.38
Oldřichovice u Ú.n.O. Celkem		5.78	0.86	6.64
Knapovec	K	5.47	0.93	6.41
	P	0.16	1.29	1.44
	Z	11.89	1.03	12.92
Knapovec Celkem		17.53	3.24	20.77
Kerhartice nad Orlicí	K	2.80	0.22	3.02
	Z	2.46		2.46
Kerhartice nad Orlicí Celkem		5.26	0.22	5.48
Hylváty	K	2.64	0.18	2.82
	P	0.71	0.13	0.85
	Z	40.81	4.29	45.10
Hylváty Celkem		44.17	4.61	48.77
Horní Houžovec	K	1.19	0.02	1.21
	Z	0.48		0.48
Horní Houžovec Celkem		1.67	0.02	1.70
Gerhartice	K	4.64	0.02	4.66
	Z	0.90	0.04	0.94
Gerhartice Celkem		5.54	0.06	5.60
Dolní Houžovec	K	1.58	0.43	2.01
	Z	0.96	0.04	1.00
Dolní Houžovec Celkem		2.54	0.47	3.01
Černovír u Ú.n.O.	K	2.18	0.05	2.23
	Z	2.98	0.19	3.16
Černovír u Ú.n.O. Celkem		5.15	0.24	5.40
Celkem		104.89	29.62	134.51

Celkem K	22.02	2.16	24.17
Celkem P	3.95	9.76	13.71
Celkem Z	78.92	17.71	96.63

ZEM

A zeměděl. půda ANO
N zeměděl. půda NE

Rozvojové plochy

K plochy změn v krajině
P přestavbové plochy
Z zastavitelné plochy

bilance INVESTIC DO PŮDY [ha]				
pro typy rozvojových ploch VŠECHNY				
		INVEST		
KU	Typ	-----	O	Celkem
Ústí nad Orlicí	K	0.76	0.79	1.55
	P	11.42		11.42
	Z	19.10	5.07	24.17
Ústí nad Orlicí Celkem		31.28	5.86	37.14
Oldřichovice u Ú.n.O.	K	0.00	0.26	0.27
	Z	4.67	1.71	6.38
Oldřichovice u Ú.n.O. Celkem		4.67	1.97	6.64
Knapovec	K	4.99	1.42	6.41
	P	1.44		1.44
	Z	12.44	0.48	12.92
Knapovec Celkem		18.87	1.90	20.77
Kerhartice nad Orlicí	K	3.02		3.02
	Z	2.46		2.46
Kerhartice nad Orlicí Celkem		5.48		5.48
Hylváty	K	1.32	1.50	2.82
	P	0.80	0.05	0.85
	Z	37.83	7.27	45.10
Hylváty Celkem		39.95	8.82	48.77
Horní Houžovec	K	1.21		1.21
	Z	0.48		0.48
Horní Houžovec Celkem		1.70		1.70
Gerhartice	K	4.19	0.46	4.66
	Z	0.94	0.00	0.94
Gerhartice Celkem		5.13	0.46	5.60
Dolní Houžovec	K	1.04	0.97	2.01
	Z	0.27	0.73	1.00
Dolní Houžovec Celkem		1.31	1.70	3.01
Černovír u Ú.n.O.	K	0.60	1.63	2.23
	Z	2.98	0.19	3.16
Černovír u Ú.n.O. Celkem		3.57	1.82	5.40
Celkem		111.98	22.53	134.51
Celkem K		17.15	7.03	24.17
Celkem P		13.66	0.05	13.71
Celkem Z		81.17	15.46	96.63

INVEST

O	odvodnění
Z	závlahy
-----	bez investic do půdy

Rozvojové plochy

K	plochy změn v krajině
P	přestavbové plochy
Z	zastavitelné plochy

ÚZEMNÍ PLÁN ÚSTÍ NAD ORLICÍ

09 / 2017

VÝKRES ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

1:100 000

Jako podklad byl použit
Koordináční výkres ZÚR Pardubického kraje,
Právní stav po aktualizaci č.1, vydáno 2014

Poznámka:
legenda převzatá z Koordináčního výkresu ZÚR
obsahuje i jevy, které nejsou součástí
výřezu pro širší vztahy ÚP Ústí nad Orlicí

HRANICE ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

LEGENDA

INFORMATIVNÍ ČÁST

OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

- CHRÁNĚNÁ KRAJINNÁ OBLAST
- NÁRODNÍ PŘÍRODNÍ REZERVACE/PAMÁTKA > 5 ha
- NÁRODNÍ PŘÍRODNÍ REZERVACE/PAMÁTKA < 5 ha
- PŘÍRODNÍ REZERVACE/PAMÁTKA > 5 ha
- PŘÍRODNÍ REZERVACE/PAMÁTKA < 5 ha
- OCHRANNÉ PÁSMA PŘÍRODNÍ REZERVACE/PAMÁTKY
- LOKALITA VÝSKYTU ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÝCH DRUHŮ
ROSTLIN A ŽIVOČICHŮ S NÁRODNÍM VÝZNAMEM
- PŘÍRODNÍ PARK
- EVROPSKY VÝZNAMNÁ LOKALITA > 5 ha
- EVROPSKY VÝZNAMNÁ LOKALITA < 5 ha
- PTAČÍ OBLAST
- NADREGIONÁLNÍ BIOCENTRUM,
NADREGIONÁLNÍ BIOKORIDOR
- REGIONÁLNÍ BIOCENTRUM,
REGIONÁLNÍ BIOKORIDOR

OCHRANA VOD

- CHRÁNĚNÁ OBLAST PŘÍROZENÉ AKUMULACE VOD
- OCHRANNÉ PÁSMA VODNÍHO ZDROJE
- OCHRANNÉ PÁSMA PŘÍRODNÍCH LÉČIVÝCH ZDROJŮ
- POLDR, SUCHÁ NÁDRŽ
- STANOVENÉ ZÁPLAVOVÉ ÚZEMÍ

OCHRANA PAMÁTEK

- PAMÁTKA UNESCO
- NÁRODNÍ KULTURNÍ PAMÁTKA
- MĚSTSKÁ PAMÁTKOVÁ REZERVACE
- MĚSTSKÁ PAMÁTKOVÁ ZÓNA
- VEŠNICKÁ PAMÁTKOVÁ REZERVACE
- VEŠNICKÁ PAMÁTKOVÁ ZÓNA
- OCHRANNÉ PÁSMA PAMÁTKOVÉ REZERVACE
- ARCHEOLOGICKÁ PAMÁTKOVÁ REZERVACE
- KRAJINNÁ PAMÁTKOVÁ ZÓNA

DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

- DÁLNICE, RYCHLOSTNÍ SILNICE
- SILNICE I. TŘÍDY
- VÝZNAMNÁ SILNICE II. TŘÍDY
- OSTATNÍ SILNICE II. TŘÍDY,
VYBRANÁ SILNICE III. TŘÍDY
- TRANZITNÍ ŽELEZNIČNÍ KORIDOR
- ŽELEZNIČNÍ TRÁŤ CELOSTÁTNÍ
- ŽELEZNIČNÍ TRÁŤ REGIONÁLNÍ

- VEŘEJNÉ MEZINÁRODNÍ LETIŠTĚ
- VEŘEJNÉ VNITROSTÁTNÍ LETIŠTĚ
- HELIPORT
- OCHRANNÉ PÁSMA LETIŠTĚ
- VODNÍ CESTA
- PŘÍSTAV
- TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA
- VEDENÍ EL. ENERGIE 400 kV
- VEDENÍ EL. ENERGIE 220 kV
- VEDENÍ EL. ENERGIE 110 kV
- TEPELNÁ ELEKTRÁRNA
- TRANSFORMAČNÍ ROZVODNA 400 kV
- TRANSFORMAČNÍ ROZVODNA 220 kV
- TRANSFORMAČNÍ ROZVODNA 110 kV
- PLYNOVOD VVTL
- PLYNOVOD VTL
- REGULAČNÍ STANICE
- ROPOVOD VČ. OCHRANNÉHO PÁSMU
- PRODUKTOVOD VČ. OCHRANNÉHO PÁSMU
- TEPELNÝ PŘÍVADĚC
- ELEKTRONICKÉ KOMUNIKAČNÍ ZAŘÍZENÍ
- PÁTEŘNÍ KOMUNIKAČNÍ VEDENÍ
- ZÓNA HAVARIJNÍHO PLÁNOVÁNÍ

- GEOLOGIE
- CHRÁNĚNÉ LOŽISKOVÉ ÚZEMÍ
- DOBÝVACÍ PROSTOR
- VÝHRADNÍ LOŽISKO NEROSTNÝCH SUROVIN
- NEVÝHRADNÍ LOŽISKO NEROSTNÝCH SUROVIN
- PODDOLOVANÉ ÚZEMÍ - VELKÉ
- PODDOLOVANÉ ÚZEMÍ - MALÉ
- SESUVNÉ ÚZEMÍ - VELKÉ
- SESUVNÉ ÚZEMÍ - MALÉ
- PROGNOZNÍ ZDROJ
- ZÁJMY ARMÁDY ČR
- OCHRANNÉ PÁSMA RADIONAVIGAČNÍHO
ZAŘÍZENÍ
- OCHRANNÉ PÁSMA NADZEMNÍHO
KOMUNIKAČNÍHO VEDENÍ
- OCHRANNÉ PÁSMA VOJENSKÉHO OBJEKTU
- OCHRANNÉ PÁSMA KOMUNIKAČNÍHO ZAŘÍZENÍ
- ZÁKLADNÍ INFORMACE O ÚZEMÍ
- HRANICE KRAJE
- HRANICE SPRÁVNÍHO OBLASTI OBCE
S ROZŠÍŘENOU PŮSOBNOSTÍ
- HRANICE SPRÁVNÍHO OBLASTI OBCE
S PŮBOUENÝM OBLASTNÍM ÚŘADEM
- HRANICE OBCE
- HRANICE KATASTRU
- Hilinsko NÁZEV OBCE S ROZŠÍŘENOU PŮSOBNOSTÍ

NÁVRHOVÁ ČÁST

ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY

- OB 4 ROZVOJOVÁ OBLAST
REPUBLIKOVÉ ÚROVNĚ
- OBk 1 ROZVOJOVÁ OBLAST
KRAJSKÉ ÚROVNĚ
- OS 8 ROZVOJOVÁ OSA
REPUBLIKOVÉ ÚROVNĚ
- OSk 3 ROZVOJOVÁ OSA
KRAJSKÉ ÚROVNĚ

SPECIFICKÉ OBLASTI

- SOB 3 SPECIFICKÁ OBLAST
REPUBLIKOVÉ ÚROVNĚ
- SOBk 2 SPECIFICKÁ OBLAST
KRAJSKÉ ÚROVNĚ

NÁVRH ÚZEMNÍ REZERVA

ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

- NADREGIONÁLNÍ BIOCENTRUM,
NADREGIONÁLNÍ BIOKORIDOR
- REGIONÁLNÍ BIOCENTRUM,
REGIONÁLNÍ BIOKORIDOR

NÁVRH ÚZEMNÍ REZERVA

- SILNICE
- ŽELEZNICE
- VODNÍ CESTA
- PŘÍSTAV
- PRŮPLAVNÍ SPOJENÍ D-O-L
- VEŘEJNÉ LOGISTICKÉ CENTRUM

TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

- VEDENÍ EL. ENERGIE 400 kV a 110 kV
- TRANSFORMAČNÍ ROZVODNA
- PLYNOVOD VVTL A VTL
- REGULAČNÍ STANICE
- PRODUKTOVOD
- LOKALITA VHODNÁ PRO AKUMULACI
POVRCHOVÝCH VOD
- POLDR, SUCHÁ NÁDRŽ

