

Rozdělí nebo spojí Perla Ústí? Proměněná nebo nenaplněná příležitost?

Odpověď Města Ústí nad Orlicí na otevřený dopis spolku SPOUSTI

Podářilo se oslovit všechny skupiny občanů, kteří by se na práci kreativní skupiny mohli nebo chtěli podílet? Věděli vůbec lidé o existenci kreativní skupiny?

Domníváme se, že ano. Informace byla opakovaně zveřejněna v Ústeckých listech, prostřednictvím webových stránek a facebookového profilu Města Ústí nad Orlicí, prostřednictvím webových stránek a facebookového profilu spolku SPOUSTI. Byla zveřejněna opakovaná tisková zpráva a článek v Orlickém deníku, výzvu poskytla regionální televize OIK. Kdo sleduje veřejné dění ve městě a má o něj aktivní zájem, musel informaci zachytit. Manažerka veřejné části projektu dále přímo oslovila osoby širokého spektra a vyzvala k účasti zástupce škol, organizací, podniků a občanských sdružení.

Připadá městu zapojení veřejnosti dostatečné?

Na poměry současného obecného nezájmu o konstruktivní věci veřejné považujeme zapojení ústecké veřejnosti nad očekávání příznivé. Jsme si vědomi, že odpověď může být chápána jako jednostranný názor.

Naplnila práce KS Vaši představu o kreativním procesu? Odpovídal způsob práce KS modernímu způsobu kreativní tvorby?

Domníváme se, že ano. Představa o kreativním přístupu a moderním způsobu kreativní tvorby je subjektivní. Úloha kreativní skupiny byla naplněna. Setkání byla vedena formou sdílení aktuálních informací o projektu s průběžným a otevřeným brainstormingem, ze kterého byly vyvozeny závěry a úkoly pro další práci jak managementu, tak pracovní skupiny a podněty pro Komisi pro revitalizaci území Perla 01, zřízenou radou města. Proti způsobu práce se žádný člen skupiny (včetně zástupce spolku SPOUSTI) neohradil, ani zvolený způsob nezpochybnil. Kreativní skupina v této fázi přípravy projektu splnila svoji roli. Závěrečné setkání mělo shrnující charakter. Lze předpokládat, že kreativní skupina bude v budoucnu svolána podle aktuální potřeby. Pro vlastní nastavení projektu a jeho udržitelnost výrazně přispěla jednání užších pracovních skupin. Jednalo se o skupinu „Edukativní“ a „Podnikatelé“. Největší význam měla bilaterální jednání se zástupci stěžejních podniků zapojených do přípravy Centra rozvoje.

Chápu lidé v Ústí Centrum rozvoje, na které se město chystá žádat dotaci z veřejných rozpočtů, jako svůj zájem? Vidí v něm pro sebe smysl? Chtějí ho?

Centrum rozvoje je navrženo s ohledem na budoucnost, zejména na vzdělávání a osobní rozvoj žáků a studentů základních a středních škol. Zároveň Centrum rozvoje nabídne uplatnění široké veřejnosti bez ohledu na věk. V diskusích a v podnětech, např. i ze spolku SPOUSTI, bylo požadováno vybudování otevřené dílny a sdílených prostor pro využití široké veřejnosti. Centrum rozvoje má tyto ambice a je takto navrženo. Představit a vysvětlit projekt veřejnosti je úkolem města v následujícím období. Konstruktivní podněty budou zapracovány. Domníváme se, že ve spojení Domu dětí a mládeže s Centrem rozvoje v jednu organizaci je záměr obecně pochopitelný a pro budoucnost města v něm ústecká veřejnost uvidí smysl. Jedná se o investici do dětí, tedy do příští generace. Přípravné práce postoupily daleko, ale realizace projektu je na samém začátku. Lidé si budou k Centru rozvoje hledat svoji cestu postupně. Smysl a přínos do budoucna projekt má. Město nyní bude zvažovat ekonomický dopad investice a následného provozu. Vynaložené finanční prostředky budou dalším kritériem pro přijetí projektu veřejnosti.

Lze, na základě 19 odpovědí od mateřských, základních a středních škol, předjímat zájem a hlavně ochotu škol využívat a platit za programy Centra rozvoje?

Domníváme se, že ano. V rámci prvního průzkumu v říjnu 2015 bylo e-mailem osloveno 261 škol, odpovědělo 19 škol, tedy 7 %. Statisticky se jedná o lepší průměr počtu odpovědí v rámci on-line průzkumů. Na základě podnětu Kreativní skupiny byl průzkum zopakován, neboť bylo zaměření a nabídka Centra rozvoje od loňského podzimu výrazně upřesněna. Tento druhý průzkum probíhá, termín pro odpovědi byl 31. 8. 2016 a nyní se vyhodnocují. Až na výjimky jsou odpovědi pozitivní, potvrzující zájem škol z území okresu. Rozsah průzkumu byl zvolen adekvátně účelu a ceně služby. Odborným poznatkem agentur, zabývajících se průzkumy je, že žádný průzkum neukáže přesnou realitu, jen může nasměrovat. V řadě případů je zájem o službu reálný až v době její skutečné nabídky. Například průzkum zájmu veřejnosti o in-line bruslení na cyklostezce údolím Tiché Orlice před její výstavbou vyšel naprázdno. Po dokončení výstavby objevila řada lidí novou aktivitu a začala bruslit. Projekt DDM a Centra rozvoje je řešen velmi flexibilně a svoji náplní je připraven přizpůsobit se reálnému zájmu veřejnosti, škol a podniků.

Do Centra rozvoje se „schová“ také DDM. Má taková kombinace smysl, když DDM nezíská prostor, o který mu primárně šlo, tedy tělocvičnu?

Po zvážení všech okolností a zejména po posouzení prostorové studie a dokončeného investičního záměru se domníváme, že kombinace smysl má. Není pravdou, že DDM DUHA primárně požadovalo tělocvičnu. Dům dětí a mládeže primárně potřebuje nové, dispozičně a kapacitně vyhovující prostory. Tělocvična je bonusem, který zároveň řeší i absenci tělocvičny ZŠ Komenského. Původní návrh byl i architektonicky velice originálním řešením. Sloučení DDM a Centra rozvoje se ve svém důsledku ukazuje jako zdařilá a provozně ekonomicky výhodná kombinace. Objekt bude vícenásobně využit, sníží se provozní náklady města. Samozřejmě se sníží náklady na výstavbu. Záměr výstavby tělocvičny zůstává otevřený. Město má limitovaný rozpočet, ze kterého nelze pokrýt všechny potřeby okamžitě. Investice je nutné rozložit v čase. Prostorová studie ověřila možnou výstavbu tělocvičny nejen v návaznosti na objekt DDM a Centra rozvoje, ale také s ohledem na již schválený a tedy závazný regulační plán Revitalizace území Perla 01.

Kolik město zaplatilo za zpracování investičního záměru DDM, který nebude realizován?

Na základě uzavřené smlouvy o dílo a následného dodatku, který řešil zastavení projekčních prací na dokumentaci v rozsahu pro územní řízení (DUR) zaplatilo město za investiční záměr 263.000 Kč a za DUR v 75 % stanoveného obsahu a rozsahu 108.000 Kč bez DPH. Město tedy zaplatilo 371.000 Kč + 21 % DPH ve výši 77.910 Kč DPH, celkem 448.910 Kč.

O jak vysokou dotaci má město v plánu požádat? Jaká je plánovaná spoluúčast? Jak bude tuto spoluúčast město zajišťovat?

Město se bude ucházet o finanční podporu ze zdrojů EU v rámci Integrovaného regionálního operačního programu (IROP). Vypsání příslušné výzvy „Infrastruktura pro zájmové, neformální a celoživotní vzdělávání“ je očekáváno v říjnu 2016. Předpokládá se, že město bude žádat o limitní maximum, které činí 40 mil. Kč. Spoluúčast města by za těchto okolností měla být ve výši cca 30 až 35 mil. Kč. Způsob financování předpokládá využití krátkodobého úvěru na předfinancování dotace IROP a dlouhodobého úvěru na financování vlastního podílu. Výše úvěru bude odvislá od ostatních projektů a aktivit města v období realizace.

Jak je spočítán ekonomický model Centra rozvoje? Jakou roční částkou zatíží rozpočet města?

V rámci studie proveditelnosti je spočítán ekonomický model provozu souhrnně pro celý projekt. Z tohoto modelu vyplývá, že roční příjmy projektu DDM DUHA a Centrum rozvoje PERLA jsou plánovány na 990.000 Kč, výdaje na 1.740.000 Kč. Roční provozní ztráta se předpokládá cca 750.000 Kč. Provozní ztrátu by měly snížit dotace na jednotlivé vzdělávací projekty Centra rozvoje. Z důvodu objektivního hlediska s nimi předložený ekonomický model neuvažuje.

Kde jsou zveřejněny smlouvy spojené s revitalizací Perly? Konkrétně se jedná o tyto smlouvy a s nimi související otázky: Smlouva na zpracování IZ pro DDM, Centrum rozvoje a UMPRUM? Smlouva na zpracování regulačního plánu? Smlouva s manažerkou veřejné části projektu?

Všechny smlouvy, na které je dotaz směřován, jsou od doby schválení zveřejněny na webových stránkách města v záložce Město > Registr smluv.

Odpovídají dosavadní výstupy práce manažerky veřejné části projektu požadavkům vedení města a vyplácené odměně?

Jednoznačně ano.

Smlouva s najatou PR agenturou?

Žádná smlouva s žádnou PR agenturou nebyla uzavřena. Veškerou dosavadní komunikaci s veřejností a s médii zajišťuje město vlastními silami.

Jak byla tato PR agentura vybrána? Bylo vypsáno nějaké výběrové řízení? Byli nějakí další zájemci o tuto zakázku? Pokud ano, kteří to byli?

Město učinilo v souladu se zákonem o veřejných zakázkách poptávkové řízení na výběr dodavatele PR služeb. Postupně byli osloveni tři uchazeči, kteří projevili zájem o tuto zakázku. Jednalo se o RNDr. Šedovou ze společnosti OHGS s.r.o. Ústí nad Orlicí, Mgr. Červinkovou, Hnátnice a společnost Commservis.com s.r.o. Hradec Králové. Na základě předložených cenových nabídek, specifikace rozsahu činností a osobních pohovorů doporučila Komise rady města pro revitalizaci území Perla 01 v případě potřeby využít služeb agentury Commservis.com s.r.o. Nabídka této firmy byla cenově nejvýhodnější a svým dlouhodobým působením v oblasti PR komunikace a personálním zajištěním nejlépe vyhověla stanoveným podmínkám a představám města. Jak je uvedeno výše, v uplynulém čase nebyly služby této společnosti využívány.

Jak se bude dále rozhodovat o tom, zda veřejnou investici Centra rozvoje udělat?

Rozhodovat budou zastupitelé města Ústí nad Orlicí na základě předložených podkladů. V první řadě rozhodnou o záměru podání žádosti o dotaci v rámci IROP na projekt DDM DUHA a Centrum rozvoje PERLA. V případě souhlasného stanoviska bude zajištěno pokračování v projektové přípravě a bude zpracována vlastní žádost o dotaci. Následně, po vyhodnocení žádosti, bude opět zastupitelstvo města rozhodovat o vlastní realizaci a podmínkách výstavby a finančního zajištění akce.

Odpověď Města Ústí nad Orlicí na otevřený dopis spolku SPOUSTI byla projednána a odsouhlasena Zastupitelstvem města Ústí nad Orlicí na 13. zasedání dne 19. 9. 2016, viz. u.č. 320/13/ZM/2016.



Petr Hájek
starosta města

V Ústí nad Orlicí, 20. 9. 2016