

Městský úřad Ústí nad Orlicí

Odbor životního prostředí

Vaše č.j.:
Ze dne: 21.01.2025
Číslo záměru: Z/2025/11830
Ev. č. 015

Naše č.j.: **MUUO/5848/2025/ŽP/Kop**
Číslo spisu: 1451/2025
Spis. značka: ŽP-JES/1451/2025
Poč. stránek: 5
Poč. příloh: 0
Poč. lis. př.: 0

Vyřizuje: Mgr. Tomáš kopecký
Tel: 465 514 240
E-mail: kopecky@muuo.cz
Datum: 28.02.2025
Místo: Ústí nad Orlicí

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

podle § odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku

Městský úřad Ústí nad Orlicí, odbor životního prostředí (dále jen „MěÚ Ústí nad Orlicí OŽP“), jako věcně příslušný správní orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska podle § 15 písm. a) zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o JES“) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů a jako místně příslušný správní orgán podle ustanovení § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), na základě žádosti ze dne 21. 01. 2025 podané prostřednictvím portálu ISSŘ, č. záměru Z/2025/11830 [redacted] v zastoupení Liborem Fojtíkem, IČO13560221, se sídlem Pickova 41, 562 01 Ústí nad Orlicí (dále jen „žadatel“) pro záměr „**Rekonstrukce rodinného domu**“ na stavební parcele č. 264 v katastrálním území Řetová (dále jen „záměr“), vydává v souladu s § 149 správního řádu a podle § 6 odst. 1 zákona o JES toto

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO

I.

Záměr „Rekonstrukce rodinného domu“ je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný za podmínek uvedených tímto závazným stanoviskem.

II.

Městský úřad, jako věcně příslušný orgán vykonávající státní správu v oblasti odpadového hospodářství podle § 126 písm. k) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění (dále jen „zákon o odpadech“) v souladu s § 146 odst. 3 písm. b), odst. 4 a 5 zákona o odpadech, po vyhodnocení projektové dokumentace z hlediska zájmů chráněných zákonem o odpadech souhlasí s uvedeným záměrem za předpokladu splnění těchto podmínek.

Stavebník po ukončení prací zašle na MěÚ Ústí nad Orlicí, odbor životního prostředí, orgán státní správy v oblasti odpadového hospodářství, doklady prokazující řádné nakládání s odpady a dalšími materiály v souladu se zákonem o odpadech.

III.

Ochrana přírody a krajiny

Městský úřad, jako věcně příslušný orgán státní správy ochrany přírody příslušný podle § 65 a § 90 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“) souhlasí s tím, aby bylo žadateli ve smyslu § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a

krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“), povoleno kácení 1 ks jasanu ztepilého obvodů kmene 200 cm rostoucí na stavebním pozemku p. č. 264 v katastrálním území Řetová a souvislého porostu 100 m² keřů lísek, olše a jiné okrasné keře rostoucích na pozemcích st. p. č. 264, p. č. 485, 484/1, 483/2 v katastrálním území Řetová za těchto podmínek:

1. Kácení jasanu a odstranění keřů je možné provést pouze v případě realizace záměru.
2. Kácení bude provedeno, v souladu s § 5 vyhlášky č. 189/2013 Sb. o ochraně dřevin a povolování jejich kácení v platném znění (dále jen vyhláška), v období vegetačního klidu, tj. zpravidla od 1. 11. do 31. 3.

Příslušný orgán požaduje, aby bylo ve smyslu § 9 odst. 1 ZOPK ke kompenzaci ekologické újmy uloženo provedení náhradní výsadby v počtu 1 ks ovocných stromů ve velikosti 8-10, za těchto podmínek:

1. Náhradní výsadba bude provedena na p. č. 481/7 v k. ú. Řetová.
2. Sazenice bude splňovat ukazatele ČSN 46 4902. Bude sázena do výsadbové jámy šíře minimálně 1,5 násobku balu a ukotvena kůlem. Kořenový krček bude usazen v rovině s terénem. Součástí výsadby bude i zálivka, která se provede také do otevřené jámy.
3. Výsadba nebude prováděna za mrazu a do zamrzlé půdy a také, když denní teploty přesahují 25 °C.
4. Na ochranu proti korní spále bude kolem kmene instalována rákosová, bambusová nebo slaměná rohož. Na ochranu proti mechanickému poškození bude instalována chránička (např. Gefa Plantasafe standard apod.).
5. Náhradní výsadba bude provedena nejpozději do 30. 12. 2027.

Současně příslušný orgán požaduje, aby byla žadateli uložena povinnost pečovat o vysázenou dřevinu po dobu 5 let ode dne provedení náhradní výsadby. Následná péče bude vycházet ze standardů péče o přírodu a krajinu vydaných Agenturou ochrany přírody a krajiny České republiky a Lesnickou a dřevařskou fakultou Mendelovy univerzity v Brně, tzn. standard SPPK A 02 001:2013 – Výsadby stromů a standard SPPK A2 002:2013 – Řez stromů, a bude spočívat:

1. V pravidelné zálivce, kypření, odplevelování a ochraně proti chorobám a škůdcům,
2. v provádění výchovných řezů, pravidelné kontrole, úpravě či odstraňování kotvicích a ochranných prvků.

Odůvodnění:

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle § 2 odst. 1 zákona o JES vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

MěÚ Ústí nad Orlicí OŽP obdržel dne 21. 01. 2025 prostřednictvím portálu ISSŘ, č. záměru Z/2025/11830 žádost  , v zastoupení Liborem Fojtíkem, IČO13560221, se sídlem Pickova 41, 562 01 Ústí nad Orlicí o vydání jednotného environmentálního stanoviska pro záměr „Rekonstrukce rodinného domu“ na stavební parcele č. 264 v katastrálním území Řetová.

Podkladem pro vydání tohoto jednotného environmentálního stanoviska byla mimo jiné žádost žadatele, projektová dokumentace vypracovaná společností TIPOS, projektová kancelář, s.r.o.

v prosinci 2024 a autorizovaná Ing. Liborem Fojtíkem, autorizovaným technikem pro pozemní stavby, ČKAIT 0700196 a plná moc.

Předmětem řešení této projektové dokumentace je rekonstrukce rodinného domu čp. 148 v obci Řetová. Stávající objekt rodinného domu čp. 148 tvoří dvoupodlažní stavení obdélníkového půdorysu s obytným podlažím a s částečně do svahu zapuštěným podsklepením. Zdivo podsklepení je z kamene, obytné podlaží převážně z hliněných cihel - vepřovic. Dřevěný krov sedlové střechy s krytinou z azbestocementových šablon na lepenku a bednění (šindel). Celkově stavba působí zanedbaným a neudržovaným dojmem, vykazuje i řadu konstrukčních závad a statických. Z těchto důvodů je naplánovaná rozsáhlejší rekonstrukci domu, kdy bude odstraněna obytná, horní část včetně střechy a ponechá se podsklepení domu, upraví zbylé části spodní stavby a na ní vybuduje nové obytné podlaží.

Ad II.

Orgán odpadového hospodářství

Z hlediska nakládání s odpady nemáme k danému záměru rekonstrukce připomínky. V rámci záměru dojde ke změně dokončené stavby, podléhající povolení podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, proto vydává správní orgán v odpadovém hospodářství výše uvedené vyjádření dle § 146 odst. 3 písm. b) zákona o odpadech, integrované v JES.

Nakládání s odpady je v projektové dokumentaci řešeno v souhrnné technické zprávě. Upozorňujeme, že s odpady, které vzniknou v průběhu stavby, je nutno nakládat v souladu s příslušnými ustanoveními nového zákona o odpadech, a s jeho prováděcími předpisy (vyhláška č. 8/2021 Sb., Katalog odpadů a vyhláška 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady. Zde upozorňujeme na některé povinnosti uvedené např. v § 12, § 13, § 15 a § 94 zákona o odpadech.

V souvislosti se vznikem stavebních a demoličních odpadů upozorňujeme zejména na povinnosti uvedené v §15 zákona o odpadech, např. povinnost sepsání smlouvy o zajištění předání stavebních a demoličních odpadů ze stavby před zahájením prací; v maximální míře zajistit opětovné použití a recyklaci; v případě kontroly prokázat kontrolnímu orgánu, že předal odpad v odpovídajícím množství v souladu se zákonem o odpadech.

Dále upozorňujeme na ustanovení § 93a zákona o odpadech:

(1) Po provedení změny dokončené stavby, terénní úpravy nebo odstranění stavby, které podléhají povolení podle stavebního zákona, **je stavebník povinen neprodleně zaslat** obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností, v jehož správním obvodu byly změna dokončené stavby, terénní úprava nebo odstranění stavby provedeny, doklady prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využitě vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu s tímto zákonem a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu s tímto zákonem a hierarchií odpadového hospodářství.

(2) Jde-li o záměr vyžadující jednotné environmentální stanovisko, je stavebník povinen zaslat doklady podle odstavce 1 správnímu orgánu, který vydal jednotné environmentální stanovisko.

Vzhledem k novému ustanovení § 93a zákona o odpadech, stanovuje správní orgán výše uvedenou podmínku o doložení dokladů prokazujících, že veškeré opětovně použité stavební výrobky byly využity v souladu s tímto zákonem nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu s tímto zákonem a hierarchií odpadového hospodářství.

Za doklady k prokázání splnění dané povinnosti lze považovat pouze doklady o převzetí odpadu ve formě vážního lístku (potvrzení o převzetí odpadů ve smyslu § 17 odst. 1 zákona o odpadech) nebo prohlášení provozovatele zařízení o převzetí odpadu (např. formou výpisu z průběžné evidence). Čestné prohlášení, že s odpady bylo naloženo v souladu se zákonem o odpadech, není dokladem.

Ad. III.

Orgán ochrany přírody a krajiny

Součástí žádosti o vydání jednotného environmentálního stanoviska byla i žádost o povolení kácení 1 ks jasanu ztepilého obvodů kmene 200 cm rostoucí na stavebním pozemku p. č. 264 v katastrálním území Řetová a souvislého porostu 100 m² keřů lísek, olše a jiných okrasných keřů rostoucích na pozemcích st. p. č. 264, p. č. 485, 484/1, 483/2 v katastrálním území Řetová. Jejich setrvání na stanovišti neumožňuje provést rekonstrukci rodinného domu a následné terénní úpravy okolí po dokončení záměru. Ustanovení § 8 zákona podmiňuje vydání povolení ke kácení vyhodnocením funkčního a estetického významu dřevin. Orgán ochrany přírody provedl posouzení na místě samém. Strom v minulosti ošetřený v cca 120 cm nad zemí hlavovým řezem, nyní s přerostlými náhradním větvením roste v bezprostřední blízkosti domu, je prorostlý v bývalém zchátralém oplocení. Kmen je silně napadený dřevokazným hmyzem a houbami, je vyhnílý s rozpadem zbytků dřevní hmoty, náhradní větvení přetěžuje zbytek kmene, hrozí tedy rozlomení. Vitalita je silně zhoršená, estetický význam velmi nízký, perspektiva setrvání stromu velmi nízká. Keře rostou v bezprostřední blízkosti nemovitosti, jsou neudržované, konkurují si navzájem, prosychají, jsou růstově deformované, jejich funkční i estetický význam je mizivý.

Funkční, estetický význam a celkové vlastnosti jasanu a keřů (vegetace, asimilace, transpirace, využitelné plody) pochopitelně vyvolávají určité pozitivní změny v okolním prostředí a funkční užitek pro pěstitele. Z hlediska nakládání s energií jsou dřeviny označovány za producenty – zelené rostliny jsou jako jediné schopny zpracovat a uložit sluneční energii a vytvářet tak dále využitelné produkty potřebné pro život dalších organismů člověka nevyjímaje. Dřeviny svou existencí zlepšují hospodaření s vodou, která patří mezi nejdůležitější složky přírodního prostředí, je nezbytná pro látkovou výměnu a významně přispívá ke stabilitě klimatu. Ve svém okolí také ovlivňuje tepelný a světelný režim. Prostor je ochlazován spotřebou energie nutnou k transpiraci vody, ale také zachycením světelného a tepelného záření. Zastínění určitého povrchu korunou stromu působí jako izolace a snižuje výkyvy teplot. (Amplituda je v porostech menší než na volném prostranství.) Ovlivňuje i snižování prašnosti. Svými listy zachycuje prachové částice, které déšť spláchne na zem. Také zpomaluje proudění vzduchu a tím tak snižuje unášení prachu a usnadňuje jeho usazování. Porost také zachycuje zvukové vlny a pocitově snižuje úroveň hluku. Význam dřeviny spočívá i v tom, že je prostředím pro úkryt a rozmnožování a zdrojem potravy pro různé druhy živočichů. V koruně stromu může docházet ke hnízdění druhů ptáků, které podobné prostředí upřednostňují. Estetická hodnota dřeviny a její působení na okolí patří mezi hodnoty hůře uchopitelné. Estetika je filosofická disciplína zabývající se krásnem, jeho působením na člověka, lidským vnímáním pocitů a dojmů. Dřeviny zde zjemňují stávající technické prvky a doplňují urbanizované prostředí o přírodní prvek. V současnosti plní veškeré ekologické, hygienické i estetické funkce. S ohledem na skutečnost, že se v tomto případě jedná o strom i keře ve špatném zdravotním stavu, není možné počítat s jejich setrváním na stanovišti v dlouhodobém horizontu.

Správní orgán hodnotí jako závažný důvod žadatele, kterým je rekonstrukce rodinného domu, kterou bude prováděna v souladu s územním plánem. OOP tak při rozhodování přihlédl především ke stavu celé plochy a málo významným funkčním dopadům na okolí. Kácení v období vegetačního klidu správní orgán uložil nejen s ohledem na dřeviny, ale také s ohledem na ustanovení § 5a zákona, který stanovuje při ochraně ptáků určité zákazy. Ke kompenzaci ekologické újmy způsobené kácením dřevin uložil OOP

ve vztahu k § 9 zákona náhradní výsadbu, přičemž důraz kladl na kvalitní sadbový materiál, péči při výsadbě a následnou péči o vysázenou dřevinu. Jako podpůrné uvedl standardy péče o přírodu a krajinu vydané Agenturou ochrany přírody a krajiny České republiky a Lesnickou a dřevařskou fakultou Mendelovy univerzity v Brně, tzn. standard SPPK A 02 001:2013 – Výsadby stromů a standard SPPK A2 002:2013 – Řez stromů, které podrobně popisují potřebné postupy a odborné zásahy a usnadňují dosažení požadovaného cíle. Z důvodu zajištění dlouhodobé perspektivy vysazené dřeviny byla správním orgánem, na základě § 9 odst. 1 ZOPK, uložena následná péče o vysázenou dřevinu na dobu pěti let.

Vzhledem k tomu, že předmětný zájem je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl příslušný orgán k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí realizovat, a tedy vydat souhlasné environmentální stanovisko.

Výše uvedený záměr byl posouzen všemi složkami životního prostředí obecního úřadu obce s rozšířenou působností – tzn. ochrana přírody a krajiny, odpady, lesy, vody, zemědělský půdní fond a ovzduší.

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto následujícího správního úkonu:

- Vyjádření z hlediska nakládání s odpady ke změně dokončené stavby podléhající ohlášení nebo povolení podle stavebního zákona (§ 146 odst. 3 písm. b) zákona o odpadech)
- Rozhodnutí o povolení kácení dřevin podle ustanovení § 75 odst. 1 písm. a) a § 76 odst. 1 písm. a) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění

Oprávněné osoby podílející se na vyhotovení tohoto environmentálního stanoviska:

- Lenka Velínská, odpadové hospodářství
- Mgr. Tomáš Kopecký – orgán ochrany přírody a krajiny

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let dle § 7 odst. 1 zákona o JES ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 zákona o JES.

P o u č e n í

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydaného v následném řízení.

Mgr. Tomáš Kopecký, v. r.
vedoucí odboru
oprávněná úřední osoba

Digitálně podepsal Mgr. Tomáš
Kopecký
Datum: 28.02.2025 11:29:17 +01:00

Rozdělovník:

- TIPOS, Ing. Libor Fojtík
- Městský úřad Ústí nad Orlicí – stavební úřad