

Dobrý den, jmenuji se ~~Libor Knapovec~~ trvalým bydlištěm v ~~Novém Kopecku~~. Rád bych Vás tímto poprosil o možnost vyjádřit se k plánovanému záměru výstavby VE v katastrálním území Horní Houžovec (a Skuhrov) a uvedl doplňující informace, které se od investora a pronajímatele nedozvíte.

Jsem si vědom, že v době přísných emisních limitů a nařízení ze strany EU je vyvíjen tlak na výstavbu „zelených zdrojů energií“. V případě VE na území ČR se však jedná o velice citlivou otázku ohledně dopadu na krajinný ráz, ochranu přírody a obyvatele nejbližších obcí, které však neleží v daném katastru. Situace je samozřejmě jiná na území států, kde se nachází velké neobydlené oblasti např. v okolí dálnic apod., které mohou velice dobře posloužit těmto záměrům. (Polsko, Německo, Francie atd...) Bohužel v našem případě přejedete kopeček a dorazíte do další vesnice.

Historicky se jedná, v našem případě, o opakovaný pokus o výstavbu větrných elektráren v této lokalitě. Někdy okolo roku 2010, se vyjádřil osadní výbor Knapovec proti záměru výstavby několika VE v katastrálním území Horní Houžovec. Taktéž se proti výstavbě postavil osadní výbor Skuhrov v jejichž blízkosti byl představen obdobný záměr.

Vraťme se ale do současnosti. Na základě tlaku EU zde nyní vzniká mnoho záměrů různých společností, které bych přirovnal k urychlené kolonizaci vhodných území pro výstavbu VE s heslem, kdo dřív přijde ten dřív mele. V jednom území jsme se bohužel znovu ocitli také. Stávající návrh byl představen zastupitelstvím měst UO a ČT dvěma subjekty. Avena s.r.o jako pronajímatel pozemků a firmou PV Consulting – investorem. Záměr a pohnutky firmy Avena s.r.o. jsou zřejmé – 750 000Kč za každou postavenou VE ročně. Záměr firmy PV Consulting, také netkví v péči o planetu a životní prostředí, jedná se o čistě ekonomicky výhodný projekt.

O výstavbě jsem se dozvěděl mimoděk, díky velice malé informovanosti ze strany obou MÚ, které by o případné výstavbě měli rozhodovat.

Rozhodl jsem se jako občan „katastrálně nedotčené obce“, ale jako občan žijící téměř nejbližší plánované výstavbě (cca 1100m). účastnit prezentace firmy PV Consulting ve Skuhrově.

Občanům byly osvětleny hlavně minimální dopady na jejich stávající okolí a životní pohodu na základě neexistujících studií v dané lokalitě, **čili domněnek**. Poté návštěvníky prezentace obeznámili s výsledky referend, či anket ve kterých se občané vyjádřili pro stavbu. Nezmínili však mnoho anket a referend, která pro investory dobře nedopadla. V nejbližším okolí se jedná např. o Verměřovice a další lokality. Dále byli účastníkům představeny případné požitky, které by jim byly nabídnuty. V prezentaci se tudíž objevila velice zavádějící stránka ohledně stávajících cen energií a jejich lukrativní nabídky. (**viz. příloha 1.**). Následovala stránka ohledně umístění jednotlivých VE ze kterých vyplývá, že i kdyby MÚ ČT návrh zamítl, zůstane jim tam případně schválená VE v katastru Horní Houžovec, které bude pouze o 100m dále s odlišnou orientací (zeměpisnou, samozřejmě...)

V otevřené diskuzi pak investor odpovídal na dotazy.

Na dotaz umístění VE oznámil, že poloha není určena a může se změnit o cca 100 – 200 m. Tudíž tím popřeli údaje ve své prezentaci ohledně vzdálenosti k nejbližším obydlím. (**viz. Příloha č.2**)

Na otázku jak se zachová investor v případě zamítnutí jedné VE. odpověď zněla: „Postavíme jednu“. V tomto případě by popřeli i jejich zavádějící informace o ještě výhodnějších nabídkách v případě získání dotací. (**stále příloha 1.**) Doposud v uzavřených dotačních programech byl minimální výkon záměru VE stanoven na 6MwH. Ani jeden z představených modelů takovýto „papírový výkon“ nemá. (**viz odkazy příloha 3.**). Vystává pak další otázka, postaví tedy 2 v katastrálním území MÚ, která záměr schválí?

Na otázku jaký bude zásah do krajiny a jejich rázu odpověď zněla: „Jedná se o dočasnou stavbu (25 let) základy o průměru cca 26m s hloubkou max 1,7m v zemi a zbytek nad povrchem. Stožár o velikosti až 120m a vrtule 80m. Nejsem odborník, ale z dostupných informací se jedná o hloubku základů 3,5m. Základy o hloubce 1,7m měli staré VE o výkonech kolem 1,5MWh (**viz příloha č.4**). Jak takovéto základy cca vypadají ve skutečnosti najdete také v **příloze č.4**. Málokdo z nás si pak dokáže představit 2 Ještědské věže nebo 1 Žižkovskou na hřebenu Třebovských stěn. Dále tu také vystává otázka zdali se v následujících letech investor **nerozhodne pro stavbu dalších VE** jak je tomu v mnoha lokalitách, ve kterých jsou již VE instalovány.

Na základě těchto znepokojujících informací jsem se začal o výstavbu VE zajímat. **Dohledal jsem Studii potenciálního vlivu výškových staveb a větrných elektráren na krajinný ráz území Pardubického kraje (příloha 5. str 80) z roku 2007 ve které jsou uvedeny: „Ochranné podmínky: • v okolí Skuhrova a na Hloužovecku nestavět vertikální výškové stavby technicistní povahy přesahující vymezující horizonty a krajinný předěl Třebovských stěn.“** Samozřejmě se může jednat, pro některé, o zastaralý dokument, mění se však v tomto případě pouze „požadavky civilizace“ ne krajiny a přírody.

Mimo krajinné dopady pak vyvstávají také otázky ohledně přirozené habitace různých druhů ptactva od Výra velkého po silně ohroženého Čápa černého, jehož hnízdo i přes dlouhodobé povědomí odpovědných orgánů nebylo zaneseno do Nálezové databáze ochrany přírody Agentury ochrany přírody a krajiny ČR.

Dále jsem si dohledal **dostupné údaje o firmě PV Consulting** založenou 2 osobami. Jedna z nich provozuje cirká 14 let 1 VE o 1/10 výkonu plánované výstavby.

PV Consulting neváhala a založila několik dalších s.r.o. s názvy vybraných lokalit kde o výstavbu VE usiluje. **Např. V.E.Skuhrov IČO: Praha IČO 21748721, základní jmění 20 000Kč. :))))))**

VE Skuhrov má dva jednatele, což jsou majitele PV Consulting a dva společníky. PV Consulting vlatní pouze 48% podíl v této firmě, ve výši celých 9600Kč.

Řetězec celkově vlastněných s.r.o všech zúčastněných stran se pak mění v „jednu velkou melu“ (**viz příloha č.6 a dohledatelné na kurzy.cz při zadání IČO**)

Vyvstává tedy otázka, s kým vlastně MÚ o záměru jedná a kdo MÚ zaručí slibované „modré z nebe“.

Mimo shromažďování faktických informací jsem se také zaměřil společně s pomocí mnoha dalších občanů dotčených obcí na „sociologický výzkum formou petice“ v nejbližších lokalitách Horní Dobrouč, Skuhrov, Ostrov jako odezvu na anketu, která proběhla pro občany v obci vzdálené 2.5 + km od plánované výstavby.

„Komise“ při této anketě byla k dispozici 45 min v každém Houžovci a 2 hodiny v Knapovci. Dle mého a názoru i jiných občanů byl prostor pro účast velice omezený, s čímž ale organizátor asi počítal při vědomí o volebních účastích v dnešní době. Při celkové účasti 144 občanů ze 351 se vyslovilo **PRO: 81 a PROTI: 63**

Tento výsledek byl před i po hlasování uveden jako průkazný nebo „k přihlédnutí“ při rozhodování zastupitelstva.

Naše iniciativa v nejbližším okolí však vykazuje parametry jiné, což dokazuje výsledek ankety z 6.12, která se konala celé **4 hodiny** ve Skuhrově s výsledkem:

ÚČAST: 106 (ze 169) PRO: 9 PROTI: 97

A také již ukončená petice v Horní Dobrouči:

Z celkového počtu cca 206 oprávněných voličů PROTI: 146 (+12 vlastníků nemovitostí či pozemků bez trvalého bydliště v HD)

V obci Ostrov stále sbíráme podpisy a celkové počty podpisů dle jednotlivých obcí dodáme do dalšího zasedání Zastupitelstva.

Z výše uvedeného tedy vyplývá, že nejbližší obce jsou sice „řídce osídlené“ ale jednotné v názoru na případnou výstavbu VE.

Jsem si vědom, že udělat rozhodnutí o výstavbě která se Vás v podstatě osobně či jako města UO netýká, a tváří se, že bude přínosná pro město není jednoduché. V okolí plánovaných výstaveb však žijí obyvatelé, kterých se plánovaná výstavba v mnoha aspektech dotkne. Rád bych Vás tedy poprosil o pár minut z Vašeho času na pročetí a otevření příloh, díky kterým se dozvíte více než jen ze zavádějící prezentace firmy PV Consulting.

Děkuji

Lešek K.



Výhody projektu pro občany

- Občanům Horního Houžovce, Dolního Houžovce a Knapovce nabízíme dodávku zvýhodněné silové elektřiny z větrníku. **Nabízíme každému domu 1MWh silové elektřiny zdarma** (hodnota cca 4.350Kč) a dodávku další silové elektřiny dle spotřeby daného domu v ceně 3 Kč vč. dph. Cenu dodávky jsme schopni garantovat 25 let (s roční indexací do 2%).
- Dále **garantujeme snížení této ceny v případě, kdy investor na výstavbu načerpá investiční dotaci. Při 50% investiční dotaci**, což je náš cíl, **bude cena silové elektřiny 2 Kč/kWh** (vč. DPH).
- **Celková roční úspora na domácnost tak bude činit 10.000,- až 15.000,- Kč vč. DPH.**

Pro využití této nabídky se občan přihlásí do energetického společenství, které založíme spolu s obcí. ČEZ Distribuce následně zdarma občanovi vymění elektroměr za moderní s průběžným měřením. To je z pozice občana vše. Občan nemusí měnit svého dodavatele elektřiny, ani cokoli jiného. Občan může ze zákona společenství kdykoli opustit.

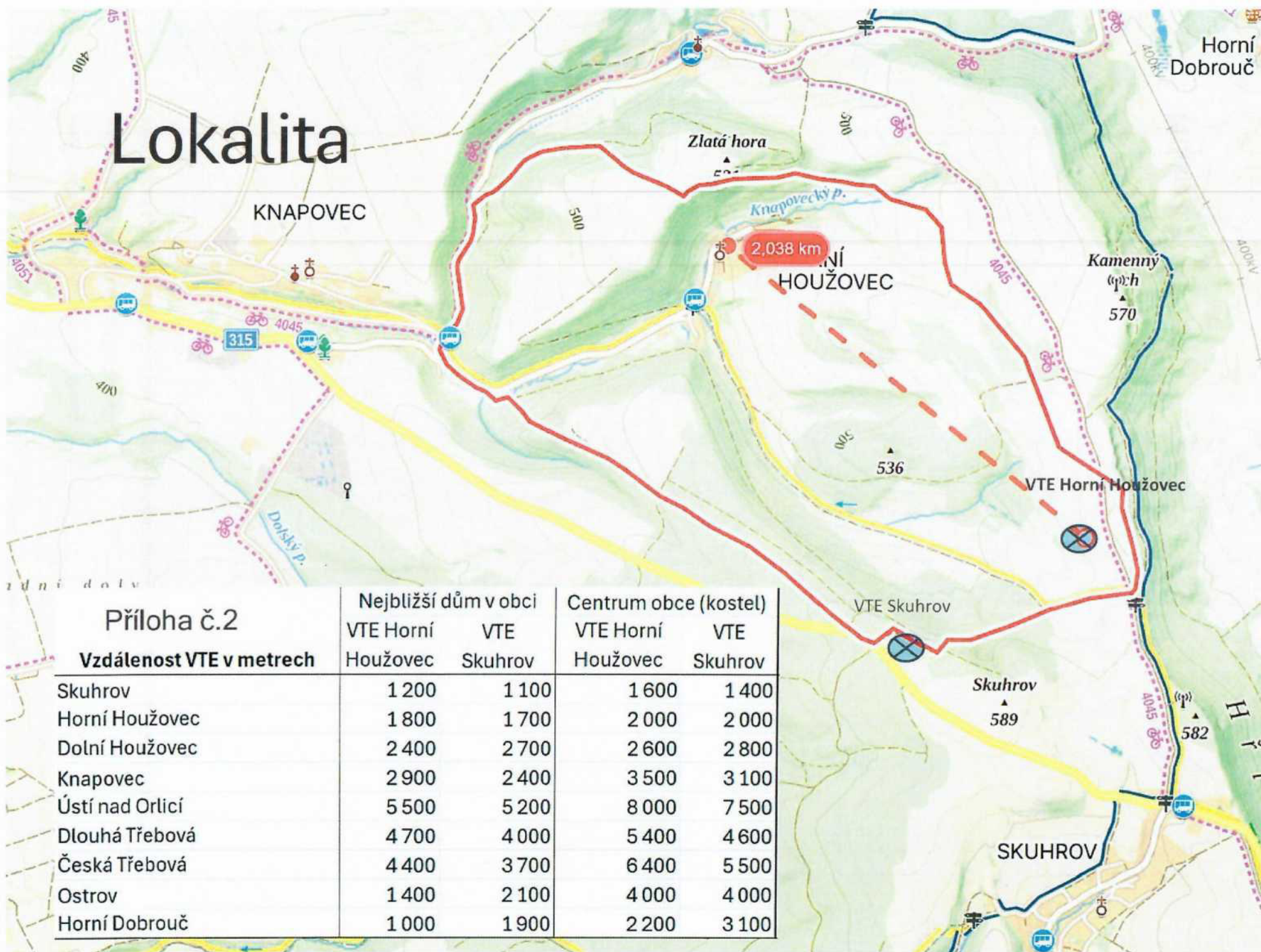
Investor VTE se smluvně obci zaváže, že do Společenství bude dodávat vyrobenou elektřinu za pevnou částku 3 Kč/kWh vč. DPH. Distribuční poplatky občan nadále hradí dle svého jističe a sazby, stejně jako nyní. Pokud nastane úplné bezvětrí a VTE nebude vyrábět dostatek elektřiny pro spotřebu, odebírá občan standardně elektřinu „z Temelína/Dukovan“ od svého dodavatele a hradí mu cenu s dodavatelem sjednanou.

Knapoec, Horní a Dolní Houžovec má celkem 426 obyvatel a 182 domů. Celkovou roční spotřebu obyvatel odhadujeme na 1000MWh. Plánovaná výroba jedné VTE 5MW je 13.000MWh, tzn. spotřeba obyvatel bude cca 7-8% plánované výroby. Větrník vyrábí při rychlostech větru od 3m/s, který ve výšce rotoru vane většinu času.

Výhody pro město Ústí nad Orlicí

- Za souhlas s umístěním větrné elektrárny (VTE) v katastru obce na pozemku obce nabízíme roční **příspěvek ve výši 150.000 Kč za každou instalovanou MW výkonu**, a to po celou dobu 25leté životnosti VTE (tedy každý rok provozu VTE).
- **VTE 5MW** do místního rozpočtu přinese každý rok 750.000,- Kč na rozvoj, což dělá za dobu 25 leté životnosti **18.750.000,- Kč** (tedy cca 100tis. Kč na každý dům v dotčených obcích).
- Tyto zdroje zde budou po celou příští generaci.

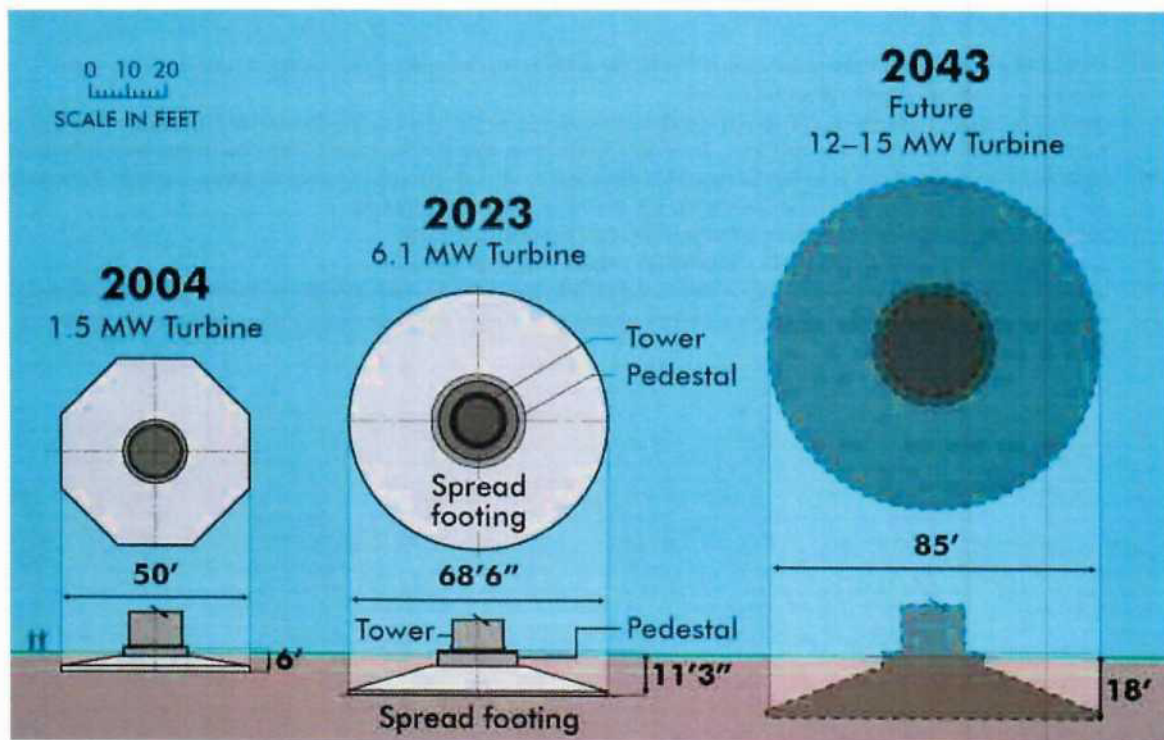
Lokalita



www.enercon.de/en/turbines/e-160-ep5

www.enercon.de/en/turbines/e-138-ep3

www.vestas.com/en/energy-solutions/onshore-wind-turbines/4-mw-platform/V150-4-2-MW

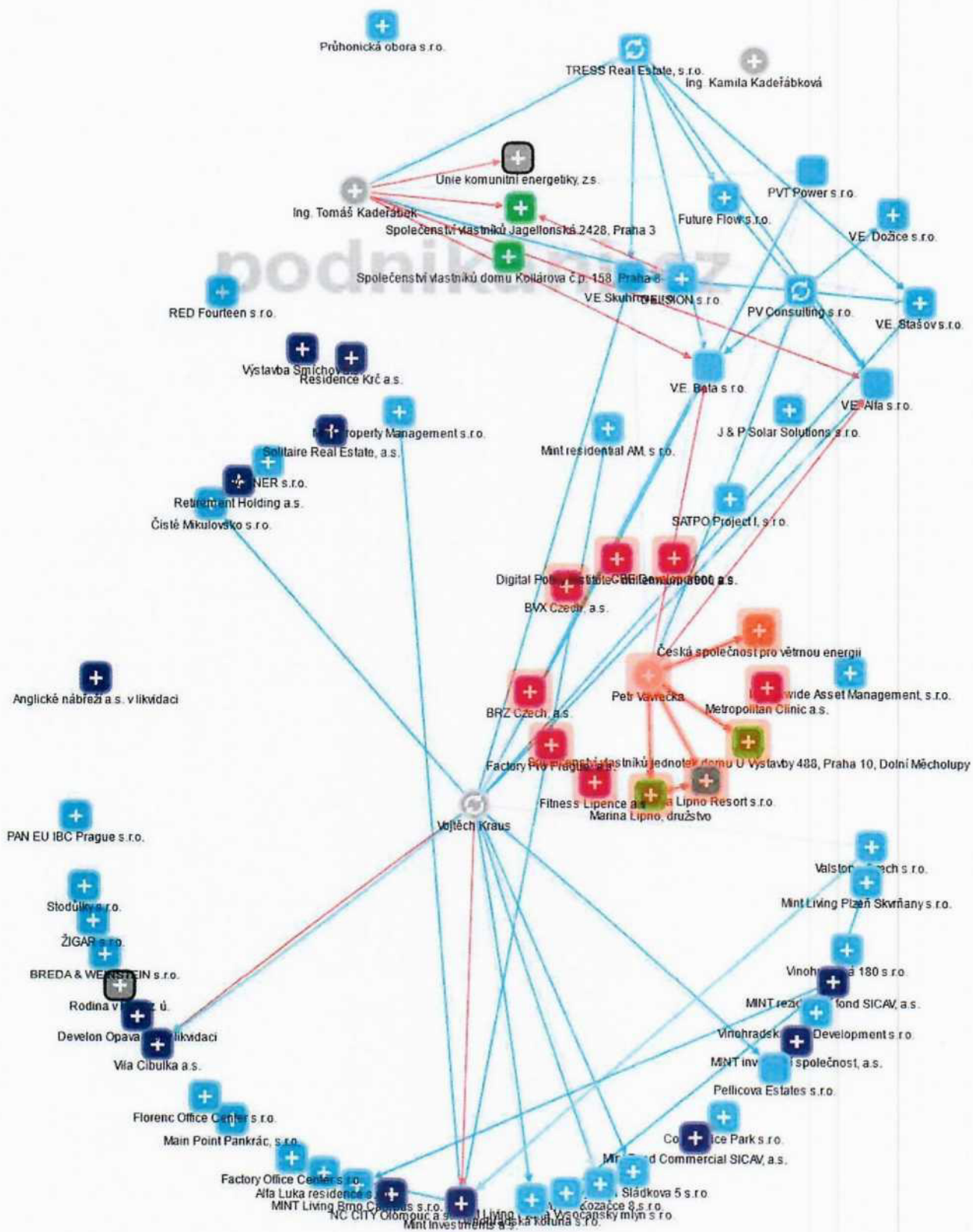


11'3" = 353 cm

68'6" = 20,9m



- v okolí Skuhrova a na Hloužovecku nestavět vertikální výškové stavby technicistní povahy přesahující vymezující horizonty a krajinný předěl Třebovských stěn
- zamezit uplatnění vertikálních výškových staveb technicistní povahy v prostorech ovlivněných dominantami kostelů (zejm. Radiměř, Hradce n. S., Koclířova, Javorníku, Děřichova, empírového kostela Třebovic, Sopotnice a Libchavy)
- zamezit umístění vertikálních výškových staveb technicistní povahy do prostoru Řetová - Řetůvka, Pohledy, Třebůvka na vymezující horizonty nebo vyvýšená místa tak, aby se staly dominantami prostoru
- zamezit výstavbě větrných elektráren přesahujících výrazně krajinné předěly
- zamezit uplatnění větrných elektráren v krajinářsky exponovaných prostorech
- zamezit uplatnění vertikálních výškových staveb technicistní povahy v prostoru památkových zón (je limit hypotetický)
- zamezit uplatnění vertikálních výškových staveb technicistní povahy v architektonicky a urbanisticky cenných částech sídel



Příloha č.6

