

18.

146/6/ZM/2015 MPO/13 - Kupní smlouva na prodej p.p.č. 135/2 v k.ú. Hylváty

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

I. Zastupitelstvo města-schvaluje

uzavření kupní smlouvy mezi Městem Ústí nad Orlicí, IČ 00279676, Sychrova 16, 562 24 Ústí nad Orlicí, jako prodávajícím a [redacted] jako kupujícím. Předmětem smlouvy je prodej p.p.č. 135/2 v k.ú. Hylváty v ceně 5.985 Kč (tj. 171 Kč/m²), dle přílohy k usnesení ZM.

II. Zastupitelstvo města-ukládá

1. Mgr. Přemyslu Šťovíčkovi

- 1.1. vedoucímu majetkoprávního odboru, zajistit uzavření kupní smlouvu dle bodu I.

Termín: 31.7.2015

Důvodová zpráva:

Město Ústí nad Orlicí je vlastníkem p.p.č. 135/2 - ostatní plocha o výměře 35 m² v k.ú. Hylváty, v obci Ústí nad Orlicí.

MPO předkládá zastupitelstvu města návrh kupní smlouvy. Předmětem smlouvy je prodej p.p.č. 135/2 v k.ú. Hylváty v ceně 5.985 Kč (tj. 171 Kč/m²).

OSV Hylváty nemá k záměru odkupu uličky výhrady, za předpokladu, že bude doloženo souhlasné stanovisko vlastníků čp. 209.

Vlastníci sousedních nemovitostí p.p.č. 131/4 a rodinného domu na p.č.st. 216 [redacted] s odprodejem pozemku [redacted] souhlasí.

Spoluvlastníci p.p.č. 136 a rodinného domu na p.č.st. 217 [redacted] s odprodejem pozemku panu [redacted] také souhlasí.

Stavební úřad, odbor rozvoje města a odbor životního prostředí s prodejem nesouhlasí z následujících důvodů :

- SÚ - přes daný pozemek je veden přístup k sousednímu domu
- ORM - parcela tvoří průchod mezi ulicí Třebovskou a cyklostezkou
- OŽP - parcela tvoří přirozený průchod mezi ulicí Třebovskou a nivou řeky.

Žadatel má s městem vyrovnané finanční vztahy ve lhůtě splatnosti.

Záznam rozpravy:

Zastupitelstvo města projednalo předložený návrh usnesení s rozpravou, ve které Ing. Bc. Řeháček upozornil na nesouhlasné stanovisko SÚ, ORM a ŽP (uvedené v důvodové zprávě), dále uvedl, že pochází z Hylvát, uličku také užívá a není pro její prodej.

Mgr. Holubář uvedl, že je také z Hylvát a souhlasí s názorem Ing. Bc. Řeháčka. Doplnil, že by se město nemělo zbavovat historicky daného průchodu, který je navíc bezpečnějším cestou do školy pro děti.

Mgr. Svatoš uvedl, že je také z Hylvát a že předcházejícím názorům oponuje s tím, že situace se historicky změnila a nyní se v uličce někteří žáci scházejí za účelem kouření a ničení majetku. Dále uvedl, že v případě prodeje by tato část vypadala mnohem lépe. Doplnil, že žáci mohou využít i jinou cestu do školy, kde se nachází hlídaný přechod pro chodce a také chodník po celé délce ulice.

T. Teplý vyjádřil svůj názor neprodávat uličku.

Ing. Bc. Řeháček dále uvedl, že dle jeho názoru jsou další alternativy cesty do školy nebezpečnější. Řekl také, že uličky tohoto typu se lehce ruší, ale obtížně zavádějí.

JUDr. Ešpandr uvedl, že RM byly předloženy fotografie, podle kterých je ulička zanedbaná a proto se přiklání k jejímu prodeji.

Mgr. Svatoš dále uvedl, že při alternativní cestě do školy, mají děti k dispozici pekárnu a obchod.

Mgr. Holubář dále uvedl, že stav uličky je věcí města, ale že cesta uličkou je dle jeho názoru je právě cesta uličkou nejkratší.

Předkladatel: Mgr. Přemysl Šťovíček Hlasování

Zpracovatel: Mgr. Přemysl Šťovíček Pro: 11 Proti: 10 Zdrželo se: 3 Nehlasovalo: 3

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Nevzniklo**